

---

ICANN74 | 筹备周 — 政策最新资讯

2022 年 6 月 2 日, 星期四 — 阿姆斯特丹时间 20:00 至 21:30

特里·阿纽 (Terri Agnew): 大家好, 欢迎参加 ICANN74 政策最新资讯会议。我叫特里, 是本次会议的远程参会经理。请注意, 本次会议正在录制中, 请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

在本次会议期间, 只有用我在聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。我会在本次会议的主席或主持人指定的时间大声读出这些问题和意见。

本次会议的口译服务包括英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语。点击 Zoom 菜单栏中的同声传译按钮, 并选择你要在本次会议中聆听的语言。

如果你想发言, 请在 Zoom 会议室中使用菜单栏上的表情符号按钮举手示意, 会议主持人叫到名字后, 请将你的麦克风取消静音并发言。在发言之前, 请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。为了方便录制, 请说出你的姓名, 如果使用英语以外的其他语言, 还要说明你要使用的语言。发言时, 请确保将所有其他设备和通知静音。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速, 以便口译人员准确翻译。

下面, 我将把时间交回给戴维·奥利弗 (David Olive)。有请。

戴维·奥利弗: 非常感谢, 特里。大家好, 我是戴维·奥利弗, 很荣幸能够带领 ICANN 的政策制定支持团队。我们确实正在准备。通常情况下, 我们会在每次 ICANN 会议之前举行政策最新资讯会议, 但在当前的特

---

*注意: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

殊情况下，因为 ICANN74 是政策论坛，所以我们很高兴能有这样一个机会。如你所知，该论坛将于 6 月 13 日至 16 日在荷兰海牙举行。这将是两年多来，ICANN 首次举办线下会议，讨论与域名系统有关的问题。此外，这也是一系列论坛中的第 7 个政策论坛，我们非常高兴地提到这一点。

SO（支持组织）和咨询委员会牵头制定了这个为期四天的计划，我们很高兴能够介绍将在 ICANN74 上讨论的一些政策和建议活动。大家还将看到一些在幕后工作的人员，在支持组织或咨询委员会中与你们每个人一起完成准备工作的人员。我们将重点关注我们希望在会议上听到更多讨论的主题。

最后，我们提供口译服务，我们对此感到非常高兴。我们想要提前感谢他们。

现在，我要把时间交给安德里亚，她将担任本次会议的主持人。安德里亚，话筒交给你。

安德里亚·格兰顿

(Andrea Glandon):

非常感谢，戴维。在我们开始我们的专家组对话之前，我想介绍一下网络研讨会将如何进行。

今天将有四个专家组，重点讨论各种与 ICANN74 以及更广泛的 ICANN 社群有关的议题。我们将谈及你们在本筹备周中可能已经听到的议题。我们的政策团队成员将以专家的身份讨论他们所支持的社群如何处理特定议题。

---

在每个议题之后，我们会会有一个简短的问答环节。在专家组讨论的间隙，我们将重点介绍与 ICANN74 相关的其他信息。

我们今天使用的是普通 Zoom 会议室，大家可以通过两种方式提问。可以用特里在聊天室中展示的格式通过聊天室提问。也可以举手提问。如有任何我们没有收到的问题，请务必添加到聊天室中，我们一定会在今天的会议结束后进行跟进。

我们也很高兴为今天的参与者提供资源文件。特里也会将链接放到聊天室中。该文件包含的链接和信息与会议流程一致。请打开文件，在今天的会议中跟随并参考它。

在开始之前，我想先介绍一下政策团队如何适应更广泛的 ICANN 结构的背景。ICANN 的政策制定基于多利益相关方模型。这是一种分散式治理模型，允许以社群为基础、以共识为导向的政策制定。ICANN 的支持组织和咨询委员会参与这一政策制定工作。你们将在今天的网络研讨会上见到组织政策团队中的一些人，他们为这些 SO 和 AC 的工作提供支持。

好，我们开始吧。为了讨论我们的第一个议题（新 gTLD 后续流程），我们邀请了支持 GAC 的贝内德塔·罗西 (Benedetta Rossi)、支持 GNSO 的史蒂芬·陈 (Steven Chan)、支持一般会员的海蒂·乌尔里奇 (Heidi Ullrich) 和支持 SSAC 的史蒂夫·盛 (Steve Sheng)。

我现在把时间交给贝内德塔·罗西，她会开始介绍一些关于 SubPro 的背景知识。贝内德塔？

贝内德塔·罗西：

非常感谢，安德里亚。说到新 gTLD 后续流程的背景，第一个新通用顶级域项目于 2012 年启动，它基于 2007 年的 GNSO 政策制定流程。这是项目的基础。

大家可能知道，GNSO 理事会随后启动了新通用顶级域后续流程政策制定流程工作组，这个名称有点拗口而且很长，这个工作组通常被称为 SubPro。这应该也是大家可能听到的名称。这个工作组是在 2015 年启动的。PDP 的目的是确定未来轮次是否需要 2012 年轮次的现有政策建议进行更改或调整。PDP 于 2021 年初完成了自己的工作并向 GNSO 理事会提交了最终报告。正如大家可能知道的那样，来自各个支持组织和咨询委员会的 ICANN 参与者进行了跟进，并将继续跟进后续轮次的相关议题以及 PDP 工作组的建议和结论，或对此表示感兴趣。例如，ALAC 和 GAC 向 SubPro PDP 提供了意见并继续参与其中，大家稍后将在专家组讨论中听到我的同事海蒂进行相关介绍。

最终报告定稿后就提交给了董事会进行审核，董事会于 2021 年 9 月批准启动运营设计阶段，即 ODP。你们可能知道，ODP 在 ICANN 内部是一个相当新的流程，而 SubPro PDP 是第二个这样的流程：第一个是标准化访问/披露系统，或者 SSAD，这是我们提到它时通常使用的名称。ODP 的目的是提供信息，帮助董事会确定 PDP 建议是否符合 ICANN 社群和 ICANN 的最佳利益。

回到 SubPro，经过三个月的准备，ODP 于今年初，即 1 月启动，董事会指示 ICANN 组织在启动后的十个月内交付其最终成果，即进行运营设计评估（或 ODA）。最终成果将使董事会理解这些建议所带来的运营影响，包括潜在障碍、预期成本和实施安排。

有关 ODP 状态的更多信息，如果你无法加入，那么可以查看在筹备周期间举行的 ODP 团队网络研讨会的录音。录音将在 ICANN74 日程中发布。此外，ODP 团队还将在 ICANN74 上促成多利益相关方会议，以介绍正在进行的工作并收集社群对 SubPro 相关项目的反馈。

因此，虽然 SubPro PDP 已完成其工作，并且 ODP 正在进行中，但仍有其他与 SubPro 相关的工作需要完成。接下来，我把时间交给我的同事史蒂芬，以提供有关这项工作的更多信息。谢谢。交给你了，史蒂芬。

史蒂芬·陈：

非常感谢，贝内德塔。正如安德里亚提到的，我叫史蒂芬·陈，我支持 GNSO。如贝内德塔[所说]，即使你似乎已经完成了工作，有时仍然有工作要做。这也是我们面临的情况。

因此，我只想探讨几个议题。第一个议题关于封闭型通用。在此情况下，ICANN 董事会将封闭型通用确定为需要进一步开展工作的议题。而且在此情况下，SubPro PDP 没有就政策建议达成共识。GAC 在 2013 年的建议中简要指出，代表通用名称、具有专属注册访问资格的字符串，应该为公共利益目标而服务。

因此，作为前进方向，ICANN 董事会建议 GAC 和 GNSO 中具有主题问题专业技能的小型焦点团队可以在协调人的支持下进行合作，尝试为下一轮的封闭型通用开发框架。

2022 年 3 月，ICANN 董事会联系了 GAC 和 GNSO 主席，以确定对这一流程的意向，目前双方都做出了肯定的回应。GAC 和 GNSO 需要先就促进对话的角色和职责、流程及预期时间达成一致，然后才能

开始对话。在这方面，GAC 已经就促进对话的结构提供了建议，而 GNSO 理事会已经召集了一个小组来为对话做准备。在 ICANN74 上，GAC 和 GNSO 将举行双边会议，讨论封闭型通用和促进对话这两个议题。

这就是前进的方向，但如果拟议的框架实际上已经达成一致（这是一个“假设”），则必须通过适当的 GNSO 政策制定流程来予以考量，并且应该符合通常针对此类流程提出的开放性和透明度要求。

这就是除了主要工作之外的额外工作的第一个部分。另一个部分是潜在的 GNSO 指导流程。在此情况下，SubPro 最终报告及其建议设想将在实施阶段完成的部分实质性工作。

几个月前，ICANN 组织表达了对实质性工作可能超出实施范畴的担忧。理事会意识到了这个问题，并且实际上正在考虑最好的前进方向，这个方向可能就是 GNSO 指导流程。如果真的选择这个方向，那么这将是该机制的第一次应用。

因此，除了 SubPro 最终报告确定的需要实质性工作的具体项目之外，贝内德塔提到的 ODP 也确定了 SubPro 最终报告的其他领域，他们认为这些领域需要额外的指导才能促成最终实施。

在现阶段，就状态而言，理事会仍在考虑 GNSO 指导流程的范围，以及是否真的有必要这样做。所以还没有采取任何行动。对话仍在进行中。

这是我想另外提出的两个项目。刚才听取了贝内德塔关于背景和运营设计阶段以及封闭型通用和 GNSO 指导流程的介绍，我知道一般会员也一直在密切关注 SubPro 的整体情况以及这些特定议题。因

---

此，我将把时间交给我的同事海蒂·乌尔里奇，让她来谈谈 ALAC 的观点。谢谢。

海蒂·乌尔里奇：

谢谢你，史蒂芬·陈。我知道这个专家组中有两个史蒂芬。ALAC 的观点包含在 ALAC 于 2021 年 4 月就 SubPro 向董事会提交的建议以及 ALAC 于 2021 年 1 月就 SubPro PDP 工作组最终报告发表的声明中。这两个声明都是通过一般会员整合政策工作组的立场制定流程提出的。

现在，ALAC 支持向新一轮次迈进，但应该在上一轮次的基础上寻求改进。ALAC 认为，ICANN 必须评估新通用顶级域项目，可通过重新检查项目的目标并评估这些目标的实现情况进行评估，从而确保域名空间的任何扩展都将有利于所有利益相关方，同时不损害 DNS 的安全、稳定与弹性。

现在，ALAC 对此 SubPro ODP 表示欢迎，因为这让 ICANN 社群能够深入了解 ICANN 如何考虑实施 SubPro 的成果。ALAC 还认识到，SubPro 成果的某些方面仍需要 ICANN 社群进一步开展工作。ALAC 肯定感兴趣的领域包括与申请人支持计划相关的实施方面、有限公众利益异议以及如何降低成功进行社群优先评估的门槛。

关于封闭型通用，大家早些时候应该听说过 ALAC 将于 ICANN74 期间举行一场会议，会议将于 6 月 16 日星期三举行。这场会议旨在帮助定义 ALAC 关于封闭型通用的愿景。

我认为 GAC 也在研究封闭型通用。贝内德塔？

贝内德塔·罗西：

谢谢海蒂。对，没错。和一般会员一样，GAC 仍在积极参与 SubPro 事务，并将在 ICANN74 期间举行一场全体会议。会议的重点是审核 GAC 对 GAC 优先议题的立场。此次讨论还将包括史蒂芬之前在专家组讨论中提到的封闭型通用，这仍然是 GAC 成员的热门议题，特别是考虑到即将到来的 GAC 和 GNSO 对话。

此外，GAC 在其 GAC 公报中定期报告 GAC 对 SubPro 事务的立场。因此，如需有关这些议题的更多信息，可以参考 GAC 最近有关这些事务的公报。

我想，SSAC 也发表了他们对 SubPro 相关事务的看法。对吗，史蒂夫？接下来的时间交给你来谈谈 SSAC 的观点。

史蒂夫·盛：

谢谢，贝内德塔。SSAC 的确发表了自己对 SubPro 以及其 SAC114 和附录的看法，这是对 SubPro 最终报告提出的意见。

我认为，总体而言，从 SSR 的角度来看，对于在不解决与域名系统的 SSR 相关的一些问题的情况下继续授权新 TLD，SSAC 仍然表示担忧。

我想在这里强调两个问题。大家可以看看完整的报告。SSAC 将在 ICANN74 上与社群进行互动。短期内的一个问题与 DNS 滥用有关。SubPro 报告选择不谈及 DNS 滥用问题，他们认为滥用不仅仅存在于新通用顶级域中。这是 TLD 问题，除了 gTLD 之外，它还包括 ccTLD。需要一种整体方法来解决 DNS 滥用问题。我认为 SSAC 同意并赞赏这种方法。

SSAC 在这方面担心的是，等待解决整个问题最终会导致失去解决某些具体问题的机会。有一些证据表明，一些新通用顶级域中存在集中滥用现象。因此，SSAC 认为应该在此项目中解决 DNS 滥用问题，这是一个机会[听不清]。

我认为 SSAC 更大的担忧某种程度上在于近期扩展所谓的临时性质。我认为社群正在向抛开轮次的方向发展。因此，我认为 SSAC 在这方面并不关心添加特定的 TLD（一个、两个、三个或数百个），而是关心未来的扩展轮次对这些扩展轮次给 DNS 的稳定性和实用性带来的影响没有清晰的理解。

我认为，在 SSAC 看来，域名空间产生的影响会影响 DNS 的运营，这是 DNS 生态系统的另一部分。根据这项建议，要求就对用户操作的影响、对整体 DNS 运营的影响以及之前轮次成功指标的满足情况进行一些研究。

这是对 SSAC 意见的总结，完整版本可参见 SAC114 及其附录。我相信，SSAC 至少正在与 ALAC 和其他将提出这些问题的社群进行交流。因此，诚邀大家参加这些讨论。谢谢。

安德里亚·格兰顿：

非常感谢，史蒂夫，感谢你提供的关于 SubPro 的所有这些重要信息。

我现在将时间交给特里，看看我们在聊天室中是否有任何问题或举手发言。

---

特里·阿纽： 谢谢。重复一次，如果你想口头提出问题，请使用底部工具栏中的表情符号按钮举手示意。或者，如果你想输入自己的问题或意见，请查看聊天室获取正确的格式。

现在，我们有一个要口头提出的问题。杰夫·纽曼 (Jeff Neuman)，请发言。

杰夫·纽曼： 好的，大家好。那张桌子真不错。我认为我的意见有点类似。史蒂夫，我知道，你扮演的是类似 SSAC 联络人的角色。但我一直在努力推动 SSAC 完成的是。在过去几年中，完成了其他根服务器研究、根扩展研究和其他各种研究，所有这些研究都得出了一些结论，但没有产生实际影响。我无法从 SSAC 获得的信息是，有哪些方面是之前那些研究中没有涵盖，而现在需要涵盖的。我大概在两年前问过这个问题，但仍然没有得到回答，只有“我们认为这项研究涵盖的范围不够”这种在我看来很笼统的回答。这样也行，但请告诉我们之前的研究具体没有涵盖哪些方面。

这就是我的意见。我知道你不能[听不清]。

史蒂夫·盛： 好的。谢谢杰夫。这是一条意见，但我们能做的就是将其转发给 SSAC，看看他们是否有回复。我认为这包含在其中一项建议中，即谈谈研究的五个领域（根服务器运营、特定 SSR 问题、对整体 DNS 运营的影响以及风险分析）。因此，让我作为联络人向 SSAC 转达这个问题，看看是否可以为你提供答案。感谢你提出这个问题。

---

特里·阿纽： 谢谢。我们的下一个问题来自胡索·哈维尼亚米 (Juuso Järvinemi)。有请。

胡索·哈维尼亚米： 大家好。非常感谢这次专家组讨论。我是 NextGen 英才的一员，所以恐怕我的问题有点稚嫩。对于一些更有经验的成员来说，它们可能是重复的问题。但我对这个议题很好奇，所以我提问只是为了更好地了解新通用顶级域将以何种方式扩展。例如，社群中是否已经有关于哪种特定语言需要更多 TLD 的想法？或者，从广义上讲，我们打算在下一轮次（如果有）创建什么样的 TLD？

至于封闭型通用，我还想问，有没有任何特定的行动者？例如，是否有不同的行动者大量要求通用顶级域成为他们的封闭型通用？

安德里亚·格兰顿： 谁想回答这些问题？

史蒂芬·陈： 有点安静。我可以开个头。或许我可以试着回答这两个问题。谢谢你的问题，胡索。我不确定我的发音是否正确。关于谁将申请，或者说我们预期谁会申请的第一个问题，我不认为，作为 ICANN 组织，我们对谁将申请有任何先入为主的观念，而且我认为对于 PDP 而言也是如此。是否申请是组织及其优先事项的问题。但我认为 PDP 的目的是为不同组织、不同类型和不同商业模式提供空间，让他们在认为这对他们很重要的情况下能够在项目中占有一席之地。

关于封闭型通用和谁表现出兴趣的第二个问题，我认为可以作为背景的可能很重要的信息是，在 2012 年轮次中，当项目开放时，并没有针对封闭型通用的禁令，这是一个事后禁止的情况，申请人不得不改变他们在可能希望拥有独占访问权的申请中采用的方法。在那一轮次中，我不记得具体数字，但有一部分（我认为相对来说较少）想要以专属注册访问资格的形式运营。

因此，就前瞻性而言，我不认为我们知道情况会是怎样的。这显然取决于它们是否被允许以及在什么情况下被允许的结果。我希望这会有所帮助。谢谢。

安德里亚·格兰顿：

非常感谢，史蒂夫。

特里，聊天室中还有其他问题或举手发言吗？

特里·阿纽：

安德里亚，暂时没有更多问题或举手发言。

安德里亚·格兰顿：

很好。非常感谢。

现在，我们将转向我们的第一个重点。常特雷·多尔克森 (Chantelle Doerksen) 将介绍 ICANN74 计划举行的名为“谁确定 ICANN 的工作重点？”的全体会议。常特雷，交给你了。

常特雷·多尔克森:

谢谢你，安德里亚。ICANN74 将举行一场全体会议，讨论由谁确定 ICANN 的工作重点。此次会议将于 6 月 14 日星期二世界协调时 10:30 举行，荷兰本地时间为 12:30。专家组成员将就 ICANN 优先级的总体性质进行互动讨论，包括有关自 2017 年 6 月就该议题举行 ICANN59 全体会议以来所取得进展的讨论。希望此次会议和我们在此次会议中进行的对话将具有前瞻性，并重点关注如何改善有限资源和时间的共用情况。

ICANN 社群、ICANN 董事会和 ICANN 组织的成员将分享他们的最佳实践并回顾近期的协调工作。这将包括简单介绍当前正在进行的优先级框架试点项目的最新情况。来自国家和地区名称支持组织（或 ccNSO）的乔丹·卡特 (Jordan Carter) 将担任此次会议的主席。主持人将是来自 ccNSO 的克里斯·狄思潘 (Chris Disspain) 和来自 GNSO 注册服务机构利益相关方团体的阿什利·海内曼 (Ashley Heinemann)。

ICANN 组织准备了一份简报，介绍截至目前的优先级工作情况。简报提供基本信息，以便大家能够积极参与讨论。资源文件中还提供了简报的链接。

我们期待大家的参与。

我讲完了，交回给你，安德里亚。

安德里亚·格兰顿:

非常感谢，常特雷。

好的。我们将讨论今天的第二个议题，标题为“发展 ICANN 社群”。我们将与常特雷·多尔克森、埃尔坡仑·埃肯 (Alp Eken)、茱

莉亚·莎弗琳 (Julia Charvolen) 和卡洛斯·雷耶斯 (Carlos Reyes) 交流。他们将为我们提供有关章程、治理、工作阶段 2、社群协调小组和根服务器系统治理工作组的更多信息。

我们今天从章程开始讨论，把时间交回给常特雷。常特雷？

常特雷·多尔克森：

再次感谢你，安德里亚。随着 ICANN 的不断发展，我们的治理实践也应该随之发展。这包括定期审核治理文件，以确保章程和运营程序等项目满足社群小组不断演变的需求。治理文件还应符合 ICANN 章程中规定的标准，并与问责制和透明度第 3 轮审核 (ATRT3) 等审核产生的建议保持一致。

ICANN 社群内不断发展的治理情况也与加强 ICANN 问责制跨社群工作组（这是一项重大工作）或 CCWG 问责制工作阶段 2 相关的实施工作相关，我们很快就会听到更多相关信息。在这方面，鉴于我刚才介绍的原因，章程和运营原则都有很多更新。

例如，ccNSO，即国家和地区名称支持组织最近采用了新的内部规则，这取代了 2004 年的版本。需要对 ccNSO 指导方针和程序进行另一次更新，以反映 ICANN 董事会最近采纳了对 ccNSO 章程的更改，这些更改使国际化域名国家和地区顶级域管理机构能够成为 ccNSO 管理机构。我的同事乔克 (Joke) 将在本次会议的稍后部分分享更多关于此项更新的信息。

现在，在通用名称支持组织 (GNSO) 内部，我们还有多个小组正在修订其社群章程，并且目前处于修订流程的不同阶段。其中一个是非营利运营关切选区章程，也称为 NPOC 章程，其最近获得了成员的

批准。在接下来的几周内，此章程将提交给 ICANN 董事会组织效率委员会（也称为 OEC），以供他们在 7 月即将举行的会议上使用。

现在，在本次 OEC 会议之后，将为 NPOC 章程开启公共评议程序。这遵循了修订 GNSO 利益相关方团体和选区章程的批准流程，此流程可在 GNSO 网站上找到。我们还在本次会议的资源文件中包括了指向它的链接。

现在，ICANN 组织在研究一些用于改善社群团体支持情况的其他方法，以帮助他们完成治理文件的修订流程。这包括对 GNSO 章程修订流程本身的更新，并将包括章程模板和运营程序模板。我们希望这些将成为社群资源。

还为 GNSO 利益相关方团体和选区领导层创建了社群工作空间，以提供当前非政策工作相关项目的数据库，GNSO 团体被要求对这些项目予以考量并提供意见。现在，这包括我已经提到的内容 — ATRT3、工作阶段 2 和优先级框架。

因此，总体而言，这些改进旨在确保 ICANN 社群的治理工作是可持续的、一致的，并且在理想情况下会随着时间的推移而减少工作量。敬请期待更多更新。

接下来，我想把时间交给我的同事埃尔坡仑，他将专门向大家介绍社群的工作阶段 2 实施工作的最新情况。埃尔坡仑，交给你了。

埃尔坡仑·埃肯：

非常感谢，常特雷。谢谢。我们也和大家一样为工作阶段 2 努力。

大家好。今天，我将简单介绍工作阶段 2 社群实施工作。工作阶段 2 跨社群工作组的成员用了两年多的时间来创建工作阶段 2 报告，其中包括八个议题下的共识性建议。2019 年 11 月，董事会采纳了这些共识性建议，然后 ICANN 组织开始着手实施这些建议，[所有]这八项建议都是针对社群的。

工作人员针对其中两个议题进行了差距分析，即建议 2：善意行为指南建议（换言之，与赋权社群相关的建议），以及建议 6。这些建议旨在加强各支持组织、咨询委员会、利益相关方团体、选区和地区性一般会员组织的[听不清]问责制。目前，上述 21 个团体的实施进度各不相同。一些团体仍在审核差距分析，而另一些团体正处于实施阶段。

此外，为了促进社群范围内的对话并防止社群之间的信息不对称，为工作阶段 2 成立了社群协调小组。该小组的成员和观察员来自支持组织、咨询委员会、地区性一般会员组织和 GNSO 利益相关方团体。截至目前，该小组举行了两次会议。该小组目前正在讨论建议 1（多样性建议），以便在他们的工作中提供主题问题专业技能。除此之外，ICANN 还采购了多样性咨询服务，以帮助该小组将其工作转向多样性建议。茱莉亚将进一步告知存在差距的多样性工作的信息。

小组完成多样性建议协调工作后，将讨论[听不清]指南的子建议。紧随其后的是建议 3（人权解释框架）。之后可能会讨论社群将从信息共享或协调中受益的任何其他社群导向建议。

---

谢谢大家耐心的聆听。茱莉亚将介绍 GAC 在工作阶段 2 社群实施方面的工作，因为我们在其中一部分进行了合作。时间交给你了，茱莉亚。

茱莉亚·莎弗琳：

非常感谢，埃尔坡仑。关于工作阶段 2 的活动，在 GAC 人权工作组的监督下，GAC 制定了一份与关于定义多样性的建议 1 相关的提案文件，其中 GAC 审核了工作阶段 2 最终报告中的七个多样性要素并评估了可以考虑的其他要素。截至目前，GAC 与埃尔坡仑提到的社群协调小组共享了这份文件，供小组考虑和讨论。

因此，在 ICANN74 上，人权工作组将在星期一的开幕全体会议上向 GAC 提供有关 CCG 当前工作的最新情况，并在必要时寻求反馈。

还有其他未决建议包含 GAC 实施工作的影响。例如，GAC 人权工作组应在 ICANN74 之后启动有关实施人权建议的讨论，以在任何实施之前确定应采取的后续步骤。

供 GAC 考虑的另一组建议与赋权社群有关，埃尔坡仑也有所提及，在 GAC 进一步讨论之前，将在 GAC 领导层的监督下对 GAC 参与赋权社群的指导方针进行若干更新。

但是，如果今天电话会议的参与者想了解有关 GAC 参与建议实施的更多信息，你可以在每月简报中找到 GAC 的最新情况和贡献信息。简报可以在 GAC 的网站上找到，我们有专门用于工作阶段 2 工作的页面。这个链接应该是资源文件。

接下来有请我的同事卡洛斯。请发言。

卡洛斯·雷耶斯:

谢谢茱莉亚。我感觉有点游离于话题之外。他们都在谈论工作阶段 2，但我现在有一个不同的议题。尽管如此，我认为所有这些项目都有一个很好的起点，那就是 IANA 管理权移交，大家可能在几年前就听说过。显然，这启动了工作阶段 2 的工作，这项工作在几年后完成。

但在根服务器社群中，大约在同一时间进行了与根服务器系统治理的演变相关的讨论。RSSAC 在 2018 年就此提出了建议，提议了根服务器系统治理模型。该模型包含五个不同的功能。

从那时起，ICANN 董事会召集了根服务器系统治理工作组。该工作组由来自根服务器运营商、ccTLD 和 gTLD 注册管理机构，以及 IAB 和 IETF、SSAC 的代表以及来自 IANA 职能部门的联络人组成。所有这些团体和发声都在试图解释来自 RSSAC037 的建议，该文件是提案的大纲文件。

因此，在过去两年半的时间里，GWG 一直在完善自己的董事会提案。相关工作仍在继续。在 ICANN74 期间，将有四场会议专门用于这些讨论。第一场会议专门审核 RSSAC 去年制定的成功标准，这些标准基本上概述了用于演变根服务器系统的任何潜在模型的不同基准。然后将有两场会议专门深入探讨不同的模型以及成功标准如何应用于这些模型。在最后的讨论中，GWG 将讨论他们的后续步骤以及他们希望如何继续。

因此，如果你有兴趣了解有关此项目的更多信息，那么你需要知道，这是 ICANN 社群中正在发生的重大事件，并且一切都遵循我们在本次会议中听到的关于 ICANN 社群如何随着互联网本身的发展而继续发展这一相同的主题。

---

谢谢大家。有问题要问我们吗？时间交回给你，安德里亚。

安德里亚·格兰顿： 非常感谢，卡洛斯。

特里，聊天室中是否有人举手发言或提问？我看到聊天室里提出了一些问题，乔克实时回答了这些问题，很棒。特里，有没有人举手发言？

特里·阿纽： 目前没有。

安德里亚·格兰顿： 好的。非常感谢这个专家组的成员们。我们继续。

现在，我们来到我们的第二个焦点，即 ICANN 学习中心。我的同事欧赞·萨辛 (Ozan Sahin) 将向我们介绍一些有关 ICANN 学习中心的信息。欧赞，交给你了。

欧赞·萨辛： 谢谢你，安德里亚。大家好。我叫欧赞·萨辛，我将聊聊 ICANN 学习中心，它是一个免费的在线学习平台。这个平台是 ICANN 社群请求建立的，它为 ICANN 社群而构建。ICANN 学习中心的学习课程涵盖了 ICANN 的工作范畴、如何参与 ICANN 和 ICANN 政策制定等等。ICANN 组织与 ICANN 社群合作开发这些课程。

因此，我们建议访问网页 [learn.icann.org](https://learn.icann.org)，并从政策制定基础课程开始，然后可以根据自己感兴趣的领域选择其他课程。例如，企业

选区（简称 BC）最近开发了一门课程，其中介绍 BC 的使命和结构、BC 成员如何积极参与 ICANN 政策制定和互联网治理，以及更多的企业如何加入 BC。

此外，国家和地区名称支持组织（简称 ccNSO）有一门入门课程，其中介绍 ccNSO 在支持国家和地区顶级域方面扮演的角色及其在 ICANN 生态系统中的位置。

一般会员社群也有两门 ICANN 学习中心课程。第一门是介绍性课程，标题为“ICANN 一般会员：欢迎来到我们的世界”，另一门课程名为“ICANN 政策制定：一般会员参与者指南”，该课程提供有关一般会员咨询委员会政策建议制定流程的工作常识。

因此，对于希望找到感兴趣的课程的新成员和有经验的成员来说，ICANN 学习中心都是很好的资源。

现在把时间交回给我的同事安德里亚。谢谢。

安德里亚·格兰顿：

非常感谢你，欧赞。是的，ICANN 学习中心是一个很好的资源，每个人都应该去看一看，以获取更多信息。

我们将进入今天的第三个议题，该议题重点关注国际化域名，即 IDN。IDN 使得全球各地人民能够用本地语言和文字使用域名。新通用顶级域 (gTLD) 和 IDN 的引入可大幅扩展 DNS。IDN 最初在二级域引入，2009 年，为 IDN ccTLD 创建了快速通道流程。在 2012 年轮次期间，首次将 IDN gTLD 引入到根区中。

今天，我们有请支持 GNSO 的爱丽儿·梁 (Ariel Liang)、支持 SSAC 的安德鲁·麦考纳什 (Andrew McConachie)、支持 ccNSO 的乔克·布莱肯 (Joke Braeken)、支持 GAC 的贝内德塔·罗西和支持一般会员的西尔维亚·维万科 (Silvia Vivanco) 发言。让爱丽儿·梁给我们开个头。有请。

爱丽儿·梁：

非常感谢，安德里亚。安德里亚提到，目前有 92 个 IDN gTLD 和 61 个 IDN ccTLD，但尚不能在根区授权变体顶级域。

变体是什么？正式来讲，变体是码点序列的码点，它可以代替主要标签的码点或码点序列，以创建被互联网用户社群视为相同的替代标签。一个典型的示例就是中文的繁体字和符号字。

因此，当我们谈论变体时，一个基本问题就是机器可以检测到这些标签之间的差异，而人类却不能。人类将这些变体视为等效项，但在 DNS 中，它们是不同的标签。

鉴于这种复杂的情况，为了在未来能够委托变体，需要解决两个问题。第一个问题是变体的定义，第二个问题是变体的管理机制。为了解决第一个问题，语言文字社群制定了根区标签生成规则（简而言之，它被称为 RZLG），来定义文字中的哪些字符子集可用于形成顶级域。对于第二个问题，ICANN 组织提出了一组管理变体 TLD 的建议。

在此背景下，GNSO 理事会启动了 IDN 快速政策制定流程，该小组于 2021 年 8 月开始工作。目前，该小组已经解决了一半的章程问题，或者说接近一半的章程问题。现在，正在就如何在未来的新通用顶

级域申请流程中考虑变体进行非常详细的讨论。例如，有一小群志愿者。他们正在尝试开发不同文字中的变体标签的实际示例，以了解它们对字符串相似度审核流程的影响。

此外，该小组还在寻求外部意见，以促进其对章程问题的审议。另一个示例是，该小组正在与现有的阿拉伯文和中文 gTLD 注册管理运行机构联系，以评估他们对激活变体标签的潜在意向。在 ICANN74 上，该小组计划召开两次工作会议以促进其审议。

如你所见，EPDP 团队正在处理非常复杂的问题，这些问题需要整个 ICANN 社群的专业知识。虽然并非所有小组都可以任命小组成员，但他们可以通过其他方式做出贡献。支持 SSAC 的同事安德鲁将向大家详细介绍他们如何为 IDN EPDP 的工作做出贡献。安德鲁，交给你了。

安德鲁·麦考纳什：

爱丽儿，非常感谢。大家好。

我叫安德鲁·麦考纳什，我将谈谈最近的 SSAC 文件，SAC120。这是 SSAC 就国际化域名变体向 GNSO IDN EPDP 提出的建议。有点拗口。这是 SSAC 就 IDN 变体向 GNSO IDN EPDP 提出的正式意见。

在 SAC120 中，SSAC 声明，为了确保具有变体的 IDN 的安全性和稳定性，从域供应和生命周期管理的角度来看，必须将 IDN 及其变体视为一个单独的整体。否则，具有变体的 IDN 的用户将容易受到网络钓鱼和其他冒名顶替诈骗的攻击。

为了提供符合用户对具有变体的 IDN 的预期的可接受体验，可以授权实际正在使用的 IDN 变体。然而，在为此类授权定义规则时，政

策制定者需要了解两个非常重要的限制。第一个限制是 DNS 中没有协议解决方案用于通过 DNS 层次结构强制实施变体域的等效项。此外，也没有针对 HTTP、SMTP 或 TLS 等应用程序的协议解决方案来确保变体域及其运营的等效性。第二个限制是变体的管理可能会在注册管理机构、注册服务机构和注册人中引入组合爆炸。如果处理不当，此类变体会给这些实体带来运营问题。这些限制切实要求在变体域名的授权和管理方面采取保守方法。

虽然 SAC120 是作为向 GNSO IDN EPDP 提出的意见而编写的，但从更广泛的角度来看，其建议在域命名空间中的 IDN 方面自成一体。有一个共享命名空间，SAC120 中的建议适用于 ccTLD 的程度与其适用于 gTLD 的程度相同。

因此，我现在把时间交给我的同事乔克·布莱肯，她是 ccNSO 支持人员。乔克，请开始吧。

乔克·布莱肯：

非常感谢，安德鲁，也感谢分享这些 SSAC 观点。

我今天想和大家谈谈有关 IDN 的 ccNSO 政策制定流程。我们将其称为 ccPDP4，它关于 IDN ccTLD 字符串的选择和取消选择。请务必注意，此政策制定流程关于顶级域，而不是二级域，因为这超出了 ccNSO 的范围。

小组目前取得的进展包括：2021 年 9 月，整个小组完成了对 2013 年关于 IDN ccTLD 字符串选择的政策建议的审核。自此，有三个分组并行工作，其中两个分组已经完成了自己的工作，即变体管理分组和选择分组。

对于变体管理分组，与 GNSO 政策制定工作进行了大量协调。截至目前，变体管理分组有两个核心提案草案，这些提案侧重于在使用根区标签生成规则的变体计算方面与 GNSO 工作保持一致。其次，与 IDN ccTLD 字符串类似，变体也应仅限于以指定语言或文字对地区域名进行有意义的表示。

所以我已经提到了其中的两个分组。第三个分组与易混淆的相似性审核有关。该分组在 ICANN73 之后不久启动，因此工作仍在进行中。

在 ICANN74 期间，我们将举行一场 ccNSO 政策会议。在该会议期间，大家将听到关于 ccPDP4 工作的更多信息，工作组将就前进方向征求社群意见，以及了解目前是否有任何意见或问题。小组取得了很好的进展，但工作尚未全部完成。

作为 ICANN 章程的一部分，cc 政策制定流程中有一个步骤是寻求 GAC 的建议。因此，我现在想把时间交给我的同事贝内德塔。贝内德塔？

贝内德塔·罗西：

非常感谢，乔克。GAC 也意识到了 IDN 事务涉及的公共政策利益。谢谢你把时间交给我。GAC 于 2019 年在 ICANN66 蒙特利尔会议上成立了一个专门的工作组，称为普遍适用性和 IDN GAC 工作组。工作组的成立是 GAC 成员与普遍适用性指导小组的成员讨论的结果，这些讨论实际上在 GAC 公报中定期报告。如果有兴趣，可以查看这些公报。这就是工作组形成的由来。

---

就工作组的目标而言，该工作组的任务是帮助委员会跟踪和考量与这些领域的政府机构相关的事宜。此外，GAC 领导层希望工作组就普遍适用性和 IDN 事宜提供观点、信息和专业知识，例如，在就与 IDN 事宜相关的 ICANN 公众评议机会征询意见时。

作为与 IDN 相关的 GAC 活动的一部分，你可能知道爱丽儿之前提到的 EPDP 中的 GAC 参与者，即 GNSO 中有关 IDN 的 EPDP。实际上有四位 GAC 代表被任命为参与者和观察员，其中包括 GAC 主席和来自英国、印度及尼日利亚的代表。这是增加政府代表的 GAC 参与度的一个更广泛的趋势，更正式地参与到 GNSO 政策制定审议中。

我之前提到，GAC 关注与 IDN 相关的公众评议机会，特别是社群专家组的常规成果，这些专家组为各种文字提议根区标签生成规则。在这些情况下，GAC 领导层将邀请 GAC 成员考量这些建议，以征求意见。

由此，我把时间交给我的同事西尔维亚，因为我认为一般会员咨询委员会在 IDN 领域也很活跃。交给你了，西尔维亚。谢谢。

西尔维亚·维万科：

确实如此，贝内德塔。

安德里亚·格兰顿：

似乎有回音...好的，再来一次...我想我们可以继续了。

那么，特里，我们的聊天室中还有问题或举手发言吗？

---

特里·阿纽： 多谢问询，安德里亚。重复一遍，如果想提问，请举手示意。按钮位于工具栏中的表情符号图标上。目前没有问题。现在我将时间交回给安德里亚。

安德里亚·格兰顿： 谢谢。我自己其实有一个问题。如果已经解决了变体的定义和管理机制问题，为什么还需要政策制定流程呢？

爱丽儿·梁： 我想我可以代表小组回答这个问题。

安德里亚·格兰顿： 谢谢，爱丽儿。

爱丽儿·梁： 事实上，ICANN 董事会已指示 GNSO 和 ccNSO 在制定与 IDN 相关的政策时考虑这些建议。因此，ICANN 董事会已经为这项工作指明了方向。

其次，如果没有政策制定流程，RZLGR 和管理机制建议就无法成为现实，因为它们最终需要成为共识性建议。它们随后将对签约方机构产生实际影响，并可以通过这种方式变为现实。这就是为什么我们需要 PDP 来做到这一点的第二个因素。

第三个因素是，其中一些关于变体管理的建议原则上是概要的，它们没有关于如何实施这些事项的详尽说明。例如，有一条关于相同实体要求的建议。需要由同一注册管理运行机构来管理同一集合中

的变体标签，但没有关于如何做到这一点的进一步说明。那么如何才能能在 gTLD 轮次中应用这些变体，以及可能对此类申请产生哪些费用影响以及运营和法律影响？如何才能评估变体呢？它们与主要标签的标准相同还是不同？

这些实际问题需要在政策制定流程中加以解决。这样一来，我们将把 RZLGR 和管理机制变为现实。因此，PDP 是必要的。我也很高兴听到专家组中的其他成员对这个问题发表意见。

安德里亚·格兰顿：

谢谢，爱丽儿。

还有其他人想要发表意见吗？

贝内德塔·罗西：

爱丽儿巧妙地处理了这个问题。

安德里亚·格兰顿：

是的。她的工作做得很好。

好的。好的，太好了。我们将继续讨论今天的最后一个焦点，即 ICANN 社群杰出贡献奖。此奖项于 2014 年在 ICANN50 伦敦会议上设立，旨在表彰致力于促成共识性解决方案、认可 ICANN 的互联网治理多利益相关方模型的重要性并为 ICANN 的组织和社群的最高利益做出巨大贡献的 ICANN 参与人员。

我会把时间交还给我的同事欧赞·萨辛，他会告诉我们更多信息。欧赞？

欧赞·萨辛：

谢谢你，安德里亚。大家好。又是我。遴选专家组将在 ICANN74 上宣布 2022 年 ICANN 社群杰出贡献奖的获得者。

我想提供关于此奖项的一些信息。正如安德里亚所说，该奖项于 2014 年在 ICANN50 伦敦会议上设立，今年是 ICANN 社群杰出贡献奖的第九个年头。在今年的遴选过程中，ICANN 社群成员于 2021 年 12 月到 2022 年 3 月期间提交了他们的提名。支持组织和咨询委员会任命了九名 ICANN 社群成员组成遴选专家组。从 3 月下旬到 5 月底，专家组举行了五次会议并审核了所有被提名人。遴选专家组根据三个奖项标准对候选人进行评估：(1) 能够跨越社群界限，与熟悉和不熟悉的 ICANN 利益相关方们展开合作以构建共识；(2) 通过公平与合议的形式，促进对话和公开讨论，透过同情理解而发扬合作精神，并诚挚渴望与来自其他背景、文化和拥有不同兴趣的人群进行交流；以及 (3) 在支持 ICANN 多利益相关方模型及其整体效率的过程中，通过参与工作组和委员会的志愿服务，做出了额外贡献。

遴选专家组最近完成了审核，今年的获奖者将在 ICANN74 第 3 天（即星期三）的社群联谊鸡尾酒会上公布。我们邀请大家参加庆典，看看今年的获奖者是谁，并共贺 ICANN 社群所做的贡献。

下面把时间交还给我的同事安德里亚。谢谢。

安德里亚·格兰顿：

谢谢欧赞，就是不早点告诉我们谁获奖了，是吧？没关系。我们理解的。

我们今天的最后一个专家组讨论将涉及 ICANN74 的其他社群工作重点。在我们的最后一个专家组讨论中，支持 ccNSO 的乔克·布莱

肯、支持 GNSO 的艾米丽·巴拉巴斯 (Emily Barabas)、支持一般会员的西尔维亚·维万科、支持 GAC 的茱莉亚·莎弗琳以及支持 SSAC 和 RSSAC 的安德鲁·麦考纳什将会发言。让我们和乔克开始今天的对话。乔克，你能告诉我们一些关于 ICANN74 的其他 ccNSO 亮点的信息吗？

乔克·布莱肯：

谢谢你，安德里亚。好的。很乐意这样做。由于 ICANN74 是一个政策论坛，我认为我应该从政策会议开始。我之前已经快速地提到过它，但在 ccNSO 政策会议期间，你不仅会了解 ccNSO 的 IDN 政策制定流程迄今取得的进展，而且还有另一个政策制定流程。我们将其称为 ccPDP3，它是关于与授权转移、撤销和 ccTLD 停用有关的决策的审核机制。两个小组都将介绍他们迄今为止的工作最新进展。这两个小组还将在 ICANN74 上举行工作会议，IDN 政策制定流程甚至已经在进行压力测试。他们的工作进度相当领先。

我提到过三场我想强调的会议。第二场是治理会议。常特雷之前已经谈到过它。治理会议在 ccNSO 的公共会议议程上已经有一段时间了。这次会议是 ICANN73 的跟进会议，ccNSO 当时探讨了意向声明程序和利益冲突安排。但 ccNSO 目前没有 SOI 并且正在探索相关选项。因此，请保持关注，以获取更多信息和最新动态。来自 ICANN73 会议的意见非常有用，负责提案的小组一直在认真听取社群的意见。

第三场会议是关于 DNS 滥用的会议，这是包括 ccNSO 在内的许多 SO 和 AC 的热门议题。因此，在 ICANN74 期间，你将听到更多关于 ccTLD 本身及其如何应对 DNS 滥用问题的信息。这对其他 ccTLD 来

说是有用的意见，但不仅仅是对[他们]有用，对于新委员会，即 DNS 常设委员会来说，这些意见尤其有用。我们将新委员会称为 DSC。这是 ccNSO 中的一个新委员会，是 DNS 滥用相关活动的核心。

但 ccNSO 并不是唯一一个谈论此议题的组织。我相信 GNSO 也在讨论，所以我想请艾米莉发言。

艾米莉·巴拉巴斯：

谢谢，乔克。大家好。正如乔克提到的，在 ICANN74 期间，许多团体都将 DNS 滥用列入了议程。对于 GNSO，我注意到 DNS 滥用小组将召开会议。该小组受 GNSO 理事会的委托，负责研究 GNSO 理事会应考虑开展哪些政策工作（如有），来支持其他地方的社群为解决 DNS 滥用问题而正在开展的工作。

我还会提到其他几场会议。GNSO 理事会还有一个小组要开会。这是一个负责审核标准化访问和披露系统 (SSAD) 运营设计评估的小组。该小组还就后续步骤向理事会提供建议。

这个小组之前曾建议将概念验证作为评估和测试假设的工具。因此，理事会已建议 ICANN 董事会要求 ICANN 组织为所谓的 SSAD Lite 开发设计概念。

在 ICANN74 上，该小组将与 GNSO 理事会以及 GDPR 通用数据保护条例董事会核心小组就 SSAD Lite 的影响和正在进行的其他工作进行接洽，并讨论后续步骤。

接下来是注册数据准确度范围界定小组。他们也将 ICANN74 上开会。他们正在考量当前的报告执行、准确性和有效性测量等问题。

在 ICANN74 上，他们寻求完成关于当前执行和报告的任务 1 和任务 2，并将在 ICANN74 之后将他们的相关工作提交给理事会。

最后，转移政策审核 PDP 将召开工作会议。他们计划在 ICANN74 之后不久提交其第 1A 阶段初步报告以征询公众意见。但在 ICANN74 上，他们将为 PDP 的第 1B 阶段奠定基础，该阶段将侧重于注册人变更的议题。

因此，我现在把时间交给我的同事西尔维亚，她将聊聊来自 ALAC 的亮点。谢谢。

西尔维亚·维万科：

非常感谢。我要为之前的音频问题向所有人道歉。问题现在已修复。非常感谢你们的耐心和宽容。

我会快速聊聊 IDN，这是我之前不能说的。我会很快地简单介绍一下。一般会员社群在国际化域名和普遍适用性领域一直非常活跃。他们的活动包括最终用户调查、LAC Digital 上关于普遍适用性和 IDN 的专家组讨论、由 LACRALO 主办的活动、由 AFRALO 主办的普遍适用性培训课程，以及即将在 ICANN74 上举行的普遍适用性会议。

一般会员最终用户调查。一般会员正在组织一项最终用户调查，该调查将使 ALAC 能够在印度的某些地区用印地语收集目标最终用户对 IDN 和普遍适用性的看法。一般会员与印度的一家调查公司以及该地区的 IDN 和普遍适用性专家密切合作，完成了调查问卷。

后续步骤包括调查实施和数据分析。一般会员希望最终用户调查的结果将有助于 ICANN 关于 IDN 和普遍适用性的讨论。

RALO 正在促进普遍适用性。他们会继续开展区域普遍适用性培训计划，这些计划是 ICANN 组织、普遍适用性指导小组和区域顶级域组织之间通力合作的结果。这些培训计划旨在提高对普遍适用性挑战的认识，强调普遍适用性补救工作，并允许与关键行业利益相关方接触。

最近的培训计划是 AFRALO 普遍适用性培训，旨在提高整个非洲地区的认识，直接与技术利益相关方接触，并向 AFRALO 成员介绍普遍适用性的基础知识及其重要性。此前，LACRALO 和 NARALO 也开展过类似的、非常成功的普遍适用性培训计划。

LACRALO LAC Digital 普遍适用性和 IDN 专家组讨论于近期结束。这是为期三天的一系列在线网络研讨会，用于庆祝国际互联网日。其中一个专家组重点关注普遍适用性和 IDN。专家组强调，普遍适用性是完全多语言互联网的基本要求。他们讨论了在拉丁美洲和加勒比地区实施普遍适用性和 IDN 的重要性，因为它们将使人们能够以当地语言浏览网络。

最后，一般会员社群将在 ICANN74 的一场会议中讨论普遍适用性和 IDN。此次会议将与 GAC 联合召开，ALAC 和 GAC 专家将就这些议题进行关于普遍适用性和 IDN 的演讲。

最后，我还想强调一般会员社群会感兴趣的一些会议。其中之一是“不断演变的 DNS 滥用对话和最终用户看法：一般会员的作用”，此次会议将重点关注一般会员社群在减轻域名滥用问题方面的作用。另一场会议是“封闭型通用：寻找平衡点。”这是内部立场会议，但对所有社群成员开放。另一场重要会议是“塑造欧盟的数字未来：主权、法律和监管框架。”还有一场会议是“紧急情况下的

---

互联网治理和多利益相关方”。此次会议将讨论 ICANN、一般会员和最终用户如何在紧急情况下采取行动。期待在 ICANN74 期间看到大家参加这些会议。所有一般会员会议都在主日程表以及一般会员 ICANN74 工作空间中。

非常感谢，交给你了，安德里亚。

安德里亚·格兰顿：

非常感谢你，西尔维亚。

我们现在把时间交给茱莉亚，让她为我们提供一些关于 GAC 的信息。

茱莉亚·莎弗琳：

非常感谢，安德里亚。当我们加入 ICANN74 政策论坛时，GAC 当前的优先议题领域保持不变。这些议题是下一轮新通用顶级域、DNS 滥用缓和、注册数据中的 WHOIS 和 IGO 保护议题。这四个议题已在最近的 GAC 公报中作为重要问题和建议事项重点强调。作为 ICANN74 的一部分，委员会计划更新这些问题的讨论。例如，星期二将重点讨论 DNS 滥用问题以及 WHOIS 和注册数据。

因此，请务必收听本周晚些时候的一些 GAC 公报起草会议（这些会议定于星期三和星期四举行），以听取政府关于这些问题的潜在讨论。还可以留意会议后将于下个星期一发布的 GAC 公报。

就是这样[听不清]。接下来的时间交给你了，安德鲁。

---

安德鲁·麦考纳什： 非常感谢，茱莉亚。我会聊聊 RSSAC、SSAC、DNSSEC 和安全研讨会，最后说说技术日。

对于 RSSAC，RSSAC 将在 ICANN74 期间召开每月一次的电话会议。RSSAC 还将举行两场工作会议，以推进与 RSSAC058（RSS 治理结构的成功标准）和 RSSAC002v4（RSSAC 关于根服务器系统衡量标准的建议）相关的即将开展的工作。

对于 SSAC，SSAC 不会在 ICANN74 上举行任何公共会议。随着面对面会议的回归，SSAC 正在恢复不在政策论坛期间举行公共会议的做法。相反，SSAC 会专注于面对面讨论内部工作以及与不同的社群团体举行双边会议。SSAC 目前正在一些工作小组方面取得进展。其中包括在 DNSSEC、DS 自动化、NCAP 讨论小组和工作组、路由安全工作组以及 DNS 解析的演变方面的工作。

说到 DNSSEC 和安全研讨会，DNSSEC 和安全研讨会是 ICANN74 上一场包含两个部分的研讨会。在研讨会期间，会有专家组讨论以及与 DNSSEC 供应自动化相关的各种主题及与 DNSSEC 相关的安全主题的单独演讲，例如使用 DANE 进行安全电子邮件传输。DNSSEC 和安全研讨会向所有人开放，将有针对初学者、对 DNSSEC 有一般了解的人员以及专家的会议。

最后来到技术日。技术日是 ICANN74 上包含三个部分的论坛，紧接在星期一的 DNSSEC 和安全研讨会之后进行。技术日为经验丰富的参与者和新人提供一个论坛，让他们见面并展示和讨论技术及运营注册管理机构议题、安全性以及其他与 DNS 相关的工作。在 ICANN74 期间，技术日将重点关注 DNSSEC、DNS 滥用预防和缓解以及其他一些议题。

---

好了，安德里亚，接下来交给你了。

安德里亚·格兰顿：

非常感谢，安德里亚。

在回答向专家组提出的问题之前，我想简要介绍地址支持组织 (ASO) 的最新情况。ASO 会向 ICANN 董事会提供全球政策建议，并在地区互联网注册管理机构的社群开展政策制定工作。虽然互联网号码社群的多名成员将参加会议，但 ASO 不会在 ICANN74 期间召开会议。

现在，我们想看看是否有针对这个专家组提出的任何最终问题。特里，聊天室中是否有人举手发言或提问？

特里·阿纽：

目前，我没有看到问题，所以时间交回给你，安德里亚。

安德里亚·格兰顿：

非常感谢。

我要感谢我的所有同事提供重要信息，让大家为 ICANN74 做好准备。

我会让特里在聊天室中放一个调查链接。如果你能在今天断开连接之前完成调查，我们将非常感激，这样我们下次可以做得更好。

非常感谢大家参加今天的会议。

接下来由戴维·奥利弗发言。戴维？

戴维·奥利弗：

谢谢安德里亚和政策团队的成员。感谢大家为我们将在 ICANN74 上讨论的内容提供摘要和概述。这也让我们有机会将提供帮助的人员与照片一一对应。如果你会亲自出席，那么你将能够认出大家并打个招呼，并就我们为支持你促进政策和建议制定所做的努力而开展的工作进行一些对话。

大家听到团队谈及计划开展的与通用顶级域、国际化域名、国家代码领域的工作有关的各种讨论，以及 RSSAC 和 SSAC 内可能进行的安全、稳定与弹性讨论。还将举行一场关于地缘政治问题的会议，届时将介绍影响域名系统的立法和监管发展，并希望在小组中进行卓有成效的讨论。

最后，我最喜欢的一个政策论坛部分当然是 ICANN 社群杰出贡献奖。你听到了有关社群人员为提供该遴选流程所做的努力和辛勤工作的讨论。获奖者将在星期三的 ICANN74 招待会上宣布。

我想说，我们尝试为大家提供不同的形式，将重点放在各种议题上。但大家也可以在我们的文件中找到有关各种支持组织或咨询委员会的特定问题，包括 ICANN74 政策展望，以及 GNSO 政策简报等。如果你需要这些信息来为即将召开的会议做准备，这将帮助你深入了解细节。

如果没有其他意见或问题，我想祝大家晚上好、下午好、早上好，无论你在哪里，希望很快见到你，这样你就可以在 ICANN74 上将我的照片和我本人对应了。当然，我们将继续在线上支持我们社群的出色工作。非常感谢。

