
ICANN74 | 筹备周 — GNSO 政策最新资讯
阿姆斯特丹时间 2022 年 5 月 31 日星期二 — 20:00 至 21:30

娜塔莉·蓓蕾格兰

(NATHALIE PEREGRINE): 大家上午好，下午好，晚上好。今天是 2022 年 5 月 31 日星期二，欢迎参加本次 GNSO 政策网络研讨会。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，只有用聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。在网络研讨会结束前的问答环节，如果你想发言，请在 Zoom 中举手，我们会把你加入提问队列。为了方便其他参与者，便于口译员翻译，请在发言时报出你的姓名，并保持正常语速。我们欢迎所有参与者使用 Zoom 工具栏上的口译和其他可用功能。下面有请 GNSO 主席菲利普·弗夸特 (Philippe Fouquart)。交给你了，菲利普 (Philippe)。

菲利普·弗夸特: 谢谢，娜塔莉 (Nathalie)。非常感谢，娜塔莉。大家好。我是 GNSO 主席菲利普·弗夸特。大家好，祝大家好运。很高兴在此欢迎大家参加本次 GNSO 政策网络研讨会。

本次会议将向大家介绍我们为 ICANN74 所做的准备工作，介绍 GNSO 目前正在开展的工作。就像娜塔莉刚刚所说，我们必须遵守规则和行为标准。这是我们的计划。请把它放映到屏幕上。我们会播放幻灯片。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

我们将听取各个 PDP 工作组主席的报告。我们将听取范围界定小组的报告，他们将会在 ICANN74 期间召开会议。我们还将请一些顾问发言。如果你想参加 ICANN74 期间的会议，请立即注册。我们的参会席位是有限的。我们来看看这些范围界定小组。大家可以在屏幕上看到这些小组。

IGO 的具体有效权利保护机制的 EPDP 完成了最终报告，我们将会在 ICANN74 期间对这份报告进行投票。在本次网络研讨会中，我们将大致介绍在转移政策 PDP 方面的进展情况。罗杰·卡内 (Roger Carney) 将介绍这个方面。我们还有关于国际化域名的 PDP。准确度范围界定小组的迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 稍后将介绍该小组的进展。萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos) 将介绍 SSAD ODA 的进展。保罗·麦克格雷迪 (Paul McGrady) 将向我们介绍 DNS 滥用方面的情况。最后将由我向大家介绍封闭型通用工作组的最新进展，这个工作组不会在 ICANN74 期间召开会议。以上就是本次网络研讨会内容的简要概述。希望本次网络研讨会有助于你们为参加 ICANN74 做好准备。请播放下一张幻灯片。下一张。

我们来谈谈 PDP，对 PDP 进行概述。我们绘制了一张 Z 图表。请转到下一张幻灯片。转到下一张幻灯片需要一点时间。这是第五张幻灯片，这里讲的是我们一直在做的工作以及我谈到的所有举措。我们有一个关于具体有效权利的 PDP。非常感谢你为我们播放这张幻灯片，在这里我们可以形象地了解到概览。我们将会在会议期间讨论详情。我们有两个 PDP 和一个

EPDP。我们正在制定第一份报告，正在起草这份报告。我们基本上完成了转移方面的工作，接下来会进入有关转移的公共评议期。

在我把时间交给引导人之前，我想提醒大家一下，我们会在网络研讨会结束之前进行问答环节。你们有两种提问方式。你们可以在聊天室中提问，用大写的“question”表示这是在提问。请确保能清楚地看出你是在提问。或者，你也可以举手，在网络研讨会结束时，我们会为你提供发言机会。下面有请格雷格 (Greg) 来引导有关转移政策进展情况的介绍。格雷格，有请。

格雷格·蒂比雅思

(GREG DIBIASE):

谢谢菲利普。嘿，罗杰 (Roger)。你好！能不能请你给我们介绍一下，自上一次你在 ICANN73 召开前分享的最新情况以来，你们的工作组开展了哪些工作？

罗杰·卡内

(ROGER CARNEY):

嘿，格雷格。谢谢。好的，自 3 月以来，我们一直都非常忙碌。我们已经结束了一些关于转移锁定期的主要讨论，一些大型讨论和一些转移 NACKing 的原因的讨论。实际上，在过去的一个月里，我们主要在编辑和敲定初步报告的细节内容。因

此，我们取得了非常好的进展。我的意思是，从去年以来，我们取得了不错的进展，在最近的几个月，进展非常大。

格雷格·蒂比雅思： 很好。我知道工作组的目标是在 ICANN74 之后不久发布第 1A 阶段的初步报告。工作组的进展顺利吗？

罗杰·卡内： 好的。好消息是，我们的进展很顺利。工作人员已经编制好了初步报告，正在进行整理并准备调查问卷。所以，我们的状态良好。事实上，在本周星期四我会有时间，工作人员可以帮我看看时间安排，我不记得了。我们将会针对这份初步报告再进行一场讨论。关注这份报告的人可以在初步报告发布之前提前了解到相关信息。

格雷格·蒂比雅思： 很好。自从上次向社群介绍最新情况以来，在你们的工作中有没有遇到一些新的或者重复出现的挑战？

罗杰·卡内： 我想没有。我认为工作组的工作进行得很好。我们可能遇到的一点障碍就是，工作人员将在初步报告中纳入调查问卷。这个障碍与想法无关，而与执行时间有关，因为要适应转移代码。目前讨论的是，应该由注册管理机构还是注册服务机构来执行

这项工作。现在我们再次发布初步报告，并对该报告征求意见。

格雷格·蒂比雅思： 很好。工作组在 ICANN74 期间会讨论哪些内容呢？

罗杰·卡内： 好的。很幸运，我们原计划的会议日就是今天。我们今天能够再次为工作组留出时间，因为我们想要完成的事项都在按计划的时间表有条不紊地推进。下周开始，工作组就要简介第 1B 阶段的工作，也就是注册人变更。下周只是简介，我们计划在 ICANN74 期间进行详细讨论，从注册人变更开始着手完成工作。

格雷格·蒂比雅思 好的。你还有什么要告诉大家的吗？

罗杰·卡内： 没有了。我认为，在此方面值得强调的一点是，工作组的进展非常好。显然，转移工作更侧重于注册服务机构和注册管理机构。但是，其他工作组也提供了非常好的意见。注册管理机构和注册服务机构专注于他们的运营知识，与之相比，由其他工作组提出更多意见可能更好，这有助于从其他工作组获得信息。所以，我支持继续保持这种做法。

格雷格·蒂比雅思： 很好。最后，问一个题外话，除了与同事和朋友重聚，ICANN74 或者说你的海牙之行最令你期待的是什么？

罗杰·卡内： 我想，对我来说，此行具有吸引力的是，我从未去过荷兰。所以，对我而言，它是一个新的地方。除此之外，是的，这似乎有点不同寻常。自上次面对面会议以来，时间已经过去了 30 多个月了。因此，能与各位重逢是件有趣的事。但是，就个人而言，我是第一次到荷兰，所以这也是有趣的事。

格雷格·蒂比雅思： 太棒了。我也一样。谢谢，罗杰。

罗杰·卡内： 谢谢格雷格。我认为接下来应该交回给菲利普了。

福利普·佩蒂里昂

(FLIP PETILLION): 谢谢格雷格。大家好。大家上午好，下午好，晚上好。嗨，唐娜 (Donna)。唐娜，能不能请你给我们介绍一下，自上一次你在 ICANN73 召开前分享的最新情况以来，你们的工作组开展了哪些工作？

唐娜·奥斯汀

(DONNA AUSTIN):

好的。谢谢福利普 (Flip)。IDN EPDP 针对如何在将来的新 gTLD 流程中考虑 IDN 变体进行了非常详细的讨论，也讨论了现有 IDN gTLD 注册管理运行机构可以如何申请变体，因为这在 2012 年是不可能的。所以，我们并不假设这是相同的流程。我们正在考虑这个问题。

例如，现有和将来的注册管理运行机构申请现有 IDN gTLD 变体的流程是什么？相关的申请费和/或年度注册费是多少？我们非常清楚，这是新 gTLD 后续流程工作组的建议。就申请费而言，我们采用新 gTLD 后续流程的成本中立做法，但是我们也在考虑是否还有其他费用，因为可能有不同的评估流程。这就是我们一直在讨论的问题，还有一个问题是，申请诸如 community.brands 或者 geoTLD 的限制条件是否也适用于变体申请。

过去几周以来，我们花了大量时间来讨论这个问题，我们还分配了一小组志愿者对此进行进一步讨论，以提出一些切实可行的例子，希望这能帮助我们解决问题并有望达成共识，并且这与字符串相似性审核流程有关。与 IDN 变体有关的一项挑战是倍增或者复合效应，这意味着一个 IDN gTLD 主字符串是申请人申请的主要对象，它会有多个变体，可能会有几百个甚至几千个变体。我们会面临这种倍增效应，在我们解决一些章程问题的过程中它会带来一些挑战。

因此，大多数（如果不是全部）IDN TLD 具有相关的可分配变体以及禁用变体。可分配意味着该变体可以被授权，而禁用变体则不能。因此，虽然我们原则上同意 IDN gTLD 申请人可以申请任意数量的可分配变体，但我们认为他们不太可能申请所有可能的可分配变体。

我们在字符串相似性审核流程的讨论中遇到的挑战是，流程是否应该包括主 IDN gTLD 以及所申请的可分配变体，是否应该包括主 IDN gTLD 以及所有可分配变体。根区域标签生成规则实际上标识了可分配变体和禁用变体。所以，你们可以看到，可以通过一种方法估计这个变体是什么变体。

第三点是，主 IDN gTLD 以及所有可分配变体和禁用变体。从实施角度来考虑这个问题 —

福利普·佩蒂里昂： 我们出现了一个小问题。我听不到唐娜说话。我可以看到其他人，但是看到唐娜的屏幕被冻结了。唐娜，你能听到我们的声音吗？

娜塔莉·蓓蕾格兰： 我看看能不能帮忙解决，福利普。稍等一下。

福利普·佩蒂里昂： 谢谢。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 福利普，我认为唐娜掉线了。我们可以做的是，先切换到格雷格和迈克尔 (Michael)。等唐娜重新上线后，再请她继续。这样做如何？

福利普·佩蒂里昂： 好的。谢谢。格雷格，有请。

格雷格·蒂比雅思： 好的。谢谢福利普。迈克尔也在这里。迈克尔，轮到你了。迈克尔，能不能请你给我们介绍一下，自上一次你在 ICANN74 召开前分享的最新情况以来，范围界定小组开展了哪些工作？

迈克尔·派拉格： 好的。谢谢格雷格。我们一直在同时开展两项主要工作。第一，我们正在努力完成向理事会提交的关于任务 1 和 2 的报告。我向对此不熟悉的人介绍一下，任务 1 是处理 GNSO 理事会在章程中提出的执行和报告问题，任务 2 是准确度衡量。

我们已经编制了一份报告草案，一直在朝着最终敲定报告缓慢推进。我们希望能在 ICANN74 召开之前完成，但是就目前开来，我们可能会在 ICANN74 结束之后才能最终敲定报告。所以，这可能是我们关注的主要目标之一。

工作组在过去几周主要进行的第二件事是，ICANN 组织的一项要求。参加过 ICANN73 会议的人应该知道，那届会议引人关

注的成果之一是，ICANN 董事会指示 ICANN 组织与欧盟委员会合作，联系欧洲数据保护理事会，以获得关于访问和准确度的一些阐释。ICANN 组织向我们报告的是，ICANN 组织正在考量他们希望向欧洲数据保护理事会或比利时 DPA 提出的一些情境，以寻求阐释。至少，其中一项情境是，ICANN 表示他们的意图是进行数据隐私影响评估。准确度范围界定小组的一些成员非常支持这点。他们认为，开展这些额外的工作和尽职调查，可以更好地捋顺这些问题的细枝末节，这将有助于 ICANN 实现一直在寻求的可行指导，因为对于更广泛的社群来说，GDPR 让事情变得更复杂了。

这就是工作组一直在努力实现的两大主要目标和交付项。我们正在进行另一项管理行动是，我们的进度落后于计划。所以，我们正在向 GNSO 理事会提出有关流程变更的请求。这与我们的其余工作非常吻合，因为关于未来工作的任务 3 和 4 可能需要一些时间才能为我们提供推进工作组工作所需的反馈。我要说的是，我们一直在关注三项主要工作。

格雷格·蒂比雅思：

知道了。你们有很多事情要做。小组遇到了哪些挑战？

迈克尔·派拉格：

我想最主要的挑战就是，Zoom 倦怠。让所有各方都做好功课并继续向前推进变得越来越困难。我不想跳转话题，但是我想说的是，我之所以很期待举行 ICANN74 面对面会议，是因为

网络连线总是缺少那种亲切感，少了往日里大家在走廊里谈笑风生的场景。我认为这可能是使 ICANN 多利益相关方模型向前发展的推动力的组成部分。本周，我在布拉格的 Central Jamboree 两年多来第一次见到同事。它属于无意之间在走廊上的对话，并未事先计划，但是这可能是我在过去 48 小时在布拉格进行的最有价值的对话。

格雷格·蒂比雅思： 知道了。目前有没有什么理事会或社群可以协助你们小组工作的地方？

迈克尔·派拉格： 目前没有。如我所说，我们在为任务 1 和 2 做准备，将成果提交给理事会，并提出变更请求，以便促进任务 3 和 4 的工作顺利开展。关于在比利时 DPA 和欧洲数据保护理事会与欧盟委员会的外展活动，我们正努力及时向 ICANN 组织提供反馈，以帮助推进该工作。我认为这非常重要，并希望获得在 ICANN 之前的尝试中未获得的可行指导或某种类型的阐释。

格雷格·蒂比雅思： 范围界定小组打算在 ICANN74 期间进行哪些讨论？

迈克尔·派拉格： 我们可能会把 ICANN74 视为普通的工作会议。如我之前所说，我们的目标是完成任务 1 和 2，并向理事会提交成果。这就是说，履行任务。我们已经起草了好几周了。我们一直在努力从所有不同的利益相关方团体获得反馈。我认为，这项工作就快完成了。我们为本周的电话会议设置了内部截止日期。所以我认为我们正朝着目标前进。我要说的就这么多。

格雷格·蒂比雅思： 很好。最后是一个你之前提到过的问题，除了你打算进行的富有成效的“走廊对话”外，你对 ICANN74 或者说海牙之行最期待的是什么？

迈克尔·派拉格： 格雷格，我已经作弊了。如我之前所说，自发对话，从字面看它可能是使 ICANN 多利益相关方模型真正实现的秘诀。两年多的远程 Zoom 会议让这种对话非常具有挑战性。虽然我认为鉴于现实情况每个人都做得很好，但是我真的很期待面对面会议。

格雷格·蒂比雅思： 听起来真不错。谢谢迈克尔。我想现在应该交回给福利普，看看唐娜是否重新上线了。

福利普·佩蒂里昂： 好的，娜塔莉，请看看唐娜是否重新连上了。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 唐娜连上了电话，但是视频没有连上。福利普，交给你了。

福利普·佩蒂里昂： 谢谢。嗨，唐娜。嗨，能听到我说话吗？

唐娜·奥斯汀： 能听到，福利普。我很抱歉。

福利普·佩蒂里昂： 没关系。我们继续吧。我们都知道你非常关注你的团队。这可能会让人们想到另一个挑战，那就是时间。你是否认为你的团队仍有望在今年 12 月之前发布初步报告？

唐娜·奥斯汀： 福利普，我们谨慎乐观。在我上次介绍最新情况时，我有理由相信我们无法按照时间表发布，但我们确实在 ICANN73 之后取得了一些不错的进展。所以我们持谨慎乐观的态度，但不能保证一定能做到。不过，我认为我们目前比 ICANN73 的时候更接近目标。

福利普·佩蒂里昂： 谢谢。是否有理事会或 ICANN 社群可以协助你们小组工作的地方？

唐娜·奥斯汀： 是的。EPDP 团队正在推出一项针对阿拉伯文和中文 TLD 注册管理运行机构的调查，它们是 2012 年以来拥有 IDN gTLD 的注册管理运行机构，以评估他们在未来流程中激活其 TLD 的可分配变体的潜在利益。我们开展这项调查，就是想了解这些 IDN gTLD 注册管理运行机构的反馈意见。这项调查的对象是针对现有的 IDN 注册管理运行机构。如果他们能积极参与调查，那就很好，因为他们的回复会成为我们考虑现有注册管理运行机构解决方案的关键数据点。我很高兴你们刚好在场，在参加本次电话会议。留意我们发送的调查。如果你不理解任何问题的目的或者其他方面，我们很乐意回答你的疑问。

福利普·佩蒂里昂： 大家都听到了吧？如果你们有任何疑问，请发送给唐娜。唐娜，工作组在 ICANN74 期间会讨论哪些内容呢？

唐娜·奥斯汀： 我们计划在 ICANN74 期间召开两场工作会议。一场是在 6 月 13 日星期一，另一场是在 6 月 15 日星期三。我们将获得 ccPDP 有关 IDN 的最新资讯。这对我们的工作非常重要，因为

董事会要求这两项工作要设法对类似的问题采取相似或一致的方法。所以，我们必须及时了解 ccPDP 的最新动态。

我们将听取字符串相似性工作组的报告。这就是我在刚刚掉线之前试图解释的问题。然后，我们将在第二层级继续讨论关于“同一实体原则”的章程问题。同一实体是指，申请 IDN gTLD 的实体和申请其变体的实体必须是同一个实体。所以，除该实体之外的其他实体不能申请该字符串的变体。我们会在海牙会议期间开始讨论第二层级的问题。

福利普·佩蒂里昂：

谢谢。在你们工作组的工作方面，你有没有其他事情要和我们分享？

唐娜·奥斯汀：

这很复杂。我之前谈到的变体产生的倍增效应或复合效应的挑战让我们的讨论变得很棘手，因为我们在进行这种讨论时，不仅仅是处理一两个字符串，在某些情况下，我们要考虑数千个字符串的影响。所以，这真的很有挑战性。但是我对 EPDP 团队有信心，也对 ICANN 的支持有信心。在我们开展讨论之前，爱丽儿 (Ariel)、史蒂夫 (Steve) 和艾米丽 (Emily) 在帮我们准备信息方面做得很好。他们为我们提供了充分的背景信息。皮提南 (Pitinan) 和萨尔麦德 (Sarmad) 也为我们提供了支持，他们是 IDN 专家，他们在帮助我们解决某些章程问题方面发挥

了巨大作用。我认为 IDN EPDP 团队的代表拥有能够帮助我们弄清一些棘手问题的技能和知识。

福利普·佩蒂里昂： 谢谢唐娜。我记得我曾在荷兰参加过几场会议，你是否可以为我们分享一些你过去在荷兰参加 ICANN 会议的亮点或者回忆？

唐娜·奥斯汀： 福利普，很遗憾，我不会到海牙去参加会议。我还是会以远程方式参加。据我回忆，我上次在荷兰参加 ICANN 会议是参加的 GDD 峰会。我记得库尔特 (Kurt) 和我曾经在早上去一家叫 [听不清] 的小咖啡馆吃早餐。如果你们有人刚好路过那里，我推荐你们去尝尝。他们的早餐非常好吃。我会推荐 [听不清]。

福利普·佩蒂里昂： 非常感谢，唐娜。我可以告诉大家，这个地方有很棒的印尼和印度餐厅。请记住，在星期一傍晚，许多这些餐厅都会歇业，请规划好用餐时间。娜塔莉，如果你同意，我建议转给发言人保罗 (Paul) 和马克 (Mark)。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢，福利普。你说得对，下面转给马克和保罗，你是引导人。

福利普·佩蒂里昂： 谢谢。嗨，马克和保罗。

保罗·麦克格雷迪： 你好。

马克·达蒂格尔德

(MARK DATYSGELD): 你好。

福利普·佩蒂里昂： 嗨，意料中会出现的人。嗨，你们好。你们能不能介绍一下自 ICANN74 之前的上一次更新以来，范围界定小组做了哪些工作？

马克·达蒂格尔德： 好的，当然。我们为这个项目制定了一个非常积极的时间表，我认为这是一件好事。最初看来，要把我们已经做过的一切都回顾一遍似乎有点激进。但我相信，我们在这方面做得相当成功。保罗，我们取得了非常稳定的进展，你同意吗？

保罗·麦克格雷迪： 是的，我认为是这样。社群的反馈非常好，这非常有帮助。我们获得了一些新的想法，这也非常令人兴奋，因为我们多年来一直在试图解决这个领域中的一些问题。社群提出了一些新的想法，看待事物的新方式是一种惊喜，我们对此表示欢迎。

马克·达蒂格尔德： 没错。我认为很重要的一点就是，ICANN 社群的许多成员为我们的外展工作提供意见和建议。我们征求社群的意见，人们非常积极地提供意见。这是公开方式，此外，我们还从人们那里得到了一些私下反馈。总之，这为我们提供了许多材料，我认为这在 DNS 滥用团队中从未发生过。总是会召开非常具体的会议，会有专门的事情，或者我们有一小时的时间来做，现在我们有几个月的时间来做这件事。这确实让我们进一步了解了一些遗漏的东西，我们的期望是什么，不同的参与者想要提供什么。我们开始发现，我们的共识点可能比我们以前认为的要多，在我看来，这具有很大的积极意义。

保罗·麦克格雷迪： 我还认为，看看社群提出了哪些意见也很有意思。这变成了一我不敢使用信息交换中心这个词，因为 ICANN 已经有了 — 这已经意味着一些东西。它基本上变成了一种了解信息的方式，不仅可以了解理事会或者 PDP 可能会做什么，而且还可以了解社群在做什么，能够处理这些问题并报告它们。我认为，并非由此提出的所有意见都必然是某种正式的建议行动。这还为时尚早。某些意见只是让理事会了解到其他人在做什么，并找到方法来鼓励它。不过，我不想成为搅局者，我也可能是错的。

福利普·佩蒂里昂： 看起来你们都对社群提供的意见持欢迎态度。但是，如果理事会成员能够为你们提供帮助的话，请让我们知道，以便我们采

取行动。现在，我感兴趣的是，你们小组计划在 ICANN74 期间讨论哪些内容？可以与我们分享一下吗？

马克·达蒂格尔德：

当然可以，福利普。我们还没有得出结论。我们还没有确定要讨论的内容。我们还没有确定出交付项。但是我们有很多想与社群讨论的非常有意思的初步想法和方向。我们高兴的是，ICANN 合规部已经与我们进行了广泛的讨论，这对于进一步了解一些问题非常有帮助，甚至我们的一些签约方机构的成员也可能没完全弄清这些问题。

所以我们带来了许多不同的知识，我们想将这些知识带给社群，与社群交流。我们了解到了一些差距或想法，从我们作为一个社群的角度来看，这些差距或想法是可以采取行动的。我们想提出一些差距或想法，并询问社群希望我们采取哪些行动？社群有哪些想法？是否有其他方法来使对话更加丰富？我们尝试让会议达到这种效果，由我们抛砖引玉，让社群多多发表看法，这样我们就可以以一种非常富有成效的方式继续开展讨论。

福利普·佩蒂里昂：

马克，你还有其他关于工作组的工作、计划、活动、观点、议程等方面想与我们分享的内容吗？

保罗·麦克格雷迪： 我想说，这是软信息，所以你们可以用它做自己想做的事。我真的很喜欢这个小组的氛围。它从一开始就有合作精神。小组成员都努力解决问题并参与对话。没有人顽固不化，没有人固执己见。团队氛围愉悦。

马克·达蒂格尔德： 这个工作组的确令人赞叹，每个人都很棒。这是社群的一项非常非常值得称赞的付出。

福利普·佩蒂里昂： 所以，我想，你一定非常期待见到大家。你们对海牙 ICANN74 还有什么期待？你们期望在会议期间做些什么，了解些什么？

保罗·麦克格雷迪： 我要说一些我并不打算做的事情。上次我在荷兰参加 ICANN 会议的时候是在阿姆斯特丹，布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham) 让我骑自行车，因为这就是人们在城里的出行方式。阿姆斯特丹的人们都是自行车专家，显然，芝加哥的人们不是。我有两三次差点被车撞伤。所以，我不会再尝试骑车了。我想我可能会坚持坐出租车。

马克·达蒂格尔德： 好的。从我的角度来看，我认为在新冠疫情之前，我们是走廊对话忍者。我们把它归结为这种艺术，我们可以真正适应这种说法。现在，我担心我们可能已经失去了部分这种技能，我会

尝试着恢复这种技能，从与人打招呼开始来获得完整的信息。
这就是我在 ICANN74 的目标。

福利普·佩蒂里昂： 很好。就我个人而言，当然，我期待再次与你们见面。下面我把时间交给菲利普。谢谢。谢谢保罗。谢谢马克。谢谢唐娜。

菲利普·弗夸特： 谢谢，福利普。谢谢。谢谢大家。我同意他们刚刚说的。下面由我和萨巴斯蒂安 (Sabastien)一起为大家介绍 SSAD ODA 小组的进展情况。我总是不得不查阅这个缩略词，它的全称是标准化访问和披露系统工作组。能请你与我们分享一下这个工作组的最新进展吗？

萨巴斯蒂安·杜克斯： 好的，当然可以。简而言之，ICANN 工作人员去年在开展 ODP 的工作，以评估 SSAD 的风险和财务影响，并在 1 月份以 ODA 的形式交付了评估结果。这些结果出来得有点早并提出了一种预警，警示人们该项目的成本会非常高。政策建议中包括了对系统描述的建议，允许标准化访问，该系统旨在涵盖请求者的所有认证之间的许多功能，其目的是为了在财务上自给自足。ICANN 开发这个系统，但是它应该自行发展，自行承担费用。很快，我们就遇到了问题，即运行这样一个项目的成本非常巨

大。在 ODA 发布之前，我们就与董事会与跃然 (Göran) 进行过讨论，向社群提出过这项警告。

我们在收到 ODA 之后就开始开展工作了。我们进行了详细的研究。我们提出问题，反复向工作人员询问。很快，我们就知道可能不得不减少 SSAD 最初打算进行的事项，不要进行太多政策方面的事项。工作组没有重新制定政策，而是制定了一项概念证明，即使是简化的轻量版本，至少可以维持和证明工具的使用。

我们一直在开展这项工作。我们与 ICANN 工作人员合作，以更多地了解这项新的概念证明会花费多少费用。这项工作并不是 ODA 的全部内容，而是其中的重要部分。必须对技术描述和成本预算进行审核，这需要资源。所以，工作人员为我们提供了一项估算，预估了他们所需的时间，同时也警告我们，这可能会使其他重要工作暂停。

因此，我们目前正在与工作人员开展讨论。本周晚些时间我会与他们会面，讨论这样做具体有哪些影响。一开始，我们估计了较多的时间。我们之前认为可以在 ICANN74 之前得到答案，然后决定推迟至 ICANN75，以便留出更多时间，但是我认为，这样也不能解决所有问题。因此，在不提出下一个问题的情况下，我们打算在 ICANN74 之前确定讨论要素，以便能够在会议期间讨论我们要做些什么，如何尽量减少我们的工作推

进对 ICANN 社群的其余工作造成的影响。但是，我们仍然将优先处理这项重要任务。

菲利普·弗夸特： 谢谢，萨巴斯蒂安。你们会在 ICANN74 期间召开会议，对此有什么计划吗？你们打算在会上讨论些什么？

萨巴斯蒂安·杜克斯： 这也取决于我们在会议召开前能找到些什么，我能从与工作人员和董事会成员的讨论中带回什么信息，例如之前就此问题与之联系过的贝基·拜耳 (Becky Burr)。从本质上说，这将是一项优先讨论，以及探讨如何推进工作组的工作。不要忘了，这个工作组的目的是快速审核这项 ODA，帮助董事会做出决策，帮助他们推进工作。如果我们的工作延期太久，我们可能需要考虑一下工作方式。我们不希望成为妨碍。我们希望促进工作开展，尽早确定我们将在会议中讨论的全部内容。但是我很难预先告知这些内容，这不是一个固定的计划。这取决于我们在未来几天和 ICANN 会前一周能找到哪些内容。

菲利普·弗夸特： 好的。谢谢。谢谢你的发言。是否还有想与我们分享的关于 SSAD ODA 工作组的事情？

萨巴斯蒂安·杜克斯： 没有了。肯定有一些事情是值得关注的。这是我们经历的第一个 ODA，是在学习中前进。紧随其后的是新 gTLD 后续流程 ODA，它有着自身的复杂性。有趣的是，这是一种新的运营形式，我对此表示信任和喜欢。但我们需要确保我们不会使事情过于复杂，也不会拖延事情。ODA 的理念是能够提前计划，确保我们未来不会出现意外。所以，我们需要高效地使用 ODA，并确保我们更好地达成目标，而不是让事情变得更复杂，出现很多延误。

菲利普·弗夸特： 谢谢，萨巴斯蒂安。我赞成你说的这是第一个 ODA 的说法。大家都是在学习中前进，理事会、GNSO 社群、工作人员、董事会都是如此，因为 ODA 的目的是为他们提供信息。当然，你们工作组开展工作的方法非常值得我们借鉴，具体而言就是，各个利益相关方如何群策群力，积极参与到流程中。所以我认为，我们从工作组的做法中学到了很多。这就是为什么超越这个问题和工作组的范围很重要。除此之外，也许目前尚不清楚你是否会到现场参加 ICANN74，我把这个问题留给你。

萨巴斯蒂安·杜克斯： 很遗憾，我不会到现场参加。

菲利普·弗夸特： 你对这届会议有哪些期待？

萨巴斯蒂安·杜克斯： 目前还不确定。当我得知自己不会前往海牙参加会议时，我很难过，因为我的母亲是荷兰人，她就来自海牙。我非常了解这个城市，经常前往那里，我很期待与大家分享关于这座城市的一切。

更为重要的是，对当地有些美食的喜爱需要后天培养，需要美食行家才能领略出它们的美味。海牙会议召开时正是鲱鱼季[听不清]，你能品尝到刚刚捕捞上岸的新鲜鲱鱼。鲱鱼的口感并不适合每个人，需要后天培养对它的喜爱。我非常期待能够整整一周享用鲱鱼，但是我却不能前往。

菲利普·弗夸特： 确实很糟，这真的不公平。我们会采纳你的建议，去尝尝美味的鲱鱼。希望我们能吃得惯。

萨巴斯蒂安·杜克斯： 你可以去试试。

菲利普·弗夸特： 我们也会去试试你向理事们推荐的餐厅。再次感谢，萨巴斯蒂安。我们期待你们工作组的后续工作。

萨巴斯蒂安·杜克斯： 谢谢。谢谢菲利普。

菲利普·弗夸特:

下面是最后一个工作组了，封闭型通用。部分人知道，ICANN 董事会邀请了 GAC 和 GNSO 共同进一步探讨封闭型通用的问题，为讨论提供了一个框架，并为如何开展讨论提供了建议，包括对讨论内容和工作方法的建议。这个工作组由 GAC 成员和 GNSO 成员构成，确定政策制定方面的后续步骤。

如这张幻灯片上所示，理事会成立了一个小工作组，以考量上述问题以及我们如何与 GAC 同事开展对话。理事会为我们分配了三项任务，确定引导人的标准，董事会在信函中提出了相关建议，ALAC 参与讨论的可能性和讨论的事项、讨论的范围，以及我们如何解决定义问题等。所有这些都是理事会向工作组提供的意见。我们的工作已经接近尾声了，屏幕上所示的 A 项和 B 项快结束了，希望我们能在最后截止日期之前全部完成，开始与 GAC 同事开展对话。事实上，我一开始就说了，我们接受了董事会的邀请，承担这项工作。

以上就是有关封闭型通用工作组的最新动态。我认为我们可以进入问答环节了。如果我没说错的话，聊天室里有一个问题。如果不是，我们就请大家按照通常的习惯举手提问。娜塔莉，在聊天室中有提出问题吗？

娜塔莉·蓓蕾格兰:

抱歉，菲利普。我得问问凯特琳 (Caitlin) 才知道是否有问题。凯特琳，交给你了。

凯特琳·图伯根

(CAITLIN TUBERGEN): 谢谢菲利普。我们收到一个来自维尔纳·斯托布 (Werner Staub) 的问题，这个问题是向唐娜提出的。“ASCII TLD 实际上是拼写错误的字符串，但却成了 IDN TLD，这该怎么办？例如：.quebec（正确的拼写是 .québec），.zuerich（正确的拼写是 .zürich）。”

菲利普·弗夸特: 唐娜，你听到了吗？

唐娜·奥斯汀: 是的，我听到了。我听到了。能听到我的声音吗？

菲利普·弗夸特: 是的，可以。

唐娜·奥斯汀: 好的，太好了。我说过我们的工作非常复杂，这的确非常复杂。我一直在与史蒂夫和艾米丽聊天。史蒂夫和爱丽儿正在后台试着解答你的问题。我无法为你提供准确的回答，但我要说的是，我们会根据新 gTLD 后续流程提出的建议采取相符的行动。字符串相似性和混淆相似性，这些流程仍会涉及。将来如果有人申请 .quebec 的正确拼写，这就是我们要发挥作用了。

可能的做法是，.quebec 原始申请人或注册管理机构能够申请正确拼写并将其作为变体，但我并不百分百确定是这样。再说一次，我并不完全确定是这样处理。指导文件是由生成专家组

编制的根区标签生成规则，这份文件在 2012 年还没有出台。所以，这是我们一致认为要支持的另一份文件。

我不太确定你问这个问题的背景是什么。如果你愿意会后探讨，我们可以进一步交流。但是如我所说，变体问题很复杂。抱歉，我无法给你一个直接的回答。但是你需要了解一些事情，它们对 .quebec 和 .zuerich 的当前注册管理机构，以及在将来的申请轮次中如何申请 .quebec 和 .zuerich 的正确拼写都可能产生影响。谢谢。

菲利普·弗夸特：

谢谢唐娜。会后请联系唐娜继续探讨这个问题。谢谢唐娜。我们理解，IDN 变体和混淆相似性这个话题很复杂。这已经是一个相当全面的回答了。谢谢。

还有其他问题吗？据我所知，聊天室里只有一个问题。还有其他问题吗？大家可以举手提问。还有其他想要提出的问题吗？好的。抱歉，我没听清。你要举手吗？好的。好的，我看到没有人举手。希望所有参与者都清楚这点。

感谢大家抽出时间。谢谢各位参会人员。无论你是参加面对面会议还是远程参会，我们都祝愿大家拥有愉快、高效的 ICANN74 会议体验。我们都期待与大家见面。但愿一切顺利。祝大家度过愉快的一天。我很快会在会上与大家对话。再见。

[会议记录结束]