

اجتماع ICANN74 | الأسبوع التحضيري - مستجدات مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة
الثلاثاء الموافق 31 مايو 2022 - من الساعة 23:00 إلى 00:00 بتوقيت أمستردام

مرحبًا. أنا مريم بكوشي وأنا مديرة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

أثناء هذه الجلسة، سوف تتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. وسأقرأها على مسامعكم خلال الوقت الذي يحدده رئيس الجلسة أو منسقها.

تشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغة الإنجليزية والصينية والفرنسية والروسية والبرتغالية والإسبانية والعربية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

إذا رغبتُم في التحدث يرجى رفع يدكُم في غرفة زووم. وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، سيتيح لك فريق الدعم الفني لدينا كتم صوت ميكروفونك. وقبل التحدث تأكد من تحديد اللغة التي ستتحدث بها من قائمة الترجمة الفورية. والرجاء التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

ويمكن لجميع المشاركين في هذه الجلسة نشر التعليقات في الدردشة. للقيام بذلك، يُرجى استخدام القائمة المنسدلة في قسم الدردشة وتحديد "الرد على جميع المشاركين وأعضاء اللجنة والحضور" "Respond to All Panelists and Attendees". فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

تتضمن هذه الجلسة تدوينًا آنيًا للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآني للحوار، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج زوم Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نرجو منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم بالكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. ولإعادة تسمية تسجيل الدخول لهذه الندوة عبر الويب، سوف يتعين عليك أولاً الخروج من جلسة برنامج زوم Zoom. وقد يتم حذفك من الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول من خلال استخدام اسمك بالكامل. بذلك، سأعطي الكلمة إلى كارين لينتزر. كارين، تفضلني.

شكرًا جزيلاً لك، مريم. مرحبًا بالجميع. طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. شكرًا لكم على الانضمام إلى هذه الجلسة خلال الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN74. أنا اسمي كارين لينتزر، وفريقي في ICANN يطلق عليه اسم أبحاث السياسات أصحاب المصلحة. وبرنامج نطاقات gTLD الجديدة هو أحد تلك البرامج، وهو يتعلق بالأساس بتوسيع نظام أسماء النطاقات بطريقة مستقرة وأمنة.

كارين لينتزر:

وسوف أشير إلى أن شرائح العرض الخاصة بهذه الجلسة متاحة على صفحة الجلسة في صفحة الأسبوع التحضيري، هذا إن أردتم تنزيلها من أجل استعراضها والاطلاع عليها. أما مرحلة العمل التي سوف نصفها لكم اليوم فهي مرحلة التصميم التشغيلي.

إذن من حيث جدول الأعمال، فسوف أكون أنا وكريس المضيفين المساعدين لكم. وسوف أبدأ بقدر من السياق بالنسبة لمرحلة التصميم التشغيلي، حول طبيعة العمل الذي يتم فيها ومن أين جاءت. وبعد ذلك سوف يتطرق كريس إلى سرد المزيد من التفاصيل حول أعمال المشروع حتى يومنا هذا، ويشمل ذلك استعراض عينة من الموضوعات من التقرير النهائي من حيث بيان المنهجية التي نستخدمها في التعامل مع التوصيات وصولاً إلى هذا التحليل للحصول على تصميم تشغيلي من أجلها. وسوف يتسنى لنا

الوقت لتناول الأسئلة في النهاية. الشريحة التالية، من فضلك. الشريحة التالية رجاءً. ومن ثم، شريحة أخرى وسوف ننتقل إلى الأهداف سريعاً. يا ويحي، أعتذر. نعود إلى الشريحة الخامسة، رجاءً. شكرًا جزيلاً لك، مريم.

إذن الغرض من مرحلة التصميم التشغيلي تتمثل في توفير معلومات إلى مجلس الإدارة. ويحتل مجلس الإدارة موقع اتخاذ القرار فيما يخص توصيات السياسات التي تأتي من المجتمع وفي تحديد ما إن كانت التوصيات تحقق أفضل مصلحة لمجتمع ICANN أو ICANN أم لا. إذن فإن الغرض من مرحلة التصميم التشغيلي يتمثل في توفير معلومات كيفية وكمية حول طبيعة التأثير الذي سيكون في حالة قبول مجلس الإدارة لتلك التوصيات. وأعتقد أنني قلت من قبل بأن مرحلة التصميم التشغيلي في حد ذاتها هي عملية جديدة نسبيًا. وسوف تكون هذه هي مرحلة التصميم التشغيلي الثانية التي تكلمها المنظمة. لكن العمل غير جديد من حيث القدرة على توفير المعلومات من أجل المساعدة في قيام قرارات مجلس الإدارة على بيئة عندما يتطرق الأمر إلى المضي قدمًا في أي مجموعة من التوصيات. ولكن مرحلة التصميم التشغيلي تضيف أيضًا الشفافية إلى تلك العملية. فجميع المعلومات الموجودة في تقييمنا الذي يرسل إلى مجلس الإدارة سوف يتم الإعلان عنها وإتاحتها للجميع. الشريحة التالية، من فضلك.

لقد عمل ذلك المجتمع على مدار السنوات العديدة الماضية من أجل وضع بعض التوصيات، كما قلت لكم. ويشير مصطلح الإجراءات التالية إلى مرحلة تالية لجولة تقديم الطلبات والتي تمت وقائعها في عام 2012 وأثمرت عن عدد من إضافة نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة إلى مساحة الأسماء. وبعد تلك الجولة، تعهد المجتمع بتقييم ما إن كانت أي تغييرات في مستوى السياسات تمت التوصية بها أو ما إن كانت هناك أية متطلبات إضافية تخص السياسات ويجب تفعيلها.

إذن فقد بلغت ذروة هذا العمل في التقرير النهائي، والذي تم تقديمه حسب الأصول إلى مجلس الإدارة. وهذا التقرير النهائي يغطي ما يزيد عن 48 موضوعًا. وأعتقد أنني عدت 302 نتيجة عددًا صحيحًا، وهو ما يشمل توصيات السياسات وإرشادات التنفيذ وتأكيد لتوصيات السياسات السابقة. إذن فإن مستوى التفاصيل الوارد في هذا التقرير

مفيد لنا إلى أقصى حد ونحن ننظر في هذه المصطلحات من منظور تشغيلي. الشريحة التالية، من فضلك.

ولمرحلة التصميم التشغيلي الصيغة والأساس الخاصين بها في قرار مجلس الإدارة الذي تم تمريره في سبتمبر/أيلول من العام الماضي حيث وضع مجلس الإدارة سلسلة من الأسئلة المحددة للنطاقات، وحيث يودون الحصول فيها على معلومات من أجل النظر والدراسة فيما يخص تلك التوصيات. وقد نص مجلس الإدارة أيضًا على ميزانية من أجل ذلك تنفيذ ذلك العمل وطالب بأن يتم تقديم تقييم في غضون 10 أشهر اعتبارًا من الوقت الذي تم فيه البدء في مرحلة التصميم التشغيلي. الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

هذه طريقة عرض أخرى لنفس المعلومات. لكن هناك أمر يجب توضيحه هنا وهو أنه كانت هناك فترة ثلاثة أشهر قبل بدئنا في مرحلة التصميم التشغيلي نفسها. وقد أتاح لنا ذلك إمكانية إضافة بعض الموارد الإضافية إلى فريق العمل. كما قمنا بتنظيم جميع الموضوعات ومكونات وثيقة تحديد النطاقات في مسارات عمل. ولدينا تسعة مسارات للعمل، وقد قمنا بنشر مدونة حول شرح تلك المسارات، وبعد ذلك استعراضها واحدة تلو الأخرى. لكن بعد ذلك في يناير/كانون الثاني من هذا العام، وبمجرد دخولنا في عام 2022، بدأنا في تنفيذ مرحلة التصميم التشغيلي، وهي المرحلة التي وصلنا إليها الآن. لكن نظر مجلس الإدارة سوف يلي تنفيذ تقييم التصميم التشغيلي. وهذه هي مرحلة التنفيذ التي يجب أن تتم قبل نبدأ في إجراءات التنفيذ. وأنتم ترون ذلك على الشريحة هناك. الشريحة التالية. شكرًا.

وهي تحت عنوان "ماذا بعد مرحلة التصميم التشغيلي؟" ونحن نقوم بتضمين ذلك لأن هذه المسألة نتعرض لها كثيرًا عندما نتحدث حول مرحلة التصميم التشغيلي وكل الأعمال التي نقوم بها المتعلقة بذلك. وقد تكون هذه من الشرائح التي قد ترغبون في الاطلاع عليها إن كنتم قد قمتم بتنزيل الشرائح من الصفحة لأن فيها بعض الكلمات الصغيرة. لكنها تؤدي إلى تقسيم العمل إلى مراحل حول كيفية الوصول إلى جولة. ومن ثم تجدون في الأعلى وضع السياسات يليه التنفيذ والتصميم وبعد ذلك التشغيل. وفي

الشريحة، لدينا مجتمع ICANN ومجلس الإدارة والمنظمة، وكل منهم يعمل على مكونات مختلفة من العمل.

إذن فيما يخص الصف الأحمر، إلى حد ما وصلنا إليه الآن، فهو عبارة عن جسر بين وضع السياسات والتنفيذ والتصميم. إذن وكما أوضحنا في السابق، فإن مرحلة التنفيذ التي تقرر ما إن كنا سنواصل بقية الأعمال هي القسم الموضح باللون البرتقالي حيث ينظر مجلس الإدارة في تقييم التصميم التشغيلي باعتباره جزءاً من تقرير طبيعة وماهية ما يجب اتخاذ من إجراءات حيال التقرير النهائي. وعلى افتراض أن هذه التوصيات سوف تصل إلى مرحلة التنفيذ، كما ترون، إلا أن هناك عدد من المكونات الرئيسية للعمل والتي ستظهر لاحقاً رغم ذلك. على سبيل المثال، صياغة وتشغيل فريق لمراجعة التنفيذ، وإكمال دليل مقدمي الطلبات، هناك توصيات من أجل حملة الاتصالات والتواصل الخاصة بنا، هناك توصية للقدرة على التقييم المسبق موجهة إلى موفري خدمة السجل، وعدد من الأشياء الأخرى. إذن فإن أعمال مرحلة التصميم التشغيلي تساعدنا على الاستعداد لكل هذا، كما أنها تعدنا أيضاً لمشاركة تلك المعلومات مع مجلس الإدارة.

وبهذا، ومن حيث السياق والخلفية الخاصة بهذا العمل، فسوف أحيل الكلمة إلى كريس بير، والذي سوف يخبرنا عن مشروع مرحلة التصميم التشغيلي. شكرًا.

شكرًا لك، كارين. وشكرًا للجميع على الانضمام إلينا في هذه الجلسة. أنا أعلم أنكم في مناطق زمنية مختلفة من جميع أنحاء العالم، وأحياناً ما يكون هذا الأمر غير ملائم، لكن شكرًا لكم على المجيء. أنا اسمي كريس بير، وأنا ضمن مديري المبادرات الاستراتيجية التي تعد جزءاً من مجموعة النطاقات العالمية والاستراتيجيات. وقد كنت أعمل على الإجراءات اللاحقة منذ فترة قصيرة إلى الآن. وقبل ذلك، كنت أعمل على الجولة 2012. وفي حقيقة الأمر، يقوم فريقتي على إدارة ما يتبقى، أي الطلبات القليلة التي تتبقى من تلك الجولة.

كريس بير:

وما أود القيام به هو توضيح هذا الأمر لكم إذا ما تمكنا من الانتقال إلى الشريحة التالية. هذا هو الإطار الزمني رفيع المستوى بالنسبة لمرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة. وربما تكونوا قد رأيتم هذا من قبل. فهي على صفحة الويب وقد كانت أيضًا في مجموعة من التقارير التي قدمناها. لكن بإمكانكم رؤية السهم الأحمر الصغير حيث نحن، وقد وصلنا إلى منتصف الطريق فيما يخص الإطار الزمني هنا. البنود الموضحة باللون الأخضر هي التحديثات الفعلية، أو التقارير التي نشرناها وعرضناها على المجتمع. ومن ثم كان هناك واحد منها في مارس/آذار، وكان هناك واحد في مايو/أيار، والآخر سوف يكون في أغسطس/آب. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

ومن ثم كانت هناك القليل من النشاط منذ اجتماع ICANN73 عندما أجرينا آخر تحديث وإحاطة لنا. وفي ذلك الإطار الزمني، نشرنا العديد من الافتراضات وبعض الأسئلة التي كانت لدينا والمعروضة على صفحة مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة وأيضًا على صفحة ويكي التي قمنا بإعدادها أيضًا. وقد طرحنا فيها الافتراضات التي توصلنا إليها للسياسة نفسها، ومخرجات السياسات في حد ذاتها، بالإضافة إلى بعض الافتراضات الأساسية والشاملة التي كانت تنتقل إلى أعمال التنفيذ الفعلي التي نفكر فيها.

وقد نشرنا كذلك كما قلت لكم التقرير في مارس/آذار. ويمكنكم الاطلاع على ذلك هنا، حيث يوجد رابط أيضًا. وقد كانت هناك مدونة كنا قد نشرناها في أبريل/نيسان وتحدثت حول مسار العمل، والتي تعمل بكل ثقلها على هذا التحليل لهذه المخرجات. وهذا هو مسار العمل الخاص بوضع السياسات ومواد التنفيذ المدرجة هنا، بالإضافة إلى أننا قدمنا المساعدة في مدونة نشرها مجلس الإدارة ذات صلة بالسلسلة العمومية المغلقة التي ربما تكونوا قد رأيتموها. ويعود تاريخ ذلك إلى شهر أبريل/نيسان. وسوف ترون الإصدارين الثالث والرابع من الافتراضات. وتلك عبارة عن افتراضات إضافية تم نشرها. ولدينا إصدار آخر سوف يصدر قريبًا، وهو ما يجب أن يحتوي على بقية ما لدينا بالفعل حتى يومنا هذا. والآن مرة أخرى، يمكن أن تخضع تلك الافتراضات للتعديل بمرور الوقت، لكننا نعزم نشر المجموعة الكاملة من الافتراضات في المستقبل

القريب لذا تقربوا صدور ذلك. بهذا، هل يمكن أن ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك؟

إذن هناك شيء آخر يحدث ونبذل فيه الكثير من الجهد وهو الدعم الفعلي المقدم لمختلف أصحاب المصلحة المشاركين. وربما تكونوا أو لا تكونوا على دراية بهذه المجموعات المختلفة، إلا أن هناك بالفعل مجلس الإدارة بالإضافة إلى ائتلاف مجلس الإدارة والمناقشات التي يجرونها فيما يخص المخرجات والنتائج من التقرير النهائي. ومن ثم تشارك المنظمة في تلك المناقشات من أجل المساعدة في توفير سياق وخلفية حول ما تم في 2012، ولكن أيضًا فيما يخص أية اعتبارات أخرى قد يتعين طرحها عليهم. ومن ثم كانت هناك مجموعة من ورش عمل مجلس الإدارة المختلفة التي تمت خلال ذلك الإطار الزمني. وكانت هناك أيضًا العديد من اجتماعات الائتلاف التي أجريناها خلال ذلك الإطار الزمني أيضًا.

بالإضافة إلى ذلك، فإن منسق اتصال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة من الشخصيات التي نلتقي بها شهريًا. وهو شخص نتحدث إليه، ويكون الحديث حول حالة مرحلة التصميم التشغيلي على الإجمال، بالإضافة إلى تلك الاقتراحات التي تحدثت عنها أنفًا. وما نطلق عليه لفظ أسئلة تفسير السياسات، أعتقد أنه يمكننا تسميتها ذلك، وهي الأسئلة التي تطرأ خلال مراجعة المخرجات التي رأينا أنها جديرة بإضفاء المزيد من التوضيح عليها. ومن ثم فإننا نتأكد من أن تفسيرنا متوافق مع ذلك.

كما أن هناك بالطبع، لجنة التوجيه القائمة والعملية، وهي لجنة توجيه المشروعات التي نويدها بالإضافة إلى قادة مسار العمل الفعلي. والآن، إذا كنتم قد قرأتم المدونات التي نشرناها، فإن لدينا مسارات العمل، وربما ذكرت كارين ذلك الأمر أيضًا، وهو أن العمل في حد ذاته مقسم إلى مجموعات مختلفة يطلق عليها مسارات العمل. وهي تجتمع بصفة منتظمة من أجل الحديث حول بعض الجوانب التشغيلية المتقاطعة لتنفيذ مخرجات خاصة بحاجة إلى مناقشة. الشريحة التالية، من فضلك.

هذه الشريحة التي معنا تقدم معلومات حول الجوانب المالية حتى آخر شهر أبريل/نيسان. وكما قالت كارين، فقد بدأنا في يناير/كانون الثاني، ومن ثم هناك ما

يقرب من أربعة أشهر من البيانات المدرجة هنا. ولكم أن تروا بأن العمل مقسم حسب مسارات العمل تلك التي ذكرتها لكم للتو. وهذه مجرد فكرة حول مقدار الوقت والجهد المبذولين حتى اليوم فيما كانت يتم من أعمال. وسوف تلاحظون بأن إجمالي المصروفات المدرجة هنا هو 972,000 دولار. هذا الرقم حتى اليوم فقط. ومن الواضح أننا نواصل الأمر، وسوف نحصل على أرقام مايو/أيار في القريب العاجل وسوف يتم تضمينها في تقرير أغسطس/آب أيضاً. حسناً، القسم التالي من فضلك.

إذن سوف ننتقل إلى القسم التالي، وسوف نتحدث حول هذه المسألة قليلاً فيما يخص المنهجية التي يتبعها فريقنا في عمله على مرحلة التصميم التشغيلي. كما سنقوم باستعراض عينة موضوع من أجل التعرف على التفكير الذي يستند إليه إجراء ذلك التحليل. الشريحة التالية.

كان هذا المخطط من الأشياء التي أعلنها من قبل في تقرير الحالة المقدم إلى المجتمع في مارس/آذار الماضي. وربما تكونوا قد رأيتم هذا من قبل. لكن من الماحية الأساسية، فإن العمل الذي نقوم به يمكن تقسيمه إلى أربع مراحل أو أربع خطوات. الأول، وهو الذي تم فيه تنفيذ وبذل الكثير من الجهد حتى اليوم ألا وهو تحليل السياسات. وهو يتمثل في التعامل مع مخرجات السياسات تلك التي تزيد عن 300 نتيجة إضافة إلى التأكيدات والتوصيات وإرشادات التنفيذ التي نتلقاها في التقرير النهائي. أولاً، فإننا نراجع هذا الأمر من أجل ضمان فهم ما يقال في هذا الصدد. ولكن بعد ذلك أيضاً التفكير في هذا الأمر ضمن سياق لوائح ICANN الداخلية واختصاصها أو ما قمنا به في الماضي، أي هذا النوع من التحليل. بالإضافة إلى ذلك، من بين الأشياء الرائعة التي وردت في التقرير النهائي هو المسوغ والتمهيد الذي يتم إدراجه في كل هذه الأشياء. ففي بعض الحالات نجد أن التمهيد والمسوغ مفصلان للغاية، نظراً لأن بعض الموضوعات معقدة إلى حد ما أو من الصعب استيعابها. لذا فإن المسوغ والتمهيد مفيداً للغاية في هذا الشأن. كما أن تحليل السياسات يشتمل أيضاً على محاولة فهم ذلك الأمر. وبعد مراجعة كل ذلك وفهمه والإلمام به، فقد أجرينا العديد من الافتراضات استناداً إلى ما سمعناه من أجل التشديد على أننا في حقيقة الأمر فهمنا ما يقال ويجري التأكيد عليه. أو في بعض الحالات، فقد طرحنا أسئلة من شأنها مساعدتنا على جعل تفسيرنا وشرحنا أكثر اتساقاً

مع الغرض المقصود. إذن هذا عندما نتحدث حول الافتراضات أو أسئلة السياسة لكنكم سوف تسمعون في بعض الأحيان إشارة إليها، بمعنى ما هي طبيعة تلك الجوانب.

أما الشيء الذي يأتي بعد ذلك فهو وضع العمليات والإجراءات. وفي وثيقة تحديد النطاقات، من بين الأشياء التي طالب بها مجلس الإدارة هي إجراءات الأعمال رفيعة المستوى فيما يخص ما يمكن حدوثه. بالنسبة لمن يتذكر منكم جولة 2012، فإن هناك رسمًا توضيحيًا ملونًا للغاية يعرض الطيف الكامل للعمليات والإجراءات التي تتم من أجل مرور أي طلب بعملية التقييم وصولاً إلى مرحلة التعاقد. إذن من خلال استخدام هذا الأمر معيارًا وأساسًا للقياس، فقد بدأنا في النظر إلى ما يمكن القيام به بنفس الطريقة، وما كان من المفترض تغييره، وعلى وجه الخصوص الحصول على التعقيبات والآراء من ذلك التحليل الخاص بالسياسات من أجل الوقوف على طبيعة الجوانب الواجب تحديثها وتغييرها من أجل موازنة واستيعاب التوصيات الجديدة إضافة إلى إرشادات التنفيذ الجديدة التي كانت موجودة بالفعل. إذن ما يزال هذا الأمر مستمرًا. وإذا ما فكرتم بالأمر، فإن الكثير من ذلك العمل يتدفق إلى حد ما من ذلك التحليل الخاص بالسياسات، وهو المكان الذي كانت تُبذل غالبية الجهود فيه.

ثم يأتي بعد ذلك التقييم التشغيلي. وهذا ما سيتقضيه الأمر من أجل التنفيذ الفعلي له، وما هو التأثير المفترض أن يكون. وهذا يحدث عندما نتحدث حول توفير فريق العمل اللازم والموارد والتطوير والنظم والأدوات التي يجب تطويرها. إننا نتحدث حول إجراء تقييم للمخاطر، وجميع الجوانب المختلفة فيما يتعين على المنظمة القيام به من أجل التعاون في التنفيذ الفعلي لذلك. وهذا ما يتم هنا. والآن فإن هذا الأمر يتم تنفيذه بعيدًا على الإجراءات التي تحدثت حولها للتو في المرحلة السابقة. ويخضع كل ذلك إلى حد ما للتغيير عندما نبدأ في الحصول على ردود على تلك الأسئلة أو التعقيبات والآراء حول تلك الافتراضات. لأن ما يمكن أن نجده هو أن قدرًا من تفكيرنا قد يتغير استنادًا إلى ذلك. إذن هذا ليس في حقيقة الأمر ما يمكن تسميته بخطة التنفيذ الكاملة. فهذا هو التقييم الأولي، ويجب أن نضع هذا الأمر في اعتبارنا عند التفكير في نطاق ما يتأتى عن ذلك ووضع إطار له.

بعد ذلك الخطوة الأخيرة بالطبع هي صياغة تقييم التصميم التشغيلي في حقيقة الأمر أو ODA. وهذه ليست بالمهمة السهلة. بل هي من الأشياء التي سوف يتوجب علينا فيها التعامل مع جميع التعقيبات والآراء التي تمت صياغتها بطريقة تكون معقولة ومفيدة بحيث يكون في مقدور مجلس الإدارة اتخاذ قراراته. إذن تلك هي الخطوات.

وما أود القيام به هو تناول أحد الموضوعات، إذا ما أمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية هنا. وهذا من الموضوعات التي يسهل فهمها، لكنها كانت عملية معقدة نسبياً تلك التي كانت لدينا في المرة السابقة، ألا وهي طلب التغييرات على الطلبات. إذن في عام 2012، وبعد إغلاق باب تقديم الطلبات، كان أصحاب الطلبات بحاجة دائمة لإجراء تغييرات على الطلبات الخاصة بهم، وعلى وجه الخصوص عندما ننظر في طول المدة التي استمرت خلالها الجولة الأخير في حقيقة الأمر حتى الانتهاء. ولم تكن لدينا عملية مخصصة لذلك ومن ثم فقد توجب علينا تطوير ذلك، وقد حدث هذا الأمر بعد إغلاق الجولة.

أنواع التغييرات التي تمت تمثلت بالأساس في نوعين. حيث كانت لدينا تغييرات في الأعمال أو تغييرات إدارية، وبعد ذلك كانت لدينا تغييرات في الطلبات. ويمكنكم النظر إلى تغييرات الأعمال أو التغييرات الإدارية على أنها تشبه تغيير اسم جهة الاتصال، أو رقم هاتفك أو عنوانك أو أشياء كانت تتعلق أكثر في حقيقة الأمر بالجانب الإداري للطلب، وليس بالضرورة بالمحتوى. أما عن تغييرات الطلبات، كانت تلك هي الإجابات الفعلية التي تم تقديمها وتخص نطاق المستوى الأعلى في حد ذاته والذي كان هو المستهدف بالتشغيل. وقد كانت لديهم معايير مختلفة. والآن، فقد ذكرنا هنا أيضاً في النقطة الثالثة، أنه تم تطوير معايير للتقييم. وقد حظينا بسبعة معايير مختلفة تم استخدامها وكانت مصممة من أجل تغطية جانب واسع من الاعتبارات والدراسة. وأحد الجوانب الواردة فيها هو التفسير المعقول فيما يخص المكان الذي يجب إجراء تغيير فيه؟ هل كان تعبير من أجل تصحيح خطأ ما؟ هل كانت هناك سابقة لعملية التغيير كنا قد تلقيناها في الماضي؟ لكن بعض الأشياء الأخرى التي كانت موجودة هناك، ما هو التأثير المادي للتغيير؟ وعلى أي شيء كان تأثيره؟ ما مدى وضوح وإنصاف التغيير؟ هل له تأثير سلبي على مقدمي الطلبات الآخرين أو جميع أعضاء المجتمع، وما التوقيت

الخاص به؟ إذن كانت كل هذه الأشياء من الجوانب التي وجب النظر فيها ومراعاتها. وقد تلقينا قرابة 2772 تغييرًا بالنسبة لجولة عام 2012. والآن، لنعتبر أن هناك 1930 طلبًا فقط. وقد حظيت بعض الطلبات بالعديد من التغييرات، وقد تغيرت في أوقات مختلفة في العملية وذلك لعدة أسباب متنوعة. وهذا من بين الأسباب التي جعلت الأمر أكثر تعقيدًا. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟

إذن هناك ملخص سريع للغاية بالنسبة لمخرجات التقرير النهائي المرتبطة بطلبات تغيير الطلبات. ولا أدري إن كان علينا تناولها جميع بالشرح هنا أم لا. لكن من الناحية الأساسية، فقد أكدوا على أن العملية التي كانت لدينا في المرة السابقة كانت جيدة للغاية على الإجمال. لكن كان هناك القليل من الأشياء الإضافية التي تمت إضافتها هنا. حيث كانت هناك فكرة التحلي بالقدرة على حل مجموعة التنافس مع نطاق مستوى أعلى يحمل علامة تجارية وذلك من خلال السماح لهم بتغيير السلسلة، والتي لم تكن من الأشياء المسموح بها في المرة الفائتة. وكانت هناك فكرة القدرة على إجراء طلب تغيير من أجل إجراء عملية دمج أو شركة مساهمة ربما. وبعد ذلك كانت هناك بعض الجوانب الأخرى المدرجة هنا. وأعتقد أنه يمكننا استعراض هذه الأشياء بالتفصيل في المرة القادمة بما أن الوقت ينفد منا على ما أظن. ولكن، إذا أمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، أعتقد أن هذا هو سبب الرغبة في الدخول في تفاصيل ذلك.

كريس، يرجى مراعاة الوقت أيضًا. لكن هل يمكنك أيضًا إبطاء وتيرة الكلام قليلاً لأجل المترجمين الفوريين؟

كارين لينتز:

شكرًا. نعم.

كريس بير:

شكرًا.

كارين لينتز:

كريس بير:

توجب عليّ القول بأنني أشعر أن هناك الكثير مما يجب الحديث حوله. وبهذا، رغم ذلك، فإن طلب تغيير الطلبات من السهل فهمه من حيث الفكرة. الناس بحاجة إلى تغيير طلباتهم، اتفقنا؟ وعلى وجه الخصوص عندما يكون هناك شيء يستغرق فترة من الزمن، ولا شيء يبقى على حاله. إذن من حيث المفهوم، فهو سهل للغاية. وعندما ننظر نظرة على المخرجات الفعلية للتقرير النهائي، وما كان موجودًا في الشريحة الأخيرة، لم يكن هناك أي شيء يمثل أساسًا للاهتمام، أو له أهمية خاصة، إن جاز لي القول. لكن عندما ننظر فعليًا في ماهية طلبات التغيير وكيف أنها شاملة وبعيدة المدى، وأعتقد أنه يتوجب عليّ قول ذلك، فإنها عملية معقدة إلى حد كبير. ومن ثم من بين الأشياء التي يجب الإشارة إليها هي أن أي تغيير يمكن أن يحدث في أي مرحلة قبل التعاقد. ويبدو هذا الأمر فكرة سهلة، لكن بما أن هناك تدفقًا للعمليات والإجراءات، حيث يتم تنفيذ بعض الأشياء في أماكن محددة على طول الطريق، من أجل السماح لشيء بأن يتغير خلال الإجراءات الطبيعية للعملية قد يؤثر على أي تقييم تم القيام به قبلها أو ربما يؤثر على بعض الجوانب الأخرى التي تم القيام بها. إذن يجب وضع هذا الأمر في الحسبان عند فهم الأمر، هل إجراء التغييرات مسموح هنا؟ هل كان من الممكن السماح بها هنا؟ أليست متاحة هنا؟ ويمكن أن تكون المعايير مختلفة للغاية فعليًا استنادًا إلى مكان تواجدها داخل العملية. وبما أن التغيير من الممكن القيام به فيما يخص أي مسألة تقريبيًا في الطلب، فقد يمس أي واحد من العمليات والإجراءات في أي مكان على طول الطريق. ومن ثم فهم أن تغيير المسؤولين في أي شركة مبركًا قبل القيام بذلك، بصرف النظر عن نوع فحص الخلفية الذي يتم إجراؤه أو أي شيء من هذا القبيل، قد لا يمثل مشكلة. لكن عند القيام بذلك فيما بعد، ربما يتوجب علينا إعادة البدء في تلك العمليات والإجراءات لأن هؤلاء الأشخاص الجدد سوف يتوجب أن يخوضوا نفس الإجراءات.

ويجب أن يخضع كل تغيير للمراجعة من حيث مكان ملاءمته في تلك العملية الإجمالية. ويجب التعامل مع مختلف المعايير. وإذا ما رأيت أي شيء يمكن أن يكون لها تأثير سلبي على المجتمع أو غير مقدمي الطلبات الآخرين، فهذا جانب آخر يجب الإشارة إليه وطرحه هنا. بالإضافة إلى ذلك، كانت هناك بعض العمليات المطبوعة،

وكما قلت لكم مثل إعادة التقييم وفي بعض الحالات اقتضت تكاليف إضافية. ومن ثم يجب فهم كل هذه الأشياء أيضًا. وأعتقد أن النقطة الأخيرة هنا، وهي النقاط التي نتحدث حول تأثير مقدمي الطلبات الآخرين أو المجتمع، ربما تكون هي التأثيرات الأكثر أهمية التي تدبرناها مليًا أثناء استعراضنا لهذا الأمر. هل يجري استخدام طلب التغيير من أجل إحداث تأخير أو إلى حد ما التسبب في تأثير على شيء مثل مجموعة التنافس؟ رفضنا في غالبية الأحوال طلبات تغيير في بداية مجموعة تنافس لتجنب تأخير أي مجموعة التنافس. ونحن نتيج إجراء التغييرات بعد أن يتم حل مجموعة التنافس. لكننا لم نسمح بحدوث ذلك في البداية لعدد من الأسباب من أجل جعل تلك التأخيرات في أقل مستوى لها. أو هل سيؤدي طلب التغيير بشكل ما إلى التأثير على العمليات والإجراءات التي قد يرغب آخرون في الاستفادة منها أو التي نحتاج إلى الوصول إليها؟ ومن ثم فإن الاعتراض يعد مثالاً هنا. إذا قدم أحد ما طلبًا وقال أحدهم "مرحى، أنا أعترض على ذلك الشخص"، فلا بأس. وكل شيء على ما يرام. وماذا يحدث إذا لم يعترض لأنه لا يمانع ولا يعترض على ذلك الطلب أو على مقدم الطلب على ذلك النحو؟ ولكن بعد ذلك حدث طلب لإجراء تغيير أدى إلى حد ما إلى تغيير تركيب وإعداد مقدم الطلب ذلك أو إعداد وتركيب ذلك الطلب بطريقة تحظى الآن باعتراض من شخص ما لكنها اجتازت عملية الاعتراضات، هل نقوم بعد ذلك بالتطرق إلى عملية الاعتراضات مرة أخرى أم لا؟ هذه هي جميع الاعتبارات التي رفضنا بموجبها في حقيقة الأمر الكثير من طلبات التغيير في المرة الماضية لتجنب الاضطرار للقيام بتلك الأشياء. ولكن الآن، ثمة رغبة في أن يتم بناء وتضمين بعض من خلال ولذلك يجب علينا إدخال تلك الاعتبارات في المعادلة. هل يمكنني الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاء؟

حسنًا. إذن هذه هي الشريحة الأولى التي رأيتموها، المنهجية. ما أردت تلخيصه هنا هو ما كنت أتحدث حوله، أي حول شيء بنفس بساطة طلبات التغييرات في حقيقة الأمر وهو موضوع واسع للغاية وأكثر تعقيدًا في حقيقة الأمر، لأنه يتعلق بجميع تلك العمليات المختلفة، وهو شيء معقول. إذن في إطار تحليلنا هنا، يجب علينا تحديد وتعريف جميع الأشياء التي يجب تحديثها من أجل عملية جديدة لطلب التغييرات نقوم

الآن بنائها. بعد ذلك يتعين علينا فهم كل مكان في كامل العملية من حيث المكان الذي يمكن أن يكون فيه تأثير. إذن هل يمكنكم رؤية ما يعنيه هذا الأمر في الواقع وهو أن كل عملية تقريبًا في هذا البرنامج سوف تكن بحاجة للحصول على نوع من أنواع المحاذير، أو عملية أو شريط جانبي -في رأيي- من أجل الاهتمام والعناية بعملية طلب التغييرات. وسوف يدخل كل هذا الأمر بشكل واضح في مرحلة تطوير إجراءات وجزء من هذا وسوف يكون له تأثير على التقييم بما أن علينا الوقوف على التكاليف من أجل إجراء تقييمات إضافية أو ما شابه ذلك من خلال موفرين خارجيين للخدمة أو فريق عمل داخلي.

أعتقد أن هذا كل ما لدينا فيما يخص المنهجية. أتمنى ألا أكون قد تسبب في إرباك الحاضرين كثير لأنه كانت هناك الكثير من المعلومات التي قمت بالتعريج عليها. وسوف ننتقل الآن إلى البنود القادمة والأسئلة. لننتقل إلى الشريحة التالية.

حسنًا. وبهذا فقد تحدثنا حول ما هو قادم. ولدينا هذه الجلسة بشكل واضح وهي جلسة الأسبوع التحضيري والتي أجرينا في القليل من التحديثات، وقد قمنا إلى حد ما بالتعريج على فكرة وطبيعة المنهجية المتبعة وقمنا باستعراض موضوع. والجلسة التالية لنا سوف تكون خلال اجتماع ICANN74 والمقررة يوم 13 حسب ظني، ونحن نطلق عليها اسم العمل معًا على الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. والهدف منها أن تكون جلسة يجري تسييرها من خلال فريق البرنامج من أجل مناقشة مجموعة من الموضوعات والحصول على بعض التعقيبات والآراء من المجتمع حول تلك النواحي الخاصة. ومن ثم أتمنى أن تنضموا إلينا فيها. وأعتقد أنها سوف تكون جلسة شيقة. ونتمنى الحصول على بعض الأشخاص من أجل المشاركة وإجراء تلك المناقشة فعليًا معنا. ومن ثم فلن نتحدث وحدنا فقط على الطاولة حول هذه المسألة.

والأمر الآخر الذي نتطلع إليه هو أنه في منتصف شهر أغسطس/آب، سوف يكون معنا تقرير حالة المجتمع التالي والذي سيتم نشره أيضًا. وبذلك، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى الشريحة الأخيرة.

وقبل أن ننتقل إلى الأسئلة والمناقشات، أود الإشارة إلى أن لدينا هذه المتابعة لقسم الأعمال الخاصة بنا. وهناك صفحة ويب لمرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة على الويب، والتي أعتقد أنها تحوي غالبية المدونات التي ذكرناها، وجميع التقارير التي ذكرناها، بما في ذلك الافتراضات وأسئلة السياسات التي شاركناها مع منسق اتصال منظمة دعم الأسماء العامة. وإن شئتم فإن هناك قائمة بريدية يمكنكم المشاركة فيها والحصول على تلك الحوارات التفاعلية. أعتقد أن هذا كل ما لدي. سنفتح الآن المجال للأسئلة حول النقاش.

شكرًا لك، كريس. إذن فقد تبقى لدينا أقل من 30 دقيقة لأي من الأسئلة. ولدينا القليل منها في مربع الأسئلة والأجوبة والتي ستقرأها مريم على مسامعكم بعد قليل. وأيضًا إذا ما أردتم طرح أي من الأسئلة، فيمكنكم رفض الأيدي في زر رفع الأيدي في أسفل شاشة برنامج زووم Zoom، وسوف نقوم بإلغاء كتم الصوت لكم لكي تتمكنوا من طرح السؤال مباشرة. إذن هل يمكننا البدء بالسؤال الأولى، مريم؟

كارين لينتز:

نعم. سؤال مقدم من برايان كينغ، ونصه، "هل يشمل التقسيم المالي الوقت المبذول من جانب فريق العمل و/أو منسقي علاقات مجلس الإدارة خلال عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة في حد ذاتها قبل تقييم التصميم التشغيلي؟"

مريم بكوشي:

شكرًا لك برايان. الإجابة المختصرة على هذا هي لا، لقد بدأنا من خلال الوقت الذي نستخدمه من أجل الوصول إلى الأرقام التي رأيناها في شرائح كريس. وقد بدأنا طريق التعقب هذه في يناير/كانون الثاني عندما بدأنا مرحلة التصميم التشغيلي. إذن لا تشمل تلك الأرقام على أي أعمال استثمرت فيها المنظمة خلال عملية وضع السياسات وتؤدي إلى تلك المرحلة.

كارين لينتز:

مريم بكوشي:

شكرًا، كارين. السؤال الثاني من مارتن سوتون: "شكرًا لك على الإحاطات، فهي مفيدة للغاية. ولأغراض تحقيق الشفافية، هل تنشر ICANN اجتماعات لجنة التوجيه/ مسار العمل الداخلي؟ وإذا كان الأمر كذلك، فأين يتم نشرها؟"

كارين لينتز:

شكرًا لك، مارتن. إن الهدف من التقارير التي ننشرها يتمثل في توفير تلك الشفافية. وكما قال كريس، فقد نشرنا مجموعة من تحديثات حالة المجتمع التي تشمل أشياء مثل التكلفة والموارد المستخدمة والتقدم النسبي لهذه النواحي المختلفة. كما أننا كنا ننشر أيضًا مجموعات الافتراضات كما أشار كريس. وقد كنت أنشر مدونات تتعلق بالعمل الجاري في مسار العمل المختلفة. وعندما ذكرتم لجنة التوجيه، على سبيل المثال، فإن لجنة توجيه المشروعات تقوم بمراجعة الكثير من نفس البيانات التي رأيتوها في تلك التقارير. على سبيل المثال، فإننا نقدم تقارير حول ما تنفقه على الميزانية، وما هو مقدار المخصص عبر كل مسار عمل، ونفس نوع معلومات المشروعات في حقيقة الأمر التي ترونها في تلك التقارير.

مريم بكوشي:

شكرًا، كارين. السؤال التالي من مايكل باليج: "بالنظر إلى استثمارات ICANN في خدمات الترجمة والتزام يوران العام تجاه أسماء النطاقات المدوّلة في الجولة التالية، هلا تفضلت ICANN رجاء بالنظر في تناول الأسئلة المقدمة من الحاضرين بلغات غير اللغة الإنجليزية في التحديثات المستقبلية؟"

كارين لينتز:

نعم. شكرًا لك، مايكل على السؤال. هذا من الأشياء التي أمضينا فيها بعض الوقت في فهمها على المستوى اللوجستي. ولدينا ميزة الترجمة الفورية الرائعة الآن في برنامج زووم Zoom، والتي تعمل بشكل جيد للغاية من خلال تضمين العديد من اللغات في

جلسة واحدة. والأمر أصعب قليلاً عند التفكير في الأسئلة المكتوبة من حيث الوقت المستغرق في ترجمته وفهمه والحصول على سؤال مرة أخرى ضمن الوقت المخصص للجلسة، لكنه من الأشياء التي ما زلنا نجري عليها عصفاً ذهنياً من حيث كيفية التشجيع على المزيد من المشاركة متعددة اللغات. لذا، إن كانت لديكم مقترحات أخرى لهذا الأمر، نرجو التواصل معنا. شكرًا.

شكرًا لك، كارين. السؤال التالي من جيم بريندرغاست: "هل الموضوعات المقرر تغطيتها في اجتماع ICANN74 سيتم الإعلان عنها مسبقاً بحيث يمكن للمشاركين الاستعداد؟"

مريم بكوشي:

نعم. هذا سؤال رائع. سوف أشارك أحد الأشياء التي كنت أفكر فيها لأننا نبحث عن موضوع يكون عميقاً بما يكفي بحيث يكون جديرًا ببذل وقت الجميع في التنقيب فيه ضمن الجلسات، بالإضافة إلى موضوع ربما يكون متقاطعاً من حيث التأثير على مختلف قطاعات مجتمع أصحاب المصلحة.

كارين لينتز:

ولا أريد القول بأن هذا الأمر مؤكد، لكن الموضوع الذي نفكر فيه هو إطار العمل الخاص بالقدرة على التنبؤ. وهذا هو الموضوع رقم اثنان في التقرير النهائي، وهو ينادي بتأسيس وتشكيل مجموعة من شأنها المساعدة في إدارة وتحديد أولويات المشكلات التي قد تطرأ بعد إطلاق البرنامج. إذن هناك ملحق تفصيلي إلى حد ما في التقرير النهائي يتحدث حول تلك السيناريوهات المختلفة التي أمضينا فيها بعض الوقت. إذن هذا هو المنافس الأكبر. لكن بالفعل، وقبل أن ينطلق الجميع للاجتماع، سوف نحاول نشر جدول الأعمال لتلك الجلسة.

مريم بكوشي: شكراً لك، كارين. السؤال التالي من سوزان باين: "يبدو أن من المستهدف أن تكون جلسة اجتماع ICANN74 تفاعلية إلى حد ما مع طلب التعليقات والآراء من المجتمع. هلا قمتم مقدماً بمشاركة جوانب تطلبوا حياها تعقيبات وآراء خلال تلك الجلسة بحيث يكون الحاضرون على استعداد؟ ومتى ستقومون بذلك؟"

كارين لينتز: شكراً لك، سوزان. وشكراً لك أيضاً، جيم، على السؤال المماثل. أعتقد أن الإجابة واحدة. فالموضوع الذي نفكر في أن يكون منافساً جيداً هو القدرة على التنبؤ. لكننا سوف نتأكد من أننا ننشر جدول الأعمال بأسرع ما يمكننا من أجل الجلسة، وهي مقررة يوم الإثنين المقبل. لا، ليست الإثنين المقبل. بل يوم 13 يونيو/حزيران. إذن سوف نحصل على ذلك قبلها.

مريم بكوشي: السؤال التالي مقدم من فيل باكنغهام. السؤال: "هل سيوفر الملف الصوتي لمجلس إدارة ICANN قدرًا من التحليل لمقدار الطلب وعدد الطلبات المتوقعة؟"

كارين لينتز: شكراً لك، فيل. لقد كان هذا من الموضوعات التي اهتم الكثيرون بها منذ بضع سنين، وكانت منذ أن أعلننا عن بعض افتراضات التخطيط التي يفترض أن تدخل في التخطيط المسبق، إن أردتم تسميتها ذلك. وقدمنا مجموعة من افتراضات التخطيط لأننا كنا في ذلك الوقت نؤدي ذلك، ولم يتم الانتهاء من عملية وضع السياسات. إذن فقد كانت هناك الكثير من الأشياء غير المعروفة، وهي عبارة عن افتراضات العمل التي نستخدمها من أجل التخطيط بما أننا لا نعرف الإجابات في جميع تلك الحالات. إذن افتراض التخطيط الذي قدمناه في تلك الافتراضات تمثل في أن يكون الحجم مماثلاً إلى حد ما لما كان عليه في 2012. ومن ثم في قرابة ما يصل إلى 2000 طلب، وهذا ما نواصل استخدامه في مرحلة التصميم التشغيلي لأغراض تقييم وبناء هذه العمليات المتنوعة.

ومن بين الأشياء أو الجوانب التي نظرنا فيها أيضًا هي الكيفية التي يمكن أن تؤثر بها العوامل الأخرى في التقرير على الحجم. على سبيل المثال، هناك توصيات لإجراء حملة اتصالات في التوعية. ومن ثم فإن الطريق التي نودي بها ذلك ربما يكون لها تأثير مباشر على العدد النهائي للطلبات. وينطبق نفس الأمر على برنامج دعم مقدمي الطلبات، على سبيل المثال، استنادًا إلى طبيعة ونوع الدعم المتاح، ومدى وضوح إعلان ومشاركة تلك الفرص، وهو ما له حمل كذلك على الأرجح على الحجم. إذن هناك الافتراض الأساسي المقدم من جانبنا، وبعد ذلك هناك العديد من الأجزاء المكونة للتحليل والذي يراعي كيفية القيام بشيء قد يكون لها أيضًا تأثير على الحجم.

شكرًا، كارين. يوران، هل يريد التعليق على هذا أيضًا؟

مريم بكوشي:

شكرًا. وهذا سؤال جيد. أريد فقط الإضافة إلى شيء قالته كارين. من ضمن الأشياء التي أدركناها في الحوارات المدارة مع مشغلي نطاق المستوى الأعلى الحالية هو أنه قد يكون بمثابة حملة تسوية حول هذا، حيث قد يكون للمعلومات التي يتم إيصالها حول هذا الأمر أثر جيد على عمليات نطاقات المستوى الأعلى الحالية أيضًا. لأن ما يتوجب علينا الانطلاق والحديث حوله بالفعل، يجب علينا—عذرًا على هذه التعبيرات—تسويق استخدام نطاقات المستوى الأعلى. إذن فقد بدأت في حقيقة الأمر بهذا وربما يكون من الأشياء الجيدة بالنسبة للمصلحة ذاتها أن ننطق ونتحدث حول أهمية نطاقات المستوى الأعلى، بصرف النظر عما إن كنت مشغلاً لأكواد الدول، وما إن كنت نطاقًا من نطاقات المستوى الأعلى العامة، إلخ. الجانب الأهم في ذلك هو أنه في حالة تنفيذ هذا الأمر بشكل صحيح، فإننا ننظر أيضًا في المجتمعات حول العالم لأن أحد الأشياء التي ننظر فيها هي القبول الشامل لأسماء النطاقات المدوّلة. وليست لها في حقيقة الأمر القدرة على تنفيذها بلغاتها المحلية من خلال استخدام لوحة المفاتيح الخاصة بها. ومن الصعب فعليًا ذكر الأرقام الفعلية. وهذا هو السبب في البقاء مع الافتراضات، لكننا

يوران ماربي:

نقضي الكثير من الوقت في ذلك الجانب من المعادلة أيضًا. فشكرًا جزيلاً لك على هذا السؤال الجيد للغاية.

مريم بكوشي:

شكرًا لك، يوران. السؤال التالي مقدم من كاثي كليمان ونصه "في حين تدعم مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة بعض التغيير على الطلبات المقدمة أثناء معالجة الطلبات، كان الهدف دائمًا هو السماح للمجتمع بمراجعة التغييرات المادية على الأقسام العامة من الطلب والتعليق عليها. وبالطبع سوف يؤدي ذلك إلى قدر من التأخير، لكن أي شيء كان من الممكن للمجتمع أن يعلق أو يعترض عليه أو يتواصل فيه، يجب أن نحصل على فرصة إجراء التغييرات. هل يمكننا التأكيد على أن هذه الفرصة سوف تكون موجودة؟"

كارين لينتز:

شكرًا لك، كاثي. فيما يتعلق بطلبات التغيير، فإننا نعمل مع التوصيات كما هي في التقرير النهائي. ومن بين الأشياء التي يشير إليها هو أنه يجب أن نكون على بينه من طبيعة أنواع التغييرات أو ما هي الأنواع الخاضعة لأي نوع من المراجعة. إذن ليست هناك إجابة تناسب الجميع لأي جزء محتمل في الطلب قد يتغير. لكن ما هو المطلوب، في رأيي، هو أننا نتحلى بالشفافية في حالة حدوث هذا النوع من التغيير، وإليكم الطريقة التي ستتم بها الخطوات. كريس، لا أعرف ما إذا كنت ترغب في إضافة أي شيء حول طلبات التغيير.

كريس بير:

نعم. أود الإشارة إلى شيء واحد وهو أننا في الجولة الأخيرة أي في جولة 2012، كما قلت لكم، كان هناك نوعان من التغييرات. كانت المعلومات مرتبة بالنسبة للجمهور والبعض الآخر لم يكن مرئيًا. وفي أي وقت تم فيه إجراء تغيير، تمت الإشارة إلى ذلك في صفحة حالة الطلبات. لكن لم تتم مشاركة ذلك علانية إلا إذا كانت معلومات معروفة للجمهور في المقام الأول. وعلى الرغم من ذلك، كانت هناك مرحلة أتيحت

للناس فيها القدرة على التعليق. وإذا ما كانت هناك أي مشكلة، فقد كانت هناك فترة تعليق لمدة 30 يومًا من أجل ... ليست فترة تعليق عام. ولكن كانت فترة تعليق تشغيلي في رأيي، وهذا ما كنا نطلقه عليها. وقد أتاح ذلك للجميع طرح أية مخاوف أو مشكلات فيما يخص طلبات التغيير. ونادرًا ما تم استخدامه، ولكن ما بين الحين والآخر، كان هناك تعليق في ذلك، وكان عبارة عن شيء من المفترض النظر فيه قبل أن يتم إجراء ذلك التغيير في حقيقة الأمر، إن جاز لي التعبير. وقد استغرق ذلك تلك الفترة الزمنية لانتهاء منه. أما القلة الذين لم يحصلوا على ذلك فهم على الأغلب من فئة الإداريين، والتي كانت عبارة عن تغيير في جهة الاتصال الرئيسية، وتغيير في رقم الهاتف، وهذا النوع من الأشياء، ولم يكن ليدخل على الأرجح في فترة تعليق على الإطلاق. شكرًا.

شكرًا لك، كريس. كاثي، أعتقد أننا قد أجبنا عن سؤالك. أرى أنه تم تحديثه لكننا سوف نتجاوز ذلك.

مريم بكوشي:

التالي هو مارتين سوتون. "في مخططات الإطار الزمني، يبدو أن معلومات فريق مراجعة التنفيذ تم تأخيرها حتى وقت بعيد بعد قرار مجلس الإدارة. هل سيكون من الأفضل من حيث الكفاءة لفريق مراجعة التنفيذ بالتوازي مع مراجعة مجلس الإدارة لتقييم التصميم التشغيلي؟"

شكرًا لك، مارتين. بالنسبة للشريحة التي تحدثت حولها في البداية، فهي ليست إطارًا زمنيًا. إذن ليس الهدف من هذه النقاط ربط أي فترة زمنية محددة. هل يمكننا العودة مرة أخرى إلى الشريحة التاسعة، مريم؟ بحيث تكون معروضة أثناء حديثي حول الأمر. نعم. يمكنكم رؤية لون برتقالي في الأعلى هناك وهو يمثل فريق مراجعة التنفيذ وهو من الأشياء المتوقع حدوثها في حالة قبول مجلس الإدارة للتقرير النهائي. إذن لفريق مراجعة التنفيذ دور تمثيل المصدر بالنسبة لفريق التنفيذ في أي من الأسئلة الفنية والأسئلة الخاصة بالتنفيذ. ومن ثم تظهر على الساحة بعد أن يوجه مجلس الإدارة تعليمات لنا بالتنفيذ. وهذا لا يمنع المجتمع من البدء في العمل الذي يراه مستفيدًا من بعض أعمال التنفيذ.

كارين لينتز:

على سبيل المثال، بعض الأسئلة التي طرحها فريق مرحلة التصميم التشغيلي من خلال منسق اتصال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، كانت هناك بعض الأماكن في التقرير النهائي الذي اقترح عملاً إضافياً. وأعتقد أنه يجري الآن النظر في بعضها الآن في مجلس منظمة دعم الأسماء العامة فيما يتعلق بما إن كانوا سينفذون عملية إرشادات أو طريقة ما من أجل محاولة المضي قدماً بهذا العمل أثناء مواصلتنا لمرحلة التصميم التشغيلي.

شكراً لك، كارين. أعتقد أن هذا كل ما لدينا بالنسبة للأسئلة. شكراً. وقد تمت الإجابة بالفعل على سؤال دونا وتم فرز الأسئلة في مربع الأسئلة والأجوبة وبات واضحاً الآن. شكراً.

مريم بكوشي:

رائع. شكراً. حسناً. وسوف أتوقف مؤقتاً لمدة دقيقة أخرى كي أرى إن كان ثمة أي أسئلة أخيرة. لا أرى أي شيء. أعرب إذن عن بالغ تقديري وامتناني لحضور الجميع إلى هذه الجلسة. وأتمنى أن أراكم جميعاً في لاهاي. توخوا السلامة. سوف نتحدث إليكم مرة أخرى قريباً. شكراً.

كارين لينتز:

شكراً جزيلاً لكم جميعاً على حضوركم. انتهى الاجتماع الآن. يمكن إيقاف التسجيل الآن. شكراً.

مريم بكوشي:

[نهاية التدوين النصي]