

ICANN74 | Semana de preparación – Actualización sobre la Fase de Diseño Operativo de los Procedimientos Posteriores a la Introducción de Nuevos gTLD

Martes, 31 de mayo de 2022 – 23:00 a 00:00 AMS

**MARYAM BAKOSHI:** Bienvenidos. Yo soy Maryam Bakoshi y coordinaré la participación remota en esta sesión. Esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante la sesión, solo se leerán las preguntas y comentarios presentados en el espacio de preguntas y respuestas. Leeré las preguntas y comentarios en voz alta cuando quien presida o modere la sesión me lo indique.

Esta sesión tendrá interpretación simultánea en inglés, chino, francés, ruso, portugués, español y árabe. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y elijan el idioma que desean escuchar durante la sesión. Si desean tomar la palabra, por favor, levanten la mano en la sala de Zoom. Cuando el coordinador de la sesión diga su nombre, nuestro equipo técnico habilitará su micrófono.

Antes de tomar la palabra asegúrense de seleccionar el idioma en el que hablarán en el menú de interpretación. Por favor, digan su nombre para los registros e indiquen el idioma en el que

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

hablarán si no hablan en inglés. Asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones al tomar la palabra. Hablen por favor claramente y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta.

Todos los participantes de la sesión pueden hacer comentarios en el chat. Por favor, utilicen el menú desplegable del chat y seleccionen responder a todos los panelistas y participantes. De esta manera, todos podrán ver sus comentarios. Por favor, tengan presente que los chats privados solo son posibles entre panelistas en el formato de seminario web de Zoom. Todos los mensajes enviados por un panelista o participante a otro participante también serán vistos por los anfitriones, coanfitriones y demás panelistas de la sesión.

Esta sesión cuenta con transcripción automática en tiempo real. Por favor, tengan en cuenta que esta transcripción no es un registro oficial ni autoritativo. Para ver la transcripción en tiempo real, por favor, hagan clic en el botón de subtulado en la barra de herramientas de Zoom. Para garantizar la transparencia en la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les pedimos que se registren en la sesión utilizando su nombre completo. Por ejemplo, nombre y apellido. Para seguir conectados en la sesión deben registrarse utilizando su nombre completo. De lo contrario, quizá los saquen de la sesión. Habiendo dicho esto, le doy la palabra a Karen Lentz.

KAREN LENTZ:

Gracias, Maryam. Bienvenidos a todos. Bienvenidos. Buenas tardes o buenas noches, dependiendo de donde estén. Gracias por participar en esta sesión en la semana de preparación de la ICANN74. Yo soy Karen Lentz. Mi equipo en la ICANN se llama Programa de Múltiples partes interesadas sobre Investigación de Políticas. La ODP forma parte de uno de los programas en los que trabajamos. Estamos trabajando en la expansión del sistema de nombres de dominio para hacerlo de forma segura.

Las diapositivas de esta sesión están disponibles en la página de la sesión en la página de la semana de preparación en el caso de que quieran descargar la presentación para tenerla a mano. La fase del trabajo que vamos a describir hoy es la fase de diseño operativo. Aquí tenemos el temario. Chris y yo seremos los coanfitriones. Yo voy a comenzar estableciendo el contexto para la fase de diseño operativo. Voy a explicar qué clase de trabajo es, de dónde proviene y luego Chris hablará en mayor detalle acerca del proyecto, del trabajo y tomaremos también un tema de ejemplo sobre el informe final para que ustedes vean cuál es la metodología que utilizamos para tomar las recomendaciones y atravesar este análisis y, de esta forma, llegar a una fase de diseño operativo. Luego habrá un espacio para preguntas y respuestas al final. La siguiente diapositiva, por favor. La siguiente. Una más, por favor. Podemos pasar a los objetivos. Perdón, la anterior, por favor. Gracias, Maryam.

El objetivo de la fase de diseño operativo consiste en brindarle información a la junta. La junta directiva es quien toma decisiones sobre recomendaciones de políticas que provienen de la comunidad. Son quienes determinan si las recomendaciones realmente son lo mejor para la comunidad de la ICANN y para la ICANN.

La fase de diseño operativa tiene por objeto brindar información cuantitativa y cualitativa acerca de cuál sería el impacto de las recomendaciones en caso de que la junta directiva decidiera adoptarlas. Creo que ya dije antes que la ODP propiamente dicha es un proceso relativamente nuevo. Esta es la segunda ODP que la organización lleva a cabo. El trabajo sin embargo no es nuevo en cuanto a que brinda información para que la junta pueda tomar una decisión informada sobre las recomendaciones. La ODP suma transparencia al proceso y también la información que se le brinde a la junta también queda a disposición del público para que todos puedan acceder a ella. La siguiente diapositiva.

Vemos que la comunidad viene trabajando desde hace varios años para desarrollar recomendaciones, como dije. El término procedimientos posteriores se refiere a los procedimientos posteriores a una ronda de solicitudes que comenzó en 2012 y que generó una serie de nuevos dominios genéricos de alto nivel que se agregaron al espacio de nombres. Luego de esa ronda, la comunidad decidió evaluar si se recomendaban cambios en

relación con las políticas o si se necesitaban otras políticas adicionales. Ese trabajo culminó con el informe final que se transmitió debidamente a la junta directiva y en ese informe se incluyen un poco más de 40 temas. Creo que conté 302 resultados que incluyen recomendaciones de política así como orientación para la implementación y reafirmación de recomendaciones de políticas anteriores. El nivel de detalle de este informe es sumamente útil para nosotros a medida que evaluamos estos temas desde la perspectiva operativa. La siguiente diapositiva, por favor.

La fase de diseño operativo está basada en la resolución de la junta aprobada en septiembre del año pasado donde la junta estableció una serie de preguntas, algunos temas sobre los cuales pidió información para considerar con respecto a estas recomendaciones. La junta también estableció un presupuesto para que se realizara ese trabajo y pidió que se brinde la evaluación en un plazo de 10 meses desde el momento en que se inició la ODP. La siguiente diapositiva, por favor. Gracias.

Esta es otra perspectiva de la misma información. Lo que quiero señalar aquí es que hubo un periodo de tres meses antes de comenzar con la ODP propiamente dicha y ese periodo nos permitió agregar recursos adicionales al equipo y organizar todos los temas y componentes del documento de definición del alcance. Lo dividimos en áreas de trabajo. Tenemos nueve áreas de trabajo. Yo escribí un blog donde explico todo esto y se

describen una por una. En enero de este año, a medida que entramos en el año 2022, pasamos a la etapa de ejecución de la ODP que es el punto en el que estamos ahora. La junta considerará estos resultados luego de la evaluación de la fase de diseño operativo y estos son los hitos que tendrán lugar antes de que nosotros podamos pasar a la fase de implementación. Eso es lo que vemos aquí, en esta diapositiva. Pasamos a la siguiente, por favor. Gracias.

El título es qué viene después de la ODP. Incluí esta pregunta porque es una pregunta que nos suelen hacer con frecuencia cuando hablamos de la fase de diseño operativo y del tipo de trabajo que hacemos. Quizá quieran después analizar esta diapositiva en mayor detalle, cuando descarguen la presentación, porque hay algunos puntos con una letra más pequeña.

Aquí se divide el trabajo en fases y se muestra cómo llegamos a una ronda. En forma transversal vemos el trabajo de desarrollo de políticas seguido por la implementación y el diseño y luego la operación. En el eje vertical tenemos la ICANN, la organización, la junta y la comunidad. Todos trabajan en distintas áreas.

En cuanto al punto en el que estamos, ahí vemos la flecha roja entre el desarrollo de políticas y la fase de diseño e implementación. Tal como ya dijimos, el hito que determina si continuamos con el resto del trabajo está en la parte naranja,

que es cuando la junta directiva considera la evaluación de diseño operativo y ahí es donde se decide cuáles son las medidas adicionales que deben tomarse con respecto al informe final. Por ejemplo, suponiendo que las recomendaciones pasen a la fase de implementación, como pueden ver hay una serie de componentes importantes en relación con el trabajo que hay que desarrollar. Por ejemplo, formar un equipo de revisión de la implementación, finalizar la guía para el solicitante, recomendaciones en cuanto a la campaña de difusión externa y comunicación, hay una recomendación para realizar una preevaluación para los proveedores de servicios de registro y otras actividades.

Este trabajo nos permite prepararnos para todo lo que viene luego y para asegurarnos de que luego podamos compartir esta información con la junta. En cuanto al contexto del trabajo, esto es todo. Ahora le voy a dar la palabra a Chris Bare, quien va a hablar acerca del proyecto de la ODP. Gracias.

CHRIS BARE:

Gracias, Karen. Gracias a todos por participar en esta sesión. Sé que estamos en distintos husos horarios y para algunos husos horarios esta no es una buena hora pero gracias por estar aquí. Yo soy Chris Bare y soy director de la parte de iniciativas estratégicas del grupo de estrategia y dominios globales y trabajo en los procedimientos posteriores desde hace un buen

tiempo. Anteriormente trabajé en la ronda de 2012. De hecho, mi equipo también se ocupa de gestionar las solicitudes que quedan de esa ronda. Ahora pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Les quiero mostrar esto. Esta es la línea de tiempo general para la ODP de los procedimientos posteriores. Esto está en la página web y también ya ha sido incluido en alguno de nuestros informes. Pueden ver aquí esta flechita roja que es el punto donde estamos. Ya pasamos un poco más de la mitad de la línea de tiempo y lo que está en verde son las actualizaciones, los informes que publicamos con actualizaciones para la comunidad. Hay uno publicado en marzo, uno en mayo y el siguiente se publicará en agosto. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Se han desarrollado bastantes actividades. Hemos trabajado bastante desde la ICANN73, cuando hicimos nuestra última actualización. En ese periodo publicamos varios supuestos y algunas preguntas que teníamos, que están en la página de la ODP para los procedimientos posteriores y también en la wiki que creamos. Tenemos los supuestos que creamos para la política propiamente dicha, para los resultados de la política así como algunos de los supuestos generales que tienen que ver con el trabajo de implementación propiamente dicho.

También, como dije, publicamos un informe en marzo. Lo pueden ver aquí. Hay un vínculo para acceder a este informe. Hay un blog que publicamos en abril que se refiere a alguna de las áreas de trabajo que se ocupa intensamente de esto. Es el área de trabajo sobre materiales para la implementación y el desarrollo de políticas. También colaboramos en un blog que publicó la junta y que tiene que ver con los genéricos cerrados. Esto se publicó en el mes de abril.

Pueden ver también las versiones tres y cuatro de los supuestos. Son supuestos adicionales que publicamos y pronto se publicará uno más con el material restante. Estos supuestos se pueden ir ajustando con el tiempo pero la idea es tener todos los supuestos publicados en el futuro cercano. Pronto lo podrán ver. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor?

Otra cuestión que sucede y a la cual dedicamos mucho tiempo es al apoyo a las actividades de las múltiples partes interesadas. Por supuesto, tenemos la junta y el grupo de expertos de la junta, y todos los debates que tienen con respecto a los resultados del informe final. La organización participa de estos debates para saber qué sucedió por ejemplo en el 2012 pero también otras consideraciones que se tengan que plantear.

Hay diferentes talleres de la junta directiva que también se llevan a cabo y diferentes reuniones del grupo de expertos que se tienen en este plazo o periodo de tiempo. Además, los

coordinadores de enlace del consejo de la GNSO se reúnen mensualmente. En este caso debaten el estado de la ODP como un todo y también sobre las suposiciones que mencionamos anteriormente. Hay preguntas de interpretación que se toman en cuenta que son preguntas que surgen al revisar los resultados y sobre las cuales se requiere cierta aclaración para verificar que la interpretación sea la adecuada.

También está el comité directivo, cuyo proyecto apoyamos, y están también los líderes de las áreas de trabajo. Si ustedes leen, tenemos diferentes áreas de trabajo, algo que mencionó Karen, y el trabajo se divide entre diferentes grupos que se denominan áreas de trabajo. Se reúnen de manera regular para abordar los aspectos generales y particulares de la actividad de la cual se trata o se debe debatir. Siguiendo diapositiva, por favor.

Esta diapositiva presenta las cuestiones financieras de la ODP del SubPro. Aquí vemos una serie de datos enumerados. Podemos ver que el trabajo está dividido en estas áreas de trabajo que mencioné y esto les da una idea de la cantidad de tiempo que se dedica. Verán que los gastos aquí enumerados son aproximadamente 972. En este caso, esto también estará contenido en el informe de agosto. Pasemos a la siguiente sección.

Ahora vamos a pasar a esta sección y vamos a hablar un poco de la metodología que cada grupo utiliza en su trabajo a lo largo de

la ODP. También vamos a tomar un tema ejemplo de muestra para que ustedes puedan ver cómo se lleva adelante el análisis. Siguiendo la siguiente diapositiva.

Este cuadro es algo que nosotros compartimos en el informe a la comunidad que efectuamos en marzo. Básicamente, el trabajo se puede dividir en cuatro etapas o pasos. En primer lugar, el primer paso, que es donde se centra el mayor esfuerzo hasta el día de hoy, es el análisis de políticas. Tenemos más de 300 resultados de políticas con pautas y recomendaciones. Tenemos que revisar para comprender lo que se dice pero también hay que hacerlo dentro del contexto y el alcance de los estatutos de la ICANN. Es decir, ese es el tipo de análisis que se realiza.

También, una de las cosas maravillosas es que en el informe final, el fundamento que se incluye en todo esto a veces el fundamento está muy detallado porque los temas son relativamente complejos o difíciles de comprender. Los fundamentos son sumamente útiles. El análisis de política también tiene como objetivo comprender esa parte.

Luego de revisar todo y comprender la información se hacen diferentes suposiciones sobre la base de lo que se ha escuchado y se reitera lo que se comprendió o se declaró y en algunos casos se efectúan preguntas que nos permiten tener una mejor interpretación de lo que se quiso decir. Por eso hablamos de las

preguntas o suposiciones en materia de política. Esos son los aspectos a tener en cuenta.

Después aparece el desarrollo del proceso. En el documento de alcance, la junta directiva pide un proceso comercial de alto nivel. Para aquellos que lo recuerden, la ronda de 2012 contaba con un gráfico muy colorido que mostraba todo el espectro de las actividades que iban desde la evaluación hasta la contratación. Utilizando eso como punto de partida comenzamos a determinar qué era lo que se podía replicar y qué se podía cambiar. Particularmente teniendo en cuenta el análisis de políticas para saber qué aspectos había que cambiar o modificar para adaptarlo a las nuevas implementaciones y recomendaciones. Eso todavía sigue en curso. Si lo pensamos, hay mucho trabajo que se realiza desde el análisis de política y muchos esfuerzos implementados.

Luego aparece la evaluación operativa. Es decir, cuál va a ser el impacto. Se determina qué es lo que se va a implementar. Los recursos, el personal necesario, los desarrollos, los sistemas que hay que desarrollar. También hablamos de un análisis de riesgo y todo lo que la organización tiene que tener en cuenta para poder implementarlo. Esto se hace en esta etapa. Se hace después del proceso comercial que mencioné anteriormente. Todo esto, hasta cierto punto, está sujeto a cambios cuando comenzamos a recibir las respuestas o la retroalimentación a las preguntas o comentarios porque se pueden cambiar sobre la

base de estos aportes. Esto no es lo que nosotros denominamos el plan de implementación pleno y completo sino que es la evaluación operativa inicial. Hay que tenerlo en cuenta.

Finalmente tenemos la redacción de la evaluación del diseño operativo, la ODA. Esto no es algo simple. Es algo que implica tomar todos los aportes recibidos y que sea colocado de una manera útil para que la junta directiva pueda tomar su decisión. Pasemos a la siguiente diapositiva.

En este caso tenemos un tema bastante simple de entender pero fue un proceso bastante complejo. Esto tenía que ver con el pedido de cambio de solicitud. Cuando cierra el periodo de solicitud se pueden hacer cambios a esta solicitud particularmente teniendo en cuenta lo que duró esa ronda.

No teníamos un proceso implementado y lo tuvimos que desarrollar. Esto sucedió después de que se cerró la ronda. Los tipos de cambio que se llevaron a cabo fueron básicamente dos. Algunos eran de carácter administrativo o comerciales. Luego había cambios con respecto a la solicitud. Las cuestiones administrativas tenían que ver con el nombre del contacto, el teléfono, la dirección. Es decir, eran cuestiones relativas a la parte administrativa de la solicitud pero no necesariamente versaban sobre el contenido.

Después había cambios relacionados con la solicitud. Es decir, las preguntas o las respuestas que se daban específicamente a

las preguntas sobre TLD que se iba a operar. Había diferentes criterios. También mencionamos en primer lugar que el criterio de evaluación se había desarrollado. Usábamos siete criterios diferentes y se diseñaron para poder abarcar una amplia gama de consideraciones. Parte de esto era si había una explicación razonable, si era un cambio razonable, era un cambio para corregir algo, era un cambio similar al que se hizo en el pasado.

Lo que se quería medir era cuál era el impacto que iba a tener este cambio en los miembros de la comunidad o en la solicitud. Es decir, se consideraban diferentes aspectos. Tuvimos más de 2.772 cambios para esa ronda de 2012. Algunas solicitudes tuvieron varios cambios y cambiaron varias veces a lo largo del proceso por diferentes razones. Eso hizo que todo el proceso se hiciera más complejo.

Aquí vemos una sinopsis rápida de los resultados del informe final en relación a este pedido de cambio de la solicitud. Básicamente, el proceso que estaba implementado era en general muy bueno pero había algunas otras cuestiones adicionales que se agregaron. Por ejemplo, la idea de poder resolver las cadenas contenciosas, por ejemplo, los TLD de marcas. También se incorporó la idea de poder hacer solicitudes de cambios para poder dar lugar a una fusión y algunos otros aspectos que se enumeran aquí. Nos estamos quedando sin tiempo así que no voy a leer todos los detalles pero vamos a pasar a la próxima diapositiva, que es la relevante.

**KAREN LENTZ:** Sí. Tenemos que tener en cuenta el tiempo. Le vamos a pedir también que hable un poco más lento para los intérpretes.

**CHRIS BARE:** Perdón. Me parece que hay tanto que decir. El pedido de cambio de la solicitud es un concepto simple. Hay que cambiar la solicitud. Particularmente cuando se toma un periodo de tiempo, no todo permanece de la misma manera. Cuando uno observa el resultado real del informe final que estaba en la diapositiva anterior verá que no hay nada que haya sido tomado como algo inquietante, por así decirlo, pero cuando se observa lo que es un pedido de cambio de solicitud o lo que implica y lo amplio que es, ahí vemos que esto implica un proceso bastante complejo.

Lo que hay que saber es que un cambio se puede llevar a cabo en cualquier momento del contrato. Parece una idea sencilla pero, dado que hay un flujo, un proceso y ciertas cuestiones que se llevan a cabo en determinados momentos, dar lugar a un cambio en una parte del proceso puede tener un impacto en la evaluación que se hizo anteriormente o puede impactar otros aspectos, y esto se tiene que tomar en consideración cuando se va a dar lugar a un cambio. Si algo cambia en una parte, ¿qué impacto tendrá en esta otra parte?

Los criterios pueden ser muy diferentes según la parte del proceso o momento del proceso en que nos encontremos. Un cambio puede también dar lugar a diferentes preguntas en el proceso o puede afectar diferentes partes del proceso. Entender que cambiar, por ejemplo, las oficinas de una empresa al comienzo, antes de, por ejemplo, hacer la verificación de antecedentes o cualquier otra cuestión, puede no ser un tema complejo pero sí se puede transformar en un tema complejo si lo hacemos una vez que se inician los procesos porque hay muchas más personas que van a tener que atravesar ese mismo proceso.

Cada cambio tiene que ser revisado a lo largo de todo el proceso, en el proceso en general. Los diferentes criterios se deben abordar. Por ejemplo, si uno encuentra que algo tiene un impacto negativo, ya sea en la comunidad o sobre otros solicitantes, este es un aspecto que también se debe tener en cuenta. Además, hay ciertos procesos que requieren, como dije, una reevaluación. En algunos casos se requiere un costo adicional y eso también se debe tener en cuenta.

Creo que el último punto habla del impacto que tiene para la comunidad u otros solicitantes. Lo más crítico es que estos cambios se utilicen para lograr un retraso o para tener un impacto en, por ejemplo, una cadena contenciosa. Por esa razón a veces nosotros negamos este tipo de cambios al comienzo del proceso de una cadena contenciosa para evitar que esto suceda después de que se resuelva esta cadena contenciosa y la idea es

mantener los retrasos en un mínimo. También hay que ver cómo impacta esto en el proceso y qué beneficios va a tener para otros.

Una objeción sería un ejemplo. Si alguien presenta una solicitud y dice: “Yo me opongo a eso, a esa solicitud”, es un punto, pero qué pasa si no hay una objeción con respecto a una solicitud pero sí hay un cambio, se introduce un cambio en la solicitud o en el solicitante y este cambio se da de tal manera que alguien presenta una objeción a pesar de haber aprobado el proceso de objeción anteriormente. ¿Hay que reiniciar ese proceso de objeción o no? Todas estas son cuestiones a tener en cuenta para evitar tener que repetir las cosas en varias oportunidades y diferentes cuestiones que tenemos que considerar. Pasemos a la próxima diapositiva, por favor.

Esta es la primera diapositiva que tiene que ver con la metodología y que ya vimos. Yo hablaba de algo que era algo muy simple, como un cambio en una solicitud. Algo que es general pero que se puede tornar más complejo si se afectan distintos procesos. Como parte del análisis tenemos que identificar todas las cuestiones que se deben actualizar antes de procesar la solicitud. Luego hay que determinar todos los puntos en los cuales puede tener un impacto a lo largo del proceso. Casi todos los procesos dentro de este programa van a tener ciertos procesos o ciertas cuestiones en las cuales hay que considerar estos cambios en las solicitudes.

Por supuesto, esto va a pasar después a la parte del desarrollo del proceso y va a tener un impacto o una consecuencia en la evaluación y probablemente dé lugar a otras evaluaciones adicionales que se hagan por el personal o por proveedores externos. Creo que eso es todo lo que tengo en cuanto a la metodología. Espero no haberlos confundido demasiado. No quiero extenderme.

Ahora vamos a pasar a la próxima diapositiva, que son los próximos temas. Esta sesión es parte de la semana preparatoria. Aquí tenemos una introducción a cuál es la metodología y los tópicos. A continuación vamos a tener otra sesión durante la reunión ICANN74 el 13 de junio. En este caso, esta es una sesión sobre los procedimientos posteriores. Está facilitada por los miembros del grupo y la idea es obtener aportes de la comunidad en diferentes áreas. Espero que se unan, que participen de esta sesión y que podamos recabar aportes. Vamos a tener participantes interesantes. No solamente vamos a dar nuestro punto de vista. Además, otro punto a tener en cuenta es el informe de estado de la comunidad. Es el tercer informe que será publicado a mediados de agosto. Con esto podemos ir a la última diapositiva.

Antes de pasar a las preguntas e intercambio de ideas quiero decirles que tenemos una página web sobre la ODP para los procedimientos posteriores que incluye los blogs, los informes. Todo lo que mencionamos, incluidos los supuestos y todos los

temas que compartimos con el coordinador de enlace de la GNSO. Si quieren, hay una lista de mailing a la que se pueden suscribir para mantenerse al tanto de los cambios. Creo que eso es todo. Vamos a abrir ahora el espacio para preguntas o intercambio de ideas.

KAREN LENTZ:

Gracias, Chris. Nos quedan un poco menos de 30 minutos para preguntas. Recibimos algunas preguntas ya en el espacio para preguntas y respuestas. Maryam las va a leer en voz alta. Si quieren hacer una pregunta, pueden levantar la mano en Zoom en la barra de herramientas que está en la parte inferior de la pantalla de Zoom y les vamos a habilitar el audio para que puedan hacer la pregunta en vivo. ¿Podemos comenzar, Maryam, con la primera pregunta?

MARYAM BAKOSHI:

Es una pregunta de Brian King. ¿El desglose financiero incluye el tiempo dedicado por el personal y/o por los coordinadores de enlace de la junta durante el PDP para los procedimientos posteriores propiamente dichos antes de la evaluación de diseño operativo?

**KAREN LENTZ:** Gracias, Brian. La respuesta corta es no. Comenzamos con el seguimiento del tiempo que dedicamos para llegar a los números que vieron en la diapositiva de Chris. Comenzamos con esto en enero, cuando comenzamos con la ODP. Por lo tanto, esas cifras no incluyen el trabajo previo dedicado a la ODP. Recién a partir de ese momento empezamos.

**MARYAM BAKOSHI:** La segunda pregunta es de Martin Sutton. “Gracias por las actualizaciones. Muy útil. A los fines de la transparencia, ¿la ICANN publica las reuniones del área de trabajo interno o del comité directivo? En ese caso, ¿dónde se publican?”

**KAREN LENTZ:** Gracias, Martin. Los informes que publicamos tienen por fin generar esta transparencia. Tal como dijo Chris, publicamos un par de actualizaciones sobre el estado que son para la comunidad y que incluyen los costos, los recursos utilizados, el avance relativo de las diferentes áreas. También publicamos, como dijo Chris, la serie de supuestos. Yo he publicado un blog en cuanto al trabajo en curso en las distintas áreas de trabajo. Usted menciona el comité directivo, por ejemplo. El comité directivo revisa muchos de los mismos datos que vieron ustedes en los informes. Por ejemplo, nosotros presentamos informes sobre el presupuesto, cuánto se asigna a cada área de trabajo y

ahí tienen la misma información sobre los proyectos que ustedes suelen encontrar en estos informes.

MARYAM BAKOSHI:

Gracias, Karen. La siguiente pregunta es de Michael Palage. “Considerando la inversión que realiza la ICANN en servicios multilingües y el compromiso de Göran con los IDN en la próxima ronda, ¿la ICANN podría considerar recibir preguntas de participantes en idiomas que no sean solamente inglés en las futuras actualizaciones?”

KAREN LENTZ:

Sí. Gracias, Michael, por esa pregunta. Esto es algo a lo que dedicamos bastante tiempo para encontrar una solución logística. Tenemos la excelente funcionalidad de interpretación en Zoom, que funciona muy bien en cuanto a que incorpora varios idiomas en una sesión. Es un poco más difícil cuando se trata de preguntas por escrito ya que lleva tiempo traducirlas, comprenderlas y volver a devolver la pregunta traducida. Seguimos trabajando y pensando cómo podemos fomentar la participación en múltiples idiomas. Si tienen alguna sugerencia al respecto, por favor, le agradeceríamos que nos la hiciera llegar. Gracias.

MARYAM BAKOSHI: Gracias, Karen. La siguiente pregunta es de Jim Prendergast: “Los temas que se van a cubrir en la reunión 74 de la ICANN, ¿se van a informar con anticipación para que la gente se pueda preparar?”

KAREN LENTZ: Excelente pregunta. Yo voy a compartir los temas en los que venimos pensando porque estuvimos analizando un tema que sea lo suficientemente profundo como para que valga la pena, que todos dediquemos tiempo a eso en una sesión. Además, debe ser un tema que sea bastante transversal en cuanto al impacto que tiene en distintas partes de la comunidad de partes interesadas. No quiero decirlo con seguridad pero el tema en el que estamos pensando es el marco de análisis de previsibilidad. Para esto se necesita formar un grupo que pueda gestionar y resolver los temas que surjan. Esto surgirá después de que se lance el programa. Hay un apéndice, un anexo muy detallado que analiza todos los temas a los que les dedicamos tiempo pero sí, antes de que todos se suban a un avión trataremos de publicar el temario de la sesión.

MARYAM BAKOSHI: Gracias, Karen. La siguiente pregunta es de Susan Payne. “Al parecer, la sesión de la reunión 74 de la ICANN apunta a ser bastante interactiva y a recibir aportes de la comunidad. ¿Van a compartir con anticipación los aspectos sobre los cuales ustedes

solicitarán aportes durante esa sesión para que los participantes puedan prepararse? En ese caso, ¿cuándo lo harán?”

KAREN LENTZ:

Gracias, Susan. Gracias, Jim, por hacer una pregunta similar. Creo que la respuesta es la misma que acabo de dar. El tema en el que estamos pensando es la previsibilidad, el marco de previsibilidad. Vamos a tratar de publicar el temario lo antes posible, con la mayor anticipación posible. Antes del lunes que viene no. la sesión tendrá lugar el 13 de junio. Lo vamos a publicar antes de la sesión.

MARYAM BAKOSHI:

La siguiente pregunta es de Phil Buckingham. Pregunta: “¿La ODA le brinda a la junta directiva algún tipo de análisis de la demanda y de la cantidad de solicitudes que se esperan?”

KAREN LENTZ:

Gracias, Phil. Este es un tema que a la gente le interesa mucho desde hace varios años. Nosotros compartimos los supuestos para la planificación que se utilizaron en la fase de preplanificación, por así decirlo. Recibimos varios supuestos porque en el momento en el que lo estamos haciendo, el PDP no había finalizado. Había varios. Publicamos los supuestos de trabajo que utilizamos para la planificación, dado que no

teníamos la respuesta para todos los casos. El supuesto para la planificación que nosotros brindamos en esos supuestos era que el volumen iba a ser similar al de 2012. Es decir, alrededor de hasta 2.000 solicitudes. Ese es el número que seguimos utilizando en la ODP a los fines de la estimación y evaluación de los distintos procesos.

Una de las cosas que también consideramos es de qué manera algunos de los otros factores del informe afectan el volumen o podrían afectar el volumen. Por ejemplo, tenemos recomendaciones respecto de una campaña de difusión externa y comunicaciones. Si hacemos eso, quizá esto tenga un impacto sobre la cantidad de solicitudes. Lo mismo ocurre con respecto al programa de apoyo para el solicitante. Dependiendo de la clase de apoyo disponible habrá oportunidades que se van a compartir y esto también tendrá un impacto sobre el volumen posible. Tenemos un supuesto básico y luego distintos elementos del análisis que tienen en cuenta que la forma en que hacemos algo podría también generar un impacto sobre el volumen.

MARYAM BAKOSHI:

Gracias, Karen. Creo que Göran quería hacer un comentario.

**GÖRAN MARBY:** Gracias. Es una muy buena pregunta. Quería agregar algo a lo que dijo Karen. Una de las cosas de la que nos dimos cuenta al hablar con los operadores de dominio actuales es que podríamos llevar a cabo una campaña de marketing y esto podría tener también un impacto sobre las operaciones actuales porque, por decirlo de alguna forma, estamos usando marketing para los dominios de alto nivel. Esto podría afectar a la industria y podría generar conversaciones acerca de la importancia de los dominios de alto nivel, independientemente de si uno es un operador de un código de país o de un dominio genérico de alto nivel.

También estamos viendo lo que hacen las comunidades en todo el mundo porque una de las cosas que estamos considerando es la aceptación de IDN que no tienen la posibilidad de hacer eso en sus idiomas locales. Es muy, muy difícil decir un número exacto y por eso hablamos de supuestos. Sí dedicamos bastante tiempo a esa parte del tema. Gracias por hacer una pregunta tan buena.

**MARYAM BAKOSHI:** Gracias, Göran. La siguiente pregunta proviene de Kathy Kleiman y dice: “Si bien el grupo de trabajo de procedimientos posteriores apoya algunos cambios en el área de solicitudes, el objetivo siempre fue permitir que la comunidad pudiera realizar una revisión y comentar acerca de cambios importantes en las secciones públicas de la solicitud. Por supuesto, esto genera

algunas demoras pero cualquier cosa sobre lo que la comunidad haya comentado originariamente, tenemos que tenerlo en cuenta y tendríamos que tener la oportunidad de hacerlo también con respecto a un cambio. ¿Podríamos confirmar que esta oportunidad realmente existe?”

KAREN LENTZ:

Gracias por la pregunta. Estamos trabajando con las recomendaciones tal como figuran en el informe final. Una de las cosas que tenemos que tener en cuenta es que deberíamos tener muy en claro cuáles son los cambios que están sujetos a qué tipo de revisiones. No hay una respuesta igual para todos, para distintas partes de la solicitud que podría cambiar pero lo que sí pensamos es que tenemos que ser transparentes y que, en caso de que tenga lugar un cambio, que ese cambio quede muy en claro. No sé si Chris quiere agregar algo con respecto al pedido de cambios.

CHRIS BARE:

Sí. En la última ronda hubo dos tipos de cambios en 2012. Había información que era pública, otra información no era pública. Cada vez que se producía un cambio, eso figuraba en la página de estado de la solicitud pero solo se compartía en forma pública si era información que provenía de allí pero había un periodo de comentarios de 30 días, un periodo de comentarios operativo, creo que lo llamábamos así, que permitiría que

cualquiera pudiera plantear alguna preocupación, algún tema, alguna pregunta. No se utilizaba con frecuencia pero de vez en cuando había comentarios y era algo que considerábamos antes de que realmente se finalizara ese cambio, porque llevaba un tiempo finalizar cambios. Aquellos que no tenían eso era más bien administrativos, cambios en el contacto principal, cambios en números telefónicos. Ese tipo de cosas no pasaban por un periodo de comentarios públicos. Gracias.

MARYAM BAKOSHI:

Muchas gracias, Chris. Creo que ya está respondida la pregunta. Vamos a pasar a la siguiente. Es de Martin Sutton. “En el gráfico, en la línea de tiempo, la formación de equipo de IRT parece estar un poco retrasada después de la decisión de la junta directiva. ¿Sería más eficiente para el equipo de IRT en paralelo hacerlo con la revisión de la junta directiva de la ODA?”

KAREN LENTZ:

Gracias, Martin. Como dije al comienzo, no es una línea de tiempo. En realidad esos puntos que aparecen allí no tienen como objetivo determinar ningún plazo o línea de tiempo. ¿Podríamos por favor volver a la diapositiva en cuestión? Ahí ven en amarillo en la parte superior que aparece la formación del equipo de revisión de la implementación si la junta directiva acepta el informe final.

El equipo de revisión de la implementación tiene el rol de ser un recurso para el equipo de implementación y para abordar las preguntas relacionadas con la implementación y entra en juego después de que la junta directiva solicita la implementación. Esto no evita que la comunidad comience su trabajo. Algunas de las implementaciones, por ejemplo, algunas cuestiones que el equipo de la ODP planteó al coordinador de enlace del consejo de la GNSO, en el informe final había sugerencias con respecto a ese trabajo y fueron consideradas creo que si no me equivoco hace poco tiempo en el consejo de la GNSO. La idea era continuar avanzando con ese trabajo y continuar con la ODP.

MARYAM BAKOSHI: Muchas gracias, Karen. Creo que eso es todo. No hay más preguntas. La pregunta de Donna ya fue respondida.

KAREN LENTZ: Muy bien. Gracias entonces. Si es así, voy a esperar un minuto más y ver si surge alguna otra consulta. No veo más preguntas. Agradezco a todos los que se han unido a esta sesión. Espero verlos a algunos de ustedes en La Haya, que estén bien y hablemos en breve. Gracias a todos.

MARYAM BAKOSHI: Muchas gracias a todos por participar. Damos por finalizada esta sesión. Se detiene la grabación.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**