
ICANN75 | Assembleia Geral Anual – Discussão do GAC sobre Política de Proteção de Dados e WHOIS (e precisão)
Terça-feira, 20 de setembro de 2022 – 9h às 10h KUL

GULTEN TEPE: No modelo multisetorial da ICANN, se quiserem fazer pergunta ou formular comentário, podem adicionar com a palavra Question ou Comentário. A sessão terá interpretação nos seis idiomas das nações unidas, mais português, os participantes poderão selecionar os idiomas que quiserem, e podem tomar a palavra. Para permitir interpretação correta, falem lentamente e claramente. Essa sessão se rege pelos padrões de conduta esperados da ICANN, se houver disfunção durante a sessão, a equipe técnica vai silenciar todos os participantes. O material está na ICANN 75, vou passar a palavra para Manal Ismail.

MANAL ISMAIL: Vamos falar do que tem a ver sobre proteção de dados e exatidão de dados, talvez utilizaremos parte da próxima sessão, a ideia é falar do estado e próximos passos do trabalho de implementação para o sistema de divulgação do WHOIS e cumprir com tudo que tem a ver com a proteção de dados. Brevemente, veremos os últimos fatos a respeito e as propostas da ICANN para o sistema de WHOIS que era chamado de SSAC lite. Vou passar a palavra

Observação: *O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.*

para os responsáveis do tema, Laureen Kapin, Gabriel Andrews, do FBI, e Chris Lewis-Evans da agência criminal nacional do Reino Unido, e infelizmente não estão todos na sala, obrigado Kenneth por estar aqui. Também há alguns responsáveis do tema remoto. Agradeço porque sei que não é um horário bom, muito obrigado por fazer a apresentação do GAC, não sei quem vai falar primeiro.

GABRIEL ANDREWS:

Sou Gabriel, membro do FBI e do grupo de trabalho de segurança pública, queria dar a possibilidade a todos de se apresentar, e Manal fez muito bem. Vamos falar dos antecedentes do sistema de WHOIS, que tem a ver com proteção de dados, o desenvolvimento recente de políticas que tem a ver com o sistema de divulgação de WHOIS, antes SSAC, e tudo que tem a ver sobre exatidão de registros e conversas do momento, modificações contratuais que estão sendo feitas. Por que é importante o WHOIS para o GAC? O WHOIS, reconhecido como guia de telefone da internet, tem benefícios, usamos quando falamos de agência de aplicação de lei, e também para identificar os vilões, também porque devemos identificar as vítimas e ajudá-las. Transformamos o IP em uma pessoa, ajuda as organizações e pessoas a se proteger e prevenir a fraude, também para que não haja mal-uso de propriedade intelectual. É importante saber quem são e com quem interajam online. Todos conhecemos as conversas a ver com o WHOIS e não está muito nos últimos

tempos. Me refiro nos últimos 10 anos, a ideia é manter o WHOIS para que seja acessível e também uma ferramenta acessível ao público, para combater a fraude e uso indevido de propriedade intelectual. Chris vai falar.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Muito obrigado, vou falar do antecedente desse tema, podem ver que é um slide com muita informação, muitos de nós trabalham nisso desde o início, e como disse Gabriel, a legislação pede que ICANN gere especificação temporária para enfrentar contratos assinados, também foi feito um contrato expeditivo de política, que tiveram etapas. A fase 1 foi entre 2018 e 2019, e a implementação está acontecendo desde o relatório final. Há um período de comentários que falaremos mais para frente, porque há um requisito para comentários. A fase 2 foi depois da fase 1, o EPDP tinha finalizado e a segunda etapa seria 2019 e 2020. O GAC fez declaração minoritária ao trabalho vinculado com isso, aqui também estão todos os links no slide, depois dessa declaração minoritária, houve assessoramento dado pela ICANN em ICANN 70 e além do processo de desacolhimento de políticas, tivemos a etapa de design operacional, porque havia muitas recomendações e o processo de implementação demorava muito para todos os detalhes, então se fez a fase de design operacional para apoiar de melhor forma possível para implementar as recomendações. A fase de design operacional acaba com

avaliação de design operacional apresentada em janeiro deste ano, e foi parte de um processo de consulta com conselho da GNSO em abril desse ano, o board da ICANN considerou que decidia fazer pausa na consideração das decisões, o motivo é que parte do processo se decidiu que seria prova de conceito, prova de alguma das recomendações com formato técnico do sistema de divulgação, a outros nomes que ouvirão como SSAC Lite, ou prova de conceito. Vamos falar com maiores detalhes. Alguns aspectos que ficaram dentro da fase 2 fez com que se gerasse a fase 2 do EPDP que começou em 2020 até 2021, houveram recomendações relacionadas à forma que esse trabalho capta dados e distribui para entidades jurídicas e que tem a ver com endereços eletrônicos, fez também declaração sobre esse tema e como podia se avançar e aprofundar mais. Finalmente, o processo em andamento contínuo, temos a parte de exatidão dos registros, enfatizamos que é muito importante, para mitigação do uso indevido do DNS, e como incluído no comunicado, dissemos que não só devia ser coberta a exatidão, mas também por que eram processados os dados, que tinham a mesma importância, é um processo em andamento, e a GNSO considera outros tipos de recomendações. Obrigado, vejo no chat que Jorge diz que há muita informação no slide, e é mesmo, estou tentando incluir representação gráfica. Gosto de fluxogramas porque são mais claros. Saliento que a fase 1 continua em andamento, e a chave são as ações tomadas depois de finalizado

o período de comentários públicos. Também no que tem a ver com exatidão de dados, vendo com a GNSO os próximos passos e a implementação de fase 2, o mais fundamental é a divulgação do WHOIS que começamos a analisar quando podemos fazer e uma boa maneira de incluí-lo no SSAT. Vamos falar nisso depois porque aprendemos bastante coisas.

A ideia é que a implementação seja a mais oportuna possível. Agora, passo a palavra a Laureen.

LAUREEN KAPIN:

Olá, não sei que horas são, mas Chris e eu estamos em horários mais incômodos, sou Laureen Kapin e falo em nome do grupo reduzido do GAC que dedica-se aos temas de registro de nomes de domínio e sou uma das co-presidentes do grupo de segurança pública.

Devem ter visto que há muito trabalho em andamento para ter certeza que os trabalhos tenham equilíbrio correto e se ocupem de todos os temas da privacidade mas também tratem de partes interessadas que dependem desses dados, inclusive a proteção do público. Vamos ver alguns slides sobre a etapa fase 1 desses procedimentos e as mudanças para acessar os dados de registro e divulgar. Vocês vão escutar termos aqui, que falamos de dados do WHOIS. Gabriel falou desses nomes. A comunidade multisetorial, inclusive o GAC, tem a chance de analisar a

LAUREEN KAPIN:

Podem me escutar? Eu não percebi que tinha problema de áudio. Não estou no âmbito ideal, mas espero que a internet ajude. Estávamos falando do procedimento e o grupo do GAC está elaborando comentários. Vamos redigir documentos disponibilizados em outubro, é possível fazer um seminário para informar, e também terão chance de fazer devolução dos comentários, e cumpriremos o prazo de 31 de outubro, próximo slide. Estamos trabalhando nesse ponto há algumas inquietações, incluindo o fato de que na fase 1 sempre a intenção foi ir de mão com a fase 2, porque a fase 2 se concentra a política correspondente que rege o acesso e divulgação. O fato de que esta entidade esteja separada, possa haver demora entre a fase 1 e 2, e o sistema fica incompleto e provoca dificuldades, outro tema que detectamos, temos um sistema WHOIS simplificado que pode interagir com o que acontece, vemos que há um período de 540 dias para operacionalizar, e é difícil que fique pronto antes disso, mas como disse num documento da ICANN, pode mudar as regras para participação na metade do caminho, então é algo a considerar.

Em frente, também temos aqui a ver com os acordos, estabelecidos entre a ICANN e partes contratantes, se determinam as regras, os responsáveis pelos dados, e esse é um requisito da fase 1 que não acabou ainda. Temos um impacto da fase 1 nos serviços de privacidade e recomendação, uma política, mas foi suspensa a implementação. Um perfil para entender

como manejar esses serviços, e parece haver um vácuo pois não foram implementadas. Isso ainda é algo a fazer. Finalmente, há um tema que preocupa os especialistas, o tempo de resposta para solicitações urgentes, de circunstâncias de ameaça iminente à vida, lesão corporal grave, dano a infraestrutura crítica ou exploração infantil, e os dados são necessários para combatê-las, e é importante que temos resposta rápida, estabelecem um tempo que tem que ser utilizado para responder essas solicitações, que é 3 dias úteis para dar a resposta, 2 dias para receber, e um para responder. No mundo real, se esperarmos três dias úteis, se acontecer no final de semana, pode ser 6 dias, e certamente vão ver que vamos mencionar no comentário proposto. Vou fazer um recesso porque deixamos tempos para que façam perguntas, porque há novos membros no GAC e essas apresentações têm tanta informação que pode ser difícil entender. Queremos responder perguntas que tenham sobre o tema ou qualquer outro da primeira parte, vou fazer a pausa e ver se membros possuem pergunta.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada, estou vendo se alguém tem perguntas, vejo Alice de Países Baixos, e depois Índia.

PAÍSES BAIXOS: Muito obrigada. Foi mencionado quando falou no serviço de acreditação de privacidade e representação que o GAC deu assessoramento, pode nos dizer qual o assessoramento?

LAUREEN KAPIN: Sim, não lembro exatamente o número, mas o que diz o assessoramento é que a implementação da política deve voltar a ser operacional e não suspender, porque a orientação gerou um vazio em parte do processo sobre como os serviços deveriam operar, por isso que é muito importante e tem a ver com o trabalho desenvolvido pela comunidade, em essência é isso que diz.

ÍNDIA: Bom dia. Estou assistindo de forma remota porque não estou na Malásia. Gostaria de dizer a todos que há um grande problema, quando é registrado um nome de domínio muito similar a uma marca, se ganha muito dinheiro, eles se apresentam como uma entidade comercial, e é uma questão não apenas problemático para a Índia, e estão fazendo dinheiro com isso, porque não existe política para isso. O que é que acontece com as companhias que possuem marca comercial quando alguém mascara o nome de domínio? Para que os usuários não sejam afetados. Isso que eu queria comentar.

MANAL: Vejo Chris e depois Dinamarca.

CHRIS LEWIS-EVANS: Quero responder. Quero salientar o quão importante e eficaz é o acesso a dados de registro porque a comunidade trabalhou arduamente para que possam os usuários terem acesso, é importante proteger o sistema para os usuários para que utilizem de forma segura, por isso é importante salientar a importância para o GAC, na sessão seguinte falaremos de alguns dos assuntos mencionados, uso indevido do DNS porque algumas coisas têm a ver com isso. A respeito do que assinalou Alissa, Fabien disse que é o da ICANN 66 que tem parte do assessoramento, e temos políticas para ver como temos acesso aos dados, e tem a ver com o processo de política, mas não abrange os serviços de privacidade e representação, por isso que não é muito eficaz. Houve recomendações sobre como tratar, mas ficou em pausa desde então, por isso é importante o assessoramento, é uma ferramenta importante e tem que haver procedimento para implementar.

DINAMARCA: Tenho perguntas gerais, nós fizemos muito assessoramento no EPDP, se eu lembro bem, nós oferecemos bastante assessoramento em temas relacionados ao WHOIS, escutei que o board ainda não tem rejeitado assessoramento do GAC, o GAC

não rejeita, e nem todo o assessoramento foi implementado, parece que estamos numa espécie de limbo, o que vai acontecer com o assessoramento? Se deu algum passo nesse sentido? Porque lembro que um dos primeiros assessoramentos, houve adiamento. Ele continua sendo válido ou temos que esperar o board se aproximar de nós?

MANAL ISMAIL:

Obrigada, é uma pergunta muito importante porque se o board decide não seguir o assessoramento, tem a ver com tentar chegar à solução mutualmente aceitável para todas as partes, a solução foi diferir para o futuro porque oferecemos com muita antecedência, e era difícil para o board, bastante assessoramento do GAC, a questão não está encerrada, mas temos registro e fazemos segmento do sistema, se não recebido, entra em vigor o estatuto e recebemos resposta diferente. Porque não foi resolvido.

COMISSAO EUROPEIA:

Eu tenho uma pergunta, estamos trabalhando em várias dessas questões com os colegas do Estados Unidos e outras autoridades de aplicação da lei, o que queremos reforçar é que continua sendo uma questão de muita importância para a comissão europeia, termos um WHOIS alinhados com as leis de privacidade e veremos as consequências, peço que os colegas novos analisem

os documentos, porque está incluindo as consultas públicas. A respeito do comentário de Finn, tenho que admitir que tenho pergunta sobre o procedimento, porque entendo que são as diferentes fases de design operacional, que o board utiliza para saber o custo da implementação, e o conselho da GNSO, quando aprova uma recomendação, de perspectiva de quem ofereça perspectivas não adotadas pelo board, começamos a mudar tudo, e temos que trabalhar para melhorá-lo, e a relação do sistema do SSAC, acho importante ver em que medida a fase 2 do SSAC pode ser implementada no futuro, com base no sistema de divulgação do WHOIS, queria salientar a importância pra todos os colegas do GAC.

MANAL ISMAIL: Muito obrigada, Velimira. Agora, Brasil.

BRASIL: Estou tentando entender, porque acho que é um problema meu, não de Lauren ou do resto, estamos dando volta em círculo. A primeira pergunta, essa discussão tem a ver com documento de design especificamente ou o sistema de divulgação, ou vamos ter conversa a respeito, ou não nos dão documento nessa etapa?

MANAL ISMAIL: Acho que a pergunta é para os responsáveis do tema, se vamos falar do documento hoje, sim ou não?

LAUREEN KAPIN: Sim.

BRASIL: Obrigado pela apresentação, o que eu queria dizer é que mencionaram as mudanças da fase 1 em relação com a fase 2, então tem sentido ter a consulta aberta? Porque dependendo de como evolui o documento, essa era minha pergunta.

LAUREEN KAPIN: É uma pergunta excelente, não tenho uma resposta completa. Mas quero mencionar que o que é perfeito é inimigo do bom, existe a possibilidade de que a fase de desenho operacional avance um ano, e muitas coisas vão acontecer antes de implementarmos a fase 1, também existe a possibilidade de incoerências e dificuldades geradas caso este sistema da fase 1 tenha essa implementação estendida e opere o sistema do WHOIS, sei que não é satisfatório, mas as dificuldades estão ali. Com respeito a pergunta do Brasil, temos 11 minutos para essa sessão, mas vamos continuar durante 30 minutos, peço desculpas se não ficou claro, mas continuaremos depois do recesso, passo a palavra aos responsáveis pelo tema.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Obrigado. Podemos passar para o seguinte slide? Obrigado, como já falou Laureen, vamos analisar o sistema de divulgação do WHOIS, para dar um pouco de informação de referência e depois ver alguns que estão no documento de desenho e sessões, a recomendação da fase 2 termina em agosto de 2020, acho que cada grupo apresentou suas declarações minoritárias, isso mostra o nível de detalhe que houve na fase 2, uma preocupação especial para a GNSO, que tinha a ver com a viabilidade financeira do sistema. Fizeram consultas com a diretoria, e a seguir foi estabelecido o início da fase de desenho operacional do começo de 2021. A fase de desenho operacional se analisou e se as recomendações da GNSO foram atendidas, e determinar os custos em função dos benefícios, então, se decidiu começar uma prova de conceito para identificar os benefícios. A prova de conceito foi chamada de SSAD Lite, o nome mudou agora, sei que há uma sessão que tiveram no começo da ICANN 75 que falou sobre isso e houveram pedidos para mudar o nome de novo. No chat, Fabien incluiu link para o documento, lá há mais detalhes sobre o funcionamento. A ICANN sugeriu um desenho leve da SSAD no documento de conceito, não leva todas as sugestões em recomendação, mas podemos implementar com custo e prazo razoável. A diretoria da ICANN solicitou recesso para ver os resultados. No chat, há um link que leva a uma sessão sobre isso,

e um link no slide para o documento de desenho, estamos analisando na equipe reduzida para ver os benefícios do sistema.

LAUREEN KAPIN:

Agora, vamos passar uma descrição desse sistema de divulgação de WHOIS simplificado, aqui tem uma imagem, uma representação visual que recebi dos colegas da ICANN, e parabéns por todo o trabalho que fizeram nesse prazo curto para apresentar a figura para comentários. Haverá portal central para solicitações, pedidos, isso aproveita sistema que já existe, e pode ser feito mais rapidamente, não custa nada aos solicitantes, e outra recomendação que falta aqui é a autenticação, que assegura que os que pedem a informação sejam quem dizem ser, não faz parte desse sistema. Vai atrair solicitações, não inclui solicitações encaminhadas aos registros, onde são os registradores. Embora possa existir instancias na qual não está incluído nesse sistema, não haverão solicitações ao registro, se encaminha diretamente ao registrador, e o registrador acessa pelo portal de serviço de nomes, está sendo aproveitado. Depois podem haver muitas recomendações, e vai existir formulário que o registrador pode acessar, e existir comunicação entre registrador e solicitante. Se esse solicitante pode dar mais informação sobre as consultas, tem os motivos pelo qual fazem as consultas, haverá prazo de nove meses, e se contempla aqui um sistema de um ano, daí se reúnem os dados e analisamos.

Antes de falar das possíveis preocupações, devo dizer que estamos no tempo de finalização para essa sessão, então talvez seja bom fazer um recesso aqui.

MANAL ISMAIL:

Eu estava justamente esperando finalizar esse slide para dizer que estamos na finalização da sessão, então acho que está bem parar por aqui, peço que voltem à sala para que falem do WHOIS e do DNS, muito obrigado.