

---

ICANN75 | Réunion générale annuelle – Mises à jour des opérations de l'At-Large  
Dimanche 18 septembre 2022 – 10h30 à 12h00 KUL

YESIM SAGLAM:

La séance va commencer, nous allons démarrer l'enregistrement.

Bonjour et bienvenue à la mise à jour de l'At-Large pour les opérations. Je suis Yesim, je suis là pour modérer la séance en ligne. Sachez que cette séance est enregistrée et qu'elle est régie par les normes de conduite requises par l'ICANN.

Durant cette séance, les questions et commentaires qui sont soumis dans le chat seront lus et doivent être inscrits comme expliqué dans le chat. Lorsque vous êtes à distance, attendez que l'on vous donne la parole pour démarrer votre micro. Pour ceux qui sont sur place, dans la salle, levez la main dans la salle Zoom et lorsqu'on vous donnera la parole, démarrez votre téléphone sur la table.

Pour tous les participants, donnez votre nom pour l'enregistrement et parlez à un rythme raisonnable. Les participants en présentiel peuvent utiliser les écouteurs ou utiliser les écouteurs personnels pour utiliser l'interprétation. N'oubliez pas de retirer les écouteurs lorsque vous allez utiliser le micro sur la table afin de ne pas provoquer d'interférences.

---

**Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.**

---

Les participants en ligne peuvent avoir aussi accès à l'interprétation à travers Zoom.

Avec cela, je vais donc passer maintenant la parole à Holly Raiche, directrice du groupe de travail OFB.

HOLLY RAICHE :

Est-ce que vous pouvez lancer la première diapositive s'il vous plait ?

Voilà donc une mise à jour pour les opérations. Beaucoup d'entre nous, à l'ALAC, savent très bien que nous avons 3 domaines opérationnels. Nous avons les politiques et nous parlons toutes les semaines de toutes ces questions politiques, nous expliquons ce que sont les politiques et quelles sont perspectives et nous élaborons des réponses.

L'autre groupe se préoccupe du renforcement de capacité, tout le monde le connaît. Ce groupe a été mis en place pour faciliter la communication entre les membres de l'ALAC et la communauté.

C'est peut-être le domaine le moins connu, celui est le groupe de travail sur les opérations et les finances. Ce dont je parle ici il s'agit du groupe de travail qui s'occupe du budget, des finances et qui apporte des réponses sur toutes les thématiques du budget.

Nous parlons aussi de la priorisation et Cheryl a levé la main... Peut-être l'a-t-elle fait involontairement. Elle va nous parler de ce

---

travail et de cette sous-équipe de priorisation et toutes les choses liées au budget.

Ensuite, Sébastien va nous parler de la revue holistique. Pour ceux d'entre vous qui ne s'en souviennent pas, l'ATRT3 contenait des recommandations. Une des recommandations était qu'en tant qu'organisation on devrait prendre du recul et se dire : bon, tout fonctionne assez bien, mais il faudrait restructurer les choses ou du moins le faire différemment.

Cette revue holistique avait été approuvée par le conseil d'administration en tant que projet pilote pour adresser ces problèmes. Et nous allons parler de cette revue, des commentaires qui ont été émis et des résultats qui ont été émis de ce groupe de travail. Sébastien va mener la discussion pour représenter les participants et savoir quelle est la réponse de l'ALAC.

Voilà donc où nous en sommes.

Tout d'abord, excusez-moi, mais il n'est pas facile de le lire, je vais vous le lire tout de même. Ce que l'on va faire aujourd'hui c'est que tout d'abord... Attendez, je vais organiser mes diapositives.

Tout d'abord nous allons parler du budget, nous allons parler des calendriers qu'ICANN Org et ICANN finance a mis en place pour tout ce qui est planning des deux budgets et comment nous correspondons. Ensuite nous allons parler des budgets en eux-

---

mêmes. Et nous avons Ricardo, qui est notre expert en budget, qui a répondu de la part de l'ALAC sur ces deux propositions de budget. Il va nous parler de ce qui a été discuté. Nous avons aussi d'autres personnes qui ont fait beaucoup de travail, Marita Moll a fait beaucoup de travail en tout ce qu'il s'agit des modèles multipartites, elle a mis aussi des réponses qui correspondent au budget ICANN. Donc elle et Ricardo vont aussi gérer la réponse de l'ICANN au budget de l'ALAC. Et ça, c'est important, on doit savoir si on nous a entendus et on peut savoir ainsi comment on peut améliorer les commentaires émis.

Et ensuite, à la fin de cette séance, lorsqu'il s'agit du budget de l'ICANN, sachez qu'il y a 15 initiatives opérationnelles. Elles sont mises en place pour soutenir les objectifs stratégiques. Lorsque nous répondons aux demandes des budgets ICANN, nous incluons des commentaires, du moins nous essayons, sur les initiatives opérationnelles qui nous importent, à savoir comment le budget devrait inclure ce genre de choses qui sont importantes pour nous.

En tant que groupe opérationnel, discutons, essayons d'identifier les choses qui nous intéressent. C'était un groupe assez petit, mais son avantage est d'avoir pu faire un sondage, à savoir quelles sont les initiatives qui sont importantes à tous. Donc lorsque nous faisons des commentaires sur le budget proposé par

---

l'ICANN, nous comprenons ce qui est donc important pour cette unité constitutive et cela inclut nos initiatives dans la réponse.

Voilà donc pour nous aujourd'hui, pour les 90 minutes à venir.

Prochaine diapo s'il vous plait.

Yesim, vous voulez bien me rendre la parole ? On peut passer à la prochaine diapo ? Merci.

Voilà donc, ici lorsque l'on parle du budget, voilà c'est une version un peu crue, elle n'est pas très exacte, mais comme vous voyez, il y a un grand montant d'argent qui est divisé, du moins je vais le diviser en deux parties. Vous avez le budget ICANN et cela finance beaucoup d'éléments. Nous avons des fonds pour la dernière série, pour les SubPro, vous avez de l'argent qui est dépensé pour nous lorsqu'il s'agit des voyages, des transports, nous avons le personnel. En haut vous avez un budget séparé, il s'agit du contrat entre l'ICANN et la PTI et c'est à nous de financer la gestion des fonctions de l'IANA.

Le budget pour la PTI est en deux parties, vous ne le savez peut-être pas, ou vous le savez, il y a une partie que finance l'ICANN pour l'IANA, le budget PTI que finance l'organisation et qui est géré par la PTI et ensuite, tout ce qui est sous la ligne.

Je voulais tout de même souligner, à long terme, pour le financement ce qu'a fait le conseil d'administration en 2021

---

c'était de dire : voilà on va avoir un financement des fonds spéciaux pour des projets à long terme d'à peu près 20 millions de dollars. Ensuite il s'agit d'expliquer comment l'Org dépense son argent. Et Ricardo a parlé des commentaires que l'on a émis lorsqu'on a parlé des budgets PTI dans nos commentaires. Et, ensuite, lorsqu'on en arrive au budget de l'ICANN Org, Ricardo et Marita vont dire : non seulement nous pensons aux chiffres, mais nous voulons savoir à quoi correspondent ces chiffres par rapport à l'ALAC.

Il y a donc un calendrier sur la gestion de tout cela. Vous allez voir que tous les groupes de travail ont beaucoup de travail pour l'année.

On va passer à la prochaine diapo et on va regarder comment cela fonctionne, on va parler du calendrier que... encore une fois je ne veux pas le lire à l'écran, c'est trop loin, donc je vais regarder moi-même sur mon ordinateur.

Voilà, on parle des prévisions à gauche, en haut à gauche, il s'agit des prévisions stratégiques qui commencent en janvier, de janvier à mars. Nous analysons donc les tendances. Je ne sais pas si certains d'entre vous ont participé, mais nous, à l'ALAC, avons identifié beaucoup de choses dans ces tendances qui nous intéressaient. C'est pour cela que je voulais vraiment revenir vers vous et vous remercier pour ces initiatives. Nous avons reçu

---

beaucoup d'informations de retour sur cette discussion des stratégies au sein de l'ALAC.

Alors, de juillet à novembre nous avons les plans ICANN, mais nous avons aussi le début du budget IANA. Et pour certains d'entre vous qui vont se rappeler que nous avons eu des briefings sur le sujet, nous avons parlé du budget IANA.

Et de novembre à décembre, on passe à la rédaction du plan de rédaction du budget ICANN. Et là, lorsque nous arrivons à décembre et février, nous repassons à la période de planification.

Vous regardez ce diagramme et comme vous le voyez c'est un processus complet, c'est une combinaison de tendances, de planifications stratégiques, d'élaboration du budget, d'écouter donc à savoir ce que toutes les unités constitutives ont décidé au sujet du budget et, bien sûr, c'est un cercle qui recommence.

Prochaine diapo s'il vous plait.

Alors ce dont je voulais parler aussi, et encore une fois je ne peux pas lire la diapo, mais je vous fais passer cette diapo.

Ce qui s'est produit, je pense en décembre/janvier c'est que la période pour les demandes de budget additionnel qu'ont émis plusieurs d'entre vous, et bien voilà ici vous voyez les choses qui peuvent être demandées quand il s'agit de dépenses supplémentaires par l'ICANN.

---

Il y a donc les demandes de l'ALAC qui correspondent au travail de l'ICANN.

Je voulais mettre le point là-dessus : si vous avez rempli ces demandes ABR, comme on dit, elles doivent être liées au travail des politiques courantes de l'ICANN. Si vous parlez du développement, de matériaux liés au renforcement de capacité, qui sont très importants pour nous, l'élaboration de ces documents doit pouvoir être utilisée en ligne. Si vous faites une demande, elle sera analysée, à savoir s'il y a le budget disponible pour ces projets, si ces demandes de budget supplémentaire sont liées au transport, au voyage, il doit s'agir de réunions publiques de l'ICANN ou d'autres réunions organisées par l'ICANN.

Nous avons eu du succès au sein de l'ALAC dans ce sens.

Prochaine diapo.

Nous avons eu un (inaudible] réussi. Jonathan en a parlé durant la dernière session. On avait fait un sondage auprès des utilisateurs finaux professionnels et individuels sur les IDN UA, à savoir ce qui était important pour la communauté. Encore une fois, il s'agissait d'un sondage lié à l'IDN et l'acceptation universelle, donc à savoir comment l'IDN était important pour des communautés spécifiques. Il y avait donc une demande de budget supplémentaire.

---

Vous voyez, sur l'écran, vous avez un lien, à savoir les candidatures, nos demandes qui ont réussies ou non, donc à savoir les choses qu'on peut demander pour améliorer, pour élargir et pour faciliter les activités que l'on essaye de mettre en place.

Nous avons eu des discussions sur ce sujet au sein de l'ALAC auparavant. Mais je voudrais vous recommander d'aller voir cela avant de refaire des demandes. Ce n'est pas qu'on ne va pas obtenir de financement, mais vous aurez plus de chances si vous étudiez les critères et que vous puissiez consulter les demandes qui ont réussi.

Avec cela, je voudrais au commentaire que nous avons émis. Et cela est lié au budget IANA et au budget PTI. Ricardo, allez-y. Est-ce que vous préférez que l'on commence par le budget ? Ricardo ?

RICARDO HOLMQUIST: Bonjour à tous. Bonjour Holly, bonjour à tous. Comme vient de le dire Holly, nous sommes actuellement en train de voir les budgets pour le groupe de travail, pour voir les projets de l'année.

Alors, le budget a été mis public la semaine dernière, là aujourd'hui nous allons discuter du budget 2023, qui démarre l'année le 1<sup>er</sup> juillet.

---

Nous avons donc commencé à parler de ce sujet, d'en discuter, il y a un peu moins d'un an, en octobre 2021.

Les changements, enfin les discussions ont surtout traité des augmentations. Donc le budget de PTI était aux alentours de 10 à 11 millions par an. Et le travail que nous faisons sur le PTI et IANA représente une grande proportion chez ICANN. Aussi, l'année dernière, en fait c'était au tout début de la reprise des voyages, et on savait qu'on allait voyager à Kuala Lumpur, mais en fait le budget voyage a été à peu près le même qu'en 2022. Mais nous pensons que nous allons vraiment reprendre les voyages l'année prochaine.

Et le dernier point à voir c'est que l'IANA prévoyait le même nombre de personnes, le même nombre d'employés à plein temps ou équivalent. Mais quand c'était écrit dans le budget, ce n'était pas clair s'ils avaient prévu plus d'employés ou pas. Donc ce qu'on avait dit c'est que s'ils avaient besoin d'embaucher qu'ils le mettent dans le budget, parce que sinon ce serait difficile à prévoir des augmentations d'effectifs 18 mois en avance. Et là, ce serait bon pour l'année 2023.

Voici le deuxième point pour le plan financier et opérationnel pour l'année fiscale 2023/2027. Donc pour la communauté, le plan financier est rendu public un an en amont. L'année qui va de décembre 2021 à janvier 2022. Par ailleurs, ICANN nous fait part des projections budgétaires pour les 5 prochaines années, donc

---

jusqu'en 2027, comme ça cela nous donne un aperçu général des idées et des prévisions pour les années qui viennent.

Donc on a demandé à ce qu'ils incluent nos demandes dans le planning, on travaillait de concert avec l'équipe des finances, de planification, aussi sur des points très stratégiques et ceci nous a énormément aidés. J'aimerais ajouter que nous n'avons pas calculé les taux d'inflation. Et comme vous pouvez le constater dans chacun de vos pays, le taux d'inflation est en plein essor, du moins dans mon pays c'est à peu près 10 % mais je pense que c'est à peu près la même situation partout dans le monde.

Le dernier point par rapport au nombre d'employés à temps plein, actuellement ICANN a moins de 400 employés, du moins par rapport au dernier [inaudible], mais l'idée c'était d'augmenter ce nombre à 427. Donc on n'avait pas un chiffre exact d'effectifs ICANN.

Prochaine diapo.

Pour l'année fiscale 2023, voici quelques points. L'année dernière était surtout liée à la revue holistique, on en parle beaucoup, mais en fait la revue holistique a été soumise à peu près en même temps que le budget. Holly a mentionné l'augmentation pour le fonds de réserve et nous avons un chiffre, mais nous avons aussi une demande par rapport à la nouvelle gamme de gTLD, l'autre c'est la réserve opérationnelle, donc ICANN souhaite avoir sous la

---

main quelques réserves et il y avait un fonds qui augmentait plus rapidement que l'autre. Ça c'était un point à débattre.

Et un autre point avait un rapport à la série des gTLD de 2012.

Il y a aussi un point de reliquat depuis 2022/2023, qui avait un rapport aux travaux actuels.

Si vous avez des commentaires, n'hésitez pas à les mettre dans le chat en ligne.

HOLLY RAICHE :

Merci, Ricardo. Donc je vous soumetts les diapositives. Ricardo nous a fait des commentaires très précis sur le budget. On fera de même cette année. J'aimerais aussi vous rappeler que nous allons discuter du budget PTI. Nous avons fait un webinaire au mois d'aout, nous en avons un autre prévu en octobre. Si vous avez des points à ajouter ou des commentaires, n'hésitez pas à le faire.

Merci, Ricardo, c'est un élément clef de notre équipe.

Maintenant je souhaite passer la parole à Marita Moll. L'un des commentaires était des priorités ALAC surtout le modèle multipartite. Et, comme dans la troisième partie de nos discussions nous allons aborder les sujets des initiatives et les initiatives et leur rapport avec le budget et s'assurer que les deux sujets se rejoignent, je vais passer la parole à Marita, parce que ses commentaires nous seront d'une grande utilité.

MARITA MOLL:

Bonjour à tous, c'est le matin ici, je suis en Allemagne et il est 4 h 30 ici.

Donc j'aimerais vous parler des initiatives opérationnelles. Ricardo est plus notre Monsieur Chiffre, moi je vais vous parler plus des initiatives opérationnelles car c'est mon domaine de prédilection. Je vais parler de 5 initiatives. Premièrement deuxième partie du plan stratégique et le modèle multipartite ICANN.

Tout d'abord j'aimerais dire que le modèle multipartite est peu commun. Si vous venez de nous rejoindre, et que vous ne connaissez pas très bien le sujet des modèles multipartites, vous ne savez peut-être pas que cette façon de prendre les décisions est très peu fréquente. Mais c'est vraiment intégré dans la structure de notre organisation. Et c'est un élément clef dans notre façon de travailler. ICANN, dans le monde... Toutes les initiatives sont sous l'ombrelle de ce modèle.

Ce modèle a été changé, ajusté, peaufiné au cours des 20 dernières années et l'heure est venue de l'adapter à nouveau. Ceci devient de plus en plus évident.

En 2019, l'organisation a entamé une consultation de toute la communauté pour bien comprendre les enjeux du modèle multipartite pour comprendre et avoir un retour de la

---

communauté, savoir ce qu'il fallait améliorer. Cette discussion a duré environ 1 an. La liste initiale était beaucoup plus longue que celle que vous voyez ici, mais à la fin du processus nous avons dressé une liste de 11 points qu'il fallait revoir afin d'améliorer notre modèle et avancer vers l'avenir.

Voici la liste. Donc les règles et responsabilités, la revue holistique, la façon de revoir nos points opérationnels et la répartition des tâches, la représentation et l'inclusivité, ceci est très important car si votre base, votre façon de faire est basée sur un modèle multipartite, il faut bien représenter tout le monde. Le recrutement et la démographie, créer le consensus, la complexité. Nous sommes une grosse structure avec beaucoup d'éléments. Le périmètre : comment nous décrivons les décisions qui sont prises. La culture, la confiance et les silos, il faut avoir de la confiance pour que chaque groupe puisse travailler ensemble. Les coûts et les termes.

Donc vous voyez différentes couleurs. En rouge vous avez les points qu'ALAC a désignés comme de la plus haute priorité, en bleu nous avons les priorités un peu moins importantes mais à travailler et les deux derniers points, nous estimons que nous sommes déjà en train de travailler sur ces points.

Passons à la prochaine diapositive.

---

Ces dernières années, notre modèle multipartite a évolué ainsi que les priorités. Et en ce qui concerne le budget, en fait aujourd'hui ce que nous voulons discuter c'est le rapport de cette évolution du modèle et le budget. Donc notre but est de renforcer les décisions qui sont prises, d'encourager et d'implémenter plus de diversité, de renforcer les processus de prise de décision au sein de la communauté ICANN afin de garantir une bonne prise de politique.

Bon, vous constatez que cela est déjà intégré et nous avons déjà prévu de travailler dessus.

Donc nous avons examiné les propositions du plan opérationnel afin de bien renforcer le modèle multipartite. Cette année nous avons décidé de mettre l'accent sur l'évaluation du travail effectué, et ce serait le meilleur moyen de voir si cela a vraiment reflété le modèle.

Donc voilà, notre réponse, lorsqu'il s'agit du budget incluait des demandes pour des collectes de données plus qualitatives, nous pensions que juste collecter des chiffres n'était pas suffisant et ne reflétait pas les activités. Et cela ne fournissait pas d'informations, ce n'était que des chiffres froids. Donc les chiffres ne disent pas tout. Nous avons réfléchi à de nouveaux objectifs, de nouvelles cibles, nous les avons exprimés, donc nous voulions savoir si le travail était effectué. Il y a eu des discussions dans les groupes de la communauté et nous avons pensé que cela pourrait faire partie

---

du processus d'évaluation. Nous ne faisons pas seulement des collectes de données et de chiffres. Nous pouvons avoir des choses que nous pourrions expliquer.

Prochaine diapo.

Voilà ce que nous avons observé. Il y avait donc des réponses de ICANN Org aux commentaires de l'ALAC et d'autres personnes demandent le même genre de choses. Donc voilà, ce ne sont pas des réponses simplement à ce que nous avons demandé, ce sont des réponses qui indiquent que l'ICANN est intéressé dans le développement d'un nouveau système d'évaluation et de créer des programmes tels que ceux que nous avons identifiés. Il y a donc une certaine reconnaissance en ce sens du fait que des effectifs supplémentaires peuvent être nécessaires car nous sommes vraiment impliqués dans les processus de planification et pas seulement là pour soutenir les activités. Il y aura donc besoin d'effectifs supplémentaires dans ce sens.

On a fait une demande d'aide à la communauté pour effectuer une mesure de progrès. Donc c'était une réponse à notre demande, ce sont des mesures qualitatives, nous avons travaillé avec l'Org à savoir comment nous procéder et voir comment nous allons présenter ces résultats.

Rapports de progrès et d'avancement régulier à l'attention des parties prenantes, cela comprend un rapport sur les contributions

---

des communautés similaire à la feuille de route de 5 ans. Cela montre comment certaines communautés se gèrent et comment nous répondons tous à différentes thématiques liées aux [inaudible].

Donc il doit y avoir des rapports faits sur ce genre d'activités de façon régulière.

Il y a aussi la reconnaissance de la nécessité de mesurer régulièrement les progrès accomplis et de rendre compte de l'évolution de l'initiative en faveur des HSH. Donc on doit savoir comment on va continuer à contrôler tout cela, à surveiller les résultats et analyser les commentaires d'autres unités et d'autres parties prenantes. Nous allons voir ce qui va se produire, si nous devons faire des ajustements. C'est un processus à long terme, ce genre de choses va continuer, ce genre de travail va continuer du moment que l'ICANN continue à évoluer vers l'avant, avec ses processus. Ainsi nous verrons certainement des améliorations et de la reconnaissance de la part de l'Org, à savoir que ce sont les choses à faire lorsque l'on veut conduire nos affaires.

Donc je vais m'arrêter sur cela et voir s'il y aura des questions.

HOLLY RAICHE :

Merci, Marita, c'était une très bonne présentation. Voilà de très bonnes contributions vis-à-vis de notre réponse au budget. Elle a essayé de lier les opérations, surtout quand il s'agit du MSM avec

---

les demandes du budget ou les données dont on a besoin pour essayer de mesurer et de comprendre, à savoir si nous accomplissons notre travail. Donc elle a observé les commentaires, les systèmes d'évaluation, savoir ce dont on a besoin, si c'est ds effectifs, quelles assurances, les données dont on a besoin pour pouvoir étudier les budgets, pour savoir si cela correspond à ce dont on a besoin au sein de la communauté.

Maintenant on va passer à la prochaine partie de la session. On a parlé un petit peu de la priorisation, il y a un sous-groupe de la priorisation au sein des opérations, qui est mené par Cheryl. Et Cheryl va nous en parler. Alors il s'agit de prioriser tous les éléments qui ont été recommandés à l'ICANN. J'ai parlé des finances et des fonds mais on sait très bien qu'il y a des limites, donc comment va-t-on mettre la priorité sur un élément ou un autre ?

CHERYL LANGDON-ORR: On avait beaucoup à voir dans notre groupe OFB et on devait essayer de comprendre quel était le niveau qui nous correspondait, par rapport à notre expertise, que l'on lise des fiches de chiffres, etc., que l'on soit de telle ou telle industrie ou simplement là en tant que nouveaux venus à apprendre comment lire des fiches de chiffres. Il fallait bien comprendre le travail de notre groupe OFB et nous avons donc utilisé un acronyme parce que c'est la façon dont ICANN fonctionne. Et, à travers ce groupe

---

de travail nous avons vu l'expertise, les rapports qui ont été faits et bien sûr les besoins des financements pour des domaines qui correspondaient à nos intérêts. Nous avons vu des sujets et des membres qui étaient membres du groupe de travail. Mais il y a donc aussi cette sous-équipe.

Et quand on observe l'expérience ou l'équilibre entre les ressources et les exigences, à savoir si on a la capacité de mettre en œuvre telle ou telle activité ou si on voyait les personnes qui avaient de l'expérience vis-à-vis du travail que l'on fait dans le sens de la priorisation, donc nous avons vu que nous avons besoin d'experts qui pouvaient comprendre pourquoi telle ou telle recommandation a été émise.

Il y a quelques années, il y avait des actions communautaires à travers notre modèle multipartite dont nous sommes si fiers. Et bien on s'est rendu compte qu'il y avait une file d'attente, si vous voulez, pour que ces recommandations soient mises en œuvre. On ne peut pas utiliser une baguette magique. La communauté, après des recommandations, a la capacité, par exemple avec l'équipe de révision sur la transparence a eu le moyen de mettre en place certaines choses et a pu permettre de démontrer que certaines choses devaient être clarifiées.

Voyons la diapo.

---

Si vous êtes intéressés par ce que nous faisons au sein de la sous-équipe de priorisation, sachez qu'il y a beaucoup de choses sur notre diapo, donc si vous y allez il y a un lien vers le Wiki et les espaces que nous utilisons en ligne. Si vous n'êtes pas très sûrs, si cela vous intéresse ou si vous voulez vous impliquer, sachez qu'il y a là un registre énorme qui contient beaucoup d'informations, toutes les présentations dont a parlé Holly, les matériaux, les documents dont Victoria a parlé sont inclus là. Et toutes ces informations sont là, c'est un guichet unique et vous devriez aller le consulter. D'ailleurs, à ce jour... Attendez, j'aimerais que l'on passe à la prochaine partie de ma présentation.

Nous avons aussi nos efforts avec cette matrice de priorités établies par la communauté pour les ressources et actions de l'ICANN. L'Org a mis en place une initiative pour obtenir un accord. On en a parlé déjà, si vous voulez vous pouvez aller voir la présentation. Mais tout cela fait partie des propositions qui ont été faites dans le cycle annuel dont a parlé Holly tout à l'heure. Il s'agit de ce qui fait fonctionner la machine, vous voyez ? Et c'est là que nos représentants participent aux discussions et nous disent : nous, on croit, au nom de l'At-Large c'est que ces trois éléments doivent être priorisés. Et cela établit l'urgence ou l'importance de ces points. Ces points sont mesurés. Il ne s'agit pas seulement d'une bonne idée qui vient de Jonathan. En fait c'est la bonne idée de Jonathan mais qui est basée sur les recommandations faites par vous. Donc c'est très important que

---

vous rejoigniez cette équipe. C'est une sous-équipe, ce n'est pas une petite équipe. On ne va dire : ha je voudrais remercier [inaudible], tel ou tel groupe de travail, par exemple, dans son cas il faisait un travail énorme et il a bien sûr participé à l'exercice de rédaction. Et d'ailleurs Sébastien va en parler tout à l'heure.

Passons à la prochaine partie de ma présentation, c'est la dernière pour moi.

Donc lorsqu'il s'agit du message que nous voulions faire passer, lorsque vous parlez de la mise à jour de notre sous-équipe, nous pouvons nous rencontrer toutes les semaines, parfois plus. Et, souvent, nous faisons des pauses. Ce n'est pas un engagement énorme mais nous travaillons sur des détails, nous recherchons des matériaux, nous faisons des recherches, vraiment orientés sur la recherche. Mais c'est un travail, une activité qui est vraiment positive. Si vous voulez venir et participer vous serez les bienvenus. Voilà notre président à venir qui applaudit.

Je pense que Sébastien va pouvoir passer à sa présentation. Larissa nous a aussi donné des informations, ça viendra dans la prochaine révision. Nous avons de bons résultats, vous pouvez consulter cela. La bonne chose qui est faite par notre sous-équipe, aussi, c'est que nous rédigeons des choses importantes, des éléments vitaux. A vous, Sébastien, de prendre la parole.

---

SÉBASTIEN BACHOLLET: Merci, Cheryl. Nous allons parler maintenant de la révision holistique, l'examen holistique. C'était des recommandations proposées par l'équipe de révision sur la transparence.

Ce travail est passé par le moule du conseil d'administration et le conseil a accepté cette recommandation. Mais il y a là une liste énorme de choses qu'on devait faire, vous devez faire ceci, cela, vous assurer de telle ou telle chose, etc. On ne peut pas encore le faire maintenant, on ne peut pas faire une révision régulière donc il faut que vous mettiez en place une sorte de pilote de révision et si ça fonctionne bien on inclura ça dans les statuts de l'ICANN.

Alors, nous sommes un peu les bergers, les gardiens de l'ATRT3, avec Daniel, Vanda, Cheryl et moi. Nous avons participé à cette petite équipe qui travaille avec les membres du conseil d'administration et le personnel pour rédiger une proposition et les termes de référence de la proposition. Et ces termes de référence sont donc établis, le calendrier des périodes de commentaires au sein de l'ICANN. Nous avons une proposition du comité pour l'At-Large pour l'ALAC et nous espérons que l'autre partie de l'ALAC, les autres unités de la communauté, feront leurs devoirs et nous allons pouvoir ainsi mettre en place ces examens ou ces révisions qui pourront commencer le plus vite possible. L'idée pour nous c'est de commencer l'année prochaine, cette année fiscale l'ICANN, mais la prochaine année sur le calendrier.

---

Nous espérons donc que cette proposition ne va pas stagner trop longtemps.

J'ai déjà parlé de cela mais nous soutenons le principe de cette révision holistique et nous soutenons fermement ce principe, parce que c'est important le modèle multipartite. Ensuite nous soutenons le processus, ensuite... Attendez... Allez-y, passez à la diapo suivante.

Avec ça, je voudrais juste vous dire que nous soutenons cette révision holistique, nous soutenons l'objectif, nous espérons que le calendrier, enfin du moins que le temps imparti va se réduire pour cette révision. Nous proposons aussi d'avoir des présidents non votants qui soient nommés pour les présidences des SO et des AC.

Prochaine diapo.

Alors, bon, comme nous en avons fait l'expérience durant l'ATRT3, nous avons des experts techniques qui soutiennent cette équipe de révision, c'était très utile, il y a eu certaines propositions pour certaines définitions et pour certains sigles ou acronymes.

Donc pour finir, oui, nous avons eu des discussions différentes, oui, nous avons vu que tout cela n'était pas forcément inclus dans le budget parce que le budget a été décidé par le conseil d'administration en juin et que cet examen holistique n'était pas une priorité au sein de la communauté à cette date. Il y a un autre

---

élément aussi c'est qu'il s'agit d'un projet pluriannuel. Pour l'instant il s'agit de 18 membres, mais nous avons du travail avant et après. Donc je pense que cela va pouvoir rentrer dans cette phase de budget et on espère pouvoir avoir le budget pour faire cet examen, cette révision. Mais je pense que le personnel va nous le dire le plus tôt possible afin que nous puissions commencer à travailler.

Merci beaucoup.

HOLLY RAICHE :

Merci, Sébastien. Donc le prochain groupe va passer à peu près la moitié de son temps à discuter du budget qui doit être rendu mi-octobre, mais vous pouvez vous informer plus, avoir les termes de référence en allant sur le site web de l'ICANN. Il faut absolument discuter de la révision holistique. Merci, Sébastien, pour votre résumé, mais il faut absolument formuler une réponse et nous avons peu de temps pour ce faire. Et je pense que ce travail est tout aussi important pour moi, pour Sébastien et pour d'autres. Je vous invite donc à participer à la réunion budget PTI. Tout commentaire est bienvenu.

Et donc maintenant avec le temps qu'il nous reste, il me faudrait la prochaine diapo.

Une partie du budget traite les initiatives opérationnelles et notre collègue l'a mentionné, a mentionné le modèle multipartite. Il y a

---

une liste de 15 initiatives incluses dans ce budget. Il est clair que toutes n'ont pas la même valeur, la même importance pour les personnes qui se trouvent autour de cette table, je vais lire cette liste.

Nous aimerions avoir votre retour, savoir quelles sont vos priorités, parce que quand on travaille sur le prochain budget ICANN on aimerait voir les initiatives, comprendre nos priorités et comprendre leur lien avec le budget.

Le premier c'est renforcer le modèle multipartite, comme nous l'avons déjà dit. Deuxièmement : renforcer le processus de prise de décision de la communauté ICANN. On pourrait dire que cela est directement lié au MSN, mais certains ont pensé que... Mais on a vu que c'était assez important pour faire sa propre ligne. Troisièmement, l'acceptation universelle.

Nous avons un groupe de budget qui travaillait avec l'autre NFB, et en fait l'idée c'était de dire : nous avons nos priorités à nous mais on aimerait comprendre aussi les priorités du reste de la communauté. Donc après notre discussion courte, je vais vous sonder informellement pour savoir si on a bien ciblé vos priorités. Parce que quand on travaille le budget, il faudrait que les priorités soient des priorités qui reflètent vraiment les besoins et désirs de la communauté.

---

Je continue : la planification au sein de l'ICANN. L'acceptation universelle est troisième sur cette liste, je ne sais pas si tout le monde est d'accord. La planification au sein de l'ICANN, qui a pris de l'importance et si vous avez suivi ce sous-groupe, vous aurez constaté qu'effectivement cela prend de l'importance.

Cinq, suivre les lois qui auraient ou non un impact sur la mission de l'ICANN. Il y a certaines lois qui ont été passées dans certains pays qui ont eu un impact énorme, d'autres moins. Par exemple, les lois sur le marché numérique ou les services numériques, cela a un impact direct sur ce que nous faisons, donc il faut vraiment avoir un œil sur les lois qui se promulguent dans des pays.

Faciliter les améliorations dans le système DNS, soutenir l'évolution du système de serveur racine. Je ne sais pas si vous l'avez suivie, mais nous avons eu une discussion sur le système de serveur racine et le fait qu'il n'y a pas d'entité gouvernementale qui gère ceci et, est-ce qu'il fallait en créer un.

Formaliser le modèle de financement de l'organisation ICANN. Implémenter des nouvelles recommandations sur les ventes des enchères gTLD. Est-ce que cela est vraiment une priorité ? Notre président nous a dit qu'il fallait avoir une fiche par idée.

Évaluer, aligner, faciliter un meilleur engagement. Bon, en lisant cela, je pense que cela rentre dans le contexte du MSM, mais je ne sais pas pourquoi c'est un alinéa à elle toute seule.

---

La gestion de zone racine. Ça, ça a été une suggestion.

Numéro 12 : améliorer la participation et l'engagement gouvernemental et des organisations intergouvernementales. Est-ce que c'est quelque chose dont nous devrions discuter ?

Promouvoir et soutenir un climat de compétition au sein du DNS.

Quatorze : les réserves ICANN. Je pense que Virginie, Becky et peut-être d'autres sont très intéressés par ce sujet, mais je ne sais pas si c'est le cas pour tout le monde.

Et, pour terminer et personnellement je trouve cela très intéressant, développer des politiques d'éthique en interne en externe. Et, à vrai dire je ne comprends pas trop ce que cela veut dire. Peut-être parce que la raison pour laquelle c'est la dernière idée sur la liste c'est que personne ne le comprend. Mais bon, ça c'est l'ordre qui a été établi.

Et j'ai voulu mettre ce point sur l'ordre du jour parce que je pensais que c'était vraiment l'occasion d'en discuter. Au mois de mars, nous avons eu une séance très intéressante sur les tendances stratégiques, et il en était ressorti que, par exemple par rapport à la mauvaise utilisation du DNS, je trouvais que c'était très intéressant. Est-ce que vraiment cela nous inquiète ? Est-ce que c'est vraiment une discussion qui est toujours d'actualité ? En termes de géopolitique, ICANN et les droits humains. Alors cela n'est pas sur la liste des 15 mais est-ce que cela a une place ? Aussi

---

le blockchain et l'impact du blockchain sur la sécurité. RGPD et son impact sur l'accès aux données. Un autre sujet lié à la sécurité c'est informer et éduquer les utilisateurs finaux. La gouvernance : parfois, la prise de décision au sein de l'ICANN prend du temps, je n'en dirais pas plus. Et aussi un autre sujet c'est soutenir nos bénévoles. Et on se répète sans cesse mais les bénévoles ont tendance à se fatiguer et il y a un certain burnout. Et je sais que, aussi, vous êtes tous fatigués à cause des fuseaux horaires qui compliquent les choses, le fait que les processus prennent trop de temps et est-ce qu'il faut agir ? Est-ce que cela nous incombe ? La fragmentation de l'internet, qui est un sujet à l'ordre du jour de notre conférence. C'est très intéressant aussi : suivre la conjoncture internationale et l'impact sur l'ICANN. Donc ça c'est peut-être quelque chose pour ICANN Org.

Donc voici juste un résumé de quelques idées et quelques tendances stratégiques. Certaines vous parlent peut-être. Donc je vais céder la parole et ouvrir la discussion. Pour cela, je vous demande de revenir à la diapo précédente.

Voilà notre liste d'initiatives stratégiques. Et j'aimerais savoir, connaître votre classification de ces 15 points. Donc nous allons faire un sondage. Donc la question est : si la liste n'avait que 10 initiatives, développer les politiques d'éthiques interne et externe, promouvoir et soutenir un climat de compétition, formaliser le modèle de financement ICANN et améliorer la

---

connaissance, la compréhension des enjeux de marchés... Donc voici quelques points que je pense qu'on doit laisser de côté.

Mais j'aimerais savoir quel est votre top 10. Numéro 1, renforcer les MSN. Cela, nous avons fait un commentaire là-dessus dans le dernier budget. Et de deux à dix, renforcer le processus de prise de décision de la communauté ICANN, l'acceptation universelle – je sais que pour certains c'est vraiment une priorité – la planification à l'ICANN, je pense que Cheryl va le mettre, en numéro un ou numéro 2. Numéro 5 suivre la législation, donc savoir les lois qui sont légiférées partout dans le monde et l'impact. Six, faciliter l'amélioration de l'écosystème DNS. Est-ce que le système du serveur racine doit être à la place numéro 7, comme elle est actuellement? Formalisation, le modèle de financement de l'organisation et améliorer la compréhension des engins de marché à long termes. Est-ce que ça c'est vraiment important pour nous? Implémenter les recommandations d'enchères gTLD, évaluer/aligner et faciliter un meilleur engagement. Est-ce que cela a une place au numéro 10. Est-ce que vous voulez en discuter? Si oui, vous avez la parole, sinon, on passe au sondage.

Sébastien ?

---

SÉBASTIEN BACHOLLET: Merci, Holly. Oui, juste une question, j'ai lu quelque part que les revenus de la nouvelle série des gTLD n'a pas encore été approuvé par le conseil d'administration, j'espère que ce processus va commencer avant la prochaine série. Ce serait un peu étrange d'en arriver à une nouvelle série sans avoir décidé quels seraient les éléments qui seraient utiles à la communauté lorsqu'il s'agit des enchères ou des revenus des enchères.

HOLLY RAICHE : Oui, merci. Ce serait peut-être numéro un ou numéro deux. De mon côté, et Jonathan corrigez-moi si j'ai tort, mais je ne pense pas qu'ils vont commencer une nouvelle série avant la mise en œuvre des recommandations tirées de la dernière série. Il y a un grand silence... Très bien, pas de réponse. Cheryl, vous voulez prendre la parole ?

CHERYL LANGDON-ORR: Merci, Holly. Holly, j'espère tout de même que, alors qu'il y a eu tout de même un très bon soutien dans ce sens, j'aime beaucoup cette conversation sur les initiatives de révision de la communauté, voilà, c'est un petit peu l'exercice... On prend la température de la salle si vous voulez. Et, moi, je pense que ce sont toutes des initiatives très importantes. Bien sûr, cela dépend des intérêts de chacun. Mais vous voulez être sûrs que ce qu'on verra ce ne sera pas limité aux activités. Donc ces sondages ne

---

seront pas aussi spécifiques, comme ont fait certains RALO qui ont fait des révisions sur un nombre d'éléments dans chacune des régions et on a parlé tout à l'heure de la collecte des données. Donc on veut s'assurer d'avoir les indicateurs qui viendront de régions spécifiques. Tout d'abord il faut avoir une opportunité At-Large de rédiger ou d'en venir à certains résultats. Mais je voudrais encourager tous les RALO de parler avec Justin pour essayer de définir ces activités, de les observer et d'étudier, pas forcément tout le sondage qui a été fait mais au moins une partie de ce sondage, et de les partager dans les différents RALO et de les transcrire en différentes langues. Ce serait bon parce que nous pourrions avoir des suivis ou des commentaires qui nous seraient très utiles.

HOLLY RAICHE :

Oui, merci. Vous avez raison tout le monde est autour de la table, tout le monde va vouloir aller déjeuner, parce que tout le monde va avoir faim. Donc je vais prendre la température de la salle maintenant. A savoir, nous nous sommes retrouvés, le groupe de travail OFB, nous avons discuté des initiatives et de tout ce qui était important pour les gens. Donc tous les commentaires de suivi sont les bienvenus.

Y a-t-il des questions avant que je passe au sondage ?

---

**DAVE KISSOONDOYAL:** Je vois numéro un et deux des propositions, serait-il possible de les combiner ? Renforcer le MSN et le processus de prise de décision de la communauté de l'ICANN, ce serait peut-être plus facile.

**HOLLY RAICHE :** Oui, la réponse c'est oui et non et ce n'est pas vraiment une réponse. Ce n'est pas une question de voter contre les nombres, les chiffres, mais allez-y aussi, mettez aussi vos commentaires dans le chat. Je vais regarder le chat.

C'est ce que je voudrais faire et ce qui m'intéresse parce que lorsque je consulte ces initiatives je vois qu'il y a des chevauchements, certaines des choses qui, encore une fois, comportent les mêmes éléments ou qui n'ont pas leur place. Encore une fois, tous les commentaires sont utiles, mettez cela dans le chat, ce sera enregistré et nous sera très utile. Donc, encore une fois, de tels commentaires sont bienvenus.

Est-ce que ça répond à votre question ?

Y a-t-il une autre question avant que je passe au sondage à proprement dit ?

**ALAN GREENBERG:** Ce n'est pas une question, c'est un commentaire. Dans votre diapo, tout à l'heure, il y avait un élément sur la longueur des

---

processus, comment évaluez-vous les choses et comment ces choses sont importantes ? Cela dépend de ce qui va se produire, par exemple les revenus des enchères peuvent être importants pour certaines personnes ; le processus a commencé d'ailleurs formellement il y a 6 ans. Et maintenant le conseil est en train de considérer cela, il va y avoir une phase de mise en œuvre, ça va faire 8 ans, il y a donc un grand montant d'argent qui pourra être utile. Et tout prend énormément de temps au sein de cette organisation.

Donc, pour moi, il y a des choses qui sont plus importantes, personnellement. J'espère que ça va se faire avant que je meure.

Alors que nous évaluons tous ces éléments, je pense que nous devons nous rappeler de tout cela. Bon, qu'il s'agisse de la liste des révisions ou autre chose, il faut absolument qu'on arrête ce processus qu'on a en place en ce moment. Tout prend des décennies, sinon ça devient un exercice tout à fait futile, j'en ai peur.

HOLLY RAICHE :

Merci, Alan. Je peux vous dire que la première chose dans laquelle je me suis impliquée lorsque j'ai rejoint l'ICANN il y a 1500 ans, c'était l'ATRT2. Donc j'observe vraiment ce débat lié à l'ATRT maintenant. Je me reconnais là-dedans, je regarde les diagrammes, et je me dis on y est et on va recommencer, on va

---

faire la même chose qu'on a faite durant les événements du RGPD. En fait on en arrive à un point où on discutait à savoir si l'ATRT2 allait fonctionner. On se demandait ce qu'on allait faire avec les données personnelles et on a stagné. Je me disais : ok, bon, je n'aimais pas ce débat. Et voilà, on y revient maintenant.

Donc je sympathise avec vous, Alan, mais je ne sais pas comment vous répondre autrement.

ALAN GREENBERG:

Je ne demandais pas une réponse, c'était un commentaire. Je voulais juste que vous vous rappeliez que si on pouvait avoir une liste des choses instantanées qui pourraient être faites rapidement, les résultats seraient différents. Mais basé sur la réalité de fonctionnement en ce moment, c'est difficile.

HOLLY RAICHE :

Y a-t-il d'autres commentaires avant de passer au sondage ? Il me manque quelqu'un ? Ha, Jonathan.

JONATHAN ZUCK :

Merci. Encore une fois, moi je peux vous dire tout de suite, je ne sais pas quand la prochaine série va se dérouler. Donc je ne peux pas vous aider avec cette information.

---

J'ai un commentaire tout de même. Des fois il y a des thématiques plus importantes qui sont cachées au sein de petites questions. Il y a donc ce processus de compétition au sein du DNS. Donc c'est quelque chose qui est en bas de notre liste, mais quelqu'un qui était très impliqué dans ce processus ou de ce thème de la compétition au sein du DNS il y a des années pourrait vous dire qu'il y avait un manque de données. J'étais impliqué dans cela. Il nous manquait donc des données. On a essayé de mettre en place des objectifs opérationnels, mais il faut qu'on parle de ce problème de données. Et on doit mettre cela en haut de la liste parce qu'on prend tellement de décisions sans avoir des données au lieu de collecter ces données et de les utiliser. Donc il y a beaucoup de domaines qui incluent des questions qui nous importent mais on n'a pas de définition. Par exemple, lorsqu'il s'agit de la révision des politiques, du côté des politiques une des recommandations qui en est ressortie c'est qu'il fallait s'assurer que les revendeurs fassent partie des exigences dans cette révision. En fait on ne sait rien du tout sur les revendeurs, ils sont là, il y en a beaucoup et ils sont sujets aux mêmes réglementations que les bureaux d'enregistrement pour qu'ils travaillent. J'aimerais trouver donc une façon, disons, pour suggérer, pour renforcer le processus de prise de décision de l'ICANN, j'ai pris ça au hasard dans la liste, il faudrait faire une distinction entre ça et la diversité et l'inclusion dans la participation. Il faudrait renforcer le processus parce qu'il nous faut, dans ce sens, une meilleure

---

collecte et utilisation de données et de paramètre pour pouvoir mesurer nos objectifs opérationnels et politiques.

Je vous donne un petit peu mon point de vue et je voudrais aussi encourager le point numéro 2 car, pour moi, encore une fois, il faut renforcer le processus de prise de décision en utilisant plus de données.

HOLLY RAICHE :

Vous pouvez mettre votre commentaire aussi sur le chat, Jonathan ? Oui, dans la présentation préalable, vous nous avez parlé de données, de plus de données, de rapport de données, de collecte de données, ce serait bon de pouvoir mesurer toutes les choses. Donc on a fait les commentaires durant la dernière phase budgétaire et il serait bon d'inclure ce commentaire dans la prochaine phase du budget. Je ne sais pas si vous pouvez faire ça.

JONATHAN ZUCK :

Vous vous rappelez ce film, la rédemption [Shawshank] ? Ce film était important, qui a fait... C'était un prisonnier qui écrivait au gouverneur tous les mois et qui disait qu'il avait besoin de nouveaux livres pour la bibliothèque de la prison, ça dure des années et il finalement il reçoit une lettre qui dit : voilà, je vous envoie des livres et un chèque de 1000 dollars et j'espère que maintenant la question est répondue. Et le prisonnier commence à écrire toutes les semaines. C'est comme ça qu'il faut qu'on

---

fonctionne pour faire face à toutes ces questions. Ce n'est pas ce qu'on fait.

Donc il faut toujours se demander si on fait assez. Ainsi, on peut comprendre que les gens peuvent se demander s'ils font assez. Il faut que l'on continue à travailler dans ce sens.

HOLLY RAICHE :

Merci. Je vous demande, Jonathan, de mettre vos commentaires dans le chat. Et je veux rappeler à tout le monde que c'était déjà un commentaire mis lors de la dernière phase budgétaire.

Oui... Vraiment... Je voudrais vraiment compléter cette collecte de donnée. Mais bon. Hadia.

HADIA ELMINIAWI:

Moi j'applaudis aussi la question de l'environnement du DNS, mais je voulais parler du point numéro 6. Je soutiens tout à fait ce qu'a dit Jonathan à l'instant. Bien sûr, la compétition du DNS, ça a un impact sur les utilisateurs finaux, je voudrais aussi soutenir le point numéro 6, lorsqu'il s'agit de faciliter les améliorations de l'écosystème DNS. Cet écosystème c'est ce qui nous permet de faire vivre le DNS. Et donc il ne faudrait pas laisser des organes législatifs prendre les décisions qu'ils prennent, parce que si on veut faire quelque chose dans ce sens, dans le sens légal, il faut le faire à travers ce point numéro 6, justement.

---

Oui, tout ce qui prend en compte l'écosystème ou l'environnement du DNS, moi je pense, doit être mis en haut de la liste. Donc on doit y mettre une plus grande priorité.

HOLLY RAICHE :

Merci, Hadia. Il va falloir que l'on termine, parce que je veux vraiment faire mon sondage. Si quelqu'un veut faire un commentaire, utilisez la fonction chat sur Zoom pour y inscrire votre commentaire. Ainsi, quand nous répondrons durant la phase budgétaire nous pourrons refléter ces commentaires dans les recommandations du budget.

Voilà, donc, le sondage est à l'écran. Encore une fois, j'en ai inscrit que 10. S'il vous plait.

Est-ce qu'il vous faut plus de temps ?

Est-ce que nous pouvons voir les résultats ?

Je vous invite à lire dans le chat le résultat du sondage, parce que je ne vois pas d'ici.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Renforcer le processus de décision, 96 %, renforcer MSM, diversité et participation inclusive, 84 %, l'acceptation universelle 60 %, faciliter les améliorations de l'écosystème DNS 56 %. Évaluer, aligner et faciliter 44 %.

---

HOLLY RAICHE :                    Nous avons peu de temps, est-ce que nous avons assez d'informations pour nous permettre de prendre une décision ? Malheureusement, même en agrandissant l'écran, je ne vois pas de là où je suis. C'est pas grave, je vais le faire moi-même.

ALAN GREENBERG:                Il y a des personnes connectées en Zoom qui souhaitent prendre la parole.

MARITA MOLL:                    J'avais la main parce que, comme j'ai dit dans le chat, cette liste fait partie du budget, donc on ne peut pas dire que c'est moins important de donner la priorité aux racines que renforcer le MSM. Donc c'est difficile de classer les priorités. Et quand je vois les résultats, le vois renforcer les MSM, la prise de décision, l'acceptation universelle est présente, mais je vois aussi qu'aligner et faciliter les sujets, tout cela est important et certains disent pourquoi on ne peut pas les grouper ? C'est parce que cette liste vient de quelqu'un d'autre. Mais, effectivement, tout est lié au MSM. Donc on pourrait les mettre tous sous le même chapeau.

Voici ce que je voulais dire.

HOLLY RAICHE :                    Merci, Marita.

---

[Nous avons des problèmes de son ici en salle]

Marita a dit la même chose, c'est-à-dire qu'il y a beaucoup de chevauchement dans ces priorités. Si vous les lisez de près, vous pouvez constater que ce n'est peut-être pas les mêmes mots, mais il y a des chevauchements. Donc c'est vrai que c'est difficile de dresser cette liste, mais j'espère qu'en analysant les données du sondage j'aurai une idée plus claire de comment prioriser cette liste. Je suis d'accord que certaines initiatives se chevauchent, mais je souhaite juste votre retour et j'apprécie votre retour.

CHERYL LANGDON-ORR: Ricardo, cela fait un bon moment qu'il souhaite prendre la parole. Je souhaitais juste pour le signaler. Il est possible qu'il souhaite dire quelque chose.

HOLLY RAICHE : Ricardo, allez-y.

RICARDO HOLMQUIST: Merci, Holly. Je sais qu'il reste peu de temps, mais je voulais dire que ce n'est pas nous qui avons dressé cette liste d'initiatives. Cette liste vient d'ailleurs et pour une raison très spécifique. C'est-à-dire qu'au moment de dresser le budget et d'octroyer les fonds il faut connaître le point de vue d'ALAC. Il faut que l'on connaisse, qu'on sache les priorités ALAC afin d'avoir le temps nécessaire à

---

consacrer à ces initiatives et pourquoi ? Parce que le temps n'est pas infini. Donc on ne peut pas avoir 15 priorités si vous ne nous donnez pas un coup de main. Mais, bien souvent, c'est nous qui mettons les commentaires sur le budget, vous ne le faites pas. Donc si c'est le cas, il faut qu'on sache, que l'on comprenne les priorités et comme ça on pourra les intégrer dans nos commentaires. Merci de m'avoir donné le micro.

HOLLY RAICHE :

Merci, Ricardo. Je suis tout à fait d'accord avec vous. Malheureusement il va falloir terminer cette séance parce que les interprètes ont fait. Merci à tout le monde, merci à Satish. Encore une fois je clôture cette séance.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**