

---

ICANN75 | AGM — GNSO 理事会会议第 1 部分  
2022 年 9 月 21 日星期三 — 吉隆坡时间 13:15 至 15:15

娜塔莉·蓓蕾格兰

(NATHALIE PEREGRINE): 大家上午好，下午好，晚上好。欢迎参加 GNSO 理事会会议第 1 部分，今天是 2022 年 9 月 21 日。

在我点到你们的名字时可以回应一下吗？非常感谢。

安东尼娅·褚 (Antonia Chu)?

安东尼娅·褚： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 马克西姆·艾尔佐巴 (Maxim Alzoba)?

马克西姆·艾尔佐巴： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 库尔特·普里茨 (Kurt Pritz)?

库尔特·普里茨： 到。

---

*注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。*

---

娜塔莉·蓓蕾格兰： 萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos)?

我在 Zoom 会议室还没有看到萨巴斯蒂安。

蒂奥·葛茨 (Theo Geurts)?

蒂奥·葛茨： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 格雷格·蒂比雅思 (Greg DiBiase)?

格雷格·蒂比雅思： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 德西蕾·米洛舍维奇 (Desiree Miloshevic)。

德西蕾·米洛舍维奇： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 玛丽·帕塔洛 (Marie Pattullo)?

玛丽·帕塔洛： 到。谢谢娜塔莉。

---

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢。马克·达蒂格尔德 (Mark Datysgeld)?

我在 Zoom 会议室还没有看到马克。

约翰·麦克尔韦恩 (John McElwaine)?

约翰·麦克尔韦恩： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 福利普·佩蒂里昂 (Flip Petillion)?

福利普·佩蒂里昂： 到。谢谢娜塔莉。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢。菲利普·弗夸特 (Philippe Fouquart)?

菲利普·弗夸特： 到。谢谢。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 托马斯·李凯尔特 (Thomas Rickert)?

托马斯·李凯尔特： 到。

---

娜塔莉·蓓蕾格兰： 保罗·麦克格雷迪 (Paul McGrady)?

我在 Zoom 会议室也没有看到保罗。韦斯顿·冬科尔 (Wisdom Donkor)?

韦斯顿·冬科尔： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 丝黛芬妮·裴琳 (Stephanie Perrin)?

丝黛芬妮·裴琳： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢。陈曼菊 (Manju Chen)?

我在 Zoom 会议室也没有看到曼菊。法瑞尔·弗利 (Farell Folly)?

女性发言人 (姓名不详)： 曼菊不在麦克风旁边。她到了。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 哦。非常感谢。法瑞尔·弗利?

法瑞尔·弗利： 到。

---

娜塔莉·蓓蕾格兰： 胡安·马努埃尔·罗哈斯 (Juan Manuel Rojas)?

胡安·马努埃尔·罗哈斯： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 汤姆斯林·萨米-纳尔勒 (Tomslin Samme-Nlar)?

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 奥尔加·卡瓦利 (Olga Cavalli)?

奥尔加·卡瓦利： 到，娜塔莉。到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢。杰夫·纽曼 (Jeff Neuman)。

杰夫·纽曼： 75% 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢。贾斯汀·丘 (Justine Chew)?

---

贾斯汀·丘： 到。谢谢娜塔莉。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢贾斯汀。马腾·西蒙 (Maarten Simon)？

马腾·西蒙： 到。

娜塔莉·蓓蕾格兰： 谢谢。

记录一下，萨巴斯蒂安和保罗刚刚加入我们了。

本次会议的演讲嘉宾是 PTI 董事会主席利兹·富尔 (Lise Fuhr)、注册数据准确度范围界定小组主席迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 和普遍适用性指导小组主席阿嘉·达塔 (Ajay Data) 博士。

对于 GNSO 员工，我们员工远程参会，也有员工在会议室里。

我想提醒大家，在发言前报上自己的姓名。本次电话会议正在进行录音。在 Zoom 网络研讨会会议室中，作为讨论组成员的理事可以激活自己的麦克风，并在将自己的聊天设置为“所有人”后参与聊天，这样所有人都可以阅读交流内容。

热烈欢迎参加电话会议的成员，他们是没有发言权的观察员。所以他们现在不能使用麦克风。他们可以访问聊天窗口。本次会议结束时开放麦克风，与会者的麦克风将被激活。

---

请注意，在 Zoom 网络研讨会形式下，私聊只能在讨论组成员之间进行。讨论组成员或标准参会者向其他标准参会者发送的任何消息都会被会议主持人、联席主持人和其他讨论组成员看到。

提醒一下，参加 ICANN 多利益相关方流程的人员必须遵守预期行为标准。

非常感谢，菲利普，现在交给你了。

菲利普·弗夸特：

谢谢娜塔莉。大家下午好，欢迎参加本次 AGM 理事会会议。这是在任理事任期内的最后一次会议。本次会议将分为两部分。第 1 部分是最后一次会议，之后休息 15 分钟，进入第 2 部分，让当选的理事就职，并选举新主席。

那么现在，我认为我们可以像往常一样继续我们的议程。有人想要对意向声明 (SOI) 进行任何更新吗？

好的。没有人举手，议程有什么变化吗？

好的。接下来，我们将提一下 7 月和 8 月会议的记录，然后快速转到第 2 项以及我们对项目管理工具套件的常规审查。我参考一下贝瑞 (Berry) 9 月 12 日的电子邮件，现在交给贝瑞。

贝瑞·科布 (BERRY COBB)：

谢谢菲利普。我们来看一下项目列表，当然，第一页是理事会已启动的所有正在进行的项目的摘要。其中的几个重点项目已纳入议程。RDA 范围界定小组已提交其任务 1 和 2。大家可能会记得，这个项目在实现其里程碑方面落后于时间表，并且在过去几个月里一直

---

在稳步降级。理事会目前正在考虑此事。根据范围界定小组改革之后的后续步骤，将需要项目变更请求来重新设置范围界定小组的工作内容及其各自的项目计划。

我要重点讲述的第二点是关于 IDN 的 EPDP。大家可能已经在本周早些时候的更新中听到，项目列表中也已有提到，项目变更请求可能将在下个月，也就是 10 月提交。我不打算对此进行详细介绍，但在项目列表中，围绕这个问题有充分的解释。

当我们查看处于董事会投票阶段的项目时，我不会详细讨论其中的任何一个项目，但我认为它们已经通过某种形式经过了讨论，特别是在与 ICANN 董事会的几次会议上，这些会议提供了充分的信息。

最后，关于正在实施的项目，我相信大家在周日已经收到了 GDS 同事关于项目和实施的最新消息。

最后，在第 1 页的项目列表底部，大家可以看到理事会通过的新启动的 GGP，在上次理事会会议上已启动。

那么，让我们快速转到这里的 ADR（行动决策雷达）。关于这个特殊工具，我想说明几点 — 首先是计划外部分。大家应该记得，在整个理事会年度中，我们在这里有几个项目，我们应该在下个月，也就是 10 月开始正常化。结果是，每个项目都成了他们自己的迷你项目。此外，每个项目都在启动额外的工作，资产组合工具中提供了这方面的详细信息。但我不想说这些计划外的活动破坏了 ADR。但最初的计划是，这些东西不会像现在这样长期存在 — 我是说它们本身就是许多项目。

对于 DNS 滥用项目…我相信我们已经获得了更新信息，或者这里有几个关于这个小组的更新信息，我相信他们会在下个月或下下个月提交他们的报告。我认为，修改共识性政策的工作将被纳入 PDP 改进工作，这也是议程的一部分。当然，封闭型通用的促进工作将在新的未来在这里展开。

我们来看看零到一个月的范围，除了我们通常的运营类型的活动，当我们从一个理事会年度进入下一个年度时，大家应该记得，目前理事会要考虑的是政策状态报告，如果将围绕该特定主题进行任何政策工作，还将确定后续步骤。当然，此外，在一到三个月范围内，还有理事会对到期政策的考虑，我们仍在等待合规部门返回的一些初步信息。

这只是一些结束性的评论。我们的员工正在开始为新的理事会年度重新设置这两个工作成果。最后，现在我们有几位新的理事上任，整个领导团队和利益相关方团体以及选区发生了一些变化，提醒一下，我和史蒂芬·陈 (Steven Chan) 创建了网络研讨会，在其中展示了所有这些工具如何协同工作。因此，我们将采取行动，重新分发该网络研讨会的链接，以便理事和整个 GNSO 的领导人能够在闲暇时观看。提醒一下，如果小组对这些工具的工作方式有任何其他问题，我们公开邀请你们提出问题。

我就讲到这里，交回给你，菲利普。谢谢。

菲利普·弗夸特：

谢谢你，贝瑞。事实上，我们只能鼓励全体理事，而不仅仅是新理事 — 我们总是通过这种方式学习新事物 — 看看你和史蒂芬一起录制的网络研讨会，如果需要的话，再找你提问。

---

大家对贝瑞有什么问题吗？

好的。没有人举手，谢谢。非常感谢，贝瑞。

抱歉？

托马斯·李凯尔特： 聊天窗口中库尔特提出了一个问题。

菲利普·弗夸特： 库尔特，抱歉。我没看到你举手。我得修一下我的屏幕了。  
库尔特？

库尔特·普里茨： 这其实是一个反问。我想我要指出的是…例如，董事会的项目都是绿色的，但我们知道其中一些项目已经落后多年。因此，如果我们真的要衡量自己，我们应该衡量自己 — 这只是一个例子，但可能适用于整个董事会 — 对照最初的时间表以及最新版本的时间表，重新设定时间表，并说，“嘿，我们正在如期开展工作。”所以我们应该考虑对自己更挑剔一点。

菲利普·弗夸特： 谢谢库尔特。

贝瑞，关于颜色的提醒，也许…我不知道我们应该如何理解它们，对于董事会和其他人来说，我想。贝瑞？

贝瑞·科布:

谢谢菲利普。这个意见很好，库尔特。当然，员工欢迎大家提供意见。

但是，如果给大家提供一些关于你们现在看到的状况和健康指标的背景，它就变得有点更具挑战性，因为 GNSO 理事会不再是这些项目的发起人。这些项目进入董事会后，所有权就发生了变化。至少最新的 IGO 工作组的状态和健康状况是从理事会最终通过共识性建议时延续下来的。在我们启动这个用于判断状态和健康状况的全新框架之前，所有其他项目都已存在。但由于至少政策员工不直接参与具体项目，所以很难延续下去，也很难让它们保持一种状态和健康状况。因此，我们删除了这里的几个选项，因为我们不一定要控制它们。

其次，我要指出，董事会投票部分的最后两项被搁置，因为董事会确实做出了决议…我不记得是什么时候了，但那是一段以前的事了。实际上，这些项目被搁置了，直到它收到具体的有效权利保护机制的结果，所以它们可以放在一起考虑。

很好的意见。员工将回去考虑这一意见，并尝试找出一种方法来反映不一定在我们职责范围内的项目的状态和健康状况。

菲利普·弗夸特:

谢谢你，贝瑞。因此，下一个团队需要思考时间基准，以及与雷达中颜色相关的语义。谢谢，库尔特。谢谢，贝瑞。

那么现在，我们继续下一项，它是空的。也就是认可议程。

所以直接进入第 4 项。这是来自公共技术标识符 (PTI) 的更新，之前称为移交后 IANA，是 ICANN 对 IANA 职能的监督。为此，我们请来了

---

PTI 主席利兹·富尔。很高兴你能参加我们的会议。交给你了，利兹。

利兹·富尔：

谢谢菲利普·金·戴维斯 (Kim Davies) 还会帮我做一个简短的介绍。但首先，感谢你邀请我们为大家进行简短更新。这也是我作为 PTI 主席的最后一次会议，因为我在 PTI 董事会的任期已届满。

那么，我想向大家介绍的第一件事是，PTI 董事会将有新的人员构成。托拜厄斯·萨特勒 (Tobias Sattler) 将取代我。他在行业拥有超过 15 年的经验，一直在 United Domains 工作。他还担任过注册服务机构利益相关方团体的副主席，并于去年加入了 NomCom。所以他不是我们社群的新人。我希望你们能像对待我一样欢迎他。

顺便提一下，我想，三年来，我们第一次在 7 月举行了面对面的研讨会。能够真正看到对方，甚至在休息时也进行讨论，以更有活力的方式进行互动，感觉很好。

我们讨论了几件事。我们稍微讨论了治理问题，当然还有我们的战略规划，以及我们在技术社群中看到的紧急风险和趋势，而且我们可能会考虑调整 ICANN 和 PTI 的运营规划和预算规划周期，以及战略规划周期。

我们确实稍微讨论了我们的外展计划和沟通计划，因为这是我们的任务之一，不是作为董事会而是作为 PTI。除了让根服务器运行之外，他们还需要做很多外展工作。但我们不仅在名称方面讨论了外展，在号码分配和协议社群方面也进行了讨论，因为我们为所有三个社群提供服务。员工在这方面做了很多外展活动，所以这不

---

是任何问题。但也许 PTI 董事会应该更加活跃吗？我们应该在这方面做更多外展活动吗？我们认为这是个好主意，但我们仍在制定计划。稍后会告知大家这方面的最新情况。

最后同样重要的是，我们讨论了 IANA 人员配备以及如何确保我们拥有一支有弹性的团队，也就是说，如果有人离任，我们可以在短时间内让某人接手，既要考虑到重复的问题，也要考虑到比现在更多的人员配置问题，因为这是一个非常小的团队。

因此，在我们的战略研讨会中，我们提出了三个建议的更改，我们还将与社群讨论这些更改。一是尝试使 PTI 的四年战略周期与 ICANN 的五年战略规划周期保持一致，因为我们依赖 ICANN 的战略。我们可能要将它们保持一致。我认为这是 IANA 管理权的一个小问题，我们把它定为四年，而 ICANN 则定为五年。但我们会努力纠正这一点，当然也会征求大家的意见，包括 ICANN 董事会在做这件事时。我们当然需要就此咨询社群。

然后我们也认为开始研究 PTI 的运营规划和预算的时间安排是一个好主意，因为我们目前是在财政年度开始前九个月开始做这项工作。而在真正开始预算之前，这是个很长的时间差。我们认为九个月太长了。当然，这也将是我们与不同选区讨论和咨询的问题。

最后同样重要的一点是，根据我之前关于 IANA 团队所发表的意见，我们需要确保我们未来拥有一支有弹性的团队。我们现在拥有一支优秀的团队。我们希望保留这支团队。我们需要确保他们始终是一流的团队。

然后，我们发出了 PTI 2024 财年运营规划和预算的草案。我之前说过，我们需要提前九个月发出。它是财政年度的开始。草案已进入

---

公共协商阶段。开放期截止到 10 月 31 日。鼓励大家提交任何意见。预算支出小幅增加，但我们认为这是谨慎的。我们有以下假设，即我们的战略宗旨保持不变，我们拥有非常高的客户满意度，但我们仍然认为大家需要不断改善，因此我们预测我们的系统会逐渐变化，以改善我们的服务。我们仍然认为由于 COVID 而存在不确定性，但我们假设我们将恢复面对面会议，不仅是 ICANN 会议，当然也包括与 IETF 和号码分配社群的面对面会议。因此，差旅花费当然会比过去两年多。

最后同样重要的是，你必须知道有些项目和活动是由不同团体提出的。它们仍然需要得到 ICANN 董事会的批准，因此我们没有将其纳入预算。所以这可能会有一些偏差，但我们有一个缓冲，因为我们有一小笔应急基金可以应对这部分费用。

PTI 董事会的演示文稿到这里就结束了，现在交给金·戴维斯，由他介绍一些运营方面的内容。

金·戴维斯：

谢谢利兹。大家好。我在利兹刚刚分享的内容之上补充几点。在 IANA 团队中，我们目前正在完成一个多年项目，以构建下一代根区管理系统。我认为，我现在想与大家分享的关键内容是，如果你是 gTLD 经理或运营商，你不需要做任何事情，但一旦我们推出这个系统，我们实际上将为你提供更多的灵活性和选择，我们认为这将有助于 gTLD 运营商更有效地与我们互动，尤其是管理多个顶级域的 gTLD 运营商。

我们一周内在这里做了几次演讲，但我们还计划几个月后在峰会上进行更多的参与。我们很高兴能与我们的客户坐下来一起了解正在

---

进行的变更，向你们解释这些变更，并探讨你们可以如何利用这一新功能。新的根区管理系统将于今年晚些时候推出。而且，如果你想了解更多信息，我们鼓励你们与我们的团队进行对话。

我们正在研究其他一些发展性技术计划，包括推进我们测试 TLD 经理人作为根区域一部分的基础设施的符合性的方式，并且还在研究如何为根区域进行算法轮转。这需要大量的研究和开发工作，以确保我们能够以理想方式做到这一点，而不会对根区的稳定性产生不利影响。

这两项工作都将在今年晚些时候开始。对于后者（算法轮转），我们将组建一支设计团队，并将邀请社群志愿者参与这项工作。我们将在 11 月的 ICANN DNS 讨论会上启动这两项举措。事实上，我们在 11 月 17 日有专门的一天讨论 IANA 问题。我鼓励对这些主题感兴趣的人士尽量参加。如果没有参加，我们将在该日期之后进行在线咨询和参与。

最后，我想强调一下我们与社群的年度参与度调查。了解每个利益相关方团体的愿望对我们来说很重要。gTLD 注册管理机构是其中的重要组成部分 — 实际上，在一定程度上，gTLD 注册服务机构也是如此。这项调查将于 10 月推出。我们按利益相关方团体对调查进行细分。去年 gTLD 部分的回复率很低，所以如果你们收到该调查的邀请，我鼓励你们花时间向我们提供一些反馈。我们问了一些对我们来说很重要的问题，以便进行前瞻性规划，特别是关于我们如何与客户互动，我们能做什么。比如说，我们现在进行的讨论是与你沟通的有用方式吗？还是我们应该使用其他机制？这些反馈有助于我们制定未来的方法，我们非常感谢你们为调查提供意见。

---

在我结束讲话之前，我想说，正如利兹所说，这是她担任 PTI 董事会主席的最后一周，而且，她是最后一位就职的董事会成员。自 PTI 成立以来，她是最后一位从第一天起就参与其中的人。在那段时间里，利兹在制定董事会规范和流程方面发挥了重要作用。这些年的大部分时间里，她都是主席。我们非常感谢她所提供的服务。她确实使我们走上了一条成功的道路。我想每个人都会同意，PTI 和 IANA 在移交之后确实稳定了下来。在这方面通常是毫无争议的，这在很大程度上归功于利兹的贡献。

我就讲到这里，谢谢。

菲利普·弗夸特：

感谢二位。我认为，对于你的最后一个问题，这至少是一个开始。这真的很有用。我想我们都知道你的工作的重要性。如果你没有在这里，我们在 GNSO 内所做的事情将毫无意义。但有时它仍然有点神秘，所以我认为这种外展非常有用。

我在 Zoom 上看到两个人举手。马克西姆，你先说。

马克西姆·艾尔佐巴：

我有一个关于新 RZM 的问题。由于自然原因，该门户对注册管理机构至关重要，因为我们可以其中进行一些更改。如果旧门户不起作用，是否可以确保 gTLD [听不清] 可以访问新版本的门户并切换到新门户？这可能意味着我们将无法开展工作或不知道如何开展工作。

---

菲利普·弗夸特： 马克西姆，你说的话有点断断续续的。

你明白问题的要点了吗？

金·戴维斯： 我认为我明白其中的要点。

菲利普·弗夸特： 好的。

金·戴维斯： 是的，我们也收到了一些关于预测试等方面的反馈。我们目前没有测试版程序或类似的任何东西，但非常希望尽可能多地测试环境。我认为我们的策略是，我们将与一些想要与我们一起探索的 TLD 经理人单独合作。

所以我鼓励你们与我联系，我可以让你与我们的团队联系，这样我们就可以在网上安排一些时间来讨论你想做的事情。谢谢。

菲利普·弗夸特： 谢谢。谢谢，马克西姆。

我看到有不少人在排队等待发言。考虑到时间问题，我会在丝黛芬妮之后终止队列。谢谢。汤姆斯林，你是下一位。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 谢谢菲利普。嗨，利兹和金。正如菲利普所说，这次更新很重要，但我的问题与今天介绍的内容无关，我只是想与你们确认一下，

---

特别是因为我是 GNSO 派出的 IANA 职能审核小组的联合主席，我只是想确认一下，你们是否有任何关于建议 3 和 4 的更新？谢谢。

金·戴维斯： 我真的得道个歉。我不记得建议 3 和 4 是什么了。请提醒一下我。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 好的。建议 3 要求对 ICANN 章程第 18.12(a)(2) 条进行修改。如果我没记错的话，这是关于补救措施程序，与章程中的程序有重复。然后建议 4 是不必要的要求，即月度报告应在 IANA 合同中制定政策。谢谢。

金·戴维斯： 感谢你的提醒。抱歉。我的理解是，我们正在准备一系列章程变更，并将在下个月征求公众意见。这项工作一直在幕后进行，但它即将到来。

菲利普·弗夸特： 谢谢。丝黛芬妮，你是下一位。

丝黛芬妮·裴琳： 非常感谢。我们刚刚在全体会议上进行了关于互联网介绍的非常有趣的演讲。拉姆·莫罕 (Ram Mohan) 说，对他来说，重点必须是无缝、流畅的最终用户体验。在我看来，最终用户的部分问题似乎是他们对 ICANN 的工作并不了解。无论如何，这只是我的看法。这当然不是整个小组的看法。

---

你们有没有想过…我们非常感谢获得这些更新 — 对于我们这些通常不关注这些东西的人。它让我想起了你们的工作。但你们有没有考虑过公共教育的重要性？我确实意识到这是一个庞大的主题，而且花钱，没有人想了解，直到出了问题，他们才想了解这件事。但对于 ICANN 形象问题，其中部分原因似乎是很多人不知道幕后所做的所有工作。如果你对此有什么想法，请介绍一下。

利兹·富尔：

我也许可以先试一试。我认为公众教育的一部分是 ICANN 所做的工作。我知道金和他的团队也在开展很多教育外展活动。因此，我们在 PTI 董事会中进行了很大程度的讨论，我认为在我们作为 PTI 应该做的事情之间有一些细微的界限，因为我们应该做任何与技术部分相关的事情，但没有那么多…政治部分主要是 ICANN 的工作。

也许你想讲几句，金。

金·戴维斯：

我认为这是正确的。IANA 职能实际上代表了 ICANN 组织下的一项基本服务，但它只是其中的一部分。就我们要履行的运营角色而言，我们的大部分参与都是与实际使用服务的客户进行的。但是，对 IANA 的一般职能、它们的作用、唯一标识符和一致性的好处等等，都有相关作用和更深入的了解。这是与更广泛的 ICANN 组织共同承担的一项任务。ICANN 组织拥有大量合作方和资源，我们与他们密切合作以支持这些工作 — 全球利益相关方合作团队、技术合作团队。他们确定了我们可以参与的机会，以进一步了解我们所做的工作。但我们能做得更多吗？我相信我们可以。

---

因此，如果有人对哪里存在差距或哪里有机会进一步理解有想法，我们非常乐于接受这些意见，我们可以将其纳入我们的规划中。谢谢。

菲利普·弗夸特：

谢谢金。谢谢利兹。感谢你们介绍的最新情况。我认为，将来我们可以定期重复进行这种讨论，考虑到我们遇到的问题，这不会浪费时间。只是提个建议。

那么，我认为我们可以继续我们的议程。下一个项目是我们关于注册数据准确度范围界定小组的讨论以及几周前分发给理事会的报告。你们应该记得，范围界定小组于去年 7 月成立，负责四项任务，我认为主席迈克尔稍后会提醒我们。项目变更请求于 5 月提交给理事会并获得批准。在报告中，有两个提案与前两个任务相关，特别是要发送和收集的调查和审计。

在我们进行讨论的过程中，有两个注意事项。显然，这样做的目的是开始讨论后续措施。以及其他将由小组进行的任务 — 抱歉，我在某种程度上还在倒时差。未来理事会将有多种选择。但我还想 — 我认为迈克尔会提到这一点 — 强调一个事实，即理事会也将就该范围界定小组的主席做出决定。

因此，对于范围界定小组的未来，以及在参与程度方面，可以从结果中解读出什么信息，以及相对于最初的期望，对小组的贡献等等，还有很多事情需要考虑。我相信迈克尔会讲到这一点。

那么，现在交给你介绍最新情况了，迈克尔。

---

迈克尔·派拉格：

好的，感谢你对这一主题的介绍。我认为理事会收到的报告是不言自明的。正如我所说，我们已经完成了任务 1 和 2，我们的报告中包含了一些建议。

至于接下来的措施，存在一些挑战，我鼓励理事会阅读该报告并理解该小组所处理的挑战。第一项挑战是我们无法就准确性的定义达成一致。现在，这有点令人羞辱。我们有讨论它的书面内容，但仅仅定义准确性这一事实就是一个挑战。我们做到了，而且，我很幸运，对于那些参与的人来说，我们能够完成这项工作。

我要求理事会解决的另一项挑战是，虽然签约方始终有效参与，但许多非签约方却并非如此，这给未来继续前进造成了困难。不过，我可以从另一方面理解这一点。我之前说过，在我们讨论的同时，NIS2 正在进行工作，现在是第 23 条。当 ICANN 社群成员把更多时间花在其他论坛上，试图解决一个问题，而不是试图在 ICANN 内解决这个问题时，这就具有挑战性。

当我担任主席时，我做的一件事是我提到了我曾担任 ICANN 工作组 B 的第二任主席。这是 ICANN 内部成立的第二个工作组。我担任了主席。我以为我可以试着恢复士气，或者帮助鼓舞士气。遗憾的是，我不得不说我失败了，因为我无法实现我认为的目标。而且我不知道我可以在哪些方面改善。这是我认为理事会必须考虑的事情。

现在，我知道有很多关于暂停的讨论。目前有一些内置的缓冲点。我们计划进行一项注册服务机构调查，让你们有时间重新评估后续措施。ICANN 组织还可能与欧洲数据保护理事会合作，这也为其提供了一些额外的缓冲点。

---

但是，我再次呼吁理事会在确定你们工作的优先次序时看一看，问问自己，最初的章程起草方式是否旨在取得某种成果，以真正推动解决方案？

我想说的最后一点是，当我在 ICANN 董事会任职时，当时的 GAC 主席是沙里尔·塔米兹 (Sharil Tarmizi)。本周早些时候，我遇到了沙里尔，并与他进行了讨论。他来找我，说：“迈克尔。我刚从 GAC 来。他们实际上在谈论与 15 年前相同的东西。”我说：“是的，真可悲。”而且我不知道该怎么做，因为如果我们作为多利益相关方模型无法找到解决问题的方法并找到前进的道路，我对此感到担忧。

我要说的就是这些，我会回答理事会提出的任何问题。

菲利普·弗夸特：

谢谢迈克尔。在这之前，我知道大多数人都已经阅读了报告，但我认为，除了小组由于你说明的原因而不得不解决的困难之外，看看对前两项任务提出的建议，会有用处。

迈克尔·派拉格：

当然。如果我们可以让 ICANN 组织同事上传文件，会好一些。在屏幕上。好了，我们继续。所以实际上，我们正在研究两组提案。有两个涉及无法访问基础注册人数据。因此，在 ICANN 定期发布的准确性报告之前，这也是 GDPR 面临的挑战之一。由于 GDPR，这不再可访问。

因此，我们在这里所做的是讨论了注册服务机构调查。我们已经开始了其中一些工作。是本周早些时候开始的。这项注册服务机构调

---

查的挑战之一是它是自愿的。因此，提出能够获得回复的问题的能力在某种程度上受到了注册服务机构的限制。如果小组提出了他们不喜欢或不想回答的问题，那么他们不必参与。所以这是我们必须接受的平衡和挑战之一。

第二个是关于进行潜在注册服务机构审计的选项。关于这方面有一些讨论，你会在报告中看到关于使用潜在的合成数据作为确定报告机制的方法。有趣的是，来自 IPC 的洛里·舒尔曼 (Lori Schulman) 在成为律师之前曾担任银行出纳员，她担任银行出纳员期间，遇到的一件事就是银行实际上会将假钞放入她抽屉，看看她作为银行出纳员能否识别出来。这就是她接受测试的方式。

这就是我们所研究的尝试使用合成数据进行测试的起源。遗憾的是，ICANN 组织认为这可能存在问题。这就是存在的问题。讨论的一部分内容是，还可以做些什么来探讨某种类型的审计？而我们没有时间了。也许这是理事会或小组在继续其工作时可以考虑的事情。

正如我所说，针对确实需要访问数据的提案，ICANN 组织现在已与欧盟联系，获得与欧洲数据保护理事会合作的帮助。沟通文件已经发送了。据我所知，目前尚未收到任何回复。所以，这又是一个潜在的障碍。理事会可能提出的要求之一是向 ICANN 董事会重申这一优先事项，以便继续推进。但是，我们都知道，和 GNSO 中的大多数事情一样，GDPR 的影响力使我们的许多工作和义务面临挑战。

菲利普·弗夸特：

谢谢迈克尔为我们介绍的最新情况。因此，当我们开始讨论时，也许只是为了确定人们可能想要考虑的潜在后续措施，对于这个小组的未来以及结论，显然有几种可能性。小组可能会考虑我们应该按

---

计划开展工作，然后想办法填补主席的职位，但在这样做的时候，也要确保你所强调的问题得到妥善解决，并确保我们不会重蹈覆辙，正如你所说的，我认为。如果理事会认为其他两项任务之间的关系太强，也可以决定暂停，甚至不惜拒绝前两项提案。我只是想把这个问题抛出来，供理事们思考，并考虑我在报告中强调的外展需要。

我就说到这里，我看到蒂奥举手了。

蒂奥·葛茨：

谢谢。我在阅读报告时，出现了一些提示、评论和问题。第一个是小组似乎无法就准确性做出定义。我认为这有点令人担忧，因为在没有定义的情况下，如果我们想在这个小组推进工作，那么这方面的任何工作都将非常困难。

关于调查，这似乎更像是对注册服务机构如何核实数据的调查，而不是关于准确性的调查。还有一个问题，或者说是潜在问题，如何让 2,500 家注册服务机构做出回应？对于你将获得的任何数据，会有很多不同的数据。我不确定我们是否可以在那里获得任何实质性的东西，或有助于我们前进的东西。

关于审计部分，我对此有点个人看法，因为当 WHOIS ARS 计划仍在运行时，我们有时会收到 ICANN 合规部的通知，通知我们必须更正数据，但此外，我们还不得不解释我们如何遵守 RAA 2013 的要求。你必须向 ICANN 合规部解释你如何检查电话格式，你如何知道它是否符合 E.164 格式？你是怎样做的？

---

所以无数注册服务机构都有这些问题，我们都必须经历这个流程。所以调查和审计…我想我们已经有了这些数据。谢谢。

迈克尔·派拉格：

谢谢，蒂奥。为了解决你对准确性定义的观点，也许我可以解释以下内容。我差不多花了半天时间在一个有大约 20 部词典的图书馆里查找“准确性”这个词。非常有趣的是，准确性的定义有两类。准确性定义的一个版本是“没有错误”。这是一个非常二元的决定：它是准确的还是不准确的？另一组定义将准确性视为一个连续统一体或一个尺度。由于存在两种定义，加上团体成员对它们的解读方式，这让事情变得非常困难。

由于我将辞去主席职务，我或许可以摘下中立的帽子，发表我的个人看法。作为过去五年一直涉足身份识别领域的人，我认为后一个关于连续统一体的定义可能是更好的定义。正如托马斯所理解的那样，欧洲采用 eIDAS 身份识别标准，分为低、实质、高。在美国，有 NIST 身份保证 1、2、3。它不是 1 或 0。它是一个连续尺度。我认为这是问题的一部分：理解什么是准确性。对于那些在 NIST 内遵循第 23 条的各种修改内容的人来说，这本身也是一种体现。

所以，对我来说，蒂奥，这可能是最大的挑战之一。

关于审计，我们尝试做的一件事，也是提出的建议之一，是对 DAAR 报告中的数据进行抽样。考虑的流程是，出于合法利益，域名以某种方式被用于非法活动这一事实可能是对该数据进行抽样的最佳理由。遗憾的是，注册服务机构内部对这是否有偏见或充分的代表性存在反对意见，但我确实认为有机会在 GDPR 第 6 条规定的合法利益范围内进行审计。

---

菲利普·弗夸特：

谢谢迈克尔。

我看到下一位是格雷格。格雷格？

格雷格·蒂比雅思：

谢谢迈克尔。你有点触及我的下一个问题。调查和审计是现在可以做的，但在我看来，在签约方与 ICANN 之间最终确定 DPA 协议并从欧洲数据保护理事会获得反馈之后 — 如果他们能够获得反馈的话，这两件事会更加有效。你认为这样合理吗？

迈克尔·派拉格：

作为代表注册管理机构参与谈判团队并达成数据处理协议的人，我认为的。

菲利普·弗夸特：

谢谢迈克尔。谢谢格雷格。

还有其他问题或意见吗？

好的。我要感谢迈克尔提供的最新情况，并想指出，我们要继续向前迈进，不仅是迈克尔强调的实质性要素，还有范围界定小组的建立和框架的正式方面，以及最初存在的期望和与参与者或活动支持者的承诺脱节方面。在决定这项工作的未来时，可能会有一些值得理事会思考的地方。我只是想告诉大家这一点。这是有意义的。反之亦然。我们要确保我们有工作量。我们一直在谈论优先级，我们希望确保我们有足够的人力来处理已为范围界定小组确定的任务。

我就讲到这里，托马斯，你举手了。抱歉。

托马斯·李凯尔特:

是的。我想简单说两点。抱歉，我在 Zoom 会议室举手的速度不够快。

第一点是，当我们在阅读小组的报告时，当我们在思考这个问题的长期发展时，我认为一个重要的信息是，当我们在谈论准确性和为了提高准确性而应该采取的措施时，我们现在确实知道，我们所看到的 DNS 滥用中，大约有 50% 实际上是通过被破坏的域名进行的。而且，如果你的域名遭到破坏，那么托管受到破坏的域名就是完全合法注册的域名。

因此，我们必须牢记，无论我们在战略层面开展什么工作，都可能会对受破坏域名的准确性工作产生影响，或者效率可能会降低。而且，如果我们提高准确性，这可能会促使犯罪者对受破坏域名采取更多行动。今天早上我刚刚和一位安全研究人员讨论过，他说：“好吧，你们应该认真考虑一下你们所做的事情可能会对犯罪者的行为产生什么后果。”这只是我们在讨论这个问题时的一个额外工作。

第二点是，我要感谢迈克尔作为小组主席的辛勤工作，以及他为引导这个团队解决这个困难且具有挑战性的主题所做的努力。谢谢。

菲利普·弗夸特:

谢谢你，托马斯。我认同你刚才所说的，我想补充的是，我们一开始就知道这项任务本身是非常具有挑战性的，不仅因为工作量大，而且因为性质特殊。我还要感谢你强调 DNS 滥用相关活动的依赖性，这是我们一直在努力解决的问题。下一届理事会应该认真考虑准确性范围界定小组的未来。

---

那么现在，我们继续下一个议程项目，请在屏幕上显示。谢谢。

第 6 项，即由于 CCIOCI（理事会监督和实施持续改进委员会）的工作而对 GNSO 运营程序的拟定变更的更新，该委员会的试点任务有两项：更新工作组的自我评估以及我们的 SOI 程序，这导致了对我们的运营程序进行修改的提议。为此，我请担任 CCIOCI 主席的奥尔加 (Olga) 来为我们介绍最新情况。奥尔加？

奥尔加·卡瓦利：

谢谢菲利普。我花了一点时间来练习快速说出 CCIOCI，经过几个月之后，现在我可以做到了。我们有一些幻灯片。谢谢员工。

请翻到下一张幻灯片：CCIOCI 和 GNSO 意向声明工作组。对于这个 GNSO 持续改进试点框架，我们于 2021 年 6 月启动了这项工作，以确定该框架是否可以作为一种方法来处理专门改进 GNSO 流程和程序的各种项目。我们做了两件事：理事会监督和实施持续改进委员会 (CCIOCI)。理事会成员参与了该委员会，任务是考虑是否需要以及如何改进工作组的自我评估，并在可能时增强该评估。我会用几分钟时间向你们展示一些建议，包括定期评估以及与有关各方的离职面谈，以帮助在早期阶段确定潜在的问题以及未来需要考虑的改进，以及由利益相关方团体和选区代表组成的 GNSO 意向工作组的声明。它要求 CCIOCI 审查意向声明的要求并提出建议。稍后我将向你们展示更多细节。我会详细介绍。

请翻到下一张幻灯片。这些是工作组自我评估的拟定更新，其中包括第 1 点和第 2 点的更新，你可以在幻灯片上部的蓝色部分中看到，还有一个新事物，即工作组自我评估调查，我稍后会详细介绍。

---

GNSO 运营程序和 GNSO 工作组章程模板的拟定更新如下。我所说的所有这都要征询公众意见。我稍后会详细介绍，但你们现在可以详细查看所有这些文档，并对其发表意见。因此，拟定的更新反映了工作组自我评估的既定目标，并在定期调查中告知章程组织可能需要立即解决的潜在问题，或在结束调查中告知未来需要开展的工作。该章程要说明是否以及何时会进行定期调查和/或结束，以提供灵活性，明确哪些内容会被公开，以及与谁分享信息，并允许匿名回复，但能够向工作组成员发送唯一链接，以确保只有工作组成员才能回复，并包括重点关注工作组领导、理事会联络人和员工支持的表现的新问题和更新问题。这些是更新。

现在我要详细介绍工作组自我评估。谢谢。这里的想法是一项定期调查，有一个调查工具，有一个新的模板，通常会在初步报告发表后进行，除非章程另有说明或理事会做出其他决定。它包括 PDP 3.0 提出的有关领导力的调查问题。理事会领导层与工作组的联络人协商后，可决定在必要时修改调查，并确定调查工具最好具备的技术要求。这些是新的 — 我之前已告诉大家 — 改进运营程序的建议。

可以翻到下一张幻灯片吗？请告诉我是否有人举手，因为有时我不擅长看那个。拟定的 GNSO 意向声明更新，这与 GNSO 运营程序附录 A 第 6.0 章（意向声明和意向声明模板）有关。

拟定的更新如下：将意向声明分为两部分：一般意向声明，其中包含有关参与者的一般信息，另一部分是活动特定的意向声明，提供关于参与者要求参与的活动的具体信息。更新意向声明问题以反映这种分割和澄清问题，包括进一步指导如何在职业道德义务阻止披露实体和客户姓名的情况下报告代表情况。

---

可以转到下一张吗？谢谢。这些是与更新链接和拼写错误相关的一些更改，并且必须完成。这很重要，但不是现在要讨论的实质内容。

可以翻到下一张幻灯片吗？这些不同的文件将公开征求公众意见，直到 10 月的某个日期。我不记得确切的日期。你可以单击文件并访问公众意见网站，这样就可以详细查看所有这些文件。

以及后续步骤。你可以前往你的选区和利益相关者团体，就这些变化发表意见，并有机会在公共评议期发表意见。提供了链接。将来，CCIOCI 和意向声明工作组将考虑在评议期内收到的所有意见。理事会将考虑拟定的更新。

目前就是这样。如果有问题和意见，请告诉我。

菲利普·弗夸特：

谢谢，奥尔加。

大家还有问题要问奥尔加吗？关于这两个项目和理事会将在今年年底或明年年初的某个时候考虑的更新。

好的。没有人举手 — 奥尔加？

奥尔加·卡瓦利：

我要感谢参与这项工作的所有成员，当然还有 GNSO 员工，尤其是马里卡 (Marika)，他们为完成所有这些工作打下了基础。谢谢。

菲利普·弗夸特:

谢谢，奥尔加。我还要补充一点，我们必须感谢你担任主席，带领团队取得这一成果。我认为这两个主题非常重要。我们知道 SOI 对于我们的工作质量和工作的可信度以及确保我们学习如何前进至关重要。这就是工作组自我评估的全部目的。谢谢你领导这项工作。

好的。我没看到有人提问，那么我们继续我们的议程，然后转到第 7 项。这是 PDP 改进跟踪器的后续行动，我们在 SPS 期间开始讨论并在上周日的工作会议期间进行了审查。对此，大家可能还记得，我们在周日进行了三项潜在改进，包括 ODP 讨论。这方面交给马里卡介绍，她将领导这项工作。但本质上，本次讨论的目的并不是继续我们在周日开始的内容，而是确定我们如何做到这一点。在这次会议上，我们没有时间详细讨论每一项建议改进的细节，而是确定我们是否需要为此召开专门的会议。

那么，马里卡，你能否简要总结一下我们目前的情况，并就下一届理事会未来如何继续这项工作提出一些建议？马里卡？

马里卡·孔宁斯

(MARIKA KONINGS):

谢谢菲利普。实际上，我们确实在昨天或前一天发出了员工支持团队准备的幻灯片，其中总结了调查结果，并且对于每个改进项目，还确定了建议的后续措施，或稍微修改了表格，以处理收到的意见。

我们已经查看了结果，总的来说，拟定的改进以及拟定的后续措施得到了高度支持，但在某些情况下，有一些具体的建议需要被纳入或考虑。我认为我们在周日的会议上设法介绍了其中两条建议，但还剩下不少。我认为这也是一个我们不想中断的讨论。

---

我认为这里的对话实际上是关于，完成对这些改进的审查以及员工支持团队关于后续措施的建议的最佳方式是什么，然后确定理事会、利益相关方团体以及选区领导层是否支持按照建议的方式前进。

一种方式是通过电子邮件进行，要求人们参与进来，看看他们对拟定的前进建议是否有任何担忧。另一种方式可能是召开专门的电话会议，花一些时间讨论这些项目，并再次尝试评估对我们建议的前进方式是否存在担忧。

我想再次强调，所有这些拟定的后续措施实际上都是渐进的措施。它们还没有产生任何重大变化。它只是迈出下一步并继续改进，届时理事会当然能够再次审查下一步的执行情况，并再次决定，我们是继续迈出下一步，还是需要退后一步做出改变？

另一种选择是，例如，以调查的形式提出员工支持团队的建议（“你同意吗？不同意？”），类似于我们之前所做的。也许还有其他事情可以做。

我还是认为这确实是对理事会的一个问题：你对如何将其推向下一步的期望是什么，以及这样做的最有效方式是什么。

菲利普·弗夸特：

谢谢，马里卡。

关于如何通过 SPS 或专门会议进一步推进这项工作，大家有什么看法？

---

我说一下我对于这一点的意见。我认为这项工作可能需要一些思考。通过电子邮件开展这项工作似乎并不可行。我认为需要召开一次工作会议，以确保调查中提供的意见…其中一些需要思考，因为其中有实质内容。所以我认为在专门会议期间开展这项工作会比较有用。

大家对此有什么看法吗？还是我们应该与下一任领导层一起解决这个问题？

马克？

马克·达蒂格尔德：

谢谢。我简单说几句，我通读了这份文件，发现它非常有趣。我确实认为我们单独讨论它是值得的。也许本次会议的空间不是最合适的，因为就我们希望如何对某些事情做出回应而言，确实存在一些深入的问题。所以也许我们最好单独安排一下时间。谢谢。

菲利普·弗夸特：

谢谢马克。是的，这是一个想法：考虑到理事的人数，如果可行的话，也许向下一届理事逐一核对并收集意见是另一种前进方式。

谢谢丝黛芬妮在聊天中发表的意见。正如你所说，丝黛芬妮，改进列表中一些容易实现的成果在很大程度上已经涵盖了，杰夫之前在聊天中也说过，例如向董事会提供关于 IGO 有效权利保护机制的演讲。希望这些都被涵盖了，但也许还有其他。

接下来是汤姆斯林。

---

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 谢谢菲利普。我只是想确认一下。我们是否需要考虑审查这一问题的紧迫性？我知道我们已经收到了报告，但我们应该看看时间表吗？是否有必要在这周或一个月内完成？这就是我的疑问。

菲利普·弗夸特： 谢谢，汤姆斯林。我认为这是一个很好的意见。这个问题的紧迫性何在？我认为这真的取决于整体…这个框架的结构还需要一些思考，但对于每个单独的改进，我认为这真的取决于改进。有些是更长期的，例如 PDP 3 的剩余部分。但考虑到我们在一周内进行的交流数量，其他问题，比如对 ODP 的反馈，似乎非常紧迫。

所以我想，对于你的问题，这真的取决于…但这也是讨论的目的：找出其中哪些优先级更高。我认为，大家对调查提出了一些意见。这对小组来说是一个非常好的问题。谢谢，汤姆斯林。

接下来是保罗。

保罗·麦克格雷迪： 谢谢。在某种程度上，活动不是已经采取了这一措施吗？因为这周我们谈了很多关于在 PDP 开始时获得更多信息的问题，所以我们不会对那些会成为不必要的 ODP 和 A 的东西感到惊讶。这不正是我们所要求的一部分吗？在阅读这份文件时，我认为如果我们一开始就获得更积极的参与，这就是我们将收获的一部分。我不清楚。我们可能会截屏，并把它和其他东西一起丢进去，因为听起来它已经被超越了。是的，我们已经在那里了。谢谢。

菲利普·弗夸特：

谢谢保罗。

马里卡，我看到你刚刚举手了。你想回应这个问题吗？我说一下我的印象。我认为，作为一个框架，这可以成立。你说得对，有些事情已经取得了进展，尤其是在过去几周内。这是对这个问题的问题。这个提供对潜在改进的全面俯瞰的框架是否有用？我们能把它变得多轻量？我认为这就是目的。有人提出关于行政开销的担忧，这是一个很好的问题。所以小组的问题也是，这是否有用，或者我们是否要专注于其中的一小部分，然后继续处理这部分，并放弃其他部分？我不清楚。这是个好问题。

我个人的观点是，这是一个切入点，例如，作为对潜在举措进行全面概览的方法，对于下一届理事会来说是一个很好的选择。

马里卡，你来说说吧。抱歉，约翰。

马里卡·孔宁斯：

是的。谢谢菲利普。我想提一下其中一个问题…我认为这可能确实是理事会想要研究的问题。确实，这种方法有效吗？会有所帮助吗？

我认为保罗还特别提到了我们已经讨论过的关于联络人指南的改进。事实上，这是一个已经开展工作并已确定的项目。因此，这确实是一个可能被标记为已完成的任务。

我想其中还有一个地方，理事会已经开始进行改进，即在最后报告通过后向理事会提供一次会议。

---

所以，我认为对于其中一些项目，我们已经开始在实践中着手实施。它们仍然被纳入了调查，但我认为在实践中，它们已经在某种程度上开始施行了。当然，在某个时候，理事会仍有机会回顾，并指出：“那个有用吗？” — 例如，对于指南。看看那个。这是否满足你的预期？如果/当我们与董事会开会向他们介绍最终报告时，这是否有助于董事会更好地理解所建议的内容？这最终是否也有助于减少董事会考虑这些建议所需的时间？还是可以进一步改进？因为我认为我们在这方面着眼于持续改进，而不是一次性的东西。

在其他项目上，我还想确保人们真正理解，确定的后续步骤确实是容易实现的成果，只是一个初步步骤，看看我们如何在这方面取得进展，同时仍然允许理事会在这个步骤的每一个点上说，“好，等一下。这实际上需要更多时间或需要更多关注，而我们现在没有，或者我们需要为此进行计划，”例如，第三类项目，我们已经确定这些是已经确定的改进并已列于清单，这可能需要更多工作，也可能导致现有流程和程序发生变化，这会自动触发更多工作，因为这涉及公众意见和社群工作。但是，例如，对于其中一个项目，我们已经说过，如果员工首先确定哪些方面可以被视为此类进一步审查的一部分，这可能会有所帮助。这让理事会再次重新审视这个问题并说：“好，这真的是我们想要走的道路吗，还是因为我们还有很多其他事情要做，所以目前不能开始？”

因此，我认为这绝对不是试图匆忙完成工作，而是能够对这些已被确定为重要且可能有助于提高 PDP 有效性和效率的项目采取渐进的步骤，并提供路径和方法，以非常透明的方式进行跟踪。

我希望这能为大家提供一些进一步的背景信息，也能回答保罗的问题。

---

菲利普·弗夸特： 谢谢，马里卡。说得很好。我看到聊天窗口中也有人提出要把这个问题纳入 SPS，并进行总结。

下一位，也是最后一位是约翰。

约翰·麦克尔韦恩： 谢谢。纵观这篇文章，它看起来像是一些正在修改的共识政策…就像，这是可能要做的最大的工作。我们确实有一个小组负责这项工作，尽管该小组的一些项目已经完成。但是，看看剩下的内容，看起来可能只是从员工那里收到一些表格和类似的东西，并确保我们在制定 PDP 时，积极研究哪些共识政策可能会受到这项新工作的影响。但我鼓励大家看看那边的情况，如果我们需要完成工作，就让小组重新参与进来。

菲利普·弗夸特： 谢谢，约翰。因此，对于下一届领导层和下一届理事会来说，需要思考的问题是：如聊天中所说的那样，接手这项工作，并希望能完成这项工作。

那么，我认为我们现在可以结束这个项目并进入下一个项目，也就是我们关于 WHOIS 披露系统的讨论。看看时间，我们的进度落后了，所以也许 — 只是给萨巴斯蒂安提个关于 SCBO 讨论的想法 — 考虑到 WHOIS 披露系统工作的重要性或紧迫性，比如说，我们想要适应最初的计划。那么交给你了，萨巴斯蒂安，给我们介绍一下这个小组的最新消息。

提醒一下没有关注的人，这个小组在周六开了会。员工向他们提供了设计文件。本周在多个 SG/C 内与董事会进行了多次交流，不仅与

---

理事会的代表，还与董事会进行了交流，关于是否需要审查并就这一概念证明和 WHOIS 披露系统或我们现在可能必须使用的任何术语做出决定。因此，我认为理事会需要了解此处提出的内容和未提出的内容的职权范围，也需要了解在收集能够代表当前问题的数据方面取得成功的先决条件，并最终做出决定，回应/回答理事会提出的问题，即他们是否得到理事会的批准。

好的，现在交给萨巴斯蒂安做个简单总结。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

谢谢菲利普。正如菲利普所说，这个小组 — 实际上是整个社群，因为它是在博客上发布的 — 上周二收到了员工发来的文件。我尝试与员工合作，尽量早点在会议之前发布这份报告，担心大家需要在前往马来西亚的途中查看这份文件，这并不是很容易。但很显然，它在会议前几天才发布，给我们造成了一点困难。

周六早上，我们确实与员工举行了会议，他们更详细地介绍了这份报告。实际上，这个小组在 7 月和 8 月与他们举行了类似的会议，以检查他们的进度。这与我们所看到的大体一致。报告很详尽。他们做了大量的工作。对于读过的人来说，它是彻底且详细的。上周出现了一些细节，特别是在周六我们讨论这些问题时，鉴于时间问题，我在这里就不细谈了。

我们在过去几天组织了一个小型的团队会议，将在明天举行，我们将用一个小时的时间来深入研究这些事情。小组在场的人都会参加。他们确认了。贝基·伯尔 (Becky Burr) 已向我确认，至少她会参加，可能还有其他人，显然还有员工回答问题。所以我认为我们到时可以取得进展。

---

大体上，报告再次描述了我们在 5 月/6 月要求他们制作的大致内容，那就是一个工具的范围，基本上是一个工单系统，向广泛公众提出的一个集中的请求受理系统，为这些请求搭桥 — 格式良好的请求，从某种意义上说，该系统是一个模板和一个表格，用于提出正确的问题，以便能够获得所有必要的信息，让注册服务机构就他们是否能够披露所请求的信息作出明智的决定，然后回应请求者。并非整个 SSAD 都获得了认证，还有我们在此测试阶段早期决定不继续探究的其他主题。但同样，细节决定成败。其中一些细节，或者说是大部分细节，是上周发布的，我们仍在消化它们。

现在，与此同时，在我们收到报告之前，ICANN 的领导层就强烈提示我们要抓住机会，迅速对此作出决定。请耐心等待。我会提醒的。如果我们能够在下个月 — 也就是在我们 10 月份的会议之前 — 作出进行这项工作的决定；我只是把我收到的提示反馈给他们，这项工作可以安排在 2023 年年初进行。这将为员工提供足够的时间，让他们能在开始认真研究之前，巩固他们需要巩固的工作。他们将在 2023 年的前 9 个月或 10 个月内完成这项工作。

简单来说，根据我的理解，这里的想法是快速完成这项工作，因为这需要一定的带宽。如果我们再推迟，比如说再推迟 6 个月，可能会与后来上线的工作发生冲突，包括 SubPro 工作和其他工作。

因此，我再次重复这一点，但这是小组必须考虑的一个因素。再提醒一下，我们明天开会，我们也已准备好进行组织，我们明天会讨论 10 月 10 日之前的一个时间表，这是提交给理事会以获得回应的最后期限。然后，我们将看看我们在这方面的进展。我不想先发制人。

---

我们还收到了一个请求，不是正式的，而是贝基·伯尔代表董事会提出的一个请求，以确保在我们对董事会的回应中，我们非常清楚我们要求他们批准的内容，也就是说，并不只是说：“是的，接受它，然后承担你的责任。”董事会希望我们在我们的指示中或在对他们的回应中，明确是或否。但如果回应为“是”，是的，我们明白这是我们得到的，这些是我们得到的功能，或者这是我们没有得到的。只是要非常清楚地说明这一点，以便他们在要求组织进行制定时也能非常清楚地说明。我认为这里需要共同责任。不仅仅是像传球那样，而是共同合作，这反映了我们几个月来在这个项目上的工作方式。我认为这就是我想告诉大家的，欢迎大家提问。我看到玛丽举手了。

菲利普·弗夸特：

谢谢。是的，请处理队列。玛丽。

玛丽·帕塔洛：

谢谢。嗨，萨巴斯蒂安。看来你那边的天气比我们好。希望我是在开玩笑。我没有开玩笑。首先，我想对你个人表示衷心的感谢，因为我知道你为此付出了很多努力。当然，还有所有小组成员，以及员工。

我们还没有人设法消化所有报告内容。我们周末才收到它显然，里面有一些非常有用的东西。从我的角度来看，我真的很感兴趣 — 现在我必须看看我个人的观点。BBC 和其他所有人一样，还没有时间来完全收集这方面的想法。但是当我听到关于速度的观点时，让我印象深刻的一件事是，如果我们去快速地做一些不会很有用的事情，我们就会去快速地做一些占用资源的事情，而这些事情并不是

---

很有用。而且我认为我们中的任何人都不想走那条路。这就是我们周末讨论的内容。

我真的很赞同贝基昨天在谈到请求记录时发表的意见。在我看来，还有一件非常实际的事情，如果我们建立这个工单系统的最终目的是让我们有可以使用的数据，那么我们实际上需要可用的数据。所以在我看来，我们想要记录所有传入的请求。我也希望看到所有注册服务机构和注册管理机构实际使用它。为什么？这样，数据在最后实际上是可用的。

我也很高兴听到贝基谈到隐私代理，其中的某些方面正在推出。再次回到我们周末的对话。如果我能约束它的话，我想说的是，当小组真的聚在一起时，你们能不能不要只看到一个事实，即我们需要立即完成这个工作？我们需要立即做一些有用的、实用的、有益的事情。非常感谢。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

谢谢，玛丽。这是显而易见的。非常感谢你指出这一点。我完全同意。没有理由也没有必要急于做一些没有用的东西和我们不需要的东西。

我只是在反映我所听到的意见和别人告诉我的意见。如果有用性要求对给予我们的东西进行实质性的重新定义 — 说实话，如果我所听到的是对给予我们的任何东西进行重新定义，我认为需要这样做。但如果它需要 — 我们将无法立即开始，不得不再次要求员工审查定义。同样，我们会发现这与其他工作发生冲突。但我相信，小组会理解这一切，我当然也理解，我们将不得不对此进行平衡。我完全

---

同意你的看法。我们不是为了得到无用的东西而奔走忙碌。我看到你还在举手，玛丽，但我认为是之前举的手。现在交给曼菊。

陈曼菊：

谢谢。我昨天刚刚向列表发送了一封电子邮件，内容是关于 CCWP 的人权、SSAD 的人权影响评估和 ODA。我认为，当小组进行讨论时，只要你想看，它就是一个很好的参考，只要你想看，随时都可以使用它。是的，就是这样。谢谢。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

非常感谢你提供的信息。我看到了。老实说，我开始看了，但还没看完。但我们肯定会阅读它，并将其纳入考虑。如果我理解正确的话，这是对 SSAD、政策、原始文件的评估，因此可能会有一些不适合我们所处状态的内容。但我们会使用它，因为它最适合我们目前所处的状态。谢谢。我看到格雷格举手了。

格雷格·蒂比雅思：

我今天不打算深入探讨实质内容。但是，正因为我们在讨论时间问题，我认为值得注意的是，在注册服务机构利益相关方团体中出现的一些情况是，注册服务机构有一些更具体的操作问题，一些注册服务机构过去在名称服务门户功能方面遇到了困难。因此，我们已经要求 ICANN 员工与注册服务机构举行一次更专门的会议，使他们能够在更细的层面上了解这个问题，确保它对我们有意义。然后我认为这也涉及到更广泛的采纳目标。因此，我认为这是至少在我们这一方必须采取的措施，以推进 ICANN 员工与注册服务机构之间举行更专门的运营会议。

---

萨巴斯蒂安·杜克斯： 谢谢你，格雷格，这似乎是一个很好的举措。尽我们所能让大多数注册服务机构参与进来绝对很重要。这对这项工作的成功非常关键。关于小组，我简单说几句。我要指出的是，格雷格 (Greg) 主动联系了我，明天将代表萨拉 (Sarah) 加入这个小组，因为她不在吉隆坡。库尔特，我看到你举手了。

库尔特·普里茨： 谢谢塞巴斯蒂安。我不知道从哪里开始说起。但我认为这是一个高风险的项目。不是关于可实施性，因为这很简单。但是，如果我们构建它，它可能会被使用，也可能不会被使用。数据搜索者可能会使用与以前相同的方法，并且可能会或可能不会指向可能有用的其他功能。

因此，这 300 万美元投资的效用值得怀疑。你如何做出投资决定？董事会负责平衡所有这些投资机会，并决定哪些对 ICANN 社群和多利益相关方模型以及所有这些方面最有价值。我不认为我们是真正能够做出这种平衡决定的人。

因此，虽然我知道我们要提出建议，真正的策略是如果我们批准了，董事会也会批准。我认为报告应该指出我们在其中看到的风险，即 300 万美元的投资，这就是为什么即使完美实施也可能无法获得回报的原因。我认为报告应该包括这方面的内容。

萨巴斯蒂安·杜克斯： 谢谢你提出这个问题。我想澄清一下，供大家参考，你说的绝对正确，我们谈论的是 300 万美元的投资。你说得非常对。这不是我们可以决定的。我们没有钱。董事会有。我想指出 — 让每个人都记

住 — 最初的练习成本要高得多。就自付费用而言，成本要高得多。我们谈论的是 300 万美元。内部成本、沉没成本和 ICANN 已经产生的成本占了很大部分。是员工、IT 维护，他们已经在花费的东西，但分配给了这个项目。所以是的，这是有风险的。是的，这是一个我们正在分配时间和资源的项目。但是，我们与过去的情况有天壤之别。说了这么多，我来总结一下。我收到消息说我花费了太多时间。那么小组成员，我们明天见。即使与其他议程项目发生冲突，我也会出席。我们将继续讨论这个问题。非常感谢大家。

菲利普·弗夸特：

谢谢，萨巴斯蒂安。感谢小组的辛勤工作。总结一下，据我所知，理事会的期望是，小组将在明天和未来几天内开会，记录他们对工单系统职权范围的理解，包括哪些是它的功能，哪些不是，并确定前进道路上的问题以及与它相关的风险。正如你所说，萨巴斯蒂安，根据这项工作的合作性质，期望从现在到三周内得到小组的指导，以便在 10 月份的下一次理事会电话会议上做出决定，显然，理事会认为这是合适的。我希望这能够总结讨论内容。那么，再次感谢萨巴斯蒂安，感谢小组。

我们将继续下一项，大家请注意时间。接下来是来自 UA 指导小组的更新。我们请来了担任主席的阿嘉·达塔。欢迎阿嘉给我们介绍最新情况。交给你了。

阿嘉·达塔：

谢谢菲利普，谢谢 GNSO 的邀请。普遍适用性是一个非常重要的话题。我们有一些非常令人振奋的事情要与大家分享。在会议开始时，我要感谢 GNSO 为我们配备了一名联络员，他就是现在和我一

---

起坐在这里的克里斯蒂安 (Christian)。在我演讲结束之后，他会为你们解答任何疑问。他是可以提供咨询并解决问题的人士。感谢你们任命他，让我们之间的沟通更加顺畅。请播放下一张幻灯片。

那么我们来介绍一下。我的时间很短，但我会尽量加快速度。[所以我知道不用担心我看不到的翻译。]那么，我们将讨论这些 UA 意识工作组，为什么它对我们所有人都很重要，UA 日和我们已经介绍过的一些会议，它们将在 ICANN 第 75 届会议上进行。请播放下一张幻灯片。

普遍适用性是一个非常简单的愿景：所有域名和所有电子邮件地址必须在所有软件应用程序中被平等接受。如果我们这样看，就是一件非常简单的事情，但我们将面临挑战。为什么我们应该这样做？因为它对于让下一批十亿人上网具有影响。而且，它为消费者提供了一个选择，可以选择自己喜欢的域名，改善竞争，并为终端用户提供更广泛的访问。这就是我们希望带来的影响，同时我们在愿景中宣称，我们希望所有的域名和电子邮件地址能被所有的软件应用接受。该小组成立于 2015 年，旨在解决普遍适用性问题，倡导并与利益相关方接触，以使所有应用程序做到 UA 就绪。请播放下一张幻灯片。

这是一张非常重要的幻灯片，我最喜欢用这张幻灯片，它可以总结整个普遍适用性问题。这张幻灯片涵盖了所有内容。当我说所有的域名和我们所有的电子邮件地址都必须被平等接受时，你们可以在面前看到某些域名示例和某些电子邮件地址示例。

当我说有些域名的接受度不高时，指的就是这些域名。我告诉大家一个小理由。互联网最初诞生时，当 .com 早在 1995 年被授权时，

---

然后是 .net、.org 等等，每个人都认为 — 至少程序员认为 — 这些是唯一的顶级域名，其中七个。这就是他们编写软件的方式，以验证是否有输入条目和有效的顶级域名。

他们还假设，点之后可能只有三个字符，如 .com。因此，如果你看到 .com、.net、.org，它们给人的印象是，虽然这不是指导，但也不是最佳实践。但开发人员认为验证应该是这样的。

这没问题，直到 ICANN 开始发布少于三个字符或多于三个字符的顶级域名。这是一个例子。.sky，例如。如果它来了 — 显然，它不在原来的七个顶级域名列表中，一些网站拒绝了它们。我们称它们为新的短顶级 ASCII 域名，以指定一个类别。

二级 [听不清] 长顶级域名，这意味着你可以有一个在点后最多 64 个字符的域名或顶级域名，这意味着你可以有 64 个字符，而不是 .com。因此软件开始拒绝它们，并且不将它们验证为有效域名。

第三类是 IDN 域名，没有任何 ASCII 字符。显然，在最初的时候，所有的 .com、.net 都是 ASCII 字符。所以这种验证也是在那边完成的，当我们输入时，它可能只是域名中的 ASCII 字符串。但是世界改变了。这些类型的域名开始出现。

这也引入了电子邮件方面的复杂性，因为域名会有电子邮件地址，而电子邮件地址有不同的组合。这些组合开始出现，你可以有 Unicode 邮箱名称或 ASCII 邮箱名称和 Unicode 域名，如此等等。你们面前有例子。

但我想告诉你们，倒数第二个，IDN 的 Unicode 是我真正的印度语电子邮件地址。如果你能从你的演示文稿中复制和粘贴，并尝试向

---

我发送一个电子邮件地址，你实际上就是在测试你的软件应用，无论你是否已准备好。

最后一个例子是从右到左移动的文字。例如，如果我访问你们的网站 — 你们都是技术人员，你们一定是在公司工作或拥有一家公司，而且你们有一个网站。如果你们提供了一个表格，让我可以与你们联系，我提供了我的印度语电子邮件 ID，我是否能够输入？

如果我可以输入，那么就进入关于五个支柱的讨论。如果我可以你们的网站上输入，就表示网站能够接受，也就是说你们接受它。你们可以将其验证为有效的电子邮件地址吗？你们可以出于我的注册目的处理它吗？你们能把它妥善存储在数据库中吗？你们可以在需要时重新显示它吗？

如果你们的网站可对我的电子邮件地址进行这五项操作，那么你们就已经做到了 UA 就绪。如果不能，显然网站有问题。这是一个需要解决的错误。网站没有做到 UA 就绪。

这意味着，如果你们翻看我之前的幻灯片，如果你们说不允许我访问你们的网站，那么下一批十亿人，他们将拥有自己所选语言的电子邮件地址，他们将不会能成为你的客户，也就不能加入你的服务。这就是我们讨论所有电子邮件地址在所有域名上的普遍适用性的原因。下一张幻灯片。

这张幻灯片显示了全球顶级网站的电子邮件适用性状态。我们每两年进行一次调查，你们可以看到事情进展得并不顺利。对于 ASCII 域名来说，情况非常好，大有改善，至少你可以看到在 80% 到 100% 之间，有些地方至少达到 90%。有些网站仍然不支持更新的短 ASCII 或长 ASCII。

---

但是对于不存在 ASCII 字符的 IDN，它们处于非常糟糕的状态，这是互联网正在发展的方向，在全球范围内拥有 IDN，人们将拥有电子邮件地址。这些电子邮件地址在全球网站都不被接受。因此，对于全球服务提供商来说，解决这个问题很重要，并意识到我们需要在制作软件或采购软件时解决这个问题，让下一批客户，下一批十亿用户，他们所使用的自己的语言的电子邮件地址能在你们的系统中被接受，而我们正在努力让系统做好准备。请播放下一张幻灯片。

这是关于意识的内容，我来介绍一下，我是普遍适用性小组主席。我有一位副主席阿卜杜勒蒙尼姆·加利拉 (Abdalmonem Galila)，他现在也是 GAC 成员，还有一位 UASG 副主席帕瓦纳 (Pavanaja)。你们可以认识一下他们。宏安 (Edmon)，那里有马克 (Mark)、阿尼尔·杰恩 (Anil Jain)、萨蒂什·巴布 (Satish Babu) 和纳比勒 (Nabil)。我刚才说到了宏安。他现在是董事会成员，之前是 UASG 的副主席。请播放下一张幻灯片。

我给大家介绍一下他们，这样你们看到他们时就能认识他们，他们都在这里。我们制定了本地计划。这是一件非常有趣的事情，如果你想在自己的地区发起一个本地计划，我们也鼓励这样做。

本地计划是指 UASG 与特定地区的志愿者团体合作，与他们签署谅解备忘录，并在该地区发起推广 UA 的本地计划。我们还提供知识支持，也提供财务支持，并且看到该地区的 UA 得到了很好的支持。这些就是你们能想到的四位领导者。还有一位领导者不在那里，他来自我们最近议定的斯里兰卡。斯里兰卡本地计划也正在启动。会议室里有一些我们的领导。莎莉卡 (Sarika) 在右边。来自泰国的阿纳文 (Anawin) 在这里。我们都在这里。请播放下一张幻灯片。

---

这些是我们的工作组，以及我们的结构。我想告诉大家，我们与 UASG 组织团队举行了会议。我们已经向马跃然 (Göran Marby) 授予了大使身份，并提出了一个简单的要求，即无论在何时发表演讲，请在全球论坛讨论普遍适用性。这也是来自全球领导者的相同要求，无论你走到哪里，都请谈谈那里的 UA 领导。

这是我们的工作结构。演示文稿中提供了所有信息，你们可以随时与我们联系。我们没有拒绝政策，我们会接受任何志愿者，并尽可能与其合作。请播放下一张幻灯片。

我们谈谈 UA 日。这是一个重要的原因，也是我和大家一起参加会议的重要原因之一。我们将在 2 月 16 日庆祝 UA 日。我们决定从现在开始每年都会庆祝这一天。这一天将用来庆祝普遍适用性。我呼吁并请求你们开展一些活动。

你可以在 2 月 16 日选择你所在的地区，围绕 UA 开展一些活动，如果不能开展活动，请在那一天预留时间，在世界的某个地方参加 UA 会议。你可以计划你想要的任何会议。普遍适用性小组正在进行规划，从 15 分钟的内容到预先录制的视频，到为期两天的研讨会。我们拥有一切。无论你对什么内容感兴趣，UASG 都会为你提供该内容的支持，如果你需要，可能会提供一位演讲者，但我们会要求你做一些事情。这不仅仅是一个人的工作或 UASG 的某个团队的工作。这是我们所有人的工作，为了让下一批十亿人上网。设立 UA 日是有原因的。倾听各方意见，在你的会议中采取这个议程，并围绕它做出决定。请播放下一张幻灯片。

这是我们的要求。如果任何人计划开展关于 UA 的活动，请发送电子邮件至 [info@uasg.tech](mailto:info@uasg.tech)。另外，我们将很快为提案提供一个模

---

板，该模板将在 [UASG.tech](https://uasg.tech) 网站上提供，你可以填写并发送该模板。我们几乎欢迎所有人，我们将接受所有人。我们将在 2023 年 2 月 16 日努力在世界范围内让 UA 观点发生巨大改变。请播放下一张幻灯片。

这些是相关活动。我想我 21 号就和大家在一起了。我们已经举办了 ccNSO 活动。明天是 UA 规划日。如果你想参与并了解更多关于 UA 日的信息，请明天参加活动。它已经列在 ICANN 的日程表上了，请在当地时间明天下午 3:00 左右参加那场会议，这样就可以从那里开始，并对它有更深入的了解。请播放下一张幻灯片。

这些就是我要说的。这张幻灯片介绍了如何参与普遍适用性指导小组、网站、社交媒体、电子邮件地址、主题标签，以及你们认为的最简单的媒体。请保持联系。我们将很高兴与大家沟通并进一步探讨。如果你们有任何问题，我很乐意回答。

菲利普·弗夸特：

谢谢你，阿嘉。我想我们有时间回答一个问题。马克。

马克·达蒂格尔德：

非常感谢。简单说几句。作为一个在过去五年里一直在做普遍适用性统计和代码分析工作的人，我想的最多的是每个人都在谈论新一轮的域名和对它的兴奋之情。但问题是，之前的一批域名还不能正常使用。在第一批都还不能正常使用的情况下，我们真的要再来一次吗？这是我一直在想的问题。

也许现在是我们该做出努力的时候了，也许现在是社群努力的时候了，如果真的对新域名有那么大的兴趣，也许大家应该聚在一起，

---

意识到这不仅仅是关于 IDN 的问题。即使你不关心 IDN，我们仍然有三个字母的新顶级域无法在简单的电子邮件提供商中使用。现在是 2022 年。而这些是 2012 年实施的。我的疑问是，为什么我们不更多地关注这个问题。在此基础之上同时继续讨论新的域名。非常感谢。

菲利普·弗夸特：

谢谢。谢谢你的意见，马克。我认为我的建议是人们会提出问题 — 考虑到时间和简短的议程 — 会回过头来 — 杰夫在聊天中提出了很好的问题，即人们可以在明年 2 月的那一天采取具体行动。也许可以在理事会邮件列表上分享一些关于这方面的信息，人们可以在社群内部和外部采取哪些行动。那样会比较好。当然，大家可以联系阿嘉。

阿嘉·达塔：

谢谢你给我这个机会。而且你们有来自 UASG 的内部人士，那就是经验丰富的克里斯蒂安。我认为这是一个非常流畅的信息流，如果我们使用这个渠道，就很容易获取信息。当然，领导层也会提供帮助，所有资源都会提供帮助，但我们可以更顺利地联系 UASG。马克谈到了一个非常好的意见。如果我们不能让旧域名发挥作用，我们正在讨论的作为新 TLD 轮次政策的内容可能就没有那么好，也没有那么有用，因为在适用性方面存在问题。因此，我们有责任在所有方面解决适用性问题，这样就不会有人怀疑我花了几百万美元得到的新顶级域名是否能发挥作用。这是非常重要的一点。

菲利普·弗夸特：

谢谢你，阿嘉。是的，很好的意见。两个都是。感谢克里斯蒂安出任联络人，方便我们取得联系。你在幻灯片上提供的数据，以及我们为 SubPro 制定的任何计划，你的前两行表明影响可能是有限的。再次感谢阿嘉和克里斯蒂安的介绍。

我们现在回到议程。考虑到时间问题，分配给我们的时间已经快用完了。关于其他事项，我只想指出第一点，在更新针对 GAC 联络人的意向征集后，我们在邮件列表上进行了交流，并在周一的非正式理事会会议上进行了交谈，我们领导层的建议是，与现任联络人关于意向征集的最新情况一致，即总体而言，任期将是四年，这意味着将在 2024 年之前启动意向征集。也就是两年后。记录一下，这是领导层的建议。

现在，鉴于我们所剩的时间，我认为我们将推迟对 SCBO 的更新，然后继续讨论第三点。现在该告别即将离任的理事了，他们已经在这里一段时间了。我自己也在内。福利普·佩蒂里昂、胡安·马努埃尔·罗哈斯、马克西姆·艾尔佐巴、奥尔加·卡瓦利和我自己。我代表他们发言。很高兴在理事会工作了这么多年，为社群服务是一种乐趣，也是一种荣幸。我和其他人肯定会在附近观望，并继续致力于社群的发展，期待着后续行动。谢谢。杰夫，你举手了。

杰夫·纽曼：

是的，谢谢。我只是想表达 — 我知道我是联络人。但我要借此机会感谢菲利普。对于那些一直担任 GNSO 理事会领导的人 — 我大约在十年前担任过 — 这确实是一项艰巨的工作。它占用了你们很多时间。时间比大家想象的要多得多。我认为菲利普在过去两年里做得

---

非常出色，副主席汤姆斯林和格雷格也一样。我想我们会想念你的领导，菲利普，我们对你表示感激。谢谢。

菲利普·弗夸特：

谢谢。谢谢杰夫。对此，显然，我非常感谢汤姆斯林和萨巴斯蒂安今年和我们一起所做的工作。还有去年与我一起领导团队的素卿 (Pam) 和塔蒂阿娜 (Tatiana)。这对每个人来说都是一段艰难时期，不仅对 ICANN 来说是这样，而且这种连续的虚拟会议对我们中的一些人来说也是一种考验，因为我们各自都存在一些情况。所以我也要感谢素卿和塔蒂阿娜。萨巴斯蒂安。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

我想说一下，员工和每个人都准备了你身后的幻灯片。我想你也会收到它。重复一下杰夫所说的话，非常感谢你在担任主席期间的领导工作，并感谢领导层的领导。今年和你们一起工作感觉真好。非常感谢。你给我设立了一个很高的标准。但这真的太棒了。非常感谢。

菲利普·弗夸特：

同样的感受。非常感谢。最后，我想借此机会感谢员工。我就不一点名了，因为你们自己知道。我很害怕忘记某个人的名字，我经常这样。你们自己知道，政策员工以及支持员工。没有你们的工作，我们什么也做不了。我的愿望清单上肯定还有一些未完成的行动项目，很抱歉把它们 [踢给] 你们。但我们能做的只有这么多。所以，感谢大家在这两年，或者更广泛而言，在这五年的合作。谢谢。现在，我想 — 爱丽儿 (Ariel)。

---

爱丽儿·梁 (ARIEL LIANG): 实际上, 员工们为你准备了一份礼物。遗憾的是, 礼物现在不在我手上, 但幻灯片上有。这是一个为你定制的时钟。特里 (Terri), 你有关于这个时钟的 [更多信息] 吗? 但无论如何, 这是我们的礼物, 你很快就会收到。我想给你看看图片。

菲利普·弗夸特: 谢谢你, 爱丽儿。非常感激。事实上, 对那两年来说, 这算是一个虚拟礼物。所以在这一点上, 至少 — 我相信当我收到它时, 它就会变成更具体的东西。再次感谢。开个玩笑, 这两年与大家一起工作是一种荣幸。那么现在休会, 我们将欢迎新的理事会 — 我们应该能准时开始吧, 我猜? 10 分钟后可以吗? 因为我们超时了。好的, 我们会在 10 分钟后开始。10 分钟休息时间。谢谢。

[会议记录结束]