

---

ICANN75 | 年度大会 - GAC 关于后续轮次的讨论  
2022 年 9 月 19 日（星期一）- 15:00 - 16:00（吉隆坡时间）

[正在录制本次会议]

[正在录制]

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 非常感谢。大家好，欢迎参加世界协调时 9 月 19 日（星期一）7:00 举行的 GAC 后续轮次的讨论。请注意，本次会议正在录制，且需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。本次会议期间，以适当形式提出的问题或意见都会大声读出。如果您是远程参会，请等到有人呼叫并将您的 Zoom 麦克风取消静音后再发言。GAC 会议室中的参会人员，请记得通过 Zoom 会议室举手发言。为了方便其他参会者理解，请说出您的姓名以便于记录，并以合理的语速发言。您可以在 Zoom 工具栏上访问此会话的所有可用功能。接下来，请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢你，茱莉亚。欢迎大家。我们将利用接下来的 60 分钟进行新通用顶级域下一轮次的讨论，我们需要回顾运营设计阶段的最新进展，并讨论和准备即将与 GNSO 理事会开展的有关封闭型通用域的促进对话。我们将获得一些关于封闭型通用域的背景信息和之前的 GAC 建议立场，并审查和讨论 ICANN

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

组织简报文件，接收 ICANN 关于 GAC-GNSO 就该主题的预期对话状况的更新。我们最终将讨论与后续流程或下一轮次的新通用顶级域和后续流程政策制定流程工作组最终报告有关的重要主题，以便在必要时向董事会提供可能的 GAC 共识性建议。我们的 GAC 主题负责人是来自瑞士的 GAC 代表乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)，正如大家今天上午所看到的，他远程加入了我们的讨论。非常感谢乔治。我知道由于时差关系，能来参会并不容易，非常感激。我们的第二位主题负责人是来自加拿大的 GAC 代表路易莎·派兹 (Luisa Paez)，她无法参加本次会议，大家可能已经在 GAC 邮件清单中看到了她的电子邮件。祝她一切顺利。开始之前，我也想欢迎我们的特邀发言人。他们是 GNSO 理事会与 GAC 的联络人杰夫·纽曼 (Jeff Neuman)，据我所知，来自 ICANN 组织的玛丽王 (Mary Wong) 也会发言。

乔治，后面的时间就交给你了？

乔治·坎西奥：

谢谢玛娜尔。希望大家都能听清我的声音。瑞士 GAC 代表乔治·坎西奥。

很遗憾，我不能亲自参加，而是通过远程方式，现在已经是瑞士当地时间上午 9 点，所以也并不是那么困难。希望正如玛娜尔所说，后续流程的讨论能一切顺利，我们的议程上有一些最新动态，我们将详细讨论。

---

基本上，一方面是 GAC、GNSO 和 ALAC 之间就所谓封闭式通用域进行的促进对话，另一个问题是最近出现的由 GNSO 发起的关于申请人支持的新流程，该流程将使用所谓的 GNSO 指导流程或称为 GGP，这是 Nico 在周末所说的我们可以添加到缩写词列表中的另一个缩写。

事不宜迟，让我们来回顾一下最近进展，回忆一下之前的工作。您可能还记得 GAC 对于 GNSO 后续流程最终报告的集体立场，这代表着我们在 2021 年 6 月代表 GAC 提交的集体意见中所含的下一轮新通用顶级域的规则。

大家可以看看此类集体意见。我想在大家的简报文件中有这些意见的链接。这是我们最后一次总结对于 GNSO 建议的立场。

GNSO 在 2021 年初向 ICANN 董事会发送了包含最终建议的报告。

一段时间后，ICANN 董事会决定启动所谓的运营设计阶段或 ODP，他们将在此阶段中准备好对于 GNSO 最终建议的决策。

计划在 2022 年 12 月之前向 ICANN 董事会提交运营设计阶段的评估产品，大约还有三个月时间。由于以 SSAD Light 名义开启的工作相关的 WHOIS 披露系统文件存在其他优先事项，提交有所延迟。

---

我们将在另一场会议中讨论此问题。运营设计阶段出现的一个问题是缺乏来自 GNSO 工作组有关封闭型通用域问题的政策建议。在这方面，ICANN 董事会决定，最好在 GNSO 和 GAC 之间开展一次促进对话。在封闭型通用域问题上，支持组织和我们的委员会之间存在一定程度的意见分歧。我们已经同意参与这样一次促进对话，大家可能已经电子邮件中看到了。

我们还同意让一般会员咨询委员会的一名代表参加此对话。讨论将以 ICANN 组织编写的问题陈述和简报文件为基础展开，该文件已分发给参与对话的指定代表。

在 ICANN75 期间，促进对话的参与者将会有一次非正式会谈。

如果我们转到下一张幻灯片，会看到大家甚至一致同意选择梅丽莎·彼得斯·奥古德 (Melissa Peters Allgood) 女士担任本次对话的主持人，她是一名受过培训的协调人。

目前，GNSO 和 GAC 的代表人数保持均衡。

我们每个子组织有六名代表，还有一名 ALAC 代表。GAC 的代表包括我们的主席玛娜尔·伊斯梅尔，我本人，作为后续流程主题负责人的路易莎·派兹，来自英国的奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson)、来自尼日利亚的 Ronke Sola-Ogunsola 和来自

---

澳大利亚的伊恩·谢尔登 (IAN SHELDON)。这是在征召志愿者后作出的指派。

如果转到下一张幻灯片，我们会看到，如前所述，这一对话将在 ICANN75 之后开始，如果我们在封闭式通用域的框架层面达成一致，将会征询更广泛的社群意见，并根据社群的意见提出封闭式通用域框架提案，如果达成一致，将通过适当的 GNSO 政策制定流程考虑该框架提案。因此，可能需要一个简短的政策制定流程，比如说，将框架转化为政策建议。

如果各方之间没有达成一致，董事会将需要考虑对封闭式通用域采取适当的后续措施。

当然，正如幻灯片中提到的，在运营设计阶段的任何给定时间，且在董事会对后续流程最终报告做出最终决定之前，GAC 可能会就此事或任何其他后续流程相关主题发布 GAC 共识性建议。请切换到下一张幻灯片。

之后，我将暂停片刻。如前所述，此时正处于运营设计阶段。这基本上是 ICANN 董事会和 GNSO 理事会之间的流程，ICANN 组织会向 GNSO 理事会提出关于如何理解、解释或评估 GNSO 后续程序建议中包含的建议和指南的问题。如前所述，一旦运营设计评估准备就绪，ICANN 董事会将最终考虑这些建议，并决定是否采纳这些建议。当然，也有机会就任何问题向董事会

---

提供 GAC 共识建议，ICANN 董事会将对建议进行投票，此后，实施工作将从成立实施审核小组开始，这可能包括制定修订版《申请人指导手册》。我之所以说修订版《申请人指导手册》，是因为 2012 年制定了上一版《申请人指南》，而该版本需要修改或重新编写。

是的。在此期间，我们可能会发布 GAC 共识性建议，这至少还需要几个月的时间，直到这项工作完成。所以，在我们深入研究封闭式通用域之前先暂停一下，看看对于最近进展是否有任何问题或评论。我会看一下谈话的内容。非常感谢贝内德塔 (Benedetta)，感谢你发布了 2021 年 6 月 1 日集体意见的链接。我看到苏珊举手了。有请苏珊。现在我把发言权交给你。

苏珊 查尔莫斯 (CHALMERSSUSAN CHALMERS): 感谢乔治提供的最新资讯。在周末的能力培养会议上有一个关于后续流程的介绍。我只是想起了巴西同事提出的一个问题，我认为这个问题值得在这里重新讨论，即我们作为 GAC 代表，何时能够确定第一轮和第二轮的规则，在准备第二轮的过程中，我们能否了解发生了哪些变化？

我只是想知道这是否会在修订版的《申请人指导手册》发布之后。大家对此有何想法？

---

乔治·坎西奥： 非常感谢，苏珊。我们会尽量给出答复。我想这将在不同阶段进行。

后续流程的工作是根据 2021 年初 GNSO 的建议完成的，与 2007 年的 GNSO 建议相比已经作出了修改。最终，它们将成为政策的基础，董事会将据此制定决策。我觉得有点回音。好的。问题解决了。所以说，2007 年的 GNSO 建议和 2021 年的 GNSO 建议之间已经存在差异。

而且我不确定是否对更改进行了任何分析。

无论如何，2007 年的建议和 2021 年的建议在细节上有很大的不同。所以，这是要考虑的第一个方面。正如你所说，无论何时发布《申请人指导手册》，都会对 2012 年版的指导手册和 2024/2025 年版的指导手册进行比较。

但我想这件事需要 ICANN 组织来筹备。我想我们可以询问玛丽王 (Mary Wong)，她将在几分钟后加入会议，问问她是否会对比 2007 年和 2021 年的 GNSO 建议之间的主要差异，此类内容将在董事会依据 GNSO 建议制定决策时提交给董事会。所以，很抱歉对你的问题回答了这么多，但是，我觉得没有简单扼要的答案，或者没有现成的文件非常清楚地表明了两个轮次之间的差异。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。我是玛娜尔。苏珊想要回答你的问题，我想告诉大家玛丽已经加入了，杰夫也举手了，但是首先，有请苏珊。

苏珊 查尔莫斯：只是想感谢一下乔治的详细回答。太棒了。对所有信息表示非常感谢。谢谢，乔治。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：乔治，接下来我请杰夫发言好吗？

乔治·坎西奥：好的，有请。杰夫，我希望你能言简意赅地回答非常复杂的问题，非常感激。谢谢。

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN)：我是杰夫·纽曼，谢谢邀请。很高兴在过去的许多年里都能来提供帮助，正如乔治所说，大家都了解了该项目的复杂规则。我只是想补充一下乔治所说的内容，这也是一个很好的回答。我想我唯一要补充的是最终报告的结构方式，如果看一下执行摘要或者仅仅是某些类型的输出内容。

还有一些确认，就像工作组和 GNSO 刚才说的，是的。我们喜欢上一次的做法，并再次照做。



---

是的，还有经修订的确认。我们真的很喜欢你的做法，但会在  
这里或那里做一点点改动。有些建议反映了对 2012 年所做工  
作的更改。因此，我认为实施指南也可以是对上次所做工作的  
建议更改。

已经出现了一个高层次的路线图，用于说明后续轮次已经更改  
或建议更改的内容，如果董事会采纳了这一路线图，那么这将  
是一个很好的入门指南，会更容易理解下一版本的《申请人指  
导手册》，我希望是这样。谢谢。

乔治·坎西奥：

非常感谢，杰夫。是的。完全正确！我更期待对这些更改进行  
高度概括，当然，如果仔细查看建议、确认和实施指南，大家  
会看到相对于 2007 年 GNSO 建议和 2012 年《申请人指导手册》  
的更改。那么，了解了这些内容，另外也有时间，我认为我们  
应该前往下一张幻灯片，开始深入讨论封闭型通用域的问题。

我不知道玛娜尔是否想要从这里开始讲，还是我应该继续？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：时间关系，请继续，乔治。

乔治·坎西奥：

好的。非常感谢玛娜尔。那么提醒一下，大家会在这里看到我们上一届与会者留下的内容，也许在座的一些人，包括玛娜尔和其他一些人也参加了 2013 年在北京举办的会议。那次，GAC 发布了关于封闭型通用域或具有独占访问权限的通用域的建议，这意味着这些是带有通用术语的顶级域名，但仅供一个申请人出于自己的目的使用。

另外，GAC 还建议，对于代表通用术语的字符串，注册管理机构具有独享权，但该机构应该利用此权利为公共利益服务。我们在这里提到的几个场景中，GAC 都支持或重申了这一表述。我们无需深入讨论。如果转到下一张幻灯片，我们会看到，在 GNSO 内部关于封闭型通用域问题的讨论中，GAC 提出了一些意见。

在这种情况下，我们引用在 6 月 21 日的集体意见中提出的意见，该意见已提交董事会，但我们之前已经提出过类似的意见，以提请后续流程工作组注意。最后，大家都知道，GNSO 工作组未能就封闭型通用域问题找到共识性解决方案。

在后续流程中，工作组讨论了许多可能的方法，在此意见和之前的意见中，GAC 的一些意见中也提到，基本上说，免费注册封闭型通用域并非 GAC 正在考虑的途径，GAC 仍然坚持 GAC 北京会议中的建议，应该在社群中寻求某种与该建议一致的共识

---

性解决方案，这意味着任何封闭型通用域都应该服务于公共利益目标。

如果我们转到下一张幻灯片，我想我们可以继续关注封闭型通用域，我不知道玛丽是不是已经进入会议室？

玛丽·王： 你好，乔治，我在。

乔治·坎西奥： 你好，玛丽。我想我可以把发言权交给你，请你就最近启动的这一场促进对话的进展情况稍作阐述。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 没错。谢谢乔治和玛丽，刚刚看到欧盟委员会的维丽米拉 (Velimira) 举手了。那么有请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表： 谢谢玛娜尔。我会很快讲完，实际上与苏珊提出的问题有关，还有乔治和杰夫给出的极有帮助的回答。我有一个建议，大家知道，我们在周末针对新一轮新通用顶级域召开了效果显著的能力培养会议。我认为，如果新的申请手册，也可能是其他任何名称或形式，并未涵盖即将出台的规则和当前规则之间的比较，那么 ICANN 相关同事能够预见到一些情况将非常有帮助，

---

这样不仅能通知 GAC，还可能通知到整个社群。我认为从传统意义上来说这是一份非常有用的文档，当然，GAC 也希望拥有此类工具，至少对 GAC 社群来说是如此。这是本主题结束时所提的一个建议。谢谢。

玛丽·王：

非常感谢，实际上，我正要对此发表意见，所以谢谢维丽米拉，谢谢来自美国的苏珊。我不知道是否存在这样一份文件。我所知道的是，有几位全球域名和战略部门的同事昨天和你们在一起，他们确实在寻找和准备材料，这些材料有助于向社群通报下一轮次的准备工作。我们知道这对社群来说是一个重要项目，也知道存在大量信息，而且在上一轮和下一轮工作之间确实会发生一些更改，杰夫，但不会全部更改。我会将这些建议带给他们，并确保如果有相应的回答或后续跟进，我会反馈给 GAC。此外，展望接下来的步骤，我们将关注封闭型通用顶级域的一些具体问题。我想，在座的各位如果参加了上一场在海牙举办的会议，可能会熟悉幻灯片中 80% 的内容。

我们也谈到了这一点。更多的是通过更新的方式。总的来说，特别是对于那些 GAC 的新成员来说，GAC 和通用名称支持组织之间的促进对话需要遵循一个流程，一般会员咨询委员会也参与了有关封闭型通用顶级域主题的这一对话，我这里有一张流程幻灯片，大家可以大致了解我们的进展情况。我们已经完成了前两个阶段，现在进入第三阶段，即确认所有三个小组的参

---

会者。我要感谢 GAC 迅速确认了自己的参会者。我知道 ALAC 也是这样。一个突发性的消息是，据我所知，GNSO 应该能够在本次会议的某个时间点确认其参会者。

这意味着，考虑到下面的后续步骤，我们不会在本次会议上正式开启促进对话。我们当然希望尽快开启，但作为支持与小组对话的工作人员，我们需要完成一些前期步骤和准备工作，且小组也需要就这些步骤和准备工作达成一致。其中之一是就本次对话旨在解决的问题范围达成一致，我们已将其纳入问题声明中，我相信 GAC 已经看到了该声明，同时还有一份附带的简报文件，旨在作为参考和入门之用，其中包含一些有帮助的背景信息和相关信息。我们还希望参与者就规范和承诺达成一致，并以真诚的态度参与其中。

希望不会花费太长时间，预计也不会太久，但届时我们将能够启动对话，并最终达成一致的结果，特别是在 GAC 和 GNSO 之间。我将在下一张幻灯片中谈到这一点。现在时间有点紧张了。请切换到下一张幻灯片。本质上内容很简单。如果对话达成一致的结果，即有方法来解决政策问题，然后可以采取措​​施来就如何处理封闭型通用域达成一致，则需要执行 GNSO 内部相应的政策流程。根据达成一致的问题，会有一个流程。然而，同样重要的是，要注意，我们并没有预期这样或那样的结果，或任何其他类型的结果。这确实取决于参与者和讨论情况。但是，

---

如果像乔治刚才所说的那样，对话没有达成一致的结果，就没有关于该问题的当前政策建议。

一切都得重新提请董事会。当然，时间表取决于我们整个对话的进展情况，我想我要说的就是这些，玛娜尔和乔治。

乔治·坎西奥： 太棒了。非常感谢，玛丽。我们将在此暂停片刻，GAC 成员可以对封闭型通用域提出问题或意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我看到美国代表请求发言。

美国代表： 谢谢。这个问题要请乔治和玛丽来解释一下。我理解框架文件，如果我的术语使用不正确，请原谅。将要讨论的范围不包括所谓的边缘化成果。那么，不管是否存在偏见，最终都会出现两个边缘化结果，在本次讨论结束后，将如何定位这些结果，可否解释一下。希望这个问题合情合理。

玛丽·王： 我可以开始了，但我想杰夫可能有一些意见要补充。仅从工作人员支持和流程的角度来看，之所以建议不将这两个边缘化结果包括在范围内，是因为这些结果是社群在广泛的政策讨论中

---

无法达成一致的结果。因此，我们认为，与其重新讨论没有达成共识的东西，而且似乎这种情况也没有改变的迹象，不如将对话重点放在中间的大量一般性结果上。边缘化结果要么全部获得许可，要么全部否决。我希望这会有所帮助。

乔治·坎西奥：

在有请杰夫之前，简单提一下，我们在 4 月 22 日的信函中也从 GAC 方面看到了这个问题。

我们说，作为 GAC，我们总体上同意对话的拟议参数，并指出讨论应侧重于折中方案，即只有在符合公众利益目标和两个边缘化结果的情况下才允许使用封闭型通用域，不加任何限制地允许使用封闭型通用域，以及任何情况下均禁止使用封闭型通用域都不太可能达成共识，因此应考虑对话的其他范围。基本上，以外交辞令来说，我们同意这是讨论的基础，至少从 GAC 方面来说是这样。

玛娜尔·伊斯梅尔：

为了证实玛丽和乔治所说的内容，提出的第一个问题是，为什么您认为这个活动会得出在新 gTLD 后续流程期间无法实现的结果？因此，我们尝试开启了中间轮次的讨论，看看究竟有何不同。正如玛丽所说，大家一致同意排除那些不能真正达成折中方案的极端意见，这样就可以从中间立场开始。

---

请美国代表发言。

美国代表： 我认为最终的问题是，在跟踪讨论结果方面，GAC 会处于什么位置？重新回到原来的立场。

那么，GAC 能否独立于此次讨论，重新回到其在上一轮讨论中的立场，或者是否会受到讨论结果的约束？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：糟糕！谢谢苏珊。我认为，当然，我们致力于这一流程，所以我们将受到流程结果的约束，但是，同样，我看到它与最初的请求并未偏离太多，即封闭型通用域应支持公共利益目的，所以，我觉得这里没有什么大问题。我认为，封闭型通用域或封闭型通用域的“先来先服务”原则并没有优势，但在会议进行中，我们将看到封闭型通用域如何满足公共利益。我也愿意接受同事们的指正。我看到巴西代表举手了，杰夫，下面该你了，你也可以选择继续发言。首先，我们有请巴西代表。有请。

巴西代表： 谢谢玛娜尔。与苏珊所说的内容有点类似。首先，如果有人给出一个具体的例子来说明什么是封闭型通用域，因为我认为这是一个问题，一个具体的例子，不仅仅是概念上的，而是具体



---

的例子，因为我们收到来自巴西的一些意见，有时他们不清楚这类封闭型通用域有何经济利益。

另一方面就是流程，还不太清楚讨论的方向，我只是想了解一下，例如，此 GAC 团队将举行会议，试图成为该促进流程的一部分。

该小组是由 GAC 授权的吗？是否必须事先提供授权，或者说据了解，该授权已经存在？在促进活动完成后，结果是否会返回给 GAC 进行验证？

关于这一点我还不是太清楚。同样，关于中间立场，我理解 GAC 的最初立场，正如玛娜尔所提到的，某种意义上说是受限制的，因为我们理解只有在符合公共利益的情况下才允许。

如果是这样，我认为如果你不改变我们在这方面的建议，我们就必须假设，就 GAC 而言，在促进流程中讨论的任何立场都是解决方案实现这一目标所必须持有的立场。我的意思是，要以某种方式来达成公共目标。

因此，我认为有这样一种指导原则，该原则始终适用于作为本次促进活动一部分的 GAC 团队。

---

如果情况不是这样，也许我们有必要改变此类建议，让讨论能够更加灵活，但据我所知，目前情况并非如此。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢巴西代表。快速讲一下该流程。那么，在新 gTLD 后续流程团队内部，对于封闭型通用域的未来发展方向没有达成一致，如果我们没有达成一致的未来发展方向，也就没有默认选项。所以，我们有点不知道如何继续进行。因此董事会建议对该主题持不同立场的各方（主要是 GAC 和 GNSO）之间进行一次促进对话。

他们表示愿意为这一对话提供便利。因此，我们会在该流程中指派一名协调人。

我们认为，如果我们避开非常极端的立场，并尝试成立一个小组，这可能有助于我们转变结果，并试图达成一个共同的前进方向。

那么，这是来自 GAC 的授权。我的意思是，我们已经任命了六个人。我们会尽力将对话内容实时反馈给 GAC。

从正式意义上说，最终流程不会被采纳，但小组和 GAC 之间将一直持续协调。

---

在此流程中，我们将寻求对我们所提供内容的反馈，另外，乔治，如果愿意，你也可以随时发言。

如果需要，我们可以通知参与该流程的六名代表召开一次 GAC 内部讨论会，这将非常有帮助，我们甚至可以在电话会议闭会期间召开，根据你的意见进行讨论，看看提高灵活程度对于此流程而言是否有所帮助。

我不确定我是否涵盖了你提到的所有要点？我看到你了。关于例子，我相信杰夫能够提供具体的例子，像 hotels 或 books，或任何可能对某人来说特有的通用名称都可以是一个封闭型通用域，但我相信杰夫能够以更简单的方式来表述。有请杰夫。

杰夫·纽曼：

好的。好的。我是杰夫·纽曼，我认为你举的例子恰如其分。我觉得，回想一下上一轮次的讨论，比如，Amazon 申请了 .books 或 Google 申请了 .search，但他们提出以不同于正常注册管理机构那样的方式运行注册管理机构，他们允许第三方在顶级域名下注册名称，但实体本身将控制整个域名空间。那么，大家知道，这些是商业上的例子，但也可能是，比如世界知识产权组织申请 .intellectualproperty 这样的例子。而且，大家知道，其运行方式不会允许第三方注册，但运行过程中可以向最终用户提供有关知识产权问题的有用信息。这也认为是一个封闭型通用域。所以说，有许多不同的类型。

---

我希望能让大家稍微放松一下，我相信小组会花很多时间讨论如何实施 GAC 建议。

对吗？

所以……我们有 GAC 的建议，即封闭型通用域必须服务于公共利益目标。你们是怎么做的呢？

我认为这就是需要讨论的地方，我们在后续流程的政策制定流程中并未达成一致。因此，它采用了这一高层次建议，并找到了一种既能满足 GAC 又能满足其他社群成员要求的实施方法。我希望这能让大家稍微放松一下，我认为我们有一个共同的目标。也许我太乐观了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：不。我们都很乐观。这是活动的关键。我们将尽量达成某种结果。

乔治，我想接下来将剩余的幻灯片交给杰夫来讲

乔治·坎西奥：好的。给我一点时间。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请讲。

乔治·坎西奥：

总结并概括一下封闭型通用域。当然，我的理解是，六位 GAC 代表将遵循北京会议中的建议，以及我们在过去几年就封闭型通用域问题在协商一致的基础上向 GNSO 提出的意见。当然，就像杰夫在北京会议中所提到的，每当我们对于实现服务于公共利益的目标有了更具体的实施想法时，我们也期望向 GAC 寻求指导。我认为这是我们的共识。

在接下来的几个月里，大家会听到更多关于我们的消息，因为我也是六人小组的一员。现在将介绍议程中的最后一点，回想一下周末的能力培养会议，整个社群真正关心的一个问题是北美、欧洲和亚洲部分地区之外的顶级域名数量有限。在上一轮中，有一个申请人支持计划，但成效有限。我认为这是社群中的共识，因此在 GNSO 最终报告和随后的申请人支持流程中提出了一些建议。

最近，GNSO 决定就此问题启动一个名为“GNSO 指导流程”的特定流程，我认为 GAC 积极参与这一流程非常重要，因为这将解决巴西代表提出的一些数字鸿沟问题，这在 ICANN 的职权范围内非常重要。介绍完毕后，我把时间留给杰夫。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：乔治，我是玛娜尔，我看到荷兰代表举手。能让这位代表先发言吗？

---

荷兰代表： 我是来自荷兰的 Alisa Heaver，我不想让讨论变得更复杂，只是想知道封闭型通用域是否只能看作英语单词，还是也可以看作其他语言中的通用词汇。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：杰夫将很乐意回答这个问题，然后继续讲解幻灯片。杰夫，请讲。

杰夫·纽曼： 好的，答案是否定的，不仅限于英语。可以看作任何通用的词汇。在合同中对其意义有所定义。

可以是任何语言及任何脚本。我只使用了英语的例子，但这并不意味着仅限英语。

荷兰代表： 非常好。谢谢。

杰夫·纽曼： 谈一谈申请人支持 GNSO 指导流程。好消息是，正如乔治所说，这是另一个主题，整个社群普遍认为我们需要一个比 2012 年推出的计划更强大的申请人支持计划。因此，后续流程最终报告在其建议部分中提出了一系列关于申请人支持计划的高级别建议，这些建议获得了一致支持，包括 GAC 在给董

---

事会和 GNSO（或者我应该说是给 GNSO 和董事会）的信函中也明确表示支持。

但是有很多细节需要解决，我想，GNSO 的政策成员没有资格制定该计划中的更多细节。

因此，GNSO 指导流程是 GNSO 的一个相当新的流程，事实上，这是第一次使用，这是一个比正常政策制定流程更加简便的流程，主要用于实施类型的问题，当前认为申请人支持计划便是此类问题。如我所说，每个人都支持此类政策建议。

我想借用乔治所说的，这个小组的作用是给此类建议添加更多具体内容，我想这就是乔治所说的。

因此，在九月初的某个时间，这个小组的参与者拟定了一份意向书。在 9 月 5 日左右，不仅 GAC，还有所有 GNSO 利益相关方团体和 ALAC 都参加了进来，他们一起深入研究了申请人支持计划的具体细节，并确定应该获得专家的哪些帮助，这些专家非常熟悉投资计划或其他类型财务援助计划的制定，因此我们能够确保这一次将推出一个有效计划，将顶级域名扩展到那些很遗憾无法获得，或者事实上可能根本不知道新顶级域流程的地区。在这一点上，还有一个 9 月 13 日开始的意向流程。我想就在几天前，想看看社群中是否有人愿意挺身而出主持

---

这个小组。如果我没记错的话，我相信此意向流程会持续到 9 月 27 日。

如果有人感兴趣，不一定是来自 GNSO 的人，也可以是来自 GAC 的人。要指出的是，最近的快速政策制定流程主席之一亚尼斯 (Janis) 最初来自 GAC。因此，如果你对此感兴趣，并有时间，我知道这个请求有点过分，但这是一个公开呼吁，希望有人来主持这个小组。那么我的期望是，这项工作实际上将在 10 月初的某个时间开始，所以，从现在算起，只有几个星期的时间了。

这将是一项艰巨的工作，但同样，这也是我们作为一个社群所需要的。这是我们所有人的共同利益，以确保下一轮确实有来自世界各地各种类型组织的申请人，并在世界各地推广该基础设施。

热切盼望这一天的到来。谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr) 将参与其中，她来自 ALAC，曾积极参与并与我共同主持后续流程小组。因此，在未来的会议中，她可能会帮助提供一些最新情况，这就是我要说的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：太棒了。



---

乔治·坎西奥：                    谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常抱歉。乔治，请继续。

乔治·坎西奥：                    我只是想感谢杰夫的概述，恐怕我们的时间不多了。玛娜尔，  
我不知道现在该怎么办？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：所以，我要向你提出同样的问题，因为我们刚好到了预定的结束时间。本来要进行 GAC 讨论的。我认为我们在幻灯片讲解期间进行了讨论，乔治，如果稍后认为合适的话，我们可以在闭会期间再花一些时间来讨论，但我觉得这次会上的时间不够了。

乔治·坎西奥：                    当然。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。

乔治·坎西奥：

请允许我快速插一句，在过去的三四次会议中，我们已经向 GAC 提出了同样的问题，即是否有人愿意提出关于后续流程最终建议的 GAC 共识性建议提案或文本。只要董事会尚未就这些建议做出最终决定，我们仍有时间。

因此，我想提醒同事们仔细考虑一下，认真思考最终建议中是否有哪些方面值得确定为 GAC 共识性建议，也许之前的 GAC 立场可以作为一种启发，您的 GAC 简报文件中提供了所有这些内容。当然，如果有兴趣更密切地跟踪后续流程，可以参考一份专门的电子邮件清单，该清单由支持工作人员贝内德塔负责管理。如果想参与这些讨论，请联系我、贝内德塔或 GAC 的一般工作人员，我想我们将有机会在即将到来的会议上再次讨论这个问题。

当然，如果成员们有重要的进展或建议，我们也可以在闭会期间召开会议来讨论此类事宜。我就说到这里，玛娜尔，交给你了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治，感谢您今天特意前来参加我们的活动，也感谢杰夫和玛丽，感谢所有人。我们对新 gTLD 后续流程的讨论到此结束。现在我们休息 30 分钟。请在半点回来参加我

---

们与 GNSO 的双边会谈。非常感谢大家。

[听写文稿结束]