

de trabalho

---

ICANN75 | Assembleia Geral Anual – Preparação do GAC para a reunião com a Diretoria da ICANN e novidades do Grupo de trabalho  
Segunda-feira, 19 de setembro de 2022 – 13h15 às 14h30 KUL

**JULIA CHARVOLEN:** Olá, e bem-vindos à reunião de preparação para a reunião com a diretoria do dia 19 de setembro. Essa sessão será gravada e é regida pelos padrões de comportamento da ICANN. Os comentários e perguntas serão lidas em voz alta se estiverem no formato correto. Lembrem de levantar a mão pela sala do Zoom em respeito aos outros participantes, digam seus nomes e falem em ritmo adequado. Com isso, passo a palavra à Manal Ismail.

**MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:** Muito obrigado, Julia, espero que tenha gostado do seu almoço. E, como Julia mencionou, esta é a sessão do GAC para preparar nossa reunião bilateral com a Diretoria. Normalmente, lamentamos ter dividido nosso bilateral em duas partes, uma para responder a uma pergunta ou tópico proposto pela Diretoria e outra para tópicos ou perguntas que colocamos à Diretoria. Receio dizer que não alcançamos muito, então espero que possamos finalizar e concluir nossos tópicos ou perguntas para a

---

**Observação:** *O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.*

---

Diretoria nesta sessão para que Rob possa imediatamente após a sessão compartilhar com a Diretoria para que eles possam vir amanhã com respostas às nossas perguntas. Então, vamos para o slide a seguir, por favor, e este é o objetivo da sessão, e é para os membros do GAC sobre reuniões bilaterais com a Diretoria, e precisamos revisar e confirmar ou revisar tópicos e perguntas do GAC que gostaríamos de compartilhar com a Diretoria, e se formos para o slide a seguir, isso é um pano de fundo para nossos novos colegas do GAC, portanto, a reunião bilateral do GAC com outros grupos da comunidade, é claro, é uma parte muito importante de nossas reuniões presenciais regulares e, durante nos últimos dois anos, essas reuniões bilaterais continuaram sendo importantes pontos de interação regular para preservar e expandir as conexões do GAC com a Diretoria e, claro, também com outras partes da comunidade. Eles também podem fornecer locais úteis para destacar e enfatizar áreas que provavelmente estarão no Comunicado do GAC. Recentemente, o GAC empregou uma abordagem de agenda de perguntas e respostas específicas para essas reuniões, portanto, não é apenas a reunião da diretoria, mas também tentamos seguir a mesma abordagem em outros bilaterais, com a GNSO e o ALAC. E isso ajudou a focar os preparativos, discussões e coordenação do GAC antes das sessões individuais. Esta sessão, como mencionei anteriormente, é uma oportunidade para confirmar os tópicos que

compartilhamos anteriormente com a Diretoria da ICANN em preparação para a reunião desta semana, então apenas destacamos os tópicos de interesse sem perguntas ou pontos de discussão realmente específicos e é isso que tentaremos fazer ao longo desta sessão. Se formos para o slide a seguir, por favor, é assim que vamos fazer essa é a agenda basicamente do nosso bilateral com a Diretoria, breves apresentações no início, e então uma discussão do tópico da Diretoria ou pergunta para o GAC, e então discussão de tópicos ou perguntas do GAC à Diretoria e, finalmente, qualquer outro assunto, se houver. Próximo slide. Portanto, esta é a pergunta da Diretoria ao GAC, e lê-se para ICANN75 que o presidente da Diretoria da ICANN propôs uma única questão tópica para consideração do GAC que abrangeria a primeira metade da reunião conjunta no ICANN75, e a pergunta é: quais ações colaborativas a comunidade, a diretoria e a organização devem estar se empenhando para progredir ainda mais no alcance de nossas prioridades estratégicas?

E a pergunta semelhante já foi feita antes, e a equipe de suporte do GAC tentou coletar respostas anteriores para nos ajudar a chegar aos pontos finais que gostaríamos de compartilhar com a diretoria em resposta à pergunta de brainstorming. Então, se formos para o slide a seguir, este é o texto coletivo que Rob compilou muito útil em um slide, mas tentamos dividir em dois slides se pudermos ir para o slide seguinte, por favor, Gulten. E

---

como dito isso é extraído de pontos anteriores que compartilhamos com a Diretoria. Então, como os membros do GAC declararam anteriormente, a comunidade da ICANN pode ter uma visão maior do slide, por favor? Como os membros do GAC declararam anteriormente, a comunidade da ICANN deve priorizar as três áreas de trabalho prioritárias identificadas no documento de 4 de junho de 2020 intitulado como melhorar a eficácia do modelo multissetorial da ICANN, próximos passos, como priorização de trabalho e uso eficaz e eficiente de recursos, precisão na escopo do trabalho, consenso, representação e inclusão. Então, esses são os três tópicos que a comunidade concordou em priorizar durante o exercício de como aumentar a eficácia do modelo multissetorial da ICANN.

As melhorias nessas áreas permitirão que o modelo multissetorial inclusivo e representativo da ICANN alcance resultados oportunos e eficazes que atendam ao interesse público. O GAC recebeu uma atualização da equipe da organização da ICANN sobre esse importante trabalho no início desta semana e apoia a continuação dos vários esforços da organização da ICANN em andamento ou começando em breve. Além disso, a curto prazo, a equipe da organização da ICANN deve considerar a realização de uma chamada da comunidade após cada reunião pública entre a liderança do CA e a liderança. Todo o Conselho e os executivos da organização devem refletir se as

---

discussões da reunião influenciaram o pensamento sobre qualquer uma das prioridades estratégicas da comunidade, e este texto foi enviado pelo Reino Unido. Então, vou passar pelo próximo slide também, e então podemos começar a discutir como gostaríamos, para finalizar o texto nesses dois slides. Alguns membros do GAC também levantaram a ideia de que o comitê e outras SOs e ACs deveriam considerar a produção de relatórios regulares, talvez duas ou três vezes por ano, sobre as ações que eles mesmos tomaram para contribuir para o progresso dos objetivos estratégicos da comunidade, novamente, conforme apresentado pelo Reino Unido

Para avançar ainda mais e alcançar as prioridades, também seria importante rever as políticas desenvolvidas nos últimos anos, definir aquelas que ainda são relevantes diante das prioridades atuais e focar o trabalho na remoção dos obstáculos para a implementação de essas políticas. E isso é por Comissão Europeia. Um grupo de trabalho entre comunidades poderia ser formado para refletir sobre possíveis melhorias nos procedimentos com o objetivo de aprimorar os processos de desenvolvimento e implementação de políticas dentro da ICANN. Novamente, conforme apresentado pela Comissão Europeia. Então, vou parar por aqui e pedir que voltemos ao slide anterior e vejamos se você tem algum comentário sobre o texto fornecido pelos colegas, bem como a linguagem extraída pela equipe de

suporte de discussões anteriores do GAC com a Diretoria. Então, qualquer comentário ou Rob, por favor, vá em frente.

**ROBERT HOGGARTH:** Manal, não sei se seria útil, com você sentado no Conselho, se você tem alguma ideia do contexto de Maarten fazendo essa pergunta e se isso pode levar a algumas reflexões adicionais do pessoal. Não sei se há algum contexto que você ache, além do que foi compartilhado, que seria útil. Obrigada.

**MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:** Então, sim, acho que a Diretoria está tentando alcançar as diferentes partes da comunidade e ver como podemos colaborar para alcançar os objetivos estratégicos da ICANN, conforme estabelecido no documento de planejamento estratégico da ICANN. E, é claro, eles estão fazendo exatamente a mesma pergunta para diferentes partes da comunidade para que possam reunir opiniões de todas as partes interessadas e tentar ver como podemos colaborar de forma mais eficaz e eficiente para alcançar os objetivos estratégicos da ICANN. E estou um pouco preocupado. Eu não entrei na sala do Zoom, então não tenho certeza se temos algum pedido para a palavra da sala do Zoom. Apenas me dê um segundo.

de trabalho

**PT**

---

JULIA CHARVOLEN: Manal, aqui é Julia. Posso confirmar que não temos comentários.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Obrigado, Júlia. Obrigado. Então, além do texto na tela, deixe-me colocar a questão de forma diferente. Como você gostaria de responder a esta pergunta de brainstorming? Alguma ideia adicional para aquelas já exibidas na tela? E também ouvi algum interesse de colegas do GAC do Brasil que eles gostariam de entender como podemos nos envolver na atividade de planejamento estratégico, e acho que esta pode ser uma boa oportunidade para colocar essa questão aqui e buscar esclarecimentos da Diretoria sobre o processo exato para garantir que possamos fornecer informações e talvez também tentar nos envolver desde o início na definição do documento de planejamento estratégico e influenciar a formação da criação do plano desde o início. Então, talvez esse seja um ponto que possamos acrescentar com base nas discussões com os colegas do GAC durante o intervalo. Algo mais? Ou então, se nada mais, tentaremos com Rob finalizar esta parte, ajustá-la e talvez remover os nomes dos países e compartilhá-la com a Diretoria da ICANN como uma contribuição do GAC. Por favor, Brasil, vá em frente.

BRASIL: Obrigado, Manal. Apenas um comentário geral sobre este parágrafo sugerido pelo Reino Unido. Nada contra. Minha única

de trabalho

**PT**

---

preocupação é que estamos sempre adicionando camadas procedurais a processos que já são complexos, apenas para refletir um pouco se há uma vantagem real em recomendar uma reunião adicional ou discutir algo mais tarde, pois acho que muitos membros apontado em ocasiões anteriores, uma reclamação constante que ouvimos é que somos muito GAC os processos são muito pesados em termos de procedimentos e regras e etc., etc. E acho que devemos ter muito cuidado quando sugerimos adicionar outra camada a qualquer tipo de processo. Só pensando nisso. Não especificamente contra este ponto, mas acho que temos que pensar um pouco melhor, talvez, obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Brasil, e entendo seu ponto de vista. Gostaria de saber se o Reino Unido não tenho certeza, Nigel está on-line? Eu sei que ele não está pessoalmente. Sim, por favor UK Ros, vá em frente.

REINO UNIDO: Obrigado, desculpe. Eu estava com as mãos levantadas na sala do Zoom, mas obrigado, Brasil, por seus comentários construtivos. Acho que esta proposta foi realmente apresentada no interesse da transparência e de uma discussão aberta neste caso, mas o ponto está muito bem observado. Obrigada.



de trabalho

**PT**

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, Reino Unido, você concorda com a remoção do texto?

REINO UNIDO: Sim, neste caso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Obrigado por confirmar e peço desculpas por estar conectado à sala do Zoom agora, então ficarei de olho nas mãos para cima e vejo Rob e depois Jorge. Rob, por favor, vá em frente.

ROBERT HOGGARTH: Obrigado, Manal. Normalmente, eu cederia a palavra ao Jorge, mas antes queria fazer uma pergunta, se me permite. Robert Hoggarth, para registro. O que tento fazer e o que alguns de vocês que são novos podem não apreciar totalmente sobre esse processo, o que tentamos fazer - e você verá isso no comunicado também é que estamos editando o documento ao vivo em um ambiente do Google, e quando ouvi o comentário do Brasil, meu pensamento inicial apenas em termos de reação foi que, ao invés de eliminar a entrada, foi apenas acrescentar a linguagem de estar atento a outras obrigações da comunidade. Como eu interpreto e por favor me corrija, o Brasil foi mais uma

de trabalho

**PT**

---

preocupação de introduzir novas camadas de trabalho. Tenho certeza se era isso que o Reino Unido realmente contemplava. Então, eu já tinha feito isso com base na sua conversa. Estou feliz em propor a redução deste parágrafo, mas queria levantar isso antes que isso fosse feito. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Rob. E deixe-me saber se houver alguma reação imediata a isso, e enquanto isso estou dando a palavra ao Jorge, por favor, vá em frente.

SUÍÇA: Obrigado, muito obrigado, Manal. Jorge Cancio, Suíça, para o registro. Apenas uma pergunta, ou um pedido de esclarecimento. Na pergunta da Diretoria, não há mais informações sobre quais prioridades estratégicas eles se referem? Provavelmente eles estão colocando isso no contexto do plano estratégico, mas talvez ajude se soubermos mais exatamente qual é o contexto da referência. Eu sei que o Rob já levantou isso um pouco antes, mas não tenho certeza se, se está faltando alguma coisa aqui sobre qual é a referência exata na questão da Diretoria. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Jorge. Então deixe-me tentar talvez ser mais claro sobre isso. Portanto, não havia prioridades específicas

durante a discussão do Conselho sobre essa questão, mas eles tinham o plano estratégico completo em mente, e o brainstorming do Conselho sobre isso estava relacionado às diferentes prioridades do plano estratégico e como as diferentes partes da comunidade ou colaborar ou fornecer informações sobre cada uma delas, e o papel, é claro, a discussão no Conselho foi falar sobre o papel do Conselho em cada uma dessas prioridades e como eles podem contribuir com a comunidade e, claro, a partir disso lado da mesa é o contrário. As diferentes prioridades e como a comunidade pode colaborar com a diretoria e a organização da ICANN nesses tópicos. Então, pode ser que nos vejamos capazes de contribuir para uma prioridade específica no plano estratégico, ou pode ser uma orientação geral sobre como a colaboração eficiente entre o GAC, a Diretoria e a organização pode ocorrer.

Espero ser capaz de lançar alguma luz sobre o contexto e, por favor, deixe-me saber se ainda é vago. E vendo Velimira, por favor, vá em frente.

COMISSÃO EUROPEIA: Foi mais uma reação ao que Jorge sugeriu na pergunta porque não tenho certeza de que foi assim que a lemos no sentido de que a maneira como cultivamos a questão estava muito mais ligada à área que foram identificados, sabe, nas perguntas que

---

circularam para nós, então basicamente está no próximo slide. Então, estou apenas atento ao esclarecimento deste ponto caso precisemos ajustar também nossa possível contribuição ao Conselho nesse aspecto. Você sabe, basicamente estou me referindo aos pontos que estão nas balas. Eu pensei que na questão nós também deveríamos contribuir, você sabe como, como conseguir esses três, mas agora eu entendo na discussão entre mim e Jorge que possivelmente também poderíamos estar olhando todo o documento novamente e ver quais são as prioridades estratégicas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, sim, é sobre tópicos específicos do plano estratégico, ou eficácia da colaboração entre organização, diretoria e comunidade, e obviamente em relação aos três tópicos que foram destacados pela comunidade como um aspecto importante de aprimorar o modelo multissetorial.

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigado pelo esclarecimento. Neste caso, faz sentido manter, penso eu, o que propusemos. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpe, você pode falar mais perto? E esta é a Comissão Europeia, não a Holanda.

de trabalho

**PT**

---

**COMISSÃO EUROPEIA:** Velimira Grau Nemiguentcheva, Comissão Europeia. Nesse caso, ainda faz sentido manter nossa proposta, se é claro que os colegas do GAC não têm nada a acrescentar.

**MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:** Muito obrigado, Velimira. Então, graças à Comissão Europeia, e novamente temos a pergunta na tela, se houver algum ponto adicional, gostaríamos de refletir. E vejo a mão do Jorge levantada. Então, obrigado.

**SUIÇA:** Obrigado, Manal. Jorge Cancio, Suíça, novamente para registro, e obrigado por fornecer mais contexto sobre o que o Conselho está se referindo. Estou apenas dando uma olhada no plano estratégico da ICANN para os anos fiscais de 2021, 2025 e, é claro, acho que não podemos entrar em muitos detalhes nesta resposta, mas se olharmos para a estratégia objetivos, você tem o assunto ou objetivos substantivos sobre segurança, governança da ICANN, sistemas de identificadores exclusivos, geopolítica e finanças. A resposta, como a temos, acho que aborda mais ou menos as questões sobre a governança da ICANN, como podemos trabalhar melhor juntos, e acho que isso se relaciona bem com a forma como a questão é formulada. Mas

talvez também queiramos enfatizar um pouco o papel especial que o GAC tem em relação às questões que estão sendo enquadradas como geopolítica no sentido de que, é claro, seria bom se a Diretoria e a comunidade confiassem no GAC para considerar questões geopolíticas que impactam a missão da ICANN e que estamos aqui para ajudar a abordar esses aspectos e fornecer à ICANN e à comunidade em geral a perspectiva do governo sobre esses desenvolvimentos que acontecem em grande parte também nas relações intergovernamentais. Então, talvez possa haver alguma, alguma referência a isso, sublinhando nosso papel especial nesse campo do plano estratégico. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Jorge. Excelentes pontos. Então, vamos acrescentar algo na linha que Jorge mencionou, que o papel principal do GAC em questões geopolíticas e o papel que podemos desempenhar para informar não apenas a Diretoria, mas também a comunidade. E obrigado, Julia, por compartilhar o link do plano estratégico no chat do Zoom, então, por favor, colegas, se você quiser consultar o plano estratégico, encontrará o link no chat. E agora, por favor, Ros, Reino Unido, vá em frente.

de trabalho

**PT**

---

REINO UNIDO: Ros KennyBirch, Reino Unido. Obrigado, Manal. Voltando ao ponto de Rob, muito obrigado por adicionar esse texto atento a outras obrigações da comunidade. Acho que isso mostra que esta reunião pode ser considerada e planejada de acordo com as restrições de recursos e, portanto, estamos felizes em manter este texto proposto e manter nossa proposta em mente que novamente será considerada no contexto de estarmos atentos a outros obrigações e sendo uma consideração. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado Ros, e poderia ser útil se nós, em relação ao mesmo texto, não pudéssemos necessariamente fazer uma chamada após cada reunião pública, mas dizer, por exemplo, ter pontos de verificação para ter certeza de que quero dizer apenas para garantir que não estamos impondo um certo número de chamadas e mantemos um pouco flexível, mas ao mesmo tempo temos pontos de verificação? E eu vejo você balançando a cabeça, então obrigado.

REINO UNIDO: Feliz com essa proposta, obrigado, Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Ros. E então obrigado ao Reino Unido, e vejo a Holanda no chat também concordando com os

---

comentários de Jorge, então obrigado Holanda e obrigado Suíça. Algum outro comentário sobre esta parte? OK. Caso contrário, posso trabalhar com Rob no ajuste fino do texto, e compartilharemos isso amanhã durante a reunião, não necessariamente não precisamos compartilhar isso antes da reunião com o Conselho, mas agora vamos para a parte sobre nossas perguntas ao Conselho, ou pontos que gostaríamos de discutir com o Conselho. Sim, Rob, por favor, vá em frente.

ROBERT HOGGARTH:

Robert Hoggarth da equipe de suporte do ICANN GAC. Sinto muito por não usar a sala do Zoom para levantar a mão. Eu rapidamente fiz isso, mas isso quebrou o protocolo. Me desculpe. Maná, se eu puder fazer com que Gulden role para baixo apenas alguns slides, tentei colocar em algum idioma apenas um slide para trás, Gulden oh, não, desculpe mais um slide. Eu tinha um slide de espaço disponível para rascunho e edição adicionais e adicionei algumas entradas adicionais. Uma era capturar a pergunta que você havia formulado no início da ligação, então eu apenas digitei isso, e então tentei evocar algo que refletisse o sábio conselho de Jorge. Como de costume, estou longe de expressar completamente seu brilhantismo, mas Jorge, se você puder dar uma olhada nisso e talvez sugerir como pode ser



de trabalho

**PT**

---

editado, talvez isso possa salvar você, Manal, de algumas edições no back-end. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Rob. Obrigado por fazer isso em tempo real, e é definitivamente bom confirmar, pois já propusemos texto na tela. Então, Jorge, se isso reflete o que você sugeriu anteriormente, e o texto diz que o GAC reconhece seu papel fundamental em entender e aconselhar a Diretoria no contexto das metas geopolíticas estratégicas da ICANN e tem prazer em fazer esse trabalho com a Diretoria a qualquer momento. E, enquanto isso, também há e acho que isso poderia estar dentro do núcleo de nossa resposta, e talvez possamos fazer uma pergunta sobre como o GAC, como um comitê ou membros individuais do GAC, pode se envolver mais no planejamento estratégico da ICANN? Então, sim, talvez possamos mudar a ordem se fizer sentido para os colegas do GAC. Assim, podemos fornecer nossos pensamentos e, em seguida, terminar perguntando como podemos nos envolver no próximo ciclo? E vejo alguns acenando com a cabeça na sala. Apenas tentando ler Jorge no chat. Obrigado, se você puder me enviar o texto ok então obrigado pela oferta, Jorge por finalizar o texto, e obrigado Rob por confirmar que você vai compartilhar com o Jorge para que ele possa trabalhar na afinação da edição. Isso seria muito útil.

de trabalho

**PT**

---

Obrigada. E, sim, por favor, Gulden. Oh, nós temos uma mão e Brasil, por favor, vá em frente.

BRASIL:

Muito obrigado. Acho que era essa a ideia. Só para complementar esse primeiro ponto, talvez acrescentar a pergunta para a Diretoria sobre onde eles estão em relação a esse plano, porque eu entendo que isso já começou. Então, saber o que já existe em termos de preparação para esse próximo plano estratégico, então eu acho duas coisas. Para saber onde estamos e então como podemos nos envolver mais.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Perfeito. Notou então duas partes para a pergunta, onde, onde a Diretoria está em relação ao seu novo ciclo de planejamento estratégico e como o GAC pode contribuir para esse ciclo? E eu vejo Rob já cuidando disso na tela. Então, por favor, se você puder confirmar isso, por favor, Rob, vá em frente.

ROBERT HOGGARTH:

Se eu puder, Robert Hoggarth equipe da ICANN. Se eu também puder acrescentar algo à discussão sobre o envolvimento do GAC nas prioridades, alguns de vocês podem se lembrar de um e-mail recente meu pedindo voluntários para contribuir potencialmente para um esforço de priorização. Manal, lembro que você e Susan

---

Chalmers dos Estados Unidos participaram de um esforço piloto com relação a isso, mais recentemente, pois esse trabalho continuou Ros do Reino Unido e agora você está desempenhando um papel em algumas dessas discussões e se Luciano ou outra pessoa da sua delegação estaria interessada. Tenho certeza de que a presidente do GAC ficará mais do que feliz em passar suas responsabilidades alternativas para você participar desse esforço. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Rob. Para o lembrete, e vejo acenando com a cabeça do Brasil, então espero que esteja tudo bem se você gostaria que isso fosse perfeito. Sendo o representante suplente em nome do GAC em relação à priorização do trabalho do GAC e obrigado por confirmar. Perfeito. Obrigado, Rob, pela lembrança.

ÍNDIA: Jaideep Kumar, da Índia para registro. Esta é uma pergunta que estamos colocando e o parágrafo adicional para adicionar à resposta a essa pergunta é essa a intenção? Porque eu sou a pergunta sobre o planejamento estratégico, enquanto no último parágrafo sobre o parágrafo adicional para adicionar à resposta é para os objetivos geopolíticos estratégicos da ICANN. Então, eu queria saber se estamos nos referindo a restringir apenas aos

objetivos geopolíticos ou ao engajamento geral que queremos nos comprometer que gostaríamos de estar engajados em todo o planejamento estratégico e não apenas nos objetivos geopolíticos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, a parte dos objetivos dos papéis geopolíticos tem a ver com o planejamento estratégico atual. Tem vários pilares, um dos quais é o pilar geopolítico, e a Suíça sugeriu que destaquemos o papel fundamental que o GAC pode desempenhar para alcançar esse objetivo estratégico específico. Mas, em última análise, estamos perguntando sobre o próximo ciclo e onde estamos em termos de cronograma e como o GAC pode contribuir para esse novo ciclo. mudar a ordem, para que possamos dar nossa opinião sobre como podemos colaborar em termos do planejamento estratégico atual e, em seguida, fazer uma pergunta sobre o próximo.

CANADÁ:

Muito obrigado. Charles Noir para o Canadá. Falando sobre como podemos estar envolvidos nesta próxima rodada de planejamento, estou curioso para saber se alguém se lembra de até que ponto estivemos envolvidos e como estivemos envolvidos como GAC no ciclo anterior, não que precisamos de

---

um histórico completo, mas Eu estaria interessado em entender qual foi nosso compromisso anterior, ou como o conselho se envolveu conosco e nós com eles. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Canadá, e deixe-me esperar que minha memória me sirva bem, e tenho certeza que Rob me ajudaria se não o exercício começa de baixo para cima, então temos um exercício de brainstorming sobre tendências que a comunidade vê, então cada SO e AC fazem seu próprio brainstorming sobre as coisas que acreditam ser tendência. Por exemplo, geopolítica ou qualquer tecnologia emergente que, por exemplo, consideramos ameaçadora ou útil para o trabalho da ICANN, então é mais um brainstorming sobre as tendências, e essas tendências são priorizadas pelo comitê, ou organização de apoio ou comitê consultivo, e então começam coletando tudo da comunidade e trabalhando na priorização com base em como foi priorizado pela comunidade e, finalmente, tentar planejar o documento de planejamento estratégico do documento estratégico com base nas tendências que eles obtiveram, de baixo para cima da comunidade, e então eles colocá-lo para comentários públicos. Espero que isso seja preciso. Vamos buscar maiores esclarecimentos sobre o processo durante nosso bilateral com a Diretoria, mas pelo menos é o que lembro historicamente no ciclo

de trabalho

**PT**

---

anterior. E novamente, estou para ser corrigido. Eu tenho o Egito em seguida, Christine e depois Rob.

EGITO:

Christine Arida, Egito para registro. Gostaria de obter esclarecimentos sobre a parte do objetivo estratégico geopolítico. E embora eu concorde com Jorge, essa é uma área importante na qual o GAC pode ajudar; Gostaria de entender que pretendemos nos envolver como GAC? Ou como membros individuais do GAC? Qual é a proposta aqui?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, estou feliz em tentar e Jorge, se você quiser elaborar, sinta-se à vontade para entrar em contato. Então, normalmente somos flexíveis se a entrada pode ser enviada por um membro individual do GAC ou como um comunidade coletivamente como um comitê. E acho que aqui, se formos fornecer informações ou atualizações para aconselhar a Diretoria ou a comunidade, provavelmente será individual em relação aos desenvolvimentos que estão ocorrendo nacionalmente. Se podemos enviar um GAC, ou se há um canal para governos individuais fazerem isso, não tenho certeza, mas novamente, como eu disse, quando o planejamento estratégico em si é geral em tendências, mas os desenvolvimentos geopolíticos em curso

---

surgem naturalmente em nível nacional, e é bom chamar a atenção de outros colegas aqui e talvez fora do GAC para a comunidade, e também noto que a ICANN começou a organizar o fórum geopolítico por umas duas, três vezes, e há é um também na quinta-feira. E eles também fazem atualizações contínuas em uma página da web. Portanto, talvez a contribuição individual dos governos possa alimentar ou informar esta página da Web e, em seguida, ser levada ao conhecimento de toda a comunidade da ICANN.

EGITO:

A razão pela qual estou perguntando isso e estou vendo Jorge no chat é dizer que ele se refere como GAC. É porque no plano estratégico há referência a legislações reais nas áreas individuais, e eu concordo plenamente que isso também poderia ser trazido ou talvez introduzido por membros individuais do GAC, mas se vamos abordar isso como um GAC, acho deveríamos ter algum mecanismo porque geralmente questões geopolíticas tendem a se tornar muito difíceis de obter consenso e, nesse caso, acho importante que saibamos exatamente como eles vão fazer isso. É identificar proativamente as prioridades ou questões importantes ou é mais reativo ao analisar o que está por vir e os membros individuais contribuem com suas opiniões? Obrigada.

de trabalho

**PT**

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Christine, e acho que é um bom ponto, e talvez uma boa discussão para ter aqui dentro do GAC, e enquanto isso estou vendo a fila. Além disso, temos Rob. Temos Slava e temos Nicholas, então Rob primeiro e depois eu sigo a ordem. Por favor, Rob.

ROBERT HOGGARTH: Obrigado, Manal. Eu só queria chamar a atenção das pessoas em resposta à pergunta do Canadá. Coloquei o link no bate-papo dos comentários do GAC sobre o plano estratégico da ICANN 2020 a 2025 que foram arquivados em 2019. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado Rob, e então Rússia, por favor. Slava, vá em frente.

FEDERAÇÃO DA RUSSA: Tenho uma pergunta sobre a meta geopolítica estratégica da ICANN. A ICANN tem objetivos geopolíticos especiais ou devemos usar mais desafios, desafios geopolíticos?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpe, Slava, não entendi a pergunta se você pode repetir novamente.



FEDERAÇÃO RUSSA: Eu disse, é a abordagem correta que falamos sobre objetivos geopolíticos. Tem objetivos geopolíticos especiais da ICANN, ou devemos falar sobre desafios.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigado. Obrigado, Slava, e acho que não sei exatamente como isso é referido no próprio documento estratégico. Eu vejo o seu ponto. Você está sugerindo que, em vez de meta geopolítica, eles se referem a desafios geopolíticos e, francamente, como disse, não tenho certeza da linguagem exata, então talvez possamos verificar e tentar influenciar isso no novo ciclo, como o Brasil estava sugerindo. Então, estamos falando agora sobre o plano estratégico atual, então é difícil fazer alguma proposta para este atual que já está adotado e sendo implantado, mas novamente, o novo ciclo definitivamente estaria aberto para sugestões, então obrigado por sinalizar isso, e só precisamos ter certeza também do idioma exato usado. Eu tenho, desculpe, eu tenho o Paraguai. Eu tenho o Brasil. Então eu tenho o Egito, e então precisamos seguir em frente por uma questão de tempo para abordar as questões que queremos colocar ao Conselho. Então, Nicholas, por favor, vá em frente.

de trabalho

**PT**

---

**PARAGUAI:** Este é Nick Caballero, para constar, do Paraguai. Recomendei que sugiro apagar as palavras entre parênteses ou membros individuais do GAC para evitar qualquer tipo de confusão ou mal-entendido. Porque concordo absolutamente com o que meu distinto colega do Egito sugeriu. Então, isso seria bom para o GAC como um todo? Obrigada.

**MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:** Muito obrigado, Nicholas, e alguma objeção à exclusão da referência a membros individuais do GAC? Não precisamos nos comprometer agora. Acho que devemos ser flexíveis e, definitivamente, se um membro individual do GAC quiser canalizar algo, ele pode fazer isso através do GAC, ou novamente individualmente sem necessariamente se referir a isso agora, então vamos excluí-lo, e acho que Jorge também confirmou que o intenção era coletiva, o GAC como um comitê.

**BRASIL:** Desculpe tomar a palavra novamente. Eu entendi que Nico estava se referindo ao outro, mas não a esse. Não esse, sim, sim porque bem, não sei se deixaria em aberto a possibilidade de que os membros possam contribuir de alguma forma para esse processo. Não tenho certeza ou vou fazer uma observação, mas talvez deixe como pode o GAC e não como um comitê. Mas deixe

em aberto a possibilidade como um comitê ou seus membros talvez mais flexíveis, mas não farão questão disso. Só quero comentar o segundo parágrafo. Eu acho que é uma discussão complexa, e sim, entenda que estamos tentando refletir algo que já está no plano estratégico, então não é uma questão de discutir isso já está lá, então não há muito que se possa fazer sobre isso neste momento, e Acho que estamos vivendo um momento da história muito carregado politicamente, digamos, e acho que é melhor ter a discussão mesmo que você não tenha consenso do que deixar que o Conselho tome suas decisões ou tome a direção que achar que é o melhor sem contar com algum tipo de conselho ou pelo menos ter o contexto dos debates que podemos ter neste espaço específico. Então... acho importante ter uma menção. Concordamos que é importante mencionar o papel-chave do GAC na discussão desses tópicos, entendendo que o consenso pode ser algo muito difícil de alcançar dependendo de como a discussão é conduzida. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Brasil, e, de fato, eu pensei que a referência aos membros individuais do GAC estava na segunda parte em relação às questões geopolíticas, e o feedback que os governos individuais poderiam ou a entrada, quero dizer que governos individuais poderiam trazer para as discussões

de trabalho

**PT**

---

geopolíticas e, definitivamente, na primeira parte, estamos trabalhando como um comitê. Então, se isso sim, desculpe. Então, com isso, acho que o Paraguai é uma mão velha, certo? Egito, esta é uma nova mão? Por favor, vá em frente.

EGITO:

Não vou demorar mais tempo nesse tópico para seguir em frente apenas para dizer que acho que ainda podemos fazer algo dentro deste plano estratégico atual, porque o objetivo realmente fala sobre identificar e abordar, abordar questões, questões geopolíticas em termos de novamente para responder aos desafios e oportunidades da Rússia. Então, quero dizer, podemos fazer isso como GAC, nos próximos anos, sim, não vejo por que não. Pode ser desafiador como meu colega do Brasil mencionou, mas ainda podemos tentar fazer isso. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Egito. Notado. E eu tenho o próximo Irã e estou tentando seguir em frente, mas também vejo a Indonésia. Então, vamos seguir em frente. Por favor. Irã, por favor. Hossein.

IRÃ:

Obrigado, Manal. Hossein do Irã, para constar. Minha pergunta de comentário também é geral. Já digitei no chat, mas na medida em que não recebeu atenção suficiente. Eu gosto de compartilhar

com todo mundo. Apenas para minha informação, ou talvez você possa considerar isso como uma recomendação. Existe algum documento ou de alguma forma uma lista principal de todas as contribuições que o GAC já fez para a Diretoria da ICANN?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE TO GAC: Não tenho certeza sobre o formato que temos como saída para o exercício de tendências, mas se podemos encontrar essa saída porque normalmente fazemos isso no Jamboard se estivéssemos trabalhando on-line ou em um quadro branco, dividimos em grupos de discussão, então tentarei ver como isso foi integrado e, se estiver disponível, podemos compartilhá-lo. Vamos compartilhar com o grupo, e vejo que Rob já tem uma resposta, então por favor Rob. Vá em frente.

ROBERT HOGGARTH: Obrigado, Manal. Há duas maneiras de responder a essa pergunta. Uma é que se você está falando sobre todos os comentários que o GAC fez, há uma página no site do GAC. Coloquei o link no chat agora. Se você quiser nos perguntar da equipe sobre o fornecimento de uma compilação de comentários específicos sobre vários assuntos ou assuntos, ficaremos felizes em fazer isso também. No curto prazo, porém, se você consultar o link, acabei de colocar na página, você verá uma variedade de

de trabalho

**PT**

---

tópicos que o GAC comentou. Em termos da reflexão de Manal em referência à entrada de planejamento estratégico, ou outra entrada com relação à evolução do modelo multissetorial, que também poderia ser parte do planejamento estratégico em algum sentido, você também pode encontrá-las nessa página de comentários públicos. Novamente, a qualquer momento, a equipe de suporte do GAC terá prazer em ajudar qualquer um de vocês a fazer parte dessa pesquisa. Mas você também pode fazer algumas pesquisas no site e, em seguida, entrar em contato conosco sobre quaisquer problemas específicos que possa ter. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Rob. E uma discussão interessante, mas precisamos seguir em frente, então Ashwin, por favor, se você puder ser breve, Indonésia.

INDONÉSIA: Obrigado, Manal. O interessante é sobre o planejamento de questões estratégicas, e também de questões geopolíticas. Acho que me pergunto como os países individuais podem colocar o que chamar de questões neste campo? Há tantos problemas, e cada país pode ter problemas diferentes de outros países, assim como temos problemas de nomes geográficos. Temos problemas

---

de nomes geográficos, mas temos problemas de nomes confidenciais. Também temos o que foi o desenvolvimento futuro em telecomunicações usando o satélite baseado no espaço, por exemplo, o que pode causar interrupções em nossas operadoras de telecomunicações na Indonésia. Não só na Indonésia, mas também em outros países. Como será conectado com os regulamentos da ITU porque os satélites irão diretamente para o nosso telefone de mão, não através de numeração, mas através de números IP e teremos que fazer a comunicação IP para que haja uma grande interrupção em nossa operadora de telecomunicações em muitos países, então isso é um tipo de coisa, coisas estratégicas podem ser discutidas de uma forma que elas podem acontecer em um futuro próximo obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Indonésia, e de fato, quero dizer, precisaremos priorizar e ver as coisas geopolíticas relacionadas ao trabalho da ICANN, e esta pode ser outra longa discussão que talvez não é claro que podemos abordar agora, mas gostaria que passássemos para as perguntas que precisamos fazer à Diretoria da ICANN. para passar para o próximo slide, por favor. Então, sim, essas são as áreas temáticas sugeridas que os membros do GAC manifestaram interesse em discutir com a Diretoria. Então, estou apenas buscando esclarecimentos se há pontos de discussão

de trabalho

**PT**

---

específicos ou questões específicas que os colegas gostariam de levantar com o Conselho. Primeiro, foi o conselho do GAC e os métodos para o diálogo da diretoria do GAC sobre como lidar com o conselho do GAC no contexto da nova rodada de novos gTLDs, a próxima rodada de novos gTLDs, e que é apresentada pelos EUA e pelo Brasil. E eu entendo que isso é o que nos foi prometido como um documento para descrever como o conselho anterior do GAC e os avisos antecipados foram tratados durante a primeira rodada para que ele possa informar o GAC durante a próxima rodada, certo? E eu vejo os EUA balançando a cabeça, então sim, Rob e depois Niue. Rob, vá em frente.

ROBERT HOGGARTH:

Obrigado, Manal. Eu só quero evitar um pouco de tag de telefone acontecendo em termos de expectativas. Tomei a responsabilidade de entrar em contato com a equipe da organização da ICANN para conversar sobre quais eram as expectativas, acho que foi um workshop da diretoria consecutivo no período de janeiro e fevereiro, e a equipe da organização da ICANN está falando sobre como atender a essa solicitação, aparentemente não existe um documento existente que reflita isso, então eles estão analisando como fornecer informações nessa área para o GAC considerar antes da próxima rodada, obrigado.



MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigado. Sim, de fato, não há nada pronto que possa ser compartilhado imediatamente, mas entendo que eles se ofereceram para fazer o exercício, fazer a compilação e compartilhar conosco o que aconteceu durante o primeiro turno para informar nossa participação no segundo turno. Por favor, Niue, vá em frente.

NIUE: Há uma pergunta que eu gostaria de acrescentar, e é se – eu já disse isso antes e foi dito tantas vezes dentro da ICANN e é basicamente uma questão geopolítica, a lei nacional substitui o Estatuto da ICANN?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Acho que tivemos a mesma pergunta algumas semanas atrás durante o ICANN 75.

NIUE: Mas não recebemos uma resposta.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, por que devemos esperar algo diferente desta vez?

de trabalho

**PT**

---

NUIE: Porque foi dito muitas vezes e está fora do registro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, quero dizer, se fizemos a pergunta antes, e a resposta já está documentada nas transcrições anexadas ao comunicado do GAC do ICANN75, então, francamente, não sinto a necessidade de reiterar a mesma pergunta, mas sou flexível para ver se há comentários ou reações a isso? Dinamarca.

DINAMARCA: Sim, obrigado. Não vou reagir ao específico, mas acho que devemos Finn Pedersen, Dinamarca. Devemos tentar limitar a quantidade de perguntas e, se houver uma necessidade urgente de fazer isso, talvez isso possa ser colocado à Diretoria da ICANN por escrito, e pode haver uma resposta por escrito para isso. Para não ter uma discussão já fomos discutir o primeiro ponto e demorou muito tempo aqui e tenho dificuldades em ver que podemos lidar com seis pontos ou sete pontos. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Dinamarca, pela sugestão útil e construtiva, e vejo Niue acenando com a cabeça, então tomarei isso como o caminho sugerido e vamos ao segundo ponto, que é o apoio da Ucrânia, e tivemos uma pergunta do Reino Unido sobre o suporte da ICANN para a Ucrânia, e ela incluiu a

de trabalho

**PT**

---

solicitação da Ucrânia para aumentar a oferta de Starlink. irá mantê-lo genérico perguntando sobre o status ou buscando atualização sobre o suporte que foi fornecido à Ucrânia. Eu vejo o Brasil, por favor, vá em frente.

BRASIL:

Obrigado, Manal. Sim, o problema é que acho que já enfrentamos essa situação antes. Às vezes vemos que tópicos e parágrafos aparecem nas atas do Comunicado e, na maioria das vezes, eles não foram realmente discutidos em nossas reuniões e isso faz parte do processo. Por questões de conveniência, às vezes estamos redigindo isso antes e não temos uma discussão sobre alguns tópicos. Tenho duas questões que acho que merecem algum nível de discussão, mas não tenho certeza de quando ou onde elas podem ser discutidas. E acho que um deles talvez possa ser discutido neste contexto do debate sobre o apoio à Ucrânia, porque acho que tivemos muitos durante a cerimônia de abertura hoje, acho que o presidente da ICANN fez alguns pontos muito válidos sobre certas questões, especificamente em relação Acesso à Internet, conectividade, questões importantes para muitas regiões e muitos países do mundo. Reconhecemos plenamente a situação muito particular da Ucrânia e apoiamos plenamente um debate sobre este tema. Mas acho importante entender o contexto se houver outros programas que a ICANN

---

tenha em relação a outras regiões, se for possível configurar programas direcionados para aumentar a conectividade em outros países e em outras regiões países que possam estar em situações semelhantes ou em ainda mais carentes do que a Ucrânia, mas estão sob outra situação angustiante. Portanto, se a ICANN tem um papel a desempenhar nessa área, acho que seria interessante ver o contexto mais amplo, se possível, ter programas mais amplos e que possam ser direcionados a outros países e regiões. Não sei se esse é o melhor lugar para discutir, mas acho que é uma discussão importante. O outro eu acho que é algo que queríamos levantar e pode ser com uma pergunta ou não. Refere-se a brechas digitais, e acho que durante algumas das sessões do exercício de capacitação de ontem, está abrindo os olhos para mim, pelo menos, ver a alta concentração de registros, registradores e até mesmo TLDs gerais e gerais no norte, então estamos falando sobre um exemplo claro de divisão digital que é sério e relevante e certamente a ICANN também está no meio das discussões, e não vemos esse tipo de debate acontecendo. E às vezes somos deixados nesse tipo de camisa de força discutindo procedimentos e respondendo a perguntas pré-formatadas, e acho que devemos tentar ter discussões mais amplas sobre questões mais relevantes e ver que tipo de papel a ICANN poderia desempenhar nesses tópicos que são estratégicos para muitos de nossos países. Então... há duas discussões que queríamos trazer.

---

Não esperamos ter respostas para as perguntas. Não acho que o local apropriado para esses debates seria durante as discussões com a Diretoria, mas acho que pelo menos no caso do apoio à Ucrânia, talvez pudéssemos estender a discussão ao apoio que a ICANN tem direito ou está em uma posição para fornecer a outras situações também. Sem diminuir de forma alguma a importância do papel que está desempenhando em relação à dramática situação da Ucrânia. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Brasil. Dois pontos muito bons, e eu normalmente coloco a questão. Ouvimos a resposta da Diretoria e faço uma pausa para ver se há algum comentário de acompanhamento dos colegas do GAC, então, se você quiser trazer isso à tona durante a discussão, será muito bem-vindo. Eu sei que há o programa de lucros do leilão da primeira rodada de novos gTLDs que está sendo direcionado para essas iniciativas para que a Diretoria tenha uma história para contar. E em relação ao segundo ponto que você mencionou sim, o digital, a exclusão digital, com registros e registradores concentrados no norte, também há o programa de apoio a candidatos dentro dos novos gTLDs, e este é um programa tentando alcançar regiões carentes, então eles podem ter uma história para contar. Não quero falar em nome do Conselho, mas acho que duas questões válidas que

de trabalho

**PT**

---

você pode levantar durante a discussão. Então, indo para o sistema de divulgação WHOIS e o papel de design de prova de conceito. Últimas atualizações do Conselho, incluindo detalhes sobre um cronograma de trabalho daqui para frente, isso foi proposto pelo Reino Unido. Algum comentário? Ok, Irã.

IRÃ:

Sim, obrigado, Manal. Eu queria secundar o que o Brasil mencionou. Eu também preferiria que pudéssemos colocar de uma maneira mais geral perguntar à Diretoria da ICANN se eles já fizeram no passado algum tipo de apoio a países, por exemplo, que perderam muito sua conexão por causa da guerra ou algo assim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Irã. Anotado, e eu tenho a Ucrânia em seguida.

UCRÂNIA:

Então, neste ponto, falamos sobre o suporte atual. Quero dizer, para 1 milhão de dólares que foi alocado para a Ucrânia da ICANN, como representante do governo da Ucrânia, posso dizer que esse recurso financeiro não está sendo usado de forma eficiente e, como representante do GAC, quero pedir à Diretoria da ICANN que uma revisão, revisão do relatório atual do Cluster de Telecomunicações de Emergência, que são responsáveis por

---

esse dinheiro, e nós, podemos discutir nossos próximos passos para utilização desse financiamento de forma mais eficiente. Ao mesmo tempo, apoio nossos colegas do GAC por acrescentarem talvez separadamente sobre o apoio de outros países, ou o apoio de alguns, algumas questões de exclusão digital. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Ucrânia, anotado. Formularemos uma pergunta geral à luz da sugestão do Brasil e do apoio do Irã e da Ucrânia.

UCRÂNIA: Quero dizer, devem ser duas perguntas diferentes porque o suporte da ICANN na Ucrânia, é uma questão atual e separamos os recursos financeiros que foram alocados, já alocados, então, e a segunda pergunta sobre o suporte futuro possível para qualquer outro país em relação à divisão digital.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Ucrânia. Anotado, e também notando apoio aos comentários do Brasil da Comissão Europeia, Egito e reino da Arábia Saudita no chat, então obrigado a todos. Eu tenho o Reino Unido e peço sua compreensão se pudermos passar o tempo, alguns minutos para passar pelos três pontos restantes muito rapidamente. Então, Ros, se você puder ser breve, por favor.

de trabalho

**PT**

---

REINO UNIDO: Ros KennyBirch, Reino Unido. Obrigado, Presidente. Sim, apenas indo para o documento de design do sistema de divulgação WHOIS. Apenas para esclarecer que o Reino Unido apresentou isso como um tópico proposto antes de ser publicado em 13 de setembro, apenas para dizer que, no interesse dos comentários anteriores sobre manter os tópicos um pouco mais amplos, feliz em omitir essa parte, incluindo detalhes sobre um cronograma para trabalho daqui para frente. Eu entendo que esta foi uma proposta sobre isso no documento de design para que possamos discutir talvez esse documento de design como um todo, mas espero que forneça alguma clareza e ajude muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Anotado. Você gostaria de deixar para o final, se o tempo permitir, ou gostaria de retirar tudo?

REINO UNIDO: Obrigado, presidente. Eu gostaria de dizer que o Reino Unido gostaria de remover tudo. Desculpe, incluindo detalhes sobre um cronograma para o componente de trabalho em andamento, mas mantendo o tópico do documento de design.



de trabalho

**PT**

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Então, manter o tópico recebendo a atualização mais recente, mas não necessariamente em detalhes profundos, incluindo o cronograma, certo?

REINO UNIDO: Sim, exatamente.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok, obrigado, anotado. Então, apenas excluindo os parênteses e a referência ao horário.

REINO UNIDO: Exatamente.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado. Então, a precisão dos dados de registro também foi proposta pelo Reino Unido. Então, algum ponto específico que você gostaria de propor ou algumas perguntas, é claro, de você ou de outros colegas do GAC? Alguma coisa específica sobre a precisão dos dados cadastrais? Sim, Dinamarca, por favor. Vá em frente.

DINAMARCA: Sim, obrigado. Finn Petersen da Dinamarca. Obrigado, na verdade eu estava pensando na mesma questão que você

de trabalho

**PT**

---

levantou aqui nos pontos 5, 6 e 7. A precisão é muito importante para a Dinamarca, mas acho que há um processo em andamento. A mitigação do abuso de DNS foi discutida e houve progresso em certos termos. Ainda queremos ver melhorias e também a aplicação de reclamações. Acho que temos isso em Sei que a ICANN tem um webinar sobre aplicação de reclamações, se há algo específico para perguntar à diretoria neste momento, acho importante em todos os três pontos que tenhamos uma pergunta específica que a diretoria possa responder, se as coisas estiverem em andamento, o Conselho normalmente se refere ao resultado dessas elaborações. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Finn. E, sim, reiterando se há alguma questão específica abaixo de 5, 6 ou 7, ou pontos para discussão, então primeiro sob a precisão dos dados cadastrais. Algo em específico ou devemos deletar o tópico? Sim Reino Unido, por favor.

REINO UNIDO: Ros KennyBirch, Reino Unido. Obrigado, Presidente. Portanto, esse foi um tópico que propusemos e, especificamente, estávamos procurando esclarecer qual trabalho a ICANN acredita que pode ser levado adiante pela equipe de precisão enquanto a

de trabalho

**PT**

---

ICANN aguarda uma resposta do EDPB à sua carta de 2 de junho de 2022. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, por favor, repita, em uma velocidade de ditado para que Rob possa ver que ele fez um ótimo trabalho. Mas então esclareça qual trabalho pode ser feito pela equipe de definição de escopo da ICANN.

REINO UNIDO: Sim, enquanto a ICANN aguarda uma resposta do EDPB à sua carta de 2 de junho de 2022.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Perfeito. Muito obrigado. Então, qualquer coisa sob abuso de DNS? E o Japão, se você quiser, ou qualquer outro colega, é claro, se houver algum ponto específico que você gostaria de destacar ou perguntas específicas? E se não, alguma objeção à exclusão de 6 e 7? Sim, por favor, o Japão vá em frente.

JAPÃO: Na verdade, desculpe, eu perdi o jeito que estamos falando sobre a exclusão do 6 e 7 da lista?

de trabalho

**PT**

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, estamos perguntando se há questões específicas ou pontos específicos que você gostaria de discutir com a Diretoria sob este título? Por favor, vá em frente.

JAPÃO: Japão novamente. Nesse caso, nós, a delegação japonesa, já enviamos o texto exato. Era como duas perguntas, conforme descrito número 6 e número 7. Mas é apenas curto e apenas mitigação de abuso de DNS e aplicação de conformidade, que é bem diferente na aparência, acho que talvez a ICANN gostaria de perguntar à equipe de suporte do GAC, a transição da nossa pergunta original que enviamos no dia 27 de agosto, para sair apenas dois títulos curtos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, Rob, você está familiarizado com o e-mail referenciado?

ROBERT HOGGARTH: Eu estou, Manal. Você deve lembrar que a decisão do CVC na época foi de retirar as perguntas gerais e manter os tópicos. Se vocês quiserem entrar novamente e incluir as perguntas, será um prazer fazê-lo.

de trabalho

**PT**

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, obrigado, Japão. Obrigado, Rob. Eu tenho um pedido muito final da palavra do Velimira e então vamos concluir, obrigado.

COMISSÃO EUROPEIA: Muito obrigado, Manal. Gostaria de voltar à questão da exatidão dos dados cadastrais. Vou tentar ser breve. Basicamente, minha pergunta é um pouco de aspecto processual no sentido de que atualmente há algum trabalho em andamento pela equipe de precisão e é um momento importante, estou apenas pensando e dado que essa redação mudou neste, nesta pergunta, gostaria de perguntar aos nossos colegas do Reino Unido se seria um problema se pudéssemos conversar com o outro representante do GAC sobre o assunto, então meus colegas dos Estados Unidos apenas para ver se, em termos de procedimentos, a Diretoria pode realmente colocar mais algumas informações sobre isso, e, claro, prazer em contato. Então, por uma questão de tempo, estou me perguntando se está tudo bem para os outros colegas dos EUA e do Reino Unido que analisemos isso provavelmente durante a pausa para o almoço de hoje, por exemplo, apenas por uma questão de tempo, mas eu, Eu não tenho certeza, você sabe se este é o momento certo para isso. Mas fico feliz em discutir porque, como eu disse, acho que há um pouco de coordenação dentro da equipe do GAC sobre isso. Obrigada.

de trabalho

**PT**

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Comissão Europeia. Então, você está sugerindo que você ainda discuta isso e volte para nós?

ROBERT HOGGARTH: Tudo bem, Manal. Sim certamente. Estamos totalmente em suas mãos, quanto mais cedo chegar à diretoria, mais tempo eles terão para preparar as respostas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpem por passar 10 minutos do nosso tempo, teremos agora nossa próxima reunião às 3 da tarde, em 20 minutos. Muito obrigada.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**