

ICANN75 | 年度大会 - GAC 与 ICANN 董事会开会之前的筹备工作和工作组最新动态会议
2022 年 9 月 19 日 (星期一) - 13:15 - 14:30 (吉隆坡时间)

(正在录制)

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 非常感谢。大家好, 欢迎出席政府咨询委员会 (GAC) 与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会开会之前的筹备工作和工作组最新动态会议, 本次会议于 9 月 19 日 (星期一) 召开。请注意, 本次会议正在录制, 并受 ICANN 行为标准约束。本次会议期间, 以适当形式提交的问题或意见都会读出。如果您是远程参会, 请等到有人呼叫并将您的 Zoom 麦克风取消静音时再发言。GAC 会议室中的参会人员, 请记得通过 Zoom 会议室举手示意。为了方便其他参会者理解, 请说出您的姓名以便于记录, 并以合理的语速发言。您可以在 Zoom 工具栏上访问此会议的所有可用功能。

我就说这么多, 下面请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢茱莉亚 (Julia), 欢迎大家回来开会。希望大家都已享用过午餐。正如茱莉亚提到的, 这是 GAC 与董事会召开双边会议之前的筹备工作会议。我们通常将双边会议分成两个部分, 一部分回复董事会提出的问题或主题, 另一部分回复

我们向董事会提出的主题或问题。恐怕在闭会期间我们没有取得太多成果，所以我希望我们能在本次会议上最终确定并完成要向董事会提出的主题或问题，以便罗伯特 (Rob) 可以在会议结束后立即与董事会分享，这样他们明天参会时就能回复我们的问题。请转到下一张幻灯片，这是本次会议的目标，针对的是 GAC 成员，和与董事会的双边会议有关，我们需要审核、确认或修改希望与董事会分享的 GAC 主题和问题。我们来看下一张幻灯片，这是为了向 GAC 新同事介绍背景，GAC 与其他社群团体的双边会议无疑是我们的定期面对面会议中非常重要的一部分，在过去的两年里，这些双边会议一直是定期互动交流的重要机制，旨在保持和扩大 GAC 与董事会以及其他社群机构的联系。还可以用来重点介绍和强调可能会纳入 GAC 公报中的方面。

最近，GAC 在这些会议中采用了有针对性的热点问答议程方法，不仅仅是董事会会议，我们还尝试在其他双边会议中采用相同的方法，包括通用名称支持组织 (GNSO) 会议和一般会员咨询委员会 (ALAC) 会议。

这有助于 GAC 在每次会议之前集中精力进行筹备、讨论和协调。正如我先前提到的，本次会议提供了一个机会，让我们可以确认之前在筹备本周会议时与 ICANN 董事会分享的主题，当时我们只是重点介绍了感兴趣的主题，而没有提出非常具体的问题或讨论要点，这也是我们将在本次会议期间努力完成的事

情。请切换到下一张幻灯片，这是我们与董事会的双边会议的基本议程，首先是简要介绍，其次是对董事会向 GAC 提出的主题或问题进行讨论，然后是对 GAC 向董事会提出的主题或问题进行讨论，最后有其他事务，如果有的话。

请切换到下一张幻灯片。这是董事会向 GAC 提出的问题，内容如下：对于 ICANN75，ICANN 董事会主席提出了一个热点问题供 GAC 审议，该问题可能会占用 ICANN75 联合会议的前半程。这个问题是，ICANN 社群、董事会和组织应采取哪些合作行动来进一步实现我们的战略工作重点？这个问题与之前提出过的问题很相似，GAC 支持人员也尽力收集了之前的回复，来帮助我们提出希望与董事会分享的最终要点，以便回应他们提出的这个更像是集思广益的问题。

我们来看下一张幻灯片，这是罗伯特准备的一张非常有用的幻灯片，上面是总体文本，不过我们要分成两张来看，请切换到下一张幻灯片，谷尔顿 (Gulten)。我先前已经说过，这是从我们之前与董事会分享的要点中提取的。

请将幻灯片放大一些。正如 GAC 成员之前所述，ICANN 社群应优先考虑 2020 年 6 月 4 日题为“提高 ICANN 多利益相关方模型的有效性——后续步骤”的文件中确定的三个重要工作领域，即工作优先排序和资源有效利用、准确界定工作范围、注重共识性、代表性和包容性。

因此，在如何提高 ICANN 多利益相关方模型的有效性的实践中，这是社群同意优先考虑的三个主题。

通过改进这些领域，ICANN 兼具包容性和代表性的多利益相关方模型将能够及时有效地服务于公共利益。本周早些时候，GAC 收到了 ICANN 组织工作人员提供的关于这项重要工作的最新动态，并支持 ICANN 组织继续开展正在进行或即将开始的各项工作。

此外，ICANN 组织工作人员短期内应当考虑在支持组织 (SO) 和咨询委员会 (AC) 领导层之间每次召开公共会议后进行一次社群电话会议。整个董事会和组织高管需要反思会议讨论是否促进了对社群的任何战略工作重点的思考，这部分内容是由英国代表提交的。

我还要浏览下一张幻灯片，然后我们再开始讨论如何敲定这两张幻灯片上的内容。

还有的 GAC 成员提出，委员会和其他 SO 和 AC 应当考虑每年编制两到三次定期报告，说明他们为推进社群的战略目标所采取的行动，同样也是由英国代表提交的。

为了进一步实现工作重点，还必须审查过去几年制定的政策，确定与当前工作重点仍然相关的政策，并集中精力消除实施这些政策的障碍。

这是由欧盟委员代表会提交的。可以成立一个跨社群工作组来思考可行的程序改进措施，以便改善 ICANN 内部的政策制定和实施流程。同样，也是由欧洲委员会代表提交的。

我就讲到这里，请返回上一张幻灯片，看看大家对同事提供的文本以及支持人员从 GAC 之前与董事会的讨论中提取的措辞是否有任何意见。

大家有任何意见吗？罗伯特，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH)：玛娜尔，我不知道这是否会有所帮助，假如你是董事会的成员，从马腾 (Maarten) 提出这个问题的背景信息中能否获得任何见解，以及背景信息是否会引起人们更多的思考。我不知道除了已经分享的内容之外，你认为提供任何背景信息是否会有所帮助。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：是的，董事会正在设法联系不同的社群机构，了解我们在实现 ICANN 战略规划文档中所述的 ICANN 战略目标上如何合

作。当然，他们向不同的社群机构都提出了这个完全相同的问题，以便收集所有不同利益相关方的意见，了解我们如何更有效地合作才能实现 ICANN 的战略目标。

不过我仍不免有些担忧。我没有登录 Zoom 会议室，所以我不确定 Zoom 会议室是否有人要求发言。马上就好。

茱莉亚·莎弗琳： 玛娜尔，我是茱莉亚。我可以确认我们没有收到任何意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。谢谢你，茱莉亚。谢谢。除了屏幕上的内容，让我换个方式来问这个问题。

大家想如何回复这个集思广益的问题？除了屏幕上已经显示的意见外，还有其他意见吗？我还听说，GAC 巴西代表希望了解我们如何参与战略规划活动，我认为这可能是一个很好的机会，在本次会议中提出这个问题，并要求董事会对确切流程予以说明，以便确保我们可以提供意见，或许还可以尽早参与战略规划文档的编制，以及尽早对计划的形成产生影响。

根据在休息期间与 GAC 同事的讨论，或许这是我们可以补充的一点。

还有其他意见吗？如果没有其他意见，我们将与罗伯特一起最终确定这个部分的内容，对其稍作调整，可能会删除国家和地区名称，然后将它作为 GAC 的一项贡献与 ICANN 董事会分享。
巴西代表，请讲。

巴西代表：

谢谢玛娜尔。以下只是对英国代表提出的这段内容的一般性意见。没有任何反对的意思。我唯一担心的是，我们总是在本就已经很复杂的流程中再增加程序，不妨稍微思考一下，建议召开额外的会议或稍后讨论某些内容是否确实有好处，因为很多成员过去已经指出过这一点，我们经常听到这样的抱怨，GAC 流程在程序和规则等方面过于繁重，等等。

我认为，当我们建议在任何一种流程中再增加一道程序时，应该小心谨慎。只是考虑到这个问题。并不是特意反对这一点，但我认为我们应该考虑得更周全，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢巴西代表，我明白你的意思。我想知道英国代表奈杰尔 (Nigel) 在线吗？我不确定。我知道他不在现场。英国代表罗斯 (Ros)，请讲。

英国代表： 谢谢，抱歉。我在 Zoom 会议室中举过手，巴西代表，谢谢你的建设性意见。我认为提出这项提议是为了提高透明度，以及在这种情况下进行公开讨论，但是这个意见已经记录在案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么，你同意删除这段文字吗？

英国代表： 是的，在这种情况下。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。

英国代表： 谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢你的确认，很抱歉现在才连接到 Zoom 会议室，我会时刻留意举手的人，我看到了罗伯特，然后是乔治 (Jorge)。罗伯特 (Rob)，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯： 谢谢玛娜尔。我通常会把发言机会让给乔治，但如果可以的话，我想先问一个问题。我是罗伯特·霍格嘉斯。有些新同事可能对这一流程并不完全理解，不知道我们要做什么 — 你们也会在公报中看到这方面的内容，我们正在谷歌环境中实时编辑文件，当我听到巴西代表的意见时，我的第一反应不是删除该条目，而是添加“注意其他社群义务”这些文字。

按照我的理解，巴西更关心的是引入新的工作层次。如果英国代表真的这么想的话，我敢肯定会这样。听到你们的对话后，我已经这么做了。很高兴提议将这一段去掉，不过我想在去掉之前提出来。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢罗伯特。如果对此大家还有什么想说的，请告诉我，同时有请乔治发言，请讲。

瑞士代表： 非常感谢玛娜尔。我是来自瑞士的乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)。

只是有一个问题，或者需要澄清一下。在董事会提出的问题中，是否有关于他们所指的战略工作重点的更多信息？他们可能会将这些信息放在战略规划的背景中，但如果我们更确切地知道所指战略工作重点的背景是什么，可能会有所帮助。

我知道罗伯特之前已经提到过这一点，但我不确定关于在董事会的问题中确切所指的战略工作重点是什么，我们是否遗漏了某些信息。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。让我来说得更清楚些。在董事会讨论这个问题时，没有考虑具体的工作重点，而考虑的是完整的战略规划，董事会要求集思广益的内容包括战略规划的不同工作重点，各个社群机构如何就每个工作重点进行合作或提供意见，当然，董事会内部的讨论侧重于董事会在这些工作重点中的职责，以及他们如何为社群做出贡献，当然，换位思考时，情况正好相反。

不同的工作重点，以及社群如何就这些主题与 ICANN 董事会和 ICANN 组织开展合作。可以提出我们认为自己能够为战略规划的某个具体工作重点做出贡献，也可以提交关于 GAC、董事会和 ICANN 组织之间如何有效协作的一般指南。

我希望我能够让大家弄清楚背景，如果还不清楚，请告诉我。看到维丽米拉 (Velimira) 要求发言，请讲。

欧盟委员会代表：我想对乔治在问题中提出的建议做出回应，因为我不太确定我们是否这样解读，从某种意义上说，我们对这个问题的了解更

多的是与在发给我们的问题中确定的领域相关，基本上这些内容在下一张幻灯片上。我只是想澄清这一点，以防我们也需要调整 GAC 可在这方面对董事会做出的贡献。

大家知道，我指的是已经列出的要点。在如何实现这三个目标这个问题中，我认为我们也应该做出贡献，但现在我从与乔治的讨论中了解到，我们可能还需要再次浏览整个文档，以便明确战略工作重点到底是什么。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，战略工作重点不是关于战略规划中的具体主题，就是关于 ICANN 组织、董事会和社群之间合作的有效性，并且显然与社群重点介绍的三个主题相关，这三个主题是增强多利益相关方模型的一个重要方面。

欧盟委员会代表： 谢谢你的澄清。在这种情况下，我认为保留我们的提议是有意义的。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，你能离话筒再近一些吗？我是指欧盟委员会代表，不是荷兰代表。

欧盟委员会代表：

维丽米拉·格劳·内米根切娃 (VELIMIRA GRAU

NEMIGUENTCHEVA)，欧盟委员会代表。在这种情况下，保留我们的提议仍然是有意义的，当然前提是 GAC 同事没有任何要补充的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉。感谢欧洲委员会代表，我们再次将问题显示在了屏幕上，如果有任何其他观点，我们希望可以考虑。我看到乔治举手了。好，谢谢！

瑞士代表：

谢谢玛娜尔。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。感谢你提供关于董事会所指战略工作重点的更多背景信息。我大致看了一下《2021-2025 财年 ICANN 战略规划》，当然，我们没法在这个回应中深入讨论太多细节，但如果我们看一下战略目标，大家会看到围绕安全性、ICANN 的治理、唯一标识符系统、地缘政治和财务状况的主题或实质性目标。

我认为，我们得到的回应或多或少解决了关于 ICANN 的治理以及我们如何增强合作的问题，我想这与问题的表达方式有很大的关系。

但是，或许我们还想强调一下 GAC 在地缘政治问题上的特殊作用，也就是说，如果董事会和社群依靠 GAC 来考虑影响

ICANN 使命的地缘政治问题，那当然是件好事，我们当然会帮助解决这些问题，并向 ICANN 和社群一般会员组织提供政府对这些工作的进展的看法，这些进展很大程度上也发生在政府间关系中。

或许可以对此提供一些参考，强调我们在战略规划中这个领域的特殊作用。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席)：非常感谢，乔治。你的观点非常好。让我来补充一下乔治提到的内容，即 GAC 在地缘政治问题中的主要职责，以及我们在向董事会和社群提供信息方面可以发挥的作用。

茱莉亚，谢谢你在 Zoom 聊天室中分享战略规划的链接，各位同事，如果你想参考战略规划，你可以在聊天室中找到链接。现在，英国代表罗斯，请讲。

英国代表：我是来自英国的罗斯·肯尼伯奇 (Ros KennyBirch)。谢谢你，玛娜尔。我想支持罗伯特的观点，非常感谢你添加“注意其他社群义务”这些文字。这确实表明，这次会议可以根据资源限制来考虑和规划，我们很乐意保留这个拟定文本，并且牢记我

们提议，以后将在注意其他义务并作为一项考虑因素的背景下对提议加以考虑。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢罗斯，关于同一份文本，我们不必在每次召开公共会议后都进行电话会议，而是比如进行一定的回顾和审查，确保不是在强制进行一定数量的电话会议，我们保持一点灵活性，但同时进行一定的回顾和审查，这样是否可行？我看到你在点头，谢谢你。

英国代表：我愿意接受这个提议，谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢罗伯特。感谢英国代表，我看到在聊天室中荷兰代表也同意乔治的意见，感谢荷兰代表，感谢瑞士代表。

关于这个部分，大家还有其他意见吗？好的。如果没有，我就可以与罗伯特一起对文本进行微调，我们将在明天的会议上分享这一点，不必在与董事会开会之前分享，但现在让我们进入向董事会提出的问题环节，或者我们希望与董事会讨论的要点。

好的，罗伯特，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯： 我是 ICANN GAC 支持人员罗伯特·霍格嘉斯。非常抱歉，没有使用 Zoom 会议室举手。我快速得到了发言权，但这违反了协议。非常抱歉！

玛娜尔，请让谷尔顿向下滚动几张幻灯片，我想插入一些文字，再往上一张幻灯片，谷尔顿，抱歉，再往下一张。我有一张空白幻灯片，可以进行额外的起草和编辑，已经添加了几个额外的条目。一个条目记录你之前在电话会议中提出的问题，我把它输入进来，然后试着想出一些反映乔治的明智建议的文本。

像往常一样，我远远没有完全表达出他的才华，不过乔治，你可以看看这个文本，建议下如何编辑或许可以帮你节省时间，玛娜尔，请在后端进行一些编辑。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢罗伯特。感谢你实时完成这项工作，确认一下绝对是好事，因为我们已经在屏幕上显示了拟定文本。乔治，这是否反映了你之前的建议，内容如下：GAC 认识到了其在 ICANN 地缘政治战略目标方面理解董事会并为之提供建议的主要职责，并且乐意随时与董事会合作以履行这些职责。

与此同时，我认为这可以作为我们回应的核心，或者我们可以提出一个问题，以 GAC 或个别 GAC 成员的身份如何更深入地参与到 ICANN 的战略规划中？

是的，如果 GAC 同事能理解的话，或许我们可以改变顺序。我们可以先提供自己的想法，然后以提问我们如何参与到后续周期中来结束。

我看到会议室里有人点头赞同了。刚刚在聊天室中看到乔治的发言。谢谢你把文本发送给我，好的，谢谢你的提议，让乔治最终确定文本，也谢谢罗伯特确认你会和乔治分享，这样他就可以对编辑后的文本进行微调。这会很有帮助。谢谢。

请切换到下一张幻灯片，谷尔顿。我们看到有人举手，巴西代表，请讲。

巴西代表：

非常感谢。我认为这是问题的重点。作为对第一点的补充，或许可以向董事会再提一个问题，问问他们对于这项规划筹备到了哪一步，因为我了解到这项规划已经启动。要了解对于下一个战略规划筹备到了哪一步，我认为有两点要注意。弄清楚我们的进展情况，以及我们如何更深入地参与。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。太棒了。我注意到这个问题包含两个方面，一方面是董事会对于其新的战略规划周期筹备到了哪一步，另一方面是 GAC 如何积极推动这一轮的工作？

我在屏幕上看到罗伯特已经处理好了。如果你能确认的话，好的，罗伯特，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯：我是 ICANN 员工罗伯特·霍格嘉斯。请允许我加入关于 GAC 参与实现工作重点的讨论，大家许多人可能还记得我最近发来的一封电子邮件，该邮件召集志愿者来帮助完成优先级排序工作。玛娜尔，我记得你和美国代表苏珊·查尔默斯 (Susan Chalmers) 参与了这方面的试点工作，最近，随着这项工作的继续，英国代表罗斯和你正在其中一些讨论中发挥作用，如果卢西亚诺 (Luciano) 或你们代表团中的其他人感兴趣，我相信 GAC 主席会非常乐意将她的候补职责移交出去，让他们参与这项工作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢罗伯特。谢谢你的提醒，我看到巴西代表在点头，如果你愿意的话，我希望移交给你，这样就太好了。代表 GAC 担任 GAC 工作优先级排序的候补代表，感谢你的确认。太棒了。谢谢罗伯特的提醒。

之前我看到贾迪普 (Jaideep) 举手了，但没有发言

印度代表：

我是来自印度的贾迪普·库马尔 (Jaideep Kumar)。这是我们提出的一个问题，在回复这个问题时要补充的一段话是指意图吗？因为我的问题是关于战略规划，而在后面回复时要补充的一段话中，变成了关于 ICANN 的地缘政治战略目标。所以，我想知道这里是指仅局限于地缘政治目标还是总体参与活动都适用，我们希望致力于参与整个战略规划，而不仅仅是地缘政治目标。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：关于地缘政治职责目标的部分与当前的战略规划有关。

当前的战略规划包括几个支柱，其中之一就是地缘政治支柱，瑞士代表建议我们重点介绍 GAC 在实现这一特定战略目标方面可以发挥的关键作用。

但最终，我们提问的是关于新的周期，根据时间表我们在这方面的进展情况，以及 GAC 如何积极推进这个新的周期。因此，如果感到困惑，很抱歉，这就是为什么我建议改变顺序，以便我们可以针对如何就当前的战略规划进行合作提供想法，然后针对下一战略规划提出问题。

先确认一下时间，我想在剩下的 30 分钟里，或许我们可以看看向董事会反映的问题，但首先有请罗伯特发言。

罗伯特·霍格嘉斯： 抱歉，是之前举的手。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：哦，是之前举的手。那么，加拿大代表查尔斯 (Charles)，请讲。

加拿大代表： 非常感谢。我是来自加拿大的查尔斯·努瓦尔 (Charles Noir)。谈到我们如何参与下一轮的规划，我很好奇是否有人记得在上一周期中作为 GAC 我们的参与程度以及参与方式，不需要介绍完整的过程，但我很想了解我们之前的参与情况，或者董事会如何与我们合作，以及我们如何与他们合作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢加拿大代表，希望我没记错，如果记错的话，我相信罗伯特会帮我纠正。这项工作自上而下开始，我们对社群所看到的战略前景趋势进行头脑风暴讨论，每个 SO 和 AC 对他们认为属于战略前景趋势的东西开展头脑风暴。例如地缘政治或任何新兴技术，包括我们认为对 ICANN 的工作有威胁或有用的技术，主要是针对战略前景趋势进行头脑风暴，然后支持组织或咨询委员会对这些趋势进行优先排序，接着他们开始收集社群提供的各种信息，并根据社群对其的优先排序方式完成优先排序工作，最后基于他们获得的战略前景趋势制定战略规划文档，从社群自上而下开始，然后张贴出来以征求公众意见。

我希望这是准确的。我们将在与董事会的双边会议中关于流程要求进一步澄清，但至少这是我对上一个周期的参与情况的回顾。再次强调一下，如果说得不对，请纠正我。

接下来有请埃及代表克里斯蒂娜发言，然后是罗伯特。

埃及代表：

我是来自埃及的克里斯蒂娜·阿利达 (Christine Arida)。我要求对地缘政治战略目标部分澄清一下。虽然我同意乔治的观点，但这是 GAC 可以提供帮助的一个重要领域；我想知道我们打算以 GAC 的身份还是以个别 GAC 成员的身份参与进来？这里有什么提议？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我很乐意尝试回复一下，乔治，如果你想详细说明，请随时指正。我们通常采取灵活的态度，无论是由个别 GAC 成员提交意见，还是以委员会集体的身份提交意见，都可以。我认为，如果我们要为董事会或社群提供意见或最新动态，关于全国范围内发生的进展情况可能会以个人为基础。

我们能否以 GAC 的身份提交，或者是否有一个供各个政府这样做的渠道，我不是很确定，但正如我所说，虽然战略规划本身是关于战略前景趋势的概况总结，但正在进行的地缘政治发展理所当然地会在国家层面出现，能引起在座其他同事的注意

是件好事，或许不止 GAC 甚至社群也注意到了，我还发现 ICANN 开始组织地缘政治论坛，到现在已经有两三次了，周四也有一场。

他们还不断地更新网页。或许来自政府的个人可以在该网页上反馈意见或提供信息，然后引起更广泛的 ICANN 社群的注意。再次重申，我只是推测，试着回复一下

埃及代表： 我能补充一下吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，请讲。

埃及代表： 我之所以这么问，是因为在聊天室中看到了乔治的发言，他的意思是以 GAC 的身份。理由是在战略规划中提到了各个领域的实际法规，我完全同意也可以由各位 GAC 成员提供意见，但如果我们要作为 GAC 来解决这个问题，我们应该确立一些机制，因为地缘政治问题通常可能会很难达成共识，在这种情况下，我认为确切地知道他们将如何达成共识很重要。

究竟是主动确定优先事项或热点问题，还是更被动地观察未来动态，然后让各位成员提供他们的意见？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢克里斯蒂娜，我认为你提出的问题很好，或许可以在 GAC 内部讨论一下，同时我要看一下发言队列。罗伯特再次请求发言。然后是斯拉瓦 (Slava) 和尼古拉斯 (Nicholas)，所以首先请罗伯特发言，我会按照顺序点名。罗伯特请讲。

罗伯特·霍格嘉斯： 谢谢玛娜尔。我只是想提醒大家在回复加拿大代表的问题时注意。我把链接放在 GAC 关于《2021-2025 财年 ICANN 战略规划》的意见的聊天室中，该规划是在 2019 年提交的。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢罗伯特，那么有请俄罗斯代表发言。斯拉瓦请讲。

俄罗斯联邦代表： 我有一个关于 ICANN 地缘政治战略目标的问题。ICANN 有特殊的地缘政治目标吗？或者我们是不是应该谈谈地缘政治挑战？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，斯拉瓦，我没听懂你的问题，你能否重复一下。

俄罗斯联邦代表： 我是说，我们讨论地缘政治目标到底对不对。ICANN 有特殊的地缘政治目标吗？或者我们应该谈谈挑战。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。谢谢斯拉瓦，我不确定在战略文档中究竟是如何描述的。我了解你的观点了。你的意思是，他们指的是地缘政治挑战，而不是地缘政治目标。坦率地讲，正如我所说，我不确定确切的措辞，或许我们可以核实一下，我们可以像巴西代表建议的那样，在新的周期中努力对此产生影响。

我们现在讨论的是当前的战略规划，很难对这个已经通过并正在部署的规划提出任何建议，但再次申明，新的周期肯定会接受建议，所以感谢你指出这一点，我们需要确保使用的语言准确无误。

抱歉，首先请巴拉圭代表发言。接着是巴西代表。然后是埃及代表，为了节省时间，我们需要继续讨论我们希望向董事会提出的问题。尼古拉斯，请讲。

巴拉圭代表：

我是来自巴拉圭的尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero)。我建议删除括号中的词语或个别 GAC 成员，以避免任何混淆或误解。因为我完全同意来自埃及的优秀同事的建议。保留以 GAC 作为整体的身份是否可行？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢尼古拉斯，有没有人反对删除提及个别 GAC 成员的内容？

我们不需要立即表态。我想我们应该采取灵活的态度，如果个别 GAC 成员想要传达某些信息，他们可以通过 GAC 来提交，或者也可以单独提交，现在不必提及这个问题，那就把这些内容删掉吧，而且乔治也确认了意图是集体的，GAC 作为委员会。

巴西代表，请讲。

巴西代表：

抱歉，我要再次发言了。我知道尼古拉斯指的是另一个部分，而不是这个部分。是的，因此我不知道是否会保留允许成员以某种方式为这个流程做出贡献的机会。我建议保留以 GAC 成员身份而不是委员会身份参与的机会。以委员会身份或以成员身份都可以，这样可能更灵活，但不会把它作为一个重点。我只想对第二段提点意见。这个讨论有点复杂，我们试图考虑战略规划中已有的内容，这不是需要讨论的问题，这些内容已经确定，在这一点上我们无能为力，我们生活在一个充满政治色彩的历史时期，即使没有达成共识，也要进行讨论，而不是让董事会做出决定，或选择它认为最合适的方向，但没有依靠某种建议，或者至少了解我们在这个特定领域可以进行的辩论的背景。

我认为有必要提一下。我们都同意，有必要提到 GAC 在讨论这些主题时的关键作用，因为根据讨论的进行方式，达成共识可能非常困难。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢巴西代表，事实上，提及个别 GAC 成员以及各个政府可以提供的反馈或意见，是在关于地缘政治问题的第二部分，我的意思是，各个政府可以在地缘政治讨论中提供反馈和意见，当然，在第一部分，我们是以委员会的身份开展工作的。抱歉。我就说这么多，巴拉圭是之前举的手，对吗？埃及代表你是新举的手吗？有请杰夫。

埃及代表：

为了继续讨论下一项主题，我不会在这个主题上占用更多的时间，只是想说，我们仍然可以在当前的战略规划中采取一些措施，因为就回复俄罗斯代表提出的挑战和机遇问题而言，目标是确定和解决地缘政治问题。

我的意思是，在未来几年，我们作为 GAC 可以实现这个目标，我看不出有何不可。正如巴西同事提到的那样，这可能会很有挑战性，但我们仍然可以尝试一下。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，埃及代表。我记下了你的建议。下面有请伊朗代表，我正在努力推进讨论，不过接下来印度尼西亚代表。我们将在二位发言后继续。好的。请伊朗代表发言。侯赛因 (Hossein)。

伊朗代表： 谢谢玛娜尔。我是来自伊朗的侯赛因。我的意见或问题是一般性的。我已经在聊天室中输入，但还没有得到足够的关注。我喜欢和所有人分享。仅供参考，或者你可以把它当作一个建议。有没有一个关于 GAC 已经向 ICANN 董事会做出的所有贡献的文档或主列表？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我不确定战略前景趋势活动的活动成果是什么格式，如果线上开展的话，通常使用 Jamboard，如果线下分成几个分组小组，则使用白板，但假如我们能找到这个活动成果，我会看看是否整合了所有贡献，如果有，我们可以分享出来。我们将与小组分享，我看到罗伯特请求回应，有请罗伯特发言。请切换到下一张幻灯片。

罗伯特·霍格嘉斯： 谢谢玛娜尔。有两种回复这个问题的方式。一是如果你指的是 GAC 提出的所有意见，可以查看 GAC 网站上的一个页面。我刚才把链接放在聊天室中了。如果希望我们的工作人员就针对不

同类型的主题或主题事务的特定意见进行汇编，我们也很乐意这样做。短期内，如果大家查阅我刚刚提供的页面链接，就会看到 GAC 提供过意见的各种主题。

根据玛娜尔的描述，她提到了战略规划意见或关于多利益相关方模型的演进发展的其他意见，从某种意义上说，这也可能是战略规划的一部分，大家也可以在公众意见页面上找到这些内容。再次重申，GAC 支持人员随时乐意帮助大家完成某些调查。不过也欢迎大家在网站上做些调查，然后就你们可能遇到的任何特定问题联系我们。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢罗伯特。这个讨论很有趣，但我们需要继续讨论下一项主题，有请印度尼西亚代表阿什文 (Ashwin)，请保持发言简短。

印度尼西亚代表：谢谢玛娜尔。引人注意的是战略问题规划，还有地缘政治问题。我想知道的是，各个国家代表如何将其归纳为这个领域的问题？有这么多的问题，每个国家和地区的问题各不相同，就像我们遇到的地理名称问题。我们不仅有地理名称问题，还有敏感名称问题。

我们的问题还有，未来发展趋势是什么，例如在电信领域，使用天基卫星可能会对印度尼西亚的电信运营商造成干扰。不仅是印度尼西亚，在其他国家和地区也是如此。它如何符合国际电信联盟 (ITU) 的规定，因为卫星将直接连接到我们的手机，不是通过编号，而是通过 IP 号码，我们将不得不进行 IP 通信，这将对许多国家的电信运营商产生重大影响，这类战略问题可能会在不久的将来进行讨论，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢印度尼西亚代表，实际上，我们将需要优先考虑和了解与 ICANN 工作相关的地缘政治问题，这可能又是一个漫长的讨论过程，当然我们现在可能无法进行，但我希望我们继续讨论 GAC 需要向 ICANN 董事会提出的问题，如果对我们屏幕上看到的文本没有其他意见，请切换到下一张幻灯片。

是的，这些是 GAC 成员表示有兴趣与董事会讨论的建议主题领域。我只是想弄清楚，大家是否有具体的谈论要点或具体问题想向董事会提出。首先是 GAC 建议，以及董事会与 GAC 就在新一轮新通用顶级域 (gTLD) 和下一轮新 gTLD 的背景下处理 GAC 建议进行对话的方法，这是由美国代表和巴西代表提出。据我所知，我们得到的承诺是，以一份文档的形式来描述之前的 GAC 建议和早期预警在第一轮中是如何处理的，以便在新一轮期间为 GAC 提供参考，对吗？

我看到美国代表在点头，有请罗伯特，然后是纽埃代表。罗伯特，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯： 谢谢玛娜尔。为了防止在了解期望是什么时遇到电话“捉迷藏”。我已经主动联系 ICANN 组织的工作人员，与他们讨论期望是什么。我想是指一月到二月期间连续举行的董事会研讨会，ICANN 组织的工作人员正在讨论如何满足这一要求，显然没有反映这一点的现有文件，所以他们正在研究如何提供这方面的信息，以供 GAC 在下一轮之前考虑。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。是的，事实上，没有任何现成的东西可以立即分享，但我知道他们主动提出开展这项工作，进行汇编，然后与我们分享第一轮中发生的事情，以便为我们参加第二轮提供信息。纽埃代表，请讲。

纽埃代表： 我想补充一个问题，我前提到过，而且这个问题已经说过很多次了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请对着话筒讲话。

纽埃代表： 在 ICANN 内部，这是一个地缘政治问题，国家法律是否会取代《ICANN 章程》？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我想几周前在 ICANN75 大会上有人提出过同样的问题。

纽埃代表： 但是我们没有得到回复。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么，我们为什么要期待这次会有所不同呢？

纽埃代表： 因为这个问题在非正式讨论中已经说过很多次了，但是

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我的意思是，如果我们之前提出过这个问题，并且答案已经记录在附加到 ICANN75 大会的 GAC 公报上的听力文稿中，那么坦率地讲，我觉得没有必要重复同样的问题，但我很乐意看看大家对此是否有其他意见或回应？有请丹麦代表发言。

丹麦代表： 好的，谢谢。我是来自丹麦的芬恩·彼得森 (Finn Petersen)，我不会对具体问题作出回应。但我认为我们应该尽量限制问题

的数量，如果有迫切的需要，或许可以通过书面形式提交给 ICANN 董事会，可能会获得书面答复。不要再讨论了，我们已经讨论过第一点，在这里耗费了很长时间，我觉得我们恐怕处理不到六个或七个要点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢丹麦代表提出的有益和建设性的建议，我看到纽埃代表在点头，那就把它当做是建议的前进方向吧，让我们继续讨论第二点，即支持乌克兰，英国代表就 ICANN 对乌克兰的支持提出了一个问题，其中包括乌克兰要求增加 Starlink 供应，如果英国代表同意，我宁愿将它作为一般性问题，我看到纽埃代表在点头，那么我们将它作为一般性问题，不是询问详情，而是询问有关向乌克兰提供支持的状况或最新动态。我看到巴西代表要求发言，请讲。

巴西代表： 谢谢玛娜尔。是的，问题是我想我们以前遇到过这种情况。有时我们会看到有些主题和段落出现在公报的会议记录中，但通常情况下，我们并没有在会议中真正讨论过，这是流程的一部分。出于权宜之计，有时我们提前起草了会议内容，但我们并没有就某些主题真正进行讨论。我认为有两个问题值得讨论，但我不确定何时何地可以讨论。

其中一个问题或许可以在关于支持乌克兰的辩论中进行讨论，因为在今天的开幕式期间，我们讨论了很多问题，ICANN 主席在某些问题上提出了一些非常有价值的观点，特别是关于互联网访问和互联网连接，这些问题对世界上许多国家和地区都很重要。

我们充分认识到乌克兰非常特殊的局势，并完全支持就这一主题进行辩论。但我认为，我们应该明白，了解背景很重要。如果 ICANN 制定了关于其他地区的其他计划，如果有可能制定旨在为其他国家和地区增加互联网连接的计划，只能说明这些国家或地区可能处于类似的处境，甚至比乌克兰更贫困，只不过遇到了其他困境。因此，如果 ICANN 能在这一领域发挥作用，我认为值得注意的是要了解更广泛的背景，如果可能的话，制定更广泛的计划，可以使计划面向其他国家和地区。我不知道这是不是进行讨论的最佳环境，但我认为这是一项重要的讨论。

另一个我们想要提出的问题是，我不确定这是不是个问题。与数字鸿沟有关，在昨天的能力建设活动的一些会议期间，至少让我很吃惊的是，注册管理机构、注册服务机构、甚至通用顶级域高度集中在北半球，我们正在讨论一个数字鸿沟的明显例子，这个例子很严重而且很有价值，当然 ICANN 也在讨论中，我们没有看到这种辩论的进行。

有时我们被困在了那种直截了当的讨论程序和回复预先格式化的问题中，我认为我们应该尝试就更相关的问题进行更广泛的讨论，并了解 ICANN 在对许多国家和地区具有战略意义的那些主题中可以发挥什么样的作用。

所以...我们希望进行两个讨论。我们不期望能够得到问题的答案。我并不认为在与董事会讨论期间是进行这些辩论的合适时机，但至少讨论乌克兰支持时，我们或许可以将讨论范围扩展到 ICANN 有权提供的支持，或者它也可以向存在其他处境的国家和地区提供支持。这丝毫不会降低它在乌克兰非常戏剧性的局势中扮演的角色的重要性。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢巴西代表。两个非常好的观点，我通常会提出这个问题。在得到董事会的回复之前，我会暂停一下，看看 GAC 同事是否有任何后续意见，如果大家想在讨论期间提出意见，我们非常欢迎。我知道，第一轮新 gTLD 的拍卖收益计划就是针对这些倡议的，因此董事会可能有话要说。

关于你提到的第二点，是的，存在数字鸿沟，注册管理机构和注册服务机构都集中在北半球，在新 gTLD 方面也有申请人支持计划，该计划试图覆盖欠服务地区，因此他们可能有话要说。我不想代表董事会发言，但我认为你可以在讨论期间提出这两个有价值的问题。

下面我们来看 WHOIS 披露系统和概念验证设计文件。董事会的最新动态，包括关于未来工作日程表的详细信息，这是英国代表提议的内容。还有意见吗？好，巴西代表。你是新举的手，还是之前举的手？之前举的手？好吧，下面有请伊朗代表。你是新举的手吗？

伊朗代表：

好的，谢谢你，玛娜尔。我支持巴西代表的观点。我也希望我们能以一种更笼统的方式询问 ICANN 董事会，过去他们是否已经向一些国家和地区提供了任何形式的支持，例如那些因为战争之类的原因而大量失去互联网连接的国家和地区。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢伊朗代表！我记下了，接下来有请乌克兰代表。

乌克兰代表：

在这一点上，我们谈论下当前的支持。我的意思是，对于 ICANN 分配给乌克兰的 100 万美元，作为乌克兰政府的代表，我可以负责任地说这笔财务资源现在的使用效率不高，同时作为 GAC 代表，我想请 ICANN 董事会对负责这笔财务资源的紧急电信分组的当前报告进行审查，我们可以讨论下更有效地使用这笔资金的进一步措施。

与此同时，我支持 GAC 同事的意见，包括增加对其他国家和地区的支持，以及对数字鸿沟问题的支持。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乌克兰代表，我记下了。我们将根据巴西代表的建议以及伊朗代表和乌克兰代表的支持意见制定一个一般性问题。

乌克兰代表：我想说的是，这应该是两个不同的问题，因为 ICANN 对乌克兰的支持是一个当前问题，我们已经分配了财政资源，而第二个问题是关于在数字鸿沟方面未来可能对任何其他国家和地区提供的支持。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢乌克兰代表。我记下了，同时也注意到了欧盟委员会、埃及和沙特阿拉伯王国在聊天室中对巴西代表意见的支持，谢谢大家。

英国代表请求发言，我们只能花几分钟时间非常快速地过一遍剩下的三点，我希望大家能理解。罗斯，请保持发言简短，请讲。

英国代表： 我是来自英国的罗斯·肯尼伯奇。谢谢主席。我要讨论 WHOIS 披露系统和设计文件。只是澄清一下，在于 9 月 13 日发表之前，英国将此作为拟定主题进行了提交，我只是想说，考虑到前面关于保持主题的广泛性的意见，我很乐意省略这一点，包括关于未来工作时间表的详细信息。

这是关于设计文件中的内容的一个提议，目的是讨论整个设计文件，但我希望澄清一下并提供一些帮助。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我记下了你的建议。如果时间允许的话，你是想把这个提议留到最后，还是想把它整个撤回来？

英国代表： 谢谢主席！我想删除整个提议，英国代表希望删除整个提议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。

英国代表： 抱歉，删除的内容包括关于未来工作时间表的详细信息，但保留设计文件的主题。是吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。保留这个主题，以便获取最新动态，但没有必要深入讨论，包括时间表，对吗？

英国代表： 是的，确实如此。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，谢谢你，我记下了你的建议。所以只要删除括号和括号里面的时间表。

英国代表： 就是这样。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢。

英国代表： 谢谢主席！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：注册数据准确度也是英国代表提出的。那么，你或者其他 GAC 同事有什么具体的建议或问题吗？在注册数据准确度方面有什么具体建议吗？好，丹麦代表，有请。请切换到下一张幻灯片。

丹麦代表： 谢谢大家。我是来自丹麦的芬恩·彼德森。

谢谢，实际上，我在想的问题和大家在第 5、6、7 点提出的问题是一样的。准确度对丹麦来说非常重要，但我认为这需要一个过程。我们已经讨论了缓解 DNS 滥用问题的措施，并且在某些方面取得了进展。我们仍然希望继续改进，同时确保合规执行。

我知道 ICANN 进行了一个关于合规执行的网络研讨会，关于目前是否有要向董事会提出的具体问题，我认为在这三点上都提出一个董事会能够回复的具体问题，这很重要，如果事情正在进行中，董事会通常会参考这些阐述的结果。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢芬恩。是的，重申一下，大家对于第 5、6、7 点是否有任何具体问题要讨论，首先是注册数据准确度。有什么具体问题吗？还是我们应该删除这个主题？好的，有请英国代表。

英国代表： 我是来自英国的罗斯·肯尼伯奇。谢谢主席。这是我们提出的一个主题，具体来说，我们希望澄清一下，在 ICANN 等待欧洲数据保护理事会 (EDPB) 对其 2022 年 6 月 2 日信函的回复期间，ICANN 认为准确度小组可以推进哪些工作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：你能以听写速度复述一遍吗？以便罗伯特可以记录下来，我想他做得非常好。需要澄清下 ICANN 范围界定小组可以推进哪些工作。

英国代表：是的，在 ICANN 等待 EDPB 对其 2022 年 6 月 2 日信函的回复期间。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。太棒了。非常感谢。对于 DNS 滥用问题有什么意见吗？日本代表，或者任何其他同事，大家有什么想要强调的具体意见或具体问题吗？如果没有，有没有人反对删除第 6 点和第 7 点？

好的，日本代表，请讲。

日本代表：抱歉，我错过了这部分讨论，我们是在讨论从列表中删除第 6 点和第 7 点吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我们想知道，在这个标题下，大家是否有具体的问题或具体的意见希望与董事会讨论？请发言。

日本代表： 还是日本代表。在这件事上，我们日本代表团已经发送了确切的文本。类似于第 6 点和第 7 点描述的两个问题。只不过它变简短了...DNS 滥用问题缓解和合规执行，这看起来完全不像我提交的内容，我想问一下 GAC 支持团队，如何从我们在 8 月 27 日提交的原始问题转变成这两个简短的标题的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 罗伯特，你熟悉参考的电子邮件吗？

罗伯特·霍格嘉斯： 当然，我熟悉，玛娜尔。大家一定记得，主席/副主席当时的决定是删除一般性问题，仅保留主题。如果大家想将问题重新包含进去，我很乐意这么做。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢日本代表。谢谢罗伯特。维丽米拉提出了最后一个发言请求，然后我们就结束讨论，谢谢。

欧盟委员会代表： 非常感谢玛娜尔。我想再谈谈注册数据准确度的问题。我会尽量简明扼要地发言。基本上，我的问题是一个程序方面的问题，因为目前准确度小组正在开展一些工作，现在已经到了非常重要的时刻，我只是在想，鉴于这个问题的措辞已经更改，我想问问我们的英国同事，如果我们与 GAC 的另一位代表就此主

题进行交流，是否会遇到问题。来自美国的同事只是想知道，从程序上讲，董事会是否真的能够就此提供更多的信息，当然，他们很乐意进行联络交流。

为了节省时间，我想知道，来自美国和英国的其他同事是否介意在今天的午餐休息时间研究这个问题，不过我不太确定这是否是讨论这个问题的合适时机。但我很乐意讨论，因为正如我所说，GAC 团队内部确实就这个问题进行了一些协调。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢欧盟代表。你的建议是你们继续讨论这个问题，然后再反馈给我们，对吗？前提是

欧盟委员会代表： 如果我的同事苏珊不介意的话。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，我看到有人点头。罗伯特，可以给一个小时或更多时间吗？这样我们就可以发送最终版本。

罗伯特·霍格嘉斯： 那也可以，玛娜尔。好的，当然可以。我们都听你的，越早提交给董事会，你为答复问题做好准备的可能性就越大。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。谢谢大家，我们将结束本次会议，很抱歉比规定时间晚了十分钟，希望大家能准时回到会议室，开始讨论后续流程，对于将继续研究问题以便我们尽早收到结果的同事，我将非常感激。

谢谢。

[听写文稿结束]