

ICANN75 | الاجتماع السنوي العام – ورشة عمل بناء القدرات والتوعية 2 للجنة الاستشارية الحكومية GAC: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين – العلاقات المجتمعية والتعاون السبت 17 سبتمبر/أيلول 2022 – 15:00 إلى 16:00 حسب الوقت المحلي في كوالالمبور

تريسي هاكشو: شكرًا جزيلاً يا غولتن، وأقدم لكم جلستنا القادمة. لدينا جلسة قادمة لمناقشة تعزيز نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. وقبل الاستراحة، اطلعنا على مؤسسة ICANN، وموضع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في مؤسسة ICANN والجوانب الخاصة لعمليات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وهيكلها وعملياتها. ولكن في هذه الجلسة، سنتعلم المزيد عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وكيف تعمل في المجتمع الأوسع، وسيقدم المتحدثون من مؤسسة ICANN الخلفية والتحديات حول نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين ومشروع التطور، وأعضاء المجتمع الشامل لعموم المستخدمين الذي سيشرح عن قرب طريقة تعاون مجتمعين من مجتمعات ICANN بصورة فعالة في القضايا المشتركة ذات الأهمية.

أود أن أقدم جيوفاني سيبيا من مؤسسة ICANN. هل زميلك نيغار قادم؟ سيشارك نيغار فارزينا من مؤسسة ICANN عن بُعد، وسيقدمان نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. جيوفاني ونيغار، الكلمة لكما.

جيوفاني سيبيا: شكرًا يا تريسي وشكرًا لاستضافتنا هذا المساء. من المفترض أن تكون هذه جلسة تفاعلية للغاية، لذلك ستكون هناك استطلاعات رأي وجلسة Jamboard في الجزء الثاني، وبالتالي أود أن أدعوكم إلى الاتصال أيضًا في غرفة Zoom للمشاركة في الاستطلاعات وأيضًا في Jamboard.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

يتعلق الأمر بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين وأيضًا فعالية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، وهو مشروع بدأته ICANN منذ بضع سنوات، ويتعلق الأمر كله بإدخال تحسينات على ما نعيشه اليوم للتأكد من أننا نساهم في تحسين هذا النموذج قدر المستطاع وهذا حقًا جهد مشترك لمؤسسة ICANN والمجتمع بأكمله، وهذه هي أولى جلسات المشاركة حول هذا الموضوع التي سنعقدتها في ICANN. وسيكون لدينا بعض الشرائح، التي سوف يتصفحها زميلي، نيغار، الذي لم يتمكن من التواجد معي هنا اليوم. ومع ذلك، ومع قدوم المزيد من الأشخاص، أود أن أترك الكلمة لنيغار لبدء استعراض الشرائح. شكرًا جزيلاً. يا نيغار، الكلمة لك.

نيغار فارزينيا:

شكرًا يا جيوفاني. مرحبًا بالجميع، صباح الخير ومساء الخير، أنضم إليكم عن بُعد، كما قال جيوفاني. ولن أكون قادرًا على التواجد شخصيًا ولكن من الرائع رؤيتكم جميعًا عبر الإنترنت في غرفة Zoom. سنقوم بتغطية القليل من الخلفية اليوم حول حالة تطور مشروع نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. وسنتحدث قليلاً عن تاريخ المشروع، وكيف بدأ، وما الذي كان يحدث منذ إطلاق خطة العمل النهائية للمشروع، وخطواتنا التالية. وإذا كان بإمكانني أن أطلب، فمن فضلك اعرض مجموعة الشرائح. شكرًا جزيلاً. ودعونا نجتاز شريحتين أخريين للأمام، من فضلكم. شكرًا.

كما قلت، سنبدأ اليوم بما وصلنا إليه في المشروع اليوم، وسيشمل الجزء الثاني من العرض بعض الاستطلاعات والأسئلة التي سنطلب من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشاركة فيها. ثم سنتحدث بعد ذلك عن بعض الخطوات التالية ومن هناك سننتقل إلى جلسة تفاعلية أخرى معكم للتحدث عن خطواتنا التالية من هنا.

الشريحة التالية، وشريحة أخرى إذا كنت لا تمنع. شكرًا جزيلاً. وكما قد يتذكر البعض منكم، بدأ رئيس مجلس الإدارة السابق، شيرين شلبي، هذا المشروع في فبراير/شباط 2019. وتطور اهتمام مجلس الإدارة بهذا المشروع فعلاً من عملنا على خطة ICANN الاستراتيجية للسنة المالية 2021-2025. خلال عملية تحديد الاتجاه التي أجريناها للمساعدة في إثراء الخطة الاستراتيجية، أصبح من الواضح حقاً أن التطور المستمر لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين والتحديات التي تواجه النموذج كانت أولوية مهمة لكثير من مجتمعنا. استمر هذا الحوار في عام 2019 على مدار تسعة أشهر من المناقشات الميسرة، وست ندوات عبر الويب، وثلاثة تعليقات عامة نتج عنها جميعاً ما مجموعه ست قضايا شاملة ظهرت على أنها تلك التي تعيق فعالية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. ثم أعطى المجتمع الأولوية لثلاثة من القضايا الست من أجل التنفيذ الفوري.

الآن، من أجل تحديد كيفية معالجة كل من هذه القضايا بصورة أفضل، حددت المناقشات مع المجتمع أكثر من 20 نشاطاً ومشروعاً مختلفاً كان قيد التنفيذ في ذلك الوقت داخل منظومة ICANN الأمر الذي يمكن أن يساعد في معالجة هذه المشكلات. وهذه المشاريع جميعها في مراحل مختلفة من العمل، وقد تم تنفيذ بعض هذه المشاريع والمبادرات بالكامل بينما البعض الآخر قيد التنفيذ أو على وشك البدء. كانت هناك أيضاً بعض مناطق الفجوات التي تم تحديدها التي لن تعالجها هذه المشاريع مهما كانت، والتي احتجنا إلى النظر فيها وإيجاد طرق لمعالجتها حتى نتمكن من معالجة هذه المشكلات وحلها بصورة متماسكة.

اختتمت هذه المرحلة من العمل بمسودة خطة العمل التي تم تضمينها كجزء من إجراءات التعليق العام على خطة تشغيل ICANN الخمسية. وراجع مجلس الإدارة جميع التعليقات الواردة ودمجها في خطة العمل المنقحة التي تمت مناقشتها بعد ذلك مع المجتمع. أخيراً، في أكتوبر/تشرين الأول 2020، تم تقديم النسخة النهائية لخطة العمل إلى مجلس الإدارة

وفي نوفمبر/تشرين الثاني 2020، بدأت مرحلة تصميم تنفيذ مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM رسميًا.

تضمنت خطة العمل النهائية قائمة بالقضايا ذات الأولوية التي يجب معالجتها وتحديد عدد من المشاريع التي يمكن أن تعالج هذه القضايا عند تنفيذها. وكل ذلك بداية رائعة وجميلة، لكن عملنا لم ينته عند تلك المرحلة. إذن، كيف يمكننا تعزيز فعالية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين؟

لأنه كما نعلم جميعًا، فإن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الفعال لا يوجد بمجرد القرار فقط، أليس كذلك؟ إنه عملية تحتاج إلى تقييم وتعديل باستمرار بناءً على الاحتياجات المتغيرة لمنظومة ICANN. إن ضرورة أن تكون قادرًا على إجراء تعديلات صغيرة على نموذج أعمالنا لجعله أكثر فاعلية استلزمت في الواقع عملية يمكن من خلالها لأصحاب المصلحة ومجلس إدارة ICANN والمؤسسة والمجتمع تقييم المشاريع والمبادرات المختلفة وتحديد ما يعمل بصورة جيدة وما لا يعمل، والتغييرات التي يجب أن نجريها لمواصلة تحسين نموذج أعمالنا. وهذا بالتحديد هو سبب اتفاق مجلس الإدارة والمؤسسة والمجتمع أثناء مناقشاتهم على ضرورة وجود منهجية تقييم يمكن تطبيقها بصورة تكرارية أو حسب الحاجة اعتمادًا على ما يتم تقييمه.

توجد بعض الخطوات الرئيسية عالية المستوى تعمل مؤسسة ICANN عليها، إحداهما تقييم عدد من المشاريع التي تم تحديدها عندما تم الانتهاء من خطة العمل مرة أخرى في أكتوبر/تشرين الأول 2020 والعمل من خلال نتائج هذه التقييمات لتحديد التأثير على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. الخطوة الرئيسية الأخرى هي أن تقوم مؤسسة ICANN بالتحقيق وتقييم المشاريع الأخرى التي لم تكن موجودة بالفعل عندما تم الانتهاء من خطة العمل ولكنها ظهرت منذ ذلك الحين أو تم البدء فيها وهي مشاريع بالغة الأهمية تحتاج إلى النظر فيها حقًا وتحديد تأثيرها على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وهذا كله عمل مستمر ولكنه ليس شيئًا يمكننا القيام به بمفردنا. تُعد مشاركة المجتمع وإسهاماته أمرًا بالغ الأهمية حقًا لنجاح هذه التقييمات، وهذا هو بالضبط سبب عقد جلسة المشاركة هذه معكم اليوم. ومع تقدمنا في هذه التقييمات، فإننا نسعى للحصول على إسهاماتكم وأفكاركم وأراءكم حول بعض مجالات القضايا المحددة وأيضًا حول المشاريع التي يجب أن نقوم بتقييمها بعد ذلك حتى نتتمكن من المضي قدمًا في هذه المبادرة المهمة.

الشريحة التالية من فضلك. شكرًا. الآن، كما أشرت سابقًا، لدينا حوالي 20 مشروعًا تم تضمينها في خطة العمل النهائية لمشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM. وهذه هي المشاريع التي عند تنفيذها يمكن أن تساعد في التخفيف من المشكلات التي حددها المجتمع على أنها تعرقل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. اخترنا أربعة مشاريع من أصل 20 مشروعًا. هذه هي المشاريع التي تم تنفيذها بالكامل والتي تشمل المجتمع بأكمله. كما ترون في الشريحة هنا، هناك أربعة مشاريع تتعلق بتحسين الاتصال بين مؤسسة ICANN والمجتمع [مشكلات في الصوت] برنامج الزمالة و ICANN Learn. سيتم تقييم المشاريع المتبقية التي لم يتم تنفيذها بالكامل حاليًا بمجرد اكتمال التنفيذ. والآن توجد... كما قلت، يوجد أيضًا عدد من المشاريع التي تم البدء فيها بعد نشر الورقة النهائية مثل مرحلة التصميم التشغيلي ODP ومبادرة شفافية المعلومات ITI والعديد من المشاريع الأخرى، وقد تم إدراج التفاصيل للجُمهور في صفحة ويكي مخصصة لمشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM متاحة ليراها الجميع.

أرجو الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. سأحدث قليلًا عن خطواتنا التالية الحالية. كما أشرت إلى الحاجة إلى منهجية التقييم، أردت أن أذكر أن مؤسسة ICANN قد أكملت تصميم منهجية التقييم هذه ونشرتها ليطلع عليها الجميع ونشرت المرجع إلى صفحة الويكي المخصصة. نحن حاليًا في وسط تطبيق منهجية التقييم هذه على المشاريع الأربعة التي أشرت إليها في الشريحة السابقة، وهدفنا هو مشاركة نتائج هذه التقييمات للمشاريع معكم بمجرد الانتهاء. وخلال ICANN75، لدينا عدد من جلسات المشاركة العملية، أولها

هذه الجلسة اليوم، للحصول على مساهماتكم في أحد هذه المشاريع على وجه التحديد التي نتطلع إلى تقييمها، وبعد ذلك سنتحدث عن الخطوات التالية.

دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. وشريحة أخرى، شكرًا.

لذا، كما ذكرت، أحد المشاريع التي نحتاج إلى مساعدتكم فيها هو دليل التوافق في الآراء واتخاذ القرار القائم على التوافق في الآراء. أثناء تنفيذ مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM، كان لدى المجتمع آراء مختلفة حول كيفية تطبيق التوافق في الآراء على مشروع أو عمل معين والمخاوف بشأن سماع جميع الأصوات على قدم المساواة عند اتخاذ القرار. كان من بين المشاريع التي اعتبرت أنها تساعد في التخفيف من حدة هذه المشكلة هو وضع دليل التوافق في الآراء، حيث يقوم الدليل على افتراض أن بناء التوافق في الآراء هو عملية لا تحدث في نهاية احتفال جماعي ويتضمن هذا الدليل أيضًا الأدوات العملية وأفضل الممارسات لبناء التوافق في الآراء، وتضييق الخلافات وتجاوز إخفاق الوصول داخل عمليات ICANN التي يجب أن تمتد إلى ما هو أبعد من مجموعات عمل المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO فقط. وما نتطلع إلى القيام به الآن هو أن نطرح عليكم سلسلة من الأسئلة، واستطلاعات الرأي إذا أردتم، لفهم أفضل لكيفية تطبيقكم لاتخاذ القرار بالتوافق في الآراء على عملكم وما هو تصوركم للعملية.

هذه الأسئلة هي الأسئلة التي نخطط لطرحها على كل دائرة من الدوائر عبر ICANN حتى تتمكن من الحصول على رؤية أكثر شمولاً للمجالات التي قد تحتاج إلى إدخال تحسينات عليها عندما يتعلق الأمر باتخاذ القرار القائم على التوافق في الآراء. وكما ترون على الأرجح على شاشتكم، تم نشر السؤال رقم واحد. والإجابة على الأسئلة كلها بنعم أو لا. الأول: هل تعرف المبادئ الأساسية لاتخاذ القرارات على أساس التوافق في الآراء؟ سنمنحك دقيقتين للرد، ثم سنعرض النتائج الإجمالية

(يتم إجراء الاستطلاع)

حسنًا يا إيفيت، هل يمكننا إغلاق الاستطلاع الآن؟ إذا كان لديك ردود كافية. رائع. هذه بالفعل بداية رائعة. دعونا ننتقل إلى السؤال التالي من فضلك. ويمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية أيضًا، من فضلك. السؤال التالي الذي يجب أن تروه يظهر على شاشتكم هو: هل أنت على علم بوجود دليل التوافق في الآراء؟ حسنًا، إيفيت، إذا رأيت ردودًا كافية، فلنغلقه من فضلك. شكرًا لكم على كل ذلك.

حسنًا، دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية وسؤال الاستطلاع التالي: هل استخدمت أو أشرت إلى دليل التوافق في الآراء في عمل ICANN؟ يمكن أن يكون هذا في شكل عمليات وضع السياسات PDP أو مراجعات ICANN أو أي مجموعات عمل مجتمعية (CCWG) أو مجموعات عمل أخرى قد تكون مشاركا فيها.

حسنًا. هيا نرى النتائج يا إيفيت. عظيم، شكرًا لكم على ردودكم. دعونا ننتقل إلى الشريحة والسؤال التاليين، من فضلك. حسنًا، السؤال رقم 4: هل ساهم اتخاذ القرار القائم على التوافق في الآراء في نجاح المشروع؟ مرة أخرى، يمكن أن يكون المشروع بأي شكل ينطبق على عملك أو دائرتك.

حسنًا. دعونا نرى ما اكتشفناه. رائع. هذه أخبار رائعة حقًا لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين القائم على التوافق في الآراء. دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية والسؤال التالي، من فضلك. هل تعتقد أنك تحقق توافقًا أفضل في الآراء بشأن الأهداف والغايات كنتيجة لاستخدام أو التعلم من دليل التوافق في الآراء؟ يا إيفيت، إذا تمكنا من إنهاء هذا، من فضلك.

رائع. دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية والسؤال التالي، من فضلك. هل أصبحت الأهداف والغايات أكثر وضوحًا نتيجة لاتخاذ القرار القائم على التوافق في الآراء؟ حسنًا. دعونا نرى النتائج. هذا رائع. شكرًا لكم جميعًا على الرد. والانتقال إلى الشريحة والسؤال التاليين، السؤال رقم 7: هل توصلت إلى تفاهم متبادل أفضل نتيجة لاستخدام اتخاذ القرار القائم على التوافق في الآراء؟

حسنًا. يا إيفيت دعينا نرى ما يقوله الجميع. رائع. السؤال رقم 8 من فضلك. وكما هو متوقع: هل تلاقت المواقف المختلفة بنجاح عند استخدام اتخاذ القرار القائم على التوافق في الآراء؟ حسنًا. دعونا نرى النتائج من فضلك. إنه أمر مثير للاهتمام. هذا رائع. شكرًا لكم جميعًا لصبركم معنا. السؤال الأخير: هل كان هناك اتصال جيد وسياق جيد عند التقارب في المواقف المختلفة؟ ودعونا نرى ما يقوله الجميع.

حسنًا. ها نحن ذا، رائع، وهذه نتائج السؤال الأخير. شكرًا جزيلًا لكم جميعًا على المشاركة في هذا. لقد كانت هذه بيانات مفيدة للغاية بالنسبة لنا. وسأخبركم بما سنفعله بهذا، أرجو الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. وشريحة أخرى.

إذن أين ننتقل من هنا؟ كما ذكرت، سوف نطرح نفس هذه الأسئلة على جميع الدوائر عبر ICANN حتى نتأكد من الحصول على رؤية أكثر شمولًا للمجالات التي قد تحتاج إلى إدخال تحسينات عليها عندما يتعلق الأمر باتخاذ قرار قائم على التوافق في الآراء. وبمجرد حصولنا على مدخلات الجميع، سنجمع البيانات ونحلل النتائج ونشارك النتائج التي توصلنا إليها مع المجتمع، وسنناقش أيضًا ونتفق على التحسينات التي قد نحتاج إلى إجرائها من الآن فصاعدًا.

أدرك أن كثيرين من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ربما لم يستطيعوا المشاركة في أنشطة المشاركة هذه، سواء كان الاقتراح أو الجلسة التالية التي نتحرك



فيها بسرعة كبيرة جدًا، ولذلك فقط للإشارة، سنشارك قائمة الأسئلة هذه مع طاقم الدعم وطاقم دعم السياسات في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للمشاركة معكم جميعًا، بالنسبة لأولئك الذين لم تتح لهم الفرصة للمشاركة، وما زالوا يرغبون في أن يعبر صوتهم عن مساهماتهم، سيكون لديكم فرصة للقيام بذلك في وقت لاحق بعد اجتماع ICANN75 حتى نحصل على مجموعة أوسع من الردود من الجميع. بهذا، سأسلم الكلمة إلى جيوفاني ليطلعنا على القسم التالي.

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا على وقتكم.

شكرًا يا نيغار، وشكرًا خاصًا لجوليا على إدارة استطلاعات الرأي حيث واجهتنا بعض المشكلات مع دعمنا عن بُعد.

جيوفاني سيبيا:

إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى Jamboard، الذي يجب أن يكون جاهزًا، لأن الجزء الأخير عبارة عن جلسة تفاعلية عن طريق Jamboard. كان ياما كان، في أوقات ما قبل الجائحة، كنت سأدعوكم حول هذه المنصة لكتابة أفكاركم على لوح ورقي، وللأسف لا يمكن فعل ذلك بسبب القواعد التي يتعين علينا اتباعها للتباعد الاجتماعي، لذلك دعونا نحاول القيام بذلك عن طريق Jamboard الذي يجب أن يكون في غرفة Zoom المتاحة، لا أرى ذلك حتى الآن. فمن خلال Jamboard، سترون قائمة بثمانية مشروعات سنطلب منكم تحديد أولوياتها. وهناك شجرة على Jamboard، ونود أن نطلب منكم استخدام Jamboard لوضع تلك المشاريع التي تعتقدون أنها أكثر قيمة ليتم تقييمها وتثمينها لمعرفة وجود أي فجوة أو تحسين مطلوب للتأكد من أنها جيدة بما يكفي لمواصلة دعم نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، وبالتالي ستعمل هذه الأشجار نوعًا ما كشجرة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وهناك شجرة في اللوح الورقي في أسفل هذه الغرفة أمامي على يساري، وأود أن أدعو أولئك الذين يرغبون في إضافة أي مدخلات إضافية في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أي فكرة جامحة، لوضعها على الشجرة. وسأتي لاحقاً لأجمع كل ما قد تكونوا قد كتبتموه على الشجرة وأتأكد من أننا نأخذها على اللوح. لأن هذه الممارسات التي نقوم بها تتعلق بشكل أساسي بالاستماع إلى إسهاماتكم للتأكد من أننا نعمل جميعاً معاً لتحسين نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

أود أن أفهم ما إذا كان سيتم توفير الـ Jamboard عاجلاً أم آجلاً. ولا أرى أي شيء في غرفة Zoom. أسف لذلك. مرة أخرى، توجد قائمة بهذه المشاريع الثمانية، وسنوفرها بعد ذلك على أي حال، ومرة أخرى، يوجد هذا اللوح الورقي مع شجرة التصميم هذه في أسفل هذه الغرفة حيث يمكنكم كتابة أي فكرة قد تكون لديكم للدعم وإعلان فعالية نموذج ICANN أصحاب المصلحة المتعددين.

أعتقد أن هناك بعض المشكلات في Jamboard، لأنني لا أرى أي مشكلة في غرفة Zoom. أنا أسف حقاً، لأنه كان من المفترض أن يكون هذا الجزء الأكثر جاذبية في الجلسة. يحدث ذلك عندما تسير الأمور عن بُعد. مجرد إلقاء نظرة على جدول السكرتارية لمعرفة ما إذا كان هناك أي تحديث على Jamboard. ويبدو أننا لن نفعل ذلك. حسناً. إذا لم يكن الأمر كذلك، فوقتنا ينفذ لأنه كان من المفترض أن ننتهي في نصف الساعة الماضية. أود دعوتكم مرة أخرى لتسجيل الفكرة التي قد تسهمون بها في الإعلان عن فعالية ICANN، وفعالية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين على اللوح الورقي الذي سأتركه في أسفل القاعة. شكرًا جزيلاً لكم على المشاركة في الجلسة. سنبقى على اتصال. هذه فقط أول جلسة من جلسات المشاركة التي خططنا لها لهذا النموذج المهم للغاية والذي يعد شيئاً في صميم مجتمعنا. شكرًا جزيلاً.

كاريل دوغلاس:

شكرًا جزيلاً لكما جيوفاني ونيغار، على العرض التقديمي والتعاون التفاعلي، وأمل بالتأكيد أن نتمتع بطريقة ما بهذا العرض الذي لم نراه صامتاً اليوم، لذا ربما في المستقبل يمكن إتاحتها للجميع. وشكرًا جزيلاً لكما مرة أخرى.

[تصفيق]

في هذا الوقت، يسعدني كثيرًا أن أرحب بتشيريل لانغدون أور، التي ستكون في الجلسة التالية هنا، والتي ستعطينا فكرة عن التعاون مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأعتقد أن لديها فريقًا معها، لذلك أعتقد أنه يجب عليك تقديم أعضائك، الذين هم أيضًا بعيون وحاضرون، حسب فهمي، فصححيني إذا كنت مخطئًا. لذا، أعتقد أن معكم الكلمة، لبيدًا إيان وتشيريل.

إيان شيلدون:

شكرًا معكم إيان شيلدون، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الأسترالي وقد طلب مني الحضور وقول بضع كلمات حول مشاركتنا مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC على المستوى المحلي. بالنسبة للكثيرين منكم، وكما ذكرت في مقدمتي، فأنا عضو جديد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مؤخرًا، وما زلت أعمل في طريقي للتعرف على من هو في المنظومة، والحصول على فكرة عن كيفية عمل كل هذه الديناميكيات، وجزء كبير من ما أتطلع إليه حقًا للتعامل معه هو من كان هناك وما هو تاريخ الكثير من هذا.

ومن خلال منحنى تعليمي شديد الانحدار في عالم ICANN، كانت المشاركة مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC مفيدة حقًا في مساعدتي في التعرف على كيفية عمل هذا الفضاء. تعمل الحكومة الأسترالية بجد عندما نصمم السياسات، للخروج إلى الجمهور، نتحدث إلى الصناعة، ونتحدث إلى الأوساط الأكاديمية، ونتحدث أيضًا إلى

الجمهور الأوسع. ونقدر إسهامات الأعضاء الأوسع من الجمهور ونستخدم أجزاء أخرى من النظام. لذلك، قمنا بالترتيب مع آلية محددة لالتقاط كل تلك الإسهامات.

من واقع خبرتي الشخصية، فإن وجود علاقة مع أعضاء مثل تشيريل قيمته لا تصدق. وهناك محوران أساسيان لهذه العلاقة، أحدهما الثقة. أنا وتشيريل نثق بعضنا ببعض. نفهم وجهات النظر المختلفة والأدوار المختلفة التي نلعبها. لدينا علاقة ثقة كبيرة في قدرتنا على التقاط الهاتف والتحدث عن مجموعة من الموضوعات. سألتني عن الإسهامات، وما تفعله الحكومة، واتجاه السياسة العامة في أشياء معينة، وبدوري يمكنني أن أسأل أيضًا، عن التاريخ الأوسع حول بعض هذه الأشياء، وتعطيني رأيك الصريح الذي لا يعرف الخوف في بعض من تلك الموضوعات الصعبة.

ومن خلال تلك العلاقة الموثوقة، نعمل على تطوير تواصل مفتوح أيضًا. لذا، فإن الاتصال المتكرر والموثوق به هو الجزء الثاني الحاسم في علاقتنا. كلانا لديه أرقام بعضنا بعض، ويمكننا التحدث بصراحة وانفتاح في معظم أوقات اليوم. ولذا فإن العمل حقًا مع أعضاء المجتمع الشامل لعموم المستخدمين مثل تشيريل كان لا يقدر بثمن في مساعدتي على التعجيل بكيفية عمل الآلة الكبيرة التي تعمل بها ICANN. يمكنني أن أترك الأمر عند ذلك، ومتأكد من أن تشيريل لديها المزيد لتضيفه إلى هذا.

تشيريل لانجدون أور:

سعيدة دائمًا بملء الخطوط المنقطه، لقد قمت بعمل رائع، بجدية، لقد قمت بعمل جيد جدًا. الشيء الوحيد الذي سأعالجه قليلاً، هو بالطبع، ليست فقط تشيريل، بعيدًا عنها، الشريحة التالية من فضلك -- فسأرى أن هناك شعارًا آخر سيظهر ويسمى إنترنت أستراليا Internet Australia، وهذا بالطبع أحد منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين الرئيسية التي تشكل المجتمع الشامل لعموم المستخدمين داخل منطقة آسيا والمحيط الهادئ، وهناك اثنتان من منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، إحداها أقل

نشاطاً ولذلك لم أكن بحاجة في الواقع إلى وضع الشعار في الأعلى للأسف، قد نقوم بتغييره في المستقبل. ولكن بصرف النظر عن هذا، فإن القسم على دراية كبيرة جداً، وهذه هي شبكة العمل الأسترالية لاتصالات المستهلك، ACCAN، وهي أيضاً منظومة هيكلية من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين. لذلك، لديكم هيتان كبيرتان، هما شبكة العمل الأسترالية لاتصالات المستهلك ACCAN وأستراليا إنترنت Internet Australia ضمن نوعاً ما منطقة الدول. ومع ذلك، أرى بالتأكيد هولي هناك، إذا أردت الوقوف والتعرف على هولي، كعضو آخر في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين Advisory، أم لا، اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، ولدينا بالتأكيد ممثل هنا من منظومة هيكلية من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين الذي حضر، ها أنت ذا. ممتاز.

لذا، ما كنت أعطي عليه أمثلة هناك، إذا كان بإمكاننا الحصول على الشريحة التالية بسرعة كبيرة، فهي إحدى الطرق التي يهتم بها أطرافنا بشكل كبير في كل ما يتعلق بالإنترنت -- هذا يعني الصناعة ولا يعني فقط صناعة التكنولوجيا ولكن بشكل عام، واللاعبين الحكوميين وصولاً إلى العائلة ومستخدمي الإنترنت فقط. هناك شيء واحد نقوم به معاً، ونريد حقاً أن نقدر مساهمة القسم هنا [غير مسموع] وهو حدث حوكمة الإنترنت السنوي الذي يتم تنظيمه في أستراليا. وهذا هو NetThing، هذا الشعار موجود هناك، نقوم بتشغيله في نسخته الحالية، أعتقد أن هذا سيكون العام الرابع أو الخامس، ولن تتمكن من إطلاقه مرة أخرى بدون دعم حكومي، لذا فهم شريكنا، شريكنا الموثوق به. لكنهم لا يعطونا إلا القليل من أموال المنح من حين لآخر. لديهم بالفعل طاقم في مجموعة اجتماع أصحاب المصلحة المتعددين الذين يجمعون كل شيء معاً. [غير مسموع] مواعده كل يوم جمعة في تمام الساعة التاسعة إذا كان لديهم 15 دقيقة من الوقت لمعرفة ما يحدث في اجتماع الاستعداد. لذلك، فهو اتصال نشط وموثوق. وأعتقد أنه مع ذلك، هذه هي الطريقة التي نقوم بها. طريقة قيامكم بذلك متروك لكم. لكن أعتقد أنه إذا كانت هناك أسئلة، فيمكننا الإجابة عليها.

كاريل دوغلاس:

رائع. لدينا فرصة لطرح الأسئلة حول التعاون الذي يحدث بين اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC. والمجال متاح للإدلاء بالتعليقات. ليس كلها في نفس الوقت. حسنًا. إذن، تريسي هاكشو لديه سؤال.

تريسي هاكشو:

نعم، لدي سؤال. هل يمكنكم أن تعطونا فكرة عن بعض الموضوعات التي تشترك فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC في الاهتمام المشترك؟ وربما يكون النجاح في هذا التعاون نوعًا ما إذا كان هناك مجال واحد أو مجالان يمكنكم مشاركتهما. لدينا أشخاص جدد قد لا يفهمون الموضوعات. إذن، موضوع واحد أو موضوعان وكيف يعمل وأين النجاح الذي تحقق في البيانات المشتركة، والأعمال المشتركة، أي شيء من هذا القبيل، شكرًا لكم.

إيان شيلدون:

شكرًا يا تريسي، لا يمكنني التحدث إلا عن فترة ولايتي المحدودة للغاية، وأخشى -- ويمكن لتشيريل التحدث عن علاقة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بشكل تاريخي. لكنني أعتقد، في وقتي المحدود، أن أكون قادرًا على التحدث عن -- أعتقد أن موضوعات واسعة النطاق مثل حوكمة الإنترنت بشكل عام، والذي كان موضوع NetThing هنا أمرًا ذا أهمية لا تصدق بينما نستعد لإشراك كليهما، عبر ICANN، بالإضافة إلى مجموعة كاملة من المنتديات المختلفة أيضًا، مثل الاتحاد الدولي للاتصالات ITU.

كانت مساهمة مختلف أعضاء المجتمع الشامل لعموم المستخدمين مفيدة في مساعدتنا على الاستعداد لأشياء مثل مؤتمر المندوبين المفوضين الذي سيعقد قريبًا جدًا. وبالتالي،

فإن القدرة على... إجراء هذه المحادثات بصراحة ودمج بعض هذه التعليقات في بعض تلك المواقف والوثائق التحضيرية أثناء تقدمنا إلى هذه المنتديات هو بالنسبة لي، شخصياً، أحد أكثر الأمثلة الملموسة قيمة حيث عملنا معاً، وبالتأكيد الحالة كما أعددناها لكل من هذه المجموعة من الاجتماعات هنا اليوم بالإضافة إلى اجتماعات المندوبين المفوضين القادمة قريباً.

وسأضيف فقط، أعتقد أنه يجب عليّ إضافة جزء صغير آخر من المعلومات أيضاً، وهو أن كلاً من شبكة العمل الأسترالية لاتصالات المستهلك ACCAN وإنترنت أستراليا Internet Australia هما أيضاً بعض المجموعات القائمة على المجتمع الأكثر نشاطاً والتي ترسل تلك الردود والمكالمات المنتظمة إلى التعليقات العامة، لذلك الحكومة في حد ذاتها عندما تسعى إلى إسهامات محددة على أساس الموضوع يمكن أن تضمن جيداً أنه في حالة وقوعها ضمن مجالات خبرتنا واهتماماتنا الخاصة، فإنها ستحصل على رأي ليس فقط رأي فرد ولكن رأياً متفقاً عليه نيابة عن مجتمع الأشخاص الذين يمثلونهم وفي حالة إنترنت أستراليا Internet Australia، مستخدمي الإنترنت على مستوى أستراليا والصناعة أو غير ذلك، في حالة شبكة العمل الأسترالية لاتصالات المستهلك ACCAN، بالطبع، هو أي مستهلك يستهلك منتج اتصالات، وهو مرة أخرى كبير مثل أستراليا، ومهمة صعبة للغاية أن تسأل كل واحد منهم، لذا فإن القيام بأخذ عينة من مجموعة موثوق بها من الأصوات التي تعرف أنها ستعمل في مصلحة أولئك الذين يطلبون منهم التمثيل، أعتقد أنها خدعة كيفية قيامنا بهذا العمل.

تشيريل لانجدون أور:

شكراً جزيلاً يا تشيريل. وأود فقط أن أقول للجميع بالنسبة لأولئك الموجودين في حكومات بلدكم، إنها فرصة جيدة لكم للوصول إلى تلك المنظمات التي ليست بالضرورة

تريسي هاكشو:

هياكل أعضاء المجتمع الشامل لعموم المستخدمين حتى الآن، واختصارها ALS، منظومة هيكليّة من عموم المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، ربما يمكنهم تشجيعهم على الانضمام إلى المجتمع الشامل لعموم المستخدمين في ICANN، لكن تواصلوا معهم، واسألوهم عن أفكارهم حول حوكمة الإنترنت، ونظام أسماء النطاقات، DNS، مرة أخرى، فقط تأكدوا من [غير مسموع]، وتأكدوا من عدم حضوركم إلى هنا غير مستعدين أو فقط بأفكاركم. وأعتقد أنه قد يكون من المفيد جدًا الحصول على مجموعة من الآراء وجهات النظر، لا سيما من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ومستخدمي الإنترنت وما إلى ذلك، في نطاق اختصاصكم أو بلدكم.

أعتقد أن هناك سؤال من الخلف. يمكنك تشغيل الميكروفون والتعبير عن هويتك، ويمكنك المضي قدمًا.

هولي ريتشي، ممثلة أستراليا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس إدارة ICANN، لذلك ربما أعرف القليل عن المؤسسة التي تحدثت عنها تشيريل. كان السؤال الأول حول الاهتمامات المشتركة في قضية ما لدى كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. ولست متأكدة من عدد الأشخاص الذين يعرفون الكثير عن النطاقات العامة المغلقة، لكنها كانت مشكلة مركزية [غير مسموع] إذا حصل أحد السجلات على نطاق gTLD جديد واستخدامه لأغراضه الخاصة. قد يرى البعض منكم الطبيعة التنافسية للغاية لذلك. كانت إحدى المشكلات التي اتخذتها كل من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC هي أنه إذا كنت ستحصل على نطاقات عامة مغلقة على الإطلاق، فأنت بحاجة إلى شيء مثل اختبار المصلحة العامة. لقد كان شيئًا من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [غير مسموع] من حيث إذا كان لديك هذا النوع من المواقف، عليك أن تكون حريصًا للغاية فيما يتعلق بالظروف التي تسمح فيها بحالة نطاقات عامة مغلقة.

ممثّل أستراليا:



ومن حيث التعاون بين ACCAN، وهي شبكة العمل الأسترالية لاتصالات المستهلك، فهي شراكة جيدة جدًا في القضايا المتعلقة بالمنصات الرقمية. قد لا يكون البعض منكم على دراية، ربما يكون معظمكم على علم، ولكن في عام 2019، أثارت هيئة المنافسة لدينا [غير مسموع] عددًا من المشكلات. لذا، فإن ما قامت به شبكة العمل الأسترالية لاتصالات المستهلك ACCAN هو إنشاء مجموعة صغيرة معينة للنظر في قضايا المستهلك الناشئة عن ذلك و[غير مسموع] أستراليا. أعتقد أنها طريقة لقول نعم، هناك الكثير من التعاون والأرضية المشتركة بين كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC وداخل أستراليا، وأستراليا إنترنت Internet Australia، وشبكة العمل الأسترالية لاتصالات المستهلك ACCAN.

أرجو أن يكون ذلك مفيدًا. شكرًا.

شكرًا جزيلًا يا هولي. وأتمنى أن يساعد ذلك. مرة أخرى، مثال جيد على التعاون بين الهيئات التي لديها اهتمامات مماثلة على الرغم من أنها تأتي من جوانب مختلفة من طيف معين، إذا أردتم أن تسموها كذلك، الحكومة والمستهلكين، لكن كلاهما يسعى بشكل فعال إلى المصلحة العامة. ممثل مصر؟

تريسي هاكشو:

مجرد سؤال فضولي. ما معنى شعار NetThing وwi-fi أعلاه؟ بالنسبة لي هو التفرغ أم ماذا؟ شكرًا.

ممثل مصر:

تشيريل لانجدون أور:

شكرًا لك، ممثل مصر. أقدّر فرصة للمشاركة معكم. كلمة NetThing كانت ببساطة مجردة. كان مصطلح التشغيل الذي أطلقناه على هذه الخطة غير المسماة ومجموعة الأحداث السنوية بين الدورات وانتقلنا من منتدى حوكمة الإنترنت الأسترالي إلى مصطلحات أخرى مختلفة، وقد أطلقنا عليها أسماء المشروعات، وكان من الممكن أن يطلق عليها الفراولة؛ لم يحدث ذلك، فكان اسم NetThing. وبعد ذلك، اعتقد مصمم ما ماهر في موقع الويب أن رمز wi-fi يمثل الإنترنت، لذلك كان عبارة عن تجميع للصدفة المطلقة، مجرد شعار.

شكرًا جزيلاً.

تريسي هاكشو:

ممثل نيبال.

ممثل نيبال:

بالنظر إلى نظام حوكمة الإنترنت، كان للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC دور لتقديم المشورة بشأن [غير مسموع] وأنا لا أتحدث عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أنا أتحدث عن الحكومة، إلى [غير مسموع] الجمهور الذي يمكن لأي شخص وضعه على وسائل التواصل الاجتماعي أو شيء آخر، كيف ستقوم اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بتثقيف [غير مسموع] حتى لا يستخدموا [غير مسموع] ما هو أسلوب [غير مسموع] المعلومات؟

تشيريل لانجدون أور:

شكرًا ممثل نيبال. وفي الواقع، فإن التواصل المناسب والمشاركة مع المجتمع والمجتمع المحلي، غالبًا باللغة المحلية، وإعطاء رسالة جيدة ورسالة صحيحة ورسالة مدروسة جيدًا، يعد دورًا حيويًا لأي منظومة هيكلية للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين داخل كل عالم ICANN للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين، تذكروا بالطبع أن لدينا تغييرًا في الحرس من حيث من يدير ماذا في الوقت الحالي. مورين، كما قد يتذكر البعض منكم، كانت رئيسة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC -- قفي يا مورين. وهي على وشك تولي التوعية والمشاركة والتأكد من أن الرسالة، بما في ذلك استخدام وسائل التواصل الاجتماعي لنشر الرسائل الصحيحة، هي جزء من المفتاح المناسب الذي سننخذه.

ممثل نيبال:

لدي سؤال إضافي آخر. ماذا عن حيادية الشبكة؟

تشيريل لانجدون أور:

نستمع بالحديث عن ذلك في عالم مجتمع الإنترنت [تضحك ضحكة خافتة]، وليس في عالم ICANN.

تريسي هاكشو:

شكرًا جزيلاً يا تشيريل وممثل نيبال.

هل من أسئلة أخرى في غرفة Zoom أو في الجمهور؟ نعم.

بافيل فرحان:

مساء الخير، معكم بافيل فرحان للتسجيل. أردت فقط طرح سؤال استنادًا إلى الأشياء السابقة التي تحدثنا عنها وهي دليل التوافق في الآراء وأردت فقط أن أسأل ما إذا كانت

اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC تواجهان هذه المشكلة على الإطلاق حيث لم يتقابلوا وجهًا لوجه لاستخدام دليل التوافق في الآراء، لأننا كنا فقط نتحدث عنه في دردشة WhatsApp ولا يزال جديدًا جدًا، 2020، على ما أعتقد، لذلك ربما لا يعرف الكثير من الناس هنا عن ذلك. وإذا كان بإمكانك إعطاء أمثلة من الحياة الواقعية حول المكان الذي يتعين عليك استخدامه فيه وكيف فعلت ذلك، فسيكون ذلك رائعًا. شكرًا.

أنا لا أعرف أننا، في فضاءنا الوطني، كان علينا استخدامه على الإطلاق. وبالتأكيد نتفق على الاختلاف في بعض الأحيان، ونتفق على الاختلاف بشدة في بعض الأحيان. هذا كله لا يسير جنبًا إلى جنب في طريق شمس. إنها محادثات كاملة وصريحة، لكن هذا يعني أن هناك صناعات قرار و صانعي سياسات على دراية جيدة بذلك. وهذا، في الواقع، يتناسب مع دليل التوافق في الآراء، وهو، وأنت على حق، هو جديد ولكنه ذو قيمة لا تصدق كمورد. وأعتقد أنه كأعضاء لجنة استشارية لديها المصلحة العامة في القلب، كلما زاد عملنا باستخدام هذه الأداة، ليس فقط مع بعضنا البعض وضمن وضعنا للتوافق في الآراء، ولكن بشكل خاص عند التعامل مع أجزاء أخرى من ICANN، كان ذلك أفضل، لأنها أداة قوية أداة عند استخدامها بشكل صحيح. لنقدم بعض دراسات الحالة. لا أستطيع أن أعطيك واحدة، أحب أن أضعها.

تشيريل لانجدون أور:

شكرًا يا تشيريل. لدينا سؤال آخر من صديقي.

تريسي هاكشو:

لدي تعليق واحد. أحتاج إلى بعض الخبرة مما قلته حول مسؤوليات ICANN وجمعية الإنترنت والاتحاد الدولي للاتصالات ITU، ما هو الفرق بين مسؤوليات [غير معروف]

متحدث:

تشييريل لانجدون أور:

تمام، حسنًا، بدون الرغبة في تعليم مجالات الاهتمام المختلفة، سأقول ببساطة، بوضوح شديد، أننا هنا نتحدث عن معالجة الأسماء والأرقام. نفس الكيانات، نفس المؤسسة، Internet Australia مهتمة مهنيًا بجميع أنواع الأشياء الأخرى عندما تتصرف فقط بصفتها جمعية إنترنت ISOC. وعندما نكون في وضع حوكمة الإنترنت لدينا، فإننا نشعر بالإثارة حيال تقديم الخدمات والتأكد من أن الأشخاص حتى لو كانوا بعيدين و[غير مسموع] مثلي، يحصلون أخيرًا على وصول مناسب إلى شبكة ذات نطاق عريض عالي الجودة. ولكن هنا في هذه الحدود، نحاول التمسك بمنطقنا الأساسي -- ما يعنيه ذلك، بالتعاون مع الحكومة والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين، يمكنكم استخدام انتقاء الأفكار، ومشاركة المعلومات، وبناء الثقة بين جميع تلك المجالات المختلفة، بما في ذلك بالطبع كما ذكر إيان، استعدادًا للاتحاد الدولي للاتصالات ITU وأنشطة أخرى.

كاريل دوغلاس:

شكرًا، تشييريل وإيان، على مساهماتكما والمثال الرائع للتعاون. ولا أريد إنهاء القصة هنا، لأنني أعلم أنه ستكون هناك فرص للأشخاص ليأتوا ويسألونكم، كما تعلمان، إيان وتشييريل، عن المزيد من الفرص المتعمقة حيث يوجد تعاون. أفترض أن هذا مجرد مثال، ويمكن تكرار هذا المثال في منطقتكم، في مجموعتكم حسب الحالة. وبالتأكيد، اسمحوا لي أن أشكر تشييريل وإيان على الوقت والجهد والأفكار.

شكرًا جزيلاً.

[تصفيق]

حسنًا، أعتقد يا تريسي، إذا لم أكن مخطئًا، أعتقد أن لدينا استراحة نصف ساعة، إلا إذا كنت مخطئًا.

تريسي هاكشو: نعم، مرحبًا بكم في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وعالم استراحات القهوة.

كاريل دوغلاس: نعم ، لديكم نصف ساعة قبل الاستراحة. ممثل المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: كنت آمل فقط اختيار سؤال من وقت سابق في الجلسة. وشكرًا جزيلاً لكم جميعًا على العروض التقديمية. ولكن فقط للإشارة إلى ملاحظة في الدردشة من سويسرا مفادها أن التوافق في الآراء يعني أشياء مختلفة في أجزاء مختلفة من المجتمع، أعتقد أن هذه نقطة مهمة حقًا. لذا، مع تمنني عدم وضع جورج في وضع صعب، ربما يمكنه شرح ذلك بشكل كامل. مرة أخرى، أعتقد أنه جزء مهم يجب التعرف عليه كجزء من الجلسة. شكرًا.

كاريل دوغلاس: جورج، هل أنت مستعد للتدخل واخذ الكلمة؟ هل أنت موجود؟

جورج كانسيو: معكم جورج كانسيو من سويسرا. اسمحوا لي أن أضع فيديو الخاص بي.

بسرعة كبيرة، أعتقد أن دليل التوافق في الآراء هو بالطبع عمل مفيد للغاية. وإذا تذكرت الأمر بشكل صحيح، فإنه يركز بشكل أساسي على العمل المنجز في المنظمات الداعمة وقد يكون كذلك، لكنني لست متأكدًا تمامًا، فهو يركز على جزء عمليات وضع السياسات PDP والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. لكن هذا لا يقلل من أهميته أو فائدته،

لكنني أعتقد أنه غير معروف في المجتمع إلا قليلاً جدًا حتى الآن. كانت هناك فكرة وجود بعض بناء القدرات، وتحديدًا حول دليل التوافق في الآراء هذا داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ولكن أثناء الجائحة كان من الصعب جدولة ذلك. لا أعرف ما إذا كانت هذه لا تزال خطة داخل قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أم لا. وذلك، دعونا نقول السياق، فيما يتعلق بالتعريفات المختلفة للتوافق في الآراء التي رأيناها قبل أن نسمع من نيكولاس كاباليرو ومن الآخرين أن لدينا تعريف للتوافق في الآراء محدد للغاية في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، والذي تم تحديده في مبادئ التشغيل لدينا والآن أيضًا في لوائح ICANN، والذي ينص أساسًا على وجود توافق في الآراء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بما يعني أنه لا يوجد اعتراض رسمي على الاتفاق الذي توصلت إليه اللجنة.

هذه عقبة كبيرة جدًا، وهذا يعني أنه يتعين علينا حتمًا الاتفاق على كل شيء بشكل أساسي نضعه في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتوافق في الآراء في هذه الحالة. وهذه هي الطريقة التي نعمل بها في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وهذا، لنقل، خلفية حكومية دولية أكثر، التعريف يأتي من الأمم المتحدة في الأصل، لذلك هذا هو مشهدنا الحكومي.

ولكن بالطبع على سبيل المثال المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO عند وضع عملية وضع سياسات وتوصيات مقابلة، لديها مستويات مختلفة من الاتفاق داخل مجموعة العمل عندما ينتهون من عملهم لديهم شيء يسمى مكالمات التوافق في الآراء، وهناك الرؤساء أو الرؤساء المشاركون لمجموعة العمل، على سبيل المثال مجموعة العمل التي تحدد السياسات للجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، عليهم أن يقولوا، حسناً، ما هو مستوى الدعم لتوصية، توصية محددة تمت مناقشتها في مجموعة العمل تلك؟

و بدون الخوض في التفاصيل، قد ينتقل هذا من التوافق في الآراء الكامل حيث يوجد في الأساس عدم وجود معارضة للتوافق حيث قد يكون هناك اختلاف بسيط. ومن ثم لديهم أيضًا مستويات مختلفة من الاتفاق الذي لم يعد يسمى توافق في الآراء. ويعتمد ذلك كثيرًا، بالطبع حسب القواعد، تختلف الحوافز أيضًا للوصول إلى توافق في الآراء أو للوصول إلى مستويات مختلفة من الاتفاق. يعرف كل شخص على دراية بنظريات اللعبة أن القواعد لها تأثير كبير جدًا على هيكل الحوافز للوصول إلى مستويات مختلفة من الاتفاق.

هذه إجابة طويلة جدًا فقط للقول إنها تعتمد على المؤسسة الداعمة، وعلى اللجنة الاستشارية، وما نفهمه عن التوافق في الآراء، على الرغم من أن الفكرة العامة هي بالطبع أن يكون الجميع على الطاولة ومحاولة التوصل إلى اتفاق مع الجميع بالتساوي، سواء غير راضين -- أو راضين. وبذلك، سأترك الكلمة. وشكرًا يا روزالين، لوضعي في المكان المناسب.

شكرًا لك يا جورج. وأتذكر تلك النقطة عندما كنت [غير مسموع] نائب رئيس، كان علي أن أقود الرئاسة، وهذا بالضبط ما قاله جورج. يتم تعريف التوافق في الآراء على أن الجميع غير راضين بنفس القدر عن القرار الذي تم اتخاذه. وأعتقد أنكم إذا عدتم إلى -- باستخدام ذاكرتي -- إلى أرشيفات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونظرتم إلى عملية نطاقات gTLD الجديدة وعملية انتقال هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت IANA، فسترون بعض مخرجات البيانات المفيدة جدًا وحتى بعض المناقشات المتعلقة بالتوافق في الآراء وما يعني ذلك، بما في ذلك وجهة نظر البعض والآخرين، ما يقولونه وهذا المفهوم الكامل لـ -- لن أقول تقارير الأقلية لأننا لا نستخدم ذلك [غير مسموع] ولكن هذا النوع من التفكير للوصول إلى قرارات توافق في الآراء وما يمكننا أن نتفق جميعًا على التعايش معه، وهو ما أعتقد في نهاية المطاف التوافق في الآراء في النهاية، ما الذي

تريسي هاشو:



يمكننا أن نتفق جميعًا على العيش معه؟ حتى لو لم أتفق مع الموضوع الفعلي، يمكنني التعايش مع هذا الجزء من القرار الذي اتخذته، ولن أعارض بعد الآن.

وأعتقد أن هذه هي بعض الأشياء التي نحتاج إلى النظر إليها في عالم التوافق في الآراء. يستغرق الأمر بعض الوقت، واعتمادًا على بلدك الذي تتواجد فيه أو حكومتك، قد تضطر إلى العودة لطلب المشورة والاستخدام، وهذا شيء آخر نحتاج إلى إلقاء نظرة عليه من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وسناقش ذلك في جلسة قادمة، لكن ضعوا ذلك في الاعتبار، ما الذي يمكن لحكومتك، وليس ما يمكنك التعايش معه، ولكن يمكن لحكومتك وبلدك التعايش معه في القرار المتعلق بنظام اسم النطاق DNS؟

أعتقد أن هذه نقطة مهمة. شكرًا.

شكرا يا تريسي، هذا صحيح جدًا. هناك الكثير من الفرص حول كيفية المشاركة. لكني أعتقد أن الوقت قد حان لأخذ قسط من الراحة. لدينا استراحة نصف ساعة. عندما نعود، سنشرح بعد ذلك كيف يمكنكم تعظيم مشاركتكم في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

كاريل دوغلاس:

وقبل أن نذهب، طُلب مني الإعلان، كما تعلمون، هناك حدث، تجمع اجتماعي، لدينا في Beta KL الذي يقع على بعد حوالي تسع دقائق سيرًا على الأقدام من هنا، من تسعة إلى عشرة، وخمس دقائق بالسيارة، وبالنسبة لأولئك الذين لا يعرفون مكانه، وقد يواجهون صعوبة في فهم ما تقوله خرائط Google، لكن هناك نسخة مطبوعة فعلية من ذلك، يمكنك أخذها مباشرةً من طاولة السكرتارية، في الخلف، جوليا تظهر أن لديها نسخًا، لذا يمكنكم فعل ذلك.

تريسي هاكشو:

وبالنسبة لأولئك الذين يقيمون في فندق معين، وتريد العودة ووضع حقائبك جانبًا، ليس الآن، في النهاية، ربما يمكنكم الترتيب ليكون لديكم نوعًا ما فريق للعثور على الموقع والالتقاء في ردهة الفندق ويمكن للجميع المغادرة من هناك. الخرائط موجودة هنا، في الخلف، ألق نظرة عليها، ويمكننا جميعًا أن نجتمع مرة أخرى لتناول شيء جميل وبعض المشروبات في وقت لاحق من هذا المساء. ليس الآن، في وقت لاحق من هذا المساء.

وكنت سأقول ربما يمكننا وضع الخريطة لاحقًا إن أمكن. ولكن بالتأكيد نريد أن نكون جميعًا هناك، ونريد مواصلة هذا التفاعل، ونريد أن نتعرف عليكم بشكل أفضل، ونريد معرفة من أين أنتم، وماذا تفعلون، وما هي مخاوفكم، وما الذي تأملون في تحقيقه في هذا الاجتماع وما إلى ذلك.

كاريل دوغلاس:

تريسي، بدون أي نقاشات أخرى، يمكننا أن نسمح لكم باستراحة نصف ساعة، ويُرجى العودة في تمام الساعة 16:30، نصف الساعة التالية، حتى نصل إلى الجلسة الخاصة بكيفية تعظيم مشاركتكم في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا جزيلاً.

[نهاية النص المدون]