
ICANN75 | Reunión General Anual – Taller 2 sobre desarrollo de capacidades y difusión del GAC: el GAC en el modelo de múltiples partes interesadas - relaciones y colaboración de la comunidad
Sábado, 17 de septiembre de 2022 – 15:00 a 16:00 KUL

TRACY HACKSHAW: Gracias, Gulden, vamos a hacer la presentación de la próxima sesión. Una sesión en la que hablaremos de cómo ampliar el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, también vamos a hablar del papel y del lugar que ocupa el GAC en la ICANN, cuáles son los procesos, las operaciones y sus estructuras.

En esta sesión vamos a hablar de cómo opera el GAC en la comunidad ampliada de la ICANN y también vamos a darle información de referencia sobre el modelo de múltiples partes interesadas con su proyecto de evolución y la comunidad de At-Large va a explicar cómo estas comunidades cooperan en temas de interés mutuo.

Entonces le vamos a dar la palabra a Giovanni Seppia de la organización de la ICANN, no sé si su colega va a venir, Negar. Entonces presento a Negar Farzinnia también de la organización de la ICANN, quien va a participar de manera remota en esta sesión, van a hacer la presentación del modelo de múltiples

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

partes interesadas de la ICANN. Le doy la palabra a Giovanni y a Negar.

GIOVANNI SEPPIA:

Muchas gracias, Tracy. Gracias por estar todos aquí, vamos a tener una sesión interactiva, vamos a trabajar con una pizarra que se llama Jamboard en la segunda parte de la sesión, así que, les pedimos que también se conecten a la sala de Zoom para poder participar en esa actividad.

Hablamos aquí del modelo de múltiples partes interesadas y cómo mejorar la efectividad de este modelo, que es un proyecto que inició la ICANN hace unos años, tiene que ver con la introducción de mejoras a lo que tenemos hoy para asegurarnos de contribuir a mejorar este modelo en la mayor medida de lo posible, es un esfuerzo conjunto entre la organización de la ICANN y toda la comunidad.

Esta es la primera de las sesiones de participación sobre este tema que vamos a tener aquí en la ICANN, tenemos algunas diapositivas para compartir con ustedes, mi colega Negar, que no pudo estar aquí presente en la sala, va a presentar estas diapositivas. Habiendo dicho esto, veo que todavía están ingresando a la sala, así que, le voy a dar la palabra a mi colega Negar para que comience con la presentación. Muchísimas gracias, Negar, por estar aquí, le doy la palabra.

NEGAR FARZINNIA:

Gracias, Giovanni. Buenos días, buenas tardes y buenas noches donde quiera que se encuentren, como dijo Giovanni, yo no puedo estar allí en persona, pero me conecto en forma remota y me gusta ver a todos en línea en la sala de Zoom.

Vamos a darle información de referencia sobre el estado del proyecto, sobre la evolución del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, vamos a hablar un poquito sobre la historia del proyecto, ¿cómo se inició? ¿Qué es lo que ha ocurrido desde que se dio a conocer el plan definitivo para este proyecto? ¿Cuáles son los próximos pasos?

Voy a pedir, por favor, que pongan en pantalla la presentación. Vamos a comenzar con, ¿en qué situación se encuentra el proyecto hoy? Luego, en la segunda parte de la presentación hablaremos de algunas preguntas que vamos a hacerles a los miembros del GAC para que participen en la conversación, hablaremos luego de los próximos pasos y de allí pasaremos a otra sesión interactiva con ustedes, donde hablaremos sobre hacia dónde nos dirigimos a partir de aquí.

Como algunos recordarán, Cherine Chalaby, expresidente de la Junta Directiva inició en febrero de 2019 este proyecto, la Junta Directiva empezó a darle importancia a partir del plan

estratégico para el ejercicio fiscal hasta el año 2025, con el objetivo de informar el plan estratégico quedó claro que la evolución del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN y sus distintas fases eran una prioridad muy importante para la mayor parte de la comunidad.

Este diálogo comenzó en el 2019, se extendió durante un período de nueve meses con distintas deliberaciones, con seis seminarios web y tres períodos de comentario público, todo llegó a seis temas integradores abarcativos que hacían referencia a aquellos temas que afectaban y que impedían la evolución del modelo de múltiples partes interesadas y su efectividad.

Entonces aquí se empezó a trabajar en una implementación a un mediano plazo, para poder determinar cómo se podían abordar todos estos temas se habló con la comunidad y se identificaron unas 20 actividades y proyectos que estaban en curso en ese momento dentro del ecosistema de la ICANN, que podían ayudar a abordar esas cuestiones identificadas.

Todos estos proyectos y actividades estaban en distintas etapas de desarrollo, en algunos casos ya estaban totalmente implementados, mientras que otros todavía estaban en curso y otros apenas estaban comenzando, se identificaron algunas áreas en las que había algunas brechas que había que atender y encontrar maneras de resolverlas de manera cohesiva.

En esta fase del trabajo se finalizó con un plan de trabajo preliminar, que fue presentado a un período de comentario público dentro del plan quinquenal operativo de la ICANN, la Junta Directiva revisó todos los comentarios recibidos y se incorporó a su plan de trabajo revisado, que luego se discutió con la comunidad. En octubre de 2020 se presentó ante la Junta Directiva la versión final de este plan de trabajo y en noviembre de 2020 comenzó la fase de diseño de implementación de este proyecto de múltiples partes interesadas de manera oficial.

Entonces el plan de trabajo final tenía una serie de prioridades para resolver y se identificaron una serie de proyectos que podían ayudar a resolver estas cuestiones una vez implementados. Fue muy buen comienzo. ¿Y cómo se podía mejorar el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN? Todos sabemos que un modelo efectivo no es algo que se produce de la nada, sino que es algo que tiene que ser evaluado en forma constante y ajustado según las necesidades cambiantes dentro del ecosistema de la ICANN.

La necesidad de hacer ajustes pequeños a nuestro modelo de negocio para ser más efectivo, en realidad, pasaba por un proceso en el que la Junta Directiva, la organización de la ICANN y toda la comunidad de la ICANN podían evaluar los distintos proyectos, iniciativas e indicar qué funcionaba bien, qué no

funcionaba tan bien, qué cambios eran necesarios realizar para seguir mejorando ese modelo de negocio.

Es precisamente por este motivo que en todas las discusiones la Junta Directiva, la organización de la ICANN y la comunidad acordaron que tenía que haber una metodología de evaluación que pudiera aplicarse de manera iterativa o según fuera necesario, según lo que era sujeto a la evaluación, por lo tanto, hay algunos pasos generales sobre los cuales la ICANN está trabajando. Por un lado, evaluar la cantidad de proyectos que fueron identificados cuando se finalizó el plan de trabajo en octubre del 2020 y ver las conclusiones de esas evaluaciones para determinar el impacto sobre el modelo de múltiples partes interesadas.

Otro paso clave era que, la ICANN iba a investigar otros proyectos que no existían cuando se ultimaron los detalles del plan de trabajo, pero que fueron surgiendo o iniciándose luego, proyectos que son importantes y que pueden tener un impacto que afecte al modelo de múltiples partes interesadas. Esto es un trabajo en curso, pero es algo que no podemos hacer solos, necesitamos la participación y los aportes de la comunidad porque son un factor de éxito para estos procesos y es por eso justamente que tenemos esta sesión de participación con ustedes hoy.

A medida que avanzamos en estas evaluaciones, queremos conocer sus opiniones, sus ideas sobre algunas de las áreas críticas y también ver cuáles son los proyectos que deberíamos evaluar, a continuación, para dar continuidad a esta iniciativa que llevamos adelante.

Como señalé antes, tenemos unos 20 proyectos que fueron incluidos en el plan de trabajo definitivo del proyecto MSM, son proyectos que al implementarse podrían aliviar algunas de las situaciones problemáticas que impiden que mejore el modelo de múltiples partes interesadas, seleccionamos cuatro de esos 20 proyectos y estos son los proyectos que han sido implementados en forma completa, y que involucran a toda la comunidad. Como pueden ver en esta diapositiva, estos proyectos tienen que ver con mejorar las comunicaciones entre la organización de la ICANN y la comunidad, la guía del consenso, el programa de becarios y el programa ICANN Learn.

Los proyectos que no estén totalmente implementados serán evaluados una vez que se haya completado su implementación y luego con la publicación de los trabajos finales de ODP, ITI, se verán todos los detalles de estos otros proyectos, proyectos cuyos detalles están en una página Wiki exclusivamente dedicada al proyecto MSM. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Vamos a hablar un poco sobre cuáles son los próximos pasos en nuestro proceso. Como señalé, necesitábamos una metodología de evaluación y la organización de la ICANN completó el diseño de esta metodología de evaluación, y la publicó para que estuviera visible en una página Wiki exclusiva. Estamos ahora en el proceso de aplicar esta metodología de evaluación a los proyectos que acabo de mencionar en la diapositiva anterior y nuestro objetivo es compartir los hallazgos de estas evaluaciones sobre estos proyectos una vez que estén finalizados con ustedes.

En la ICANN75 tenemos distintas sesiones participativas, una de ellas es en la que estamos ahora para poder conocer sus opiniones sobre uno de estos proyectos específicamente que consideraremos en la evaluación y hablaremos luego de los próximos pasos. Entonces pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Como mencioné, uno de los proyectos en los que solicitamos la ayuda de ustedes tiene que ver con lo que es la toma de decisiones y el libro de consensos, si bien el proyecto de MSM tiene distintas ideas de cómo funciona este consenso, lo que queremos es que todas las voces sean escuchadas de igual manera cuando tomamos decisiones, uno de los proyectos que nos va a ayudar con este tema es desarrollar este libro de consensos.

Este libro tiene que ver con la hipótesis de que, la generación de consenso no se da al final de las deliberaciones, sino que acá también tenemos herramientas prácticas y las mejores prácticas para generar consensos, solucionar diferencias y realmente entender cuáles pueden ser los problemas que se enfrentan en los procesos de la ICANN e ir un poco más allá. Les vamos a hacer varias preguntas, podemos llamarlo encuesta, para entender cómo van a aplicar las herramientas para generación de consenso y cuáles son los pasos que tenemos que seguir.

Estas preguntas se las vamos a hacer a todas la Unidades Constitutivas de la ICANN para tener una idea más cabal de dónde necesitamos mejorar las cosas cuando estamos tomando decisiones por consensos, quizás puedan ver en la pantalla cuál es la pregunta número 1, todas las preguntas son por sí o por no, la primera es: “¿Conoce los principios básicos para tomar decisiones sobre una base consensuada?” Vamos a dar un par de minutos para que respondan y después vamos a mostrar los resultados de la pregunta.

Bien, podemos cerrar entonces esta encuesta, ¿tenemos la cantidad de respuestas necesarias? Fantástico, la verdad que es un buen inicio. Siguiendo pregunta, por favor. La segunda pregunta que va a aparecer en pantalla es: “¿Conocen la existencia del libro de consensos?” Podemos ver las respuestas,

vamos a cerrar entonces esta pregunta, gracias por sus respuestas.

Pasemos entonces a la siguiente pregunta en esta encuesta, “¿han utilizado o han hecho referencia al libro de consensos en el trabajo de la ICANN?” Esto puede ser en forma de PDP, revisiones, algún grupo de trabajo intercomunitario o algún otro grupo de trabajo en el que quizás estuvieran participando. Bien, vamos a ver el resultado de las repuestas.

Muchas gracias por las respuestas, vamos a pasar ahora a la siguiente diapositiva y siguiente pregunta, por favor.

Pregunta número 4: “La forma de tomar las decisiones basadas en el consenso, ¿contribuyen al éxito del proyecto?” Proyecto puede ser cualquiera de las formas que tiene que ver con el trabajo que ustedes desarrollen dentro de la Unidad Constitutiva. Vamos a ver qué es lo que respondieron, esto es una muy buena noticia, es un modelo de múltiples partes interesadas que se basa en el consenso.

Pasemos a la siguiente pregunta: “¿Creen que logran un mejor consenso en los objetivos y en las metas como resultado de utilizar o saber que existe un libro de consensos?” Cerremos por favor la pregunta, fantástico. Pasemos a la siguiente pregunta: “Los objetivos y las metas fueron más claros como resultado de

una toma de decisiones basada en el consenso?” A ver qué nos dicen estas respuestas. Muchísimas gracias por sus respuestas.

Vamos a pasar a la siguiente pregunta, número 7: “¿Llegaron a un mejor entendimiento mutuo como resultado de tomar las decisiones basadas en un consenso?” Vamos a ver las respuestas, maravilloso. Pregunta número 8: “¿Pudieron converger en decisiones exitosas, aunque fueran diferentes cuando realizaban esta toma de decisiones?” Vamos a ver los resultados, qué interesante. Muchísimas gracias a todos por seguir participando.

Ultima pregunta: “¿La buena comunicación y el contexto fueron buenos al ayudar a converger estas posiciones diferentes?” Vamos a ver las respuestas. Bien, este es el resultado de la última pregunta, muchísimas gracias a todos por participar porque realmente estos son datos muy útiles para nosotros. En la siguiente imagen les voy a decir qué es lo que vamos a hacer con estos datos.

Bueno, ¿hacia dónde vamos ahora? Como mencioné anteriormente, nosotros vamos a formular estas mismas preguntas en todas las Unidades Constitutivas de la ICANN, para poder entender más cabalmente cuáles son las áreas en las que necesitamos mejorar cuando hablamos de tomas de decisiones por consenso. Una vez que tengamos todos estos datos vamos a recopilarlos, analizar los resultados y compartir el resultado con

la comunidad para seguir acordando cuáles son las mejoras que debemos hacer.

Muchos miembros del GAC quizás no pudieron participar en esta encuesta porque tenemos que pasar a la siguiente sesión, pero quiero señalarles que todas estas preguntas las vamos a compartir con el personal de apoyo del GAC, para que ellos las puedan compartir con todos ustedes para quienes no pudieron hacer hoy esta encuesta, entonces recibiremos todos sus aportes y después durante la ICANN75 recibiremos todas estas respuestas que quedaron pendientes. Ahora vamos a pasar a la siguiente sesión, muchísimas gracias.

GIOVANNI SEPPIA:

Muchísimas gracias, Negar, y gracias a los que estuvieron a cargo de la encuesta. Vamos a pasar al Jamboard, entonces tiene que estar listo ya porque en la última sesión todos vamos a utilizar un Jamboard.

¿Se acuerdan de que antes de la pandemia nos reuníamos y teníamos un rotafolio donde íbamos escribiendo cosas? Ahora no podemos hacerlo, necesitamos una distancia social debido a las nuevas normas aplicables y por eso vamos a usar un Jamboard. No veo todavía el Jamboard en pantalla.

A través de este Jamboard lo que vamos a hacer es que, ustedes van a ver una lista de ocho proyectos, les vamos a pedir que por

favor le asignen prioridad y hay un árbol en el Jamboard, queremos que utilicen ese Jamboard para entonces poner los proyectos que ustedes creen que son los más importantes para ser evaluados, para ver si hay alguna brecha, algo que falta y si hay algo que realmente necesitamos mejorar para darle más apoyo al modelo de múltiples partes interesadas.

Este árbol del MSM nos va a ayudar a nosotros y también tenemos un rotafolio que está al final de esta sala, yo lo veo a mi izquierda. Quienes quieran agregar algo más sobre este modelo de múltiples partes interesadas les pido, por favor, que la escriban en ese árbol, después yo lo voy a recopilar y todo lo que hayan escrito lo vamos a tomar en cuenta porque este ejercicio que estamos realizando tiene que ver con escuchar lo que ustedes tienen que decir, para que entre todos podamos mejorar este modelo de múltiples partes interesadas.

Lo que me gustaría saber es si en algún momento vamos a poder tener en pantalla el Jamboard porque no veo nada en la sala de Zoom, les pido disculpas a todos. Acá en el Jamboard tendría que haber una lista de ocho proyectos, no sé si en este momento o lo vamos a ver después... Y para quienes están presentes les reitero que hay un rotafolio al final de la sala para que ustedes puedan escribir cualquier idea que se les ocurra para dar apoyo y que podamos mejorar la eficacia del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN.

Me parece que tenemos algunos problemas con el Jamboard porque no lo veo en la sala de Zoom, pido disculpas, pero se suponía que esta iba a ser la parte más interactiva de la sesión, pero bueno, eso es lo que sucede cuando hay cosas remotas. Estoy mirando a la secretaria a ver si tienen alguna novedad sobre el Jamboard, me parece que no lo vamos a poder tener.

Como queremos ajustarnos al tiempo y terminar a horario, quisiera darles la posibilidad de compartir cualquier idea que tengan sobre cómo mejorar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, tenemos un rotafolio que dejamos aquí. Gracias por participar en esta sesión, vamos a seguir en contacto, esta es solamente la primera de las sesiones de participación interactiva que estamos teniendo sobre este modelo tan importante, algo que es central para nuestra comunidad. Muchísimas gracias.

KAREL DOUGLAS:

Muchas gracias, agradecemos a Giovanni y a Negar por su presentación y por su colaboración, esperamos que todos hayan disfrutado de esta sesión, esta presentación va a estar disponible para todos, así que, muchas gracias.

Ahora le quiero dar la bienvenida a Cheryl Langdon-Orr, quien estará a cargo de la próxima sesión y va a compartir con nosotros información sobre la colaboración entre el ALAC y el

GAC, tiene todo un equipo con ella, así que, le vamos a pedir que presente también a los miembros que participarán en persona y en forma remota. Creo que tenemos a dos personas presidiendo esta sesión.

IAN SHELDON, AUSTRALIA: Hola, me voy a quedar de pie aquí. Yo soy representante del GAC por parte de Australia y trabajo a nivel interno con el ALAC desde hace tiempo, soy un miembro relativamente nuevo para el GAC, todavía estoy encontrando mi camino, aprendiendo quién es quién, ver cómo funciona toda la dinámica y estoy también aprendiendo a ser parte del GAC, ver quién más participa y cuál es toda la historia de este comité.

He tenido una curva de aprendizaje bastante pronunciada en el mundo de la ICANN y mi participación en el ALAC ha sido fundamental para eso porque me permitió entender cómo funciona esta comunidad. En el gobierno australiano tenemos una política de apertura, hablamos con el sector privado, hablamos con el sector académico, con el público y con los usuarios finales, que son una parte importante del sistema.

Entonces tenemos distintos mecanismos establecidos para poder captar las opiniones de todos estos sectores. A partir de mi experiencia personal, tener una relación con personas como

Cheryl es sumamente valioso y hay aspectos importantes en este tipo de relación.

Por un lado, la confianza, tanto Cheryl como yo confiamos uno en el otro, entendemos nuestras perspectivas y los distintos papeles que desempeñamos, tenemos una relación de confianza, podemos levantar el teléfono y hablar de una variedad de temas, ella me puede pedir mi opinión sobre lo que estamos haciendo en el GAC, cuáles son las políticas en las que estamos trabajando y, de la misma manera, ella me puede dar también una opinión muy franca de cómo abordan determinados temas que son difíciles.

Es esta relación de confianza la que nos permite trabajar con una comunicación muy abierta, tenemos comunicaciones frecuentes de confianza que son una parte crítica de nuestra relación, nosotros podemos hablar con franqueza de manera muy abierta sobre temas bastante difíciles y al trabajar con otros miembros de la comunidad de At-Large, como Cheryl, ha tenido un papel muy importante para poder hacer que todos entiendan cómo opera esta gran maquinaria, que es la ICANN, seguramente Cheryl tiene mucho más para comentarles.

CHERYL LANGDON-ORR: Por supuesto, siempre estoy dispuesta a contribuir con más información, ha hecho muy buen trabajo en estas primeras

palabras, pero quiero decir que, si pasamos a la siguiente diapositiva, ustedes van a ver que hay un logo que aparece, que dice “Internet Australia”, y, por supuesto, esta es una de las principales estructuras At-Large que conforman la comunidad de At-Large dentro de la región de Asia Pacífico.

Hay dos estructuras de At-Large, una menos activa, por eso no puse el logo aquí, tal vez en el futuro esto pueda cambiar, pero aquí hablamos de algo que es muy familiar para nosotros, que es la red de acción de comunicación y acción con los consumidores australianos, que tiene su propia sigla, que también es una estructura At-Large dentro de Australia.

Y también veo a Holly, no sé si la reconocen, Holly es otra integrante del comité asesor de At-Large y tenemos aquí a otro representante de la otra estructura At-Large de la ICANN. Allí está, muy bien. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Aquí quiero hablar de algo que es muy importante, hablamos de las múltiples partes interesadas, hablamos de la industria en términos generales de organizaciones gubernamentales, usuarios particulares de internet y cuando nos reunimos; y realmente agradecemos esta oportunidad de hacerlo, es que tenemos un evento de gobernanza de internet que se hace en Australia y tiene este nombre que ven aquí en pantalla,

NetThing, en su versión actual creo que estamos en el quinto año de celebración y no lo podríamos haber hecho sin el apoyo del gobierno australiano. Son nuestros socios de confianza.

Y no solamente nos dan fondos, sino que, en realidad, tienen personal dedicado a la organización de este evento, siempre hay alguien que tiene tiempo para dedicarnos todas las semanas para hablar de esta reunión, o sea que aquí hablamos de una comunicación de confianza muy activa.

Y ahora creo que podemos estar a disposición para cualquier pregunta que tengan, ¿no? Las podemos responder aquí.

KAREL DOUGLAS:

Muy bien, Cheryl e Ian, tenemos aquí la oportunidad de hacer preguntas sobre esta colaboración que se da entre el ALAC y el GAC, así que, dejamos abierto el micrófono para las preguntas de los asistentes. Por favor no hablen todos al mismo tiempo.

Me parece que Tracy Hackshaw tiene una pregunta.

TRACY HACKSHAW:

Sí, ¿nos podría dar una idea de algunos de los temas que tienen en común el GAC y el ALAC? Que les interese a ambos comités y tal vez podrían hablar del grado de éxito de este tipo de colaboración, no sé si hay una o dos áreas que pueda mostrarnos como ejemplo para que todos entiendan cuáles son

los temas de interés mutuo, uno o dos temas y cómo ha funcionado la colaboración, si han logrado hacer declaraciones conjuntas, tomar alguna medida en conjunto, ese tipo de cosas. Gracias.

IAN SHELDON, AUSTRALIA: Gracias, Tracy, por la pregunta. En realidad, yo puedo hablar de mi mandato muy limitado en el GAC y seguramente Cheryl podrá hablar más del aspecto histórico de la relación entre el GAC y el ALAC, pero por cuestiones de tiempo tal vez podría decir que hay temas generales, como la gobernanza de internet, justamente el tema que aborda este evento NetThing, que es sumamente importante, ¿no? Un tema en el que estamos preparados para hablar en toda la ICANN y también muchos foros diferentes, como la UIT.

El aporte de distintos miembros de la comunidad de ALAC ha sido fundamental para poder llevar estos temas también a la conferencia de plenipotenciarios que se realizará en poco tiempo, ha habido conversaciones sobre estos temas de cómo se incorporan estas opiniones sobre algunos de los documentos que se han elaborado para prepararnos para esa conferencia. Esto es uno de los ejemplos concretos que se me ocurre mencionar sobre esta colaboración, nos preparamos de esa manera para estas reuniones que tenemos hoy aquí y también para las reuniones de la conferencia de plenipotenciarios que tendrá lugar pronto.

CHERYL LANGDON-ORR: Bueno, si me permiten puedo agregar otro dato. Y es que, tanto en la ICANN como Internet Australia tienen algunos grupos basados en la comunidad que son muy activos y que hacen convocatorias en forma periódica para que se presenten comentarios públicos, hay seis grupos dedicados a temas específicos que permiten obtener información, no solamente opiniones individuales, sino opiniones en nombre de las comunidades que representan a esos grupos.

En el caso de Internet Australia sería la opinión de la industria o de los usuarios de internet, en el caso de la ICANN, por supuesto, es de cualquier consumidor que consuma un producto de telecomunicaciones. Y también insume mucho esfuerzo conseguir todas esas opiniones, tratamos de tener representadas todas las voces y que representen sus intereses de la mejor manera posible.

TRACY HACKSHAW: Muchas gracias, Cheryl. Para aquellos que están en sus propios países, en sus gobiernos, creo que es una buena oportunidad para que ustedes se comuniquen con las organizaciones que no necesariamente son estructuras de At-Large como tales, ALS es la sigla que utilizamos, las podemos alentar a que se sumen a la comunidad de la ICANN, entonces se pueden comunicar con

estas estructuras y preguntarle qué opinan sobre temas relacionados con la gobernanza de internet, el uso indebido del DNS, DNS en particular... Para que no vengan aquí sin preparación o con sus propias opiniones.

Creo que es muy útil tener un collage de opiniones, sobre todo en la comunidad At-Large, los usuarios de internet, en su jurisdicción, en su país en particular. Creo que hay una pregunta al fondo de la sala, le pedimos que por favor nos diga quién es y que encienda su micrófono. Adelante.

HOLLY RAICHE, AUSTRALIA: Soy Holly Raiche de Internet Australia y también de la Junta Directiva de la ICANN. Entonces tal vez puedo hablar un poquito de ambas organizaciones, pero con respecto a la primera pregunta nos preguntaron, “¿cuáles eran los temas de interés para el GAC y para el ALAC?” No sé si saben todos mucho sobre el tema de los genéricos cerrados, pero es un tema que nos interesa a ambos. Sí, un nuevo gTLD es obtenido por un registro y es utilizado para sus propios fines, algunos se darán cuenta que puede tener una naturaleza anticompetitiva.

Entonces el ALAC y el GAC han hablado de que en el caso de los genéricos cerrados necesitamos que haya una prueba de que existe un interés público. Este es uno de los términos que se utilizan, si nos topamos con esa situación hay que ser muy

cuidadosos con respecto a las circunstancias en las que se presentan esos genéricos cerrados.

Con respecto a la cooperación nuestro organismo dedicado a los consumidores, ACCAN, que es el organismo de Australia que mencionó Cheryl, aquí trabajamos en temas que tienen que ver con las plataformas digitales. Tal vez algunos de ustedes no lo sepan, pero en el 2019 el organismo dedicado a la competencia dio a conocer una serie de temas que tenían que ver con la competencia, entonces este organismo, ACCAN, empezó a conformar un grupo pequeño para ocuparse de estas cuestiones que tenían que ver con los consumidores.

Entonces sí, hay mucha cooperación en el terreno entre el GAC y el ALAC dentro de la ICANN, entre Internet Australia y ACCAN; que es nuestro organismo de consumidores.

TRACY HACKSHAW:

Muchísimas gracias, Holly, esto nos ayuda realmente y es un buen ejemplo de colaboración entre un organismo, o varios, que tienen el mismo interés, pero que vienen de distintos lados del espectro, gobierno y consumidores, pero, de hecho, todos trabajan en pos del interés público. Egipto.

EGIPTO: Sí, tengo una curiosidad, ¿qué significa el logo? Porque tenemos el símbolo de internet por encima de la I del NetThing, la verdad que no sé qué significa esto.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Egipto. Realmente aprovecho la oportunidad para compartir con ustedes que NetThing es el término operativo que utilizamos en los eventos que realizamos entre las sesiones, nosotros tenemos un foro de gobernanza en Australia y, en realidad, le ponemos nombres como le podríamos haber puesto fresa de nombre, pero no es nada en especial. Lo que pasa es que, ese símbolo de Wifi también significa internet, en general, no hay nada en particular acá, es nada más que un nombre que elegimos y un logo.

TRACY HACKSHAW: Muchísimas gracias. Nepal.

LAXMI PRASAD, NEPAL: Considerando que el sistema de gobernanza de internet y el GAC tiene que dar asesoramiento para mejorarlo, ¿por qué el gobierno...? No estoy hablando del GAC, estoy hablando del gobierno, ¿por qué tienen que poner información sobre lo que hace el público en las redes sociales? ¿Cómo ALAC va a educar al público para no utilizar esto, esta información?

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias. Creo que la forma de hacer difusión y participación con la comunidad local es, en general, en el idioma local, los mensajes tienen que ser buenos, correctos y creo que este es el rol que tienen todas las estructuras de At-Large dentro del mundo, además del ACCAN. Recuerden que, nosotros tenemos que tener en cuenta quiénes son los que están en ese momento, sé que acá tenemos a Maureen; que es la presidente de ALAC, y ella, en realidad, es quien se va a hacer cargo de la difusión y participación que tiene que ver con el uso de las redes sociales para difundir el mensaje correcto.

Y este es el enfoque que nosotros llevamos adelante.

LAXMI PRASAD, NEPAL: Entonces, ¿qué pasa con el trabajo en red?

CHERYL LANGDON-ORR: Nosotros hablamos dentro de eso en la sociedad mundial de internet, pero no dentro de la ICANN.

TRACY HACKSHAW: Gracias, Cheryl, gracias, Nepal. ¿Alguna otra pregunta en la sala de Zoom o en la audiencia? A ver... Sí, veo una mano levantada.

PAVEL FARHAN: Buenas tardes, soy Pavel. Quiero hacer una pregunta sobre lo que hablamos anteriormente, que tenía que ver con el consenso, quiero preguntar, ¿el GAC y el ALAC tienen un problema en utilizar este libro del consenso? Es algo bastante nuevo porque si yo entiendo bien, esto surgió en el 2020, entonces creo que muchas personas no lo conocen y quizás ustedes nos pueden dar ejemplos de la vida real donde lo han utilizando. Eso sería fantástico.

CHERYL LANGDON-ORR: Desde el punto de vista Australia la verdad que no sé si en el espacio nacional nosotros lo hemos utilizado, sí estamos de acuerdo en estar en desacuerdo en varios momentos y no significa que vamos de la mano por un camino lleno de rosas, sino que a veces hay distintas posiciones y esto sí tiene que ver con lo que dice el libro del consenso.

Es nuevo, es verdad, pero como recurso es muy útil y creo que nosotros, los comités asesores que tenemos el interés público dentro de nuestros objetivos, tenemos que hablar no solo unos con otros en el desarrollo del consenso, sino cuando hablamos con las otras partes de la ICANN porque es muy útil cuando se usa adecuadamente, así que, sí tendríamos que hacer un estudio de caso.

TRACY HACKSHAW: Gracias. Hay otra pregunta.

ORADOR NO IDENTIFICADO: En términos de las responsabilidades de la ICANN en la sociedad de internet y la UIT, ¿nos podrían hablar algo de las diferencias?

CHERYL LANGDON-ORR: Bueno, no quiero obviamente hablar de las distintas áreas de interés, pero sí, acá nosotros hablamos de nombres y direcciones, las mismas entidades, la misma organización, Internet Australia, realmente se ocupa de otras cosas y también trabajo dentro de ISOC, dentro de la gobernanza de internet.

Hablamos también de lo que puede ser la prestación de servicios, y sé que hay muchos acá en la sala que están interesados en eso también, sobre todo para tener un acceso a banda ancha de buena calidad, pero yo lo que puedo decir es que, los gobiernos y At-Large en su cooperación, nosotros sabemos que tenemos que generar confianza, compartir información en todas estas áreas que incluye también obviamente todo lo que tiene que ver con los documentos y nuestra preparación para distintas reuniones, incluso la UIT.

KAREL DOUGLAS: Gracias, Cheryl, gracias, Ian, por sus aportes y por el gran ejemplo de colaboración que presentaron. Quiero finalizar acá porque sé que va a haber oportunidad para que todos se les acerquen y les hagan preguntas para profundizar un poco más en esas colaboraciones. Entiendo que esto es nada más que un ejemplo y este ejemplo puede ser replicado en su región, en su grupo según el caso que tengan en mano. Así que, muchísimas gracias, Ian y Cheryl, por el tiempo dedicado y la presentación realizada, muchas gracias.

Bien, creo entonces, Tracy, que, si no me equivoco, tenemos una pausa de media hora ahora.

TRACY HACKSHAW: Sí, bienvenidos al GAC y a las normas de las pausas del café.

KAREL DOUGLAS: No, perdón, el Reino Unido pide la palabra.

REINO UNIDO: Quería seguir con una pregunta que se hizo anteriormente en la sesión y muchísimas gracias por todas las presentaciones. Quiero señalar que en el chat Suiza dijo que consenso significa distintas cosas en distintas partes de la comunidad y esto es muy importante, entonces si bien no quiero hablar específicamente

de Jorge, quizás alguien pueda explicar un poco mejor esto o con más profundidad como parte de la sesión.

KAREL DOUGLAS: No sé, Jorge, si quiere tomar la palabra. ¿Está ahí, Jorge?

JORGE CANCIO: Sí, no sé si me escuchan bien.

KAREL DOUGLAS: Sí, lo escuchamos.

JORGE CANCIO: Voy a tratar de encender mi cámara para que me puedan ver.

El libro de consensos obviamente es un elemento muy útil, si yo recuerdo bien, se concentra básicamente en el trabajo realizado en las organizaciones de apoyo, no estoy completamente seguro, pero creo que tiene que ver básicamente con los PDP de la GNSO. Pero esto no disminuye su importancia, pero creo que es poco conocido en la comunidad, hubo una idea de tener una generación de capacidades, sobre todo en lo que es el libro del consenso, dentro del GAC, pero como se dio la pandemia fue muy difícil programar algo al respecto.

No sé si sigue siendo parte del plan para las autoridades del GAC, digamos entonces que el contexto que tiene que ver con las

distintas definiciones de consenso fue analizado anteriormente, habló Nicolás Caballero y otros, hablaron de la definición específica de consenso que tiene el GAC, que está en nuestros principios operativos y que también está en los estatutos de la ICANN. Básicamente lo que dice es que, el consenso en el GAC significa que no hay una objeción formal a un acuerdo al que llega la comunidad del comité.

Es decir, nosotros tenemos que estar de acuerdo básicamente en todo lo que incluimos en el asesoramiento consensuado del GAC, esa es la forma en la que trabajamos en el GAC. Y tiene un entorno más intergubernamental, es una definición que tiene que ver con Naciones Unidas originalmente y esto es cómo nos manejamos a nivel gubernamental. Por ejemplo, la GNSO cuando desarrollan sus Procesos de Desarrollo de Políticas y hacen las recomendaciones correspondientes, tiene distintos niveles de acuerdo dentro de cada grupo de trabajo.

Cuando están terminando el trabajo tienen algo que llaman “llamados de consenso”, y ahí es donde los presidentes o copresidentes de los grupos de trabajo, por ejemplo, el grupo de trabajo que define las políticas para las rondas posteriores de los gTLD, ellos tienen que ver, bueno, cuál es el nivel de respaldo a una recomendación específica que fue debatida en ese grupo de trabajo.

Sin entrar en mayores detalles esto puede ir de un consenso pleno donde básicamente hay una ausencia de oposición al consenso y puede haber alguna divergencia mínima, y tienen distintos niveles entonces de acuerdo, que ya no se llaman consenso. Entonces esto depende de las normas y también el incentivo es diferente para llegar a ese consenso o para llegar a los distintos niveles de acuerdo, todos conocen las distintas teorías del juego, que son normas que hablan de ese incentivo que puede tener una determinada estructura para llegar a un acuerdo.

Bueno, la respuesta fue muy larga, pero les quiero decir básicamente que esto depende de la organización de apoyo y del comité asesor, en particular, del que estamos hablando para entender qué significa consenso. La idea general obviamente es que todos estén alrededor de la mesa y lleguen a un acuerdo para que todos estén igualmente felices o infelices al respecto.

Muchísimas gracias por darme la palabra y hacerme explicar todo.

TRACY HACKSHAW:

Sí, estoy de acuerdo en eso. Cuando yo era vicepresidente del GAC Heather Dryden era presidente en ese momento y describía exactamente lo que dijo Jorge, consenso es que todos estén igualmente infelices o insatisfechos.

No sé si podemos volver a los archivos del GAC y hablamos del proceso de los nuevos gTLD y la transición de las funciones de custodia de la IANA, ahí van a encontrar varios comunicados que son muy interesantes, así como varias deliberaciones que tienen que ver con el consenso y con el significado de consenso, incluso el punto de vista de unos, de otros y todo ese concepto... Bueno, se hablaba de informes minoritarios, aunque no se llamaban de esa manera, pero bueno, ¿cómo se llegaban a esas decisiones de consenso?

Creo que, en definitiva, es lo que significa consenso. ¿Con qué podemos seguir adelante todos? No sé dentro de este tema puntual yo puedo seguir adelante con esto si aceptamos esto y bueno, ya no voy a objetar. Esas son las cosas que tenemos que mirar, lleva tiempo igual y dependiendo del país, dependiendo del gobierno, quizás hay que consultar, nuevamente, en la sede, en la capital de cada uno. Entonces eso quizás se vuelva a hablar después en el GAC, pero eso es lo que tienen que pensar, ¿con qué cosas puede convivir su país o su gobierno? Ese es el punto importante para tener en cuenta cuando queremos llegar a un consenso.

KAREL DOUGLAS: Sí, es verdad, hay muchas oportunidades realmente para participar, pero bueno, creo que tenemos que llegar a la pausa,

tenemos una pausa de media hora y volvemos para explicar cómo ustedes pueden maximizar su participación en el GAC.

TRACY HACKSHAW:

Antes de irnos quiero hacer un anuncio. No sé si saben, pero hoy hay un evento, una reunión social, que tenemos en Beta KL, es caminando entre nueve y diez minutos, o cinco minutos si van en auto. Y a veces es difícil entender lo que dice Google Maps, así que, tenemos este mapa impreso, se lo pueden pedir a la secretaria que está al final, Julia lo está mostrando, está levantando la mano. Ahí tienen copias para seguir este mapa.

Quienes están en un hotel en particular, no sé, quizás cuando terminemos el seminario pueden como grupo reunirse en el lobby del hotel y salir todos caminando desde ahí, pero bueno, los mapas están acá al final de la sala para quienes quieran pedirlo, la idea es poder compartir algunos tragos, algunos bocados juntos y poder reunirnos en un evento social.

KAREL DOUGLAS:

Quizás podemos mostrar el mapa después, pero la idea es que todos, por favor, participen porque queremos continuar con esta interacción, queremos conocerlos mejor, queremos saber de dónde vienen, qué es lo que hacen, cuáles son las inquietudes que ustedes tienen, qué es lo que quieren lograr en esta reunión, etc. Entonces, Tracy, vamos a darles a todos la media hora y les

pedimos que vuelvan a las 16:30 hora local, media hora, para que ustedes en la próxima sesión vean cómo pueden maximizar la participación que ustedes tienen en el GAC. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]