

---

ICANN75 | Assembleia Geral Anual – Workshop de capacitação e divulgação do GAC 2: GAC no modelo multissetorial - Relacionamento e colaboração da comunidade  
Sábado, 17 de setembro de 2022 – 15h às 16h KUL

TRACY HACKSHAW: Muito obrigado, Gulten. Então começando a nossa próxima sessão. Nesta sessão, nós vamos falar sobre então, a... ampliando o modelo setorial da ICANN. E nós falamos sobre o que vamos falar. Então vamos falar com o GAC funciona na comunidade mais ampla. Vamos falar um pouco sobre o histórico e como as comunidades colaboram.

Eu gostaria de apresentar o Giovanni Seppia da ICANN Org, o Negar Farzinnia da ICANN Org. Também vai participar de forma remota. Então eu passo a palavra a Giovanni e a Negar.

GIOVANNI SEPPIA: Esta sessão deveria ser bem interativa. Então eu gostaria de convidá-los a se conectarem no Zoom para participar das pesquisas.

Então qual é a eficácia do modelo multissetorial do GAC? E tem a ver em introduzir refinamentos do que existe hoje, para garantir que possamos melhorar esse modelo o máximo possível. Então essa é a primeira sessão sobre este tema. E o meu colega, Negar,

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

que não pôde estar aqui presencialmente, então dito isso, eu estou vendo que mais gente está chegando. Então eu vou passar o microfone para o Negar, que vai falar, que vai mostrar os slides. Então, Negar, o microfone é seu.

NEGAR FARZINNIA:

Sou Negar Farzinnia. Eu estou de forma remota. Eu não pude participar presencialmente. Mas é ótimo ver todos aqui, na sala do Zoom. Vamos falar um pouco dos antecedentes hoje. Qual a situação da evolução do modelo multissetorial da ICANN? Vamos falar do histórico desse projeto, como começou e o que acontece, o que aconteceu desde que o Plano de Trabalho foi publicado e os próximos passos. Então eu gostaria de passar o próximo slide.

Como eu falei, nós vamos... qual é a situação do projeto hoje e a segunda parte da apresentação, vamos ter uma pesquisa e pedimos aos membros do GAC, que participem. Vamos falar sobre os próximos passos. E teremos uma outra sessão interativa sobre o futuro.

Muito obrigada. Então como alguns de vocês saibam, o Cherine Chalaby iniciou este projeto em fevereiro de 2019. Este projeto surgiu do nosso trabalho, do Plano Estratégico da ICANN para o ano fiscal 21-25. Então a ideia era dar informações para **[inaudível – 00:04:34]** e a ideia era continuar este modelo multissetorial e quais são as dificuldades. E durante 9 meses, nós

---

fizemos discussões... com discussões em 6 webinars e 3 períodos de comentários públicos com um total de 6 questões, que surgiram. Então a comunidade priorizou 3 temas desses 6.

E para determinar como esses temas devem ser abordados, as discussões com a comunidade identificaram 20 atividades e projetos dentro do ecossistema da ICANN. E poderia tratar desses problemas. Então alguns projetos então... os projetos estão em vários estágios de trabalho. Alguns já foram implementados e outros ainda não começaram. Então foram identificadas algumas lacunas, que não podiam lidadas através desses projetos. Então tínhamos que encontrar uma forma de tratá-los.

Essa fase de trabalho concluiu com uma minuta de Plano de Trabalho, que foi incluída como parte dos comentários públicos do Plano Operacional Quinquenal da ICANN. Foi revisado pela Diretoria e houve mais um período de discussão pela comunidade. E em outubro de 2020, a versão final foi apresentada a Diretoria. E começou oficialmente em novembro de 2020, a Fase de Implementação.

Então o Plano Final de Trabalho incluiu essas prioridades. Mas o nosso trabalho ainda não terminou. Então como melhorar a eficácia do modelo multissetorial da ICANN?

Nós sabemos, é algo que não acontece por si. Deve ser constantemente avaliado e ajustado com base nas necessidades

---

da comunidade. Então era necessário um processo em que os grupos, a ICANN Org, a Diretoria e os grupos avaliassem os projetos, para determinar o que funcionaria ou não. E é por isso que durante as discussões, houve um acordo ou foi concordado, que havia necessidade de avaliar a metodologia.

Alguns temas que a ICANN Org está trabalhando, uma é identificar o número de projetos identificados e também os achados dessas avaliações, para determinar o seu impacto no modelo multissetorial. Outra etapa importante é a investigação e avaliação de outros projetos, que não estavam incluídos naquele projeto inicial e qual é o impacto, que esses teriam no modelo multissetorial.

É um trabalho em andamento. E o envolvimento e a contribuição da comunidade é essencial. E é por isso, que nós temos essa sessão hoje. Na medida que essas avaliações progredirem, nós buscamos a suas contribuições para ver quais são as... sobre essas áreas identificadas e quais projetos devem ser avaliados.

Como eu falei anteriormente, temos 20 projetos, que foram incluídos no Plano de Trabalho Final. Esses projetos, quando implementados, poderiam ajudar a melhorar as áreas, que a comunidade identificou que... como o que criavam obstáculos para o modelo multissetorial. Selecionamos 4 dos 20. Aqui, temos os 4 projetos. Melhorar a comunicação entre a ICANN Org e a comunidade. O programa de *Fellowship*. O Manual de Consenso.

---

E o ICANN Learn. E esses projetos serão avaliados, quando forem implementados. ODP e TI e outros projetos, que foram listados. E temos uma página ao MSM, que estão disponíveis para a sua informação.

Eu vou falar agora um pouco sobre quais são os próximos passos. Como eu falei, a necessidade de avaliar a metodologia. A ICANN Org completou então, o projeto dessa metodologia e postou isso numa página Wiki específica. E nosso objetivo é compartilhar os achados dessas avaliações, depois de concluídas. E durante a ICANN75, temos várias sessões de relacionamento. E um desses projetos, que queremos avaliar e falaremos disso nos próximos passos.

Bem, como eu falei, um dos projetos que queremos a sua contribuição é sobre o Manual de Consenso. A comunidade tinha diferentes perspectivas de como o consenso é aplicado. E a ideia é que todas as vozes fossem ouvidas em pé de igualdade na tomada de decisão. Esse manual tem como premissa, que o consenso é um processo, inclui ferramentas práticas e melhores práticas para haver essa construção de consenso. Reduzir as diferenças e resolver impasses.

Então o que nós queremos aqui, essa pesquisa então, é quais são as... como você usou a tomada de decisões por consenso no seu trabalho e o seu entendimento desse processo. Então nós queremos saber o que deve melhorar. Como vocês veem na sua

---

tela, a pergunta 1 foi postada. As perguntas são sim ou não. A primeira é. Você conhece os Princípios Básicos para tomar decisões com base em consenso?. Nós vamos dar um tempo para vocês responderem e vamos mostrar os resultados.

Muito bem. Então temos já resposta suficiente para mostrar os resultados? Ótimo. Bem, já é um excelente começo. Então a próxima pergunta, que está no próximo slide. Então a próxima pergunta é. Você sabe que existe esse Manual de Consenso ou Caderno de Exercício de Consenso? Sim ou não.

Muito bem. Podemos ver então, as respostas? Muito obrigada.

Bem, então vamos passar para a próxima pergunta. Você já usou ou usou como referência o *Consensus Playbook* no trabalho da ICANN? Num PDP, revisões ou outros grupos de trabalho; nos quais você participou.

Bem. Vamos ver os resultados. Muito obrigada pelas respostas. Então vamos passar para a próxima pergunta. Então a pergunta 4 é. A tomada de decisões baseada em consenso contribuiu para o sucesso do projeto nesses grupos de trabalho, que você participou? Sim ou não.

Bem. Vamos ver os resultados? Isso. Ótimo. Para o modelo baseado em consenso. Próxima pergunta. Você acha que obteve melhor consenso das metas, objetivos; como resultado de usar ou aprender com esse Manual de Consenso? Sim ou não.

---

Então podemos ver os resultados? Ótimo. Então vamos passar para a próxima pergunta. As metas e os objetivos se tornaram mais claros, como resultado da tomada de decisões baseada em consenso? Sim ou não.

Muito bem. Vamos ver os resultados. É ótimo. Muito obrigada pelas respostas. Próxima pergunta. Vocês conseguiram chegar a um entendimento mútuo melhor, como resultado da tomada de decisões baseada em consenso? Sim ou não.

Muito bem. Então vamos ver os resultados. Ótimo. Pergunta número 8. Então as posições diferentes chegaram a um acordo, usando então, essa tomada de decisões baseada em consenso? Sim ou não.

Muito bem. Vamos ver os resultados. Que interessante. Muito bem. Então agradeço. Última pergunta. Houve boa comunicação e contexto ao concordar, ao convergir essas diferentes opiniões?

Então vamos ver os resultados. Muito bem. Ótimo. São os resultados da última pergunta. Muito obrigada por participarem. Esses dados são muito importantes para nós. Então o que é que nós vamos fazer com esses dados? Isso... vamos ver agora.

Então a partir de agora, o que nós vamos fazer? Nós vamos fazer essas perguntas em todos os Grupos Constituintes da ICANN, para ter uma visão de quais são as áreas, que precisam melhorar, quanto a tomada de decisões baseada em consenso. Então nós

---

vamos coletar esses dados, analisar os resultados, compartilhar os resultados com a comunidade e ver quais são as melhorias que precisam ser feitas daqui adiante.

Eu sei que alguns membros do GAC não puderem participar. Mas nas próximas sessões, vocês verão mais sobre isso. Nós vamos compartilhar as respostas com a equipe de funcionários. E se vocês não puderam participar e quiserem responder as perguntas, vocês podem responder isso depois da ICANN75, para que tenhamos mais dados. Com isso, eu passo a palavra ao Giovanni, para a próxima parte. Muito obrigada.

GIOVANNI SEPPIA:

Então vamos para o quadro, que deve estar já pronto, o Jamboard. Então se fosse antes da pandemia, eu ia convidar vocês todos, para subirem aqui e para escrever. Mas agora, por causa do distanciamento social, a gente não pode ficar juntos aqui. Então nós vamos usar a sala do Zoom. Então eu vou pedir que... o que vocês verão aqui no quadro, é uma lista de 8 projetos, que vamos pedir que vocês priorizem. E pedimos que vocês utilizem esse quadro para dizer quais os projetos, que vocês acham que são, que devem ser avaliados, para ver se há alguma lacuna ou alguma melhoria, que pode ser feita. Então vocês verão uma árvore do modelo multissetorial.

---

E aqui, à esquerda, tem um flipchart, para vocês usarem, se quiserem. Então vou pedir que vocês coloquem aí na árvore e eu vou então, coletar isso para garantir que vocês sejam ouvidos. E que todos trabalhemos para aperfeiçoar o modelo multissetorial.

Então eu estou esperando aí, o quadro que não está aparecendo. Nós temos uma lista de outros projetos, que vamos disponibilizar depois, de qualquer forma. E aqui, temos um flipchart. E vamos então, depois falar dos resultados. Eu acho que há algum problema aqui, em colocar esse quadro no Zoom. Desculpem. Essa é a parte mais participativa dessa sessão. Estou aqui, olhando para a mesa do Secretariado para ver se há alguma atualização sobre esse Jamboard, essa tela. Então se não houver nenhum comentário, temos pouco tempo. Gostaria de convidá-los novamente para opinar com ideias para contribuir, para melhorar a efetividade do modelo multissetorial da ICANN. Isso está aqui na tela. Obrigado por participar. Esse é uma primeira reunião de relacionamento para descrever este modelo tão importante, que a é essência da nossa comunidade. Obrigado.

DESCONHECIDO:

Obrigado, Giovanni e Negar pela sua apresentação tão colaborativa. Esperamos que vocês tenham realmente... para aqueles que não estiveram, espero que possam no futuro, ter acesso a essa sessão de hoje.

---

KAREL DOUGLAS: É um prazer aqui, apresentar a Cheryl Langdon-Orr. Acho que você deve apresentar seus membros tanto de forma presente, como remota. Acho que temos 2 presidentes aqui. Sim? Obrigado, Tracy.

IAN SHELDON: Oi! Eu vou ficar aqui de pé.

KAREL DOUGLAS: Mas enquanto Ian e Cheryl têm o microfone, vocês podem começar.

IAN SHELDON: Eu sou representante do GAC. Represento a Austrália. E trabalho em nível interno com o ALAC. Já faz tempo. E sou membro relativamente novo no GAC. Ainda estou aprendendo quem é quem, funcionamento. E também estou aprendendo a fazer parte do GAC. E também é ver quem mais participa, qual é a história desse Comitê Consultivo.

Eu tive uma curva de aprendizagem bastante forte no mundo da ICANN. E o relacionamento com o ALAC foi muito útil, porque me permitiu ver como funciona essa comunidade. No governo da Austrália, temos uma política de abertura, falamos com o setor

---

privado; com o setor acadêmico; com o público, usuários finais, que são a parte importante do sistema. Portanto temos diferentes mecanismos para poder capturar as opiniões.

E com base na minha experiência pessoal, ter relacionamento com pessoas como a Cheryl é muito valioso. E há aspectos importantes de neste tipo de relacionamento. Primeiro, a confiança. Nós realmente confiamos muito um no outro. Entendemos as perspectivas, as funções. Temos um relacionamento de confiança. Falar ao telefone. Falar sobre uma série de assuntos. Ela me pede a minha opinião sobre o que estamos fazendo no GAC, quais são as políticas em que estamos trabalhando. E também ela pode ser muito sincera na sua opinião sobre os aspectos difíceis.

E este relacionamento é baseado na confiança é o que nos permite realmente ter uma comunicação aberta. E podemos falar de forma sincera, aberta sobre assuntos difíceis e trabalhar com outros membros da comunidade do At-Large. A Cheryl teve uma função muito importante para ajudar-nos a entender como é que funciona essa maquinária da ICANN. E a Cheryl, com certeza, deve ter mais comentários.

CHERYL LANGDON-ORR: Sim! Eu sempre estou muito contente por poder completar informações. E eu gostaria de mencionar e vamos ver esse

---

logotipo, que diz “Internet Austrália”. E essa é uma das principais estruturas At-Large, que perfazem a comunidade do ALAC na Ásia-Pacífico. Há duas estruturas, uma que é menos ativa, por isso não coloquei aqui, o logotipo. Isso pode mudar no futuro. Mas aqui, falamos de algo que é bem conhecido para nós, que é a rede de ação de comunicação e ação com consumidores da Austrália, que tem a sua própria sigla e também uma estrutura At-Large. Isso dentro da Austrália. E também a Holly. Eu não sei se vocês a conhecem e outra integrante do Comitê Consultivo do At-Large. E temos aqui também outro representante da outra estrutura At-Large da ICANN, que está lá.

Então vamos aqui, que eu gostaria de mencionar a importância sobre as diferentes partes interessadas em geral, órgãos governamentais, usuários privados da internet. E quando nos reunimos e realmente estamos muito gratos por reunirmos. Temos esse evento de governança da Internet na Austrália, com esse nome NetThing, aqui na tela. Na sua versão atual, este é o quinto ano desse evento, que não teria sido possível sem o suporte do governo da Austrália, que são nossos parceiros de confiança, que tem funcionários dedicados para organizar esse evento. Sempre há alguém com tempo para... dedicar tempo para esta reunião. Então uma comunicação de confiança, que é muito ativa. Bom, estamos aqui então abertos para responder perguntas.

---

**KAREL DOUGLAS:** Muito bem, Cheryl e Ian. Temos a oportunidade de fazer perguntas sobre essa colaboração entre o ALAC e a GAC. Deixamos aqui o microfone aberto para perguntas. Acho que Tracy Hackshaw tem uma pergunta.

**TRACY HACKSHAW:** Poderiam dar-nos uma ideia de alguns dos assuntos que o GAC e o ALAC têm em comum, que são de interesse para ambos os comitês? E talvez poderiam falar sobre grau de sucesso dessas colaborações. Talvez haja uma ou duas áreas, que sejam um bom exemplo, para que todos possam entender quais são os assuntos de interesse mútuo e como funcionou a colaboração, se conseguiram fazer declarações conjuntas ou medidas conjuntas. É isso. Obrigado.

**IAN SHELDON:** Obrigado, Tracy, pela pergunta. Eu posso falar sobre o meu mandato limitado no GAC, a Cheryl, com certeza, pode falar sobre o ponto de vista histórico. Temos pouco tempo, mas há assuntos gerais, como a governança da internet. A NetThing, por exemplo, que é um evento muito importante. Trata essa questão. E nós estamos preparando-nos para falar sobre isso na ICANN e há outros também, fóruns como o da OIT com contribuição de outros membros, que foi fundamental para levar esses assuntos

---

a Conferência de Plenipotenciário, que vai ser celebrada daqui a pouco tempo. Houve conversas sobre essas questões. São opiniões que são incorporadas em alguns desses documentos preparatórios, para as conferências. E esse é um exemplo concreto, que eu posso mencionar sobre essa colaboração. Nos preparamos assim para essas reuniões. Também para as reuniões da Conferência de Plenipotenciários.

CHERYL LANGDON-ORR: Se vocês me permitem, gostaria de agregar outro dado. E aqui, tanto a ICANN, quanto a Internet da Austrália, tem grupos da comunidade ativos, que fazem convocações periodicamente para apresentar comentários públicos. E há 6 grupos dedicados a assuntos específicos, que permitem obter informações. Não só opiniões individuais, mas opiniões em nome das comunidades, que representam esses grupos. Para o caso da Internet da Austrália seria a opinião da Indústria ou dos usuários da internet; no caso da ICANN, os consumidores de telecomunicações. E também isso requer mútuo esforço, ter todas essas opiniões. E tentamos ter todas as vozes que representam o melhor interesse, da melhor maneira possível.

KAREL DOUGLAS: Obrigado, Cheryl.

---

TRACY HACKSHAW: Para aqueles que estão nos seus próprios países e governos, é uma excelente oportunidade para que vocês entrem em contato com as organizações, que não necessariamente sejam estruturas do At-Large. ALS são as que nós utilizamos como sigla. E podemos encorajá-las a entrar em contato com a ICANN; comunicar-se com essas estruturas; perguntar o que acham sobre, questões sobre o abuso do DNS. Para que eles cheguem aqui já preparados. É útil ter um leque de opiniões, especialmente na comunidade At-Large, os usuários da internet nos seus países específicos. Temos uma pergunta aqui no fundo da sala. Por favor, diga o seu nome, ligue o microfone.

HOLLY RAICHE: Fala Holly Raiche da Internet da Austrália e também da Diretoria da ACANN. Quanto a primeira pergunta, quais eram as questões de interesse para o GAC para o ALAC. Eu não sei se todos aqui estão informados sobre os Genéricos Fechados. Mas se um novo gTLD for utilizado para finalidades próprias, isso poderia ter **[inaudível – 00:40:30]** natureza anti... competitiva, poderia ser. E quanto aos Genéricos Fechados, precisamos que haja algum tipo de prova, que demonstre que há interesse público. Esse é um dos termos, que é utilizado. E se tivermos essa situação, deveremos ser muito cuidadosos com a circunstâncias, em que esses Genéricos Fechados acontecerem.

---

Quanto a cooperação, nosso órgão dedicado aos consumidores e trabalham com questões, como as plataformas digitais. Talvez vocês não saibam, mas em 2019, o órgão que trabalha com questões de concorrência informou sobre uma série de questões, que tinham a ver com a concorrência. Esse órgão, a ACCAN, começou a formar um grupo pequeno que deveria tratar essas questões, como os consumidores. Então há muita cooperação entre o GAC e o ALAC na ICANN e entre a Internet Australia e a ACCAN, que é o nosso órgão de consumidores.

TRACY HACKSHAW:

Obrigado. É um exemplo de colaboração. Excelente exemplo de colaboração, que mostra as diferentes partes do espectro. Os consumidores, por exemplo e o governo. Mas todos estão procurando o interesse público.

EGITO:

Só uma pergunta, por curiosidade. Qual é o significado desse logotipo NetThing? E o símbolo da internet? O que é? É para fazer *offloading* ou o que?

CHERYL LANGDON-ORR:

Obrigada. NetThing foi o termo operacional de uma série de evento de tomada de decisões anuais. E isso também num Fórum de Governança da ACANN. Poderia ter tido outro nome, como

---

Morango, por exemplo. E alguém, algum *designer* inteligente fez esse aqui, *designer*. É apenas um logotipo.

TRACY HACKSHAW: Obrigado. Nepal.

NEPAL: E pensando no sistema de governança da internet, o ALAC tem a função de fazer recomendações sobre a melhoria. E estou falando dos governos e não, do GAC. E é possível então poder publicar nas redes sociais? E como é que o ALAC vai educar ou informar o público sobre essas questões? Qual é a abordagem sobre a crivagem das informações, que podem ser publicadas?

CHERYL LANGDON-ORR: Sim, obrigada, Nepal. Uma atividade de extensão e relacionamento com a comunidade adequada é utilizar frequentemente o idioma local com boas mensagens, mensagens corretas e bem-pensadas. Essa é a função essencial da estrutura do At-Large dentro da incumbência da ICANN ou do At-Large. E Maureen, por exemplo, é a Presidente do ALAC. E ela sempre se assegura de que a mensagem seja divulgada e também nas redes sociais.

---

NEPAL: Então tenho mais uma pergunta. E então qual é esse evento de redes?

CHERYL LANGDON-ORR: Sim, gostamos muito de falar sobre o mundo da sociedade da internet. E não do mundo da ICANN.

NEPAL: Muito obrigado.

TRACY HACKSHAW: Obrigado, Nepal e Cheryl. Mas alguma pergunta aqui na sala ou público? Alguém levantou a mão.

PAVEL FARHAN: Só queria perguntar algo sobre o que mencionamos antes, sobre a questão do consenso, esse manual sobre o consenso. Devemos utilizá-lo? Estamos falando sobre num dos chats do WhatsApp, que esse é um manual bastante recente. Há muitos que não o conhecem. Poderiam dar-nos exemplos da vida real de como funciona e como está funcionando? Como utilizam?

CHERYL LANGDON-ORR: Eu sei que nós, em nível nacional podemos concordar ou não. às vezes, somos muito veementes e temos conversas muito francas. E isso também entra nessa estrutura do consenso. E é um recurso

---

muito valioso, esse manual, porque é o que procura o interesse público. E com essa ferramenta não ajuda só todos nós mutuamente, para criar consenso. Mas especialmente, quando devemos encontrar o consenso com outras partes da ICANN. Esse é um exemplo.

KAREL DOGULAS: Muito obrigado. Temos outra pergunta aqui.

DESCONHECIDO: É só um comentário. Eu gostaria de ter alguma experiência sobre a responsabilidades da ICANN, da sociedade de internet. Qual é a diferente entre eles?

CHERYL LANGDON-ORR: Realmente, eu quero dizer claramente que aqui, o que nós tratamos são nomes e números. O mesmo as organizações, Austrália... realmente trabalham com muito interesse. E gostamos muito também de lidar com a entrega de serviços. E para que as pessoas tenham um acesso rápido. Mas aqui, nesse contexto. Nós trabalhamos de outra maneira. Mas podemos, compartilhamos informações, construímos confiança em todas as áreas. Isso sempre como preparação para a RTU e outras atividades.

---

**KAREL DOUGLAS:** Obrigado, Ian e Cheryl, pelas suas contribuições e o exemplo fantástico de colaboração. Eu não quero encerrar por aqui. Há muitas coisas que poderíamos continuar falando. Mas teremos mais oportunidades de falar de forma mais profunda e colaborar. Mas essa é apenas um exemplo, que poderia ser replicado na sua região, no seu grupo. Então Cheryl, muito obrigado. Ian, obrigado pelo tempo e pelas ideias. Muito obrigado.

Então acho que Tracy, temos agora, meia hora de pausa, se eu não me engano.

**TRACY HACKSHAW:** Sim, temos agora uma pausa para o cafezinho. E...

**REINO UNIDO:** Só queria fazer uma pergunta sobre uma questão tratada no início da sessão. E obrigada pela apresentação. Só queria destacar aqui no chat da Suíça, que consenso significa coisas diferentes, em diferentes partes da comunidade. E essa é uma questão muito importante. Mas eu... talvez, o Jorge poderia explicar mais um pouco essa questão, que é tão importante para esta sessão.

**KAREL DOUGLAS:** Jorge Cancio, você gostaria de participar? Você está aí, conectado?

JORGE CANCIO:

Sim. Fala Jorge Cancio de forma remota, da Suíça. Vou ligar aqui, o vídeo. Eu acho que esse Manual de Consenso é muito útil. Pelo o que eu me lembro, está focado no trabalho, nas Organizações de Apoio. Mas eu não tenho 100% de certeza de que também está focado nos PDPs da GNSO. Mas o importante é sua utilidade. Mas é pouco conhecido na comunidade. Pensávamos fazer algum tipo de capacitação sobre esse Manual de Consenso no GAC. Mas isso durante a pandemia, realmente ficou muito difícil programar essa capacitação. Portanto o contexto, considerando as diferentes definições de consenso. Trabalhamos com o Nicolás Caballero e outros. E chegamos a uma definição muito específica para o termo “Consenso no GAC” e também nos Estatutos da ICANN, pelo qual o consenso no GAC significa que não nenhuma objeção formal num acordo alcançado pelo comitê.

É realmente uma barreira alta. E devemos concordar basicamente no todo, para alcançar este consenso. Trabalhamos então dessa maneira no GAC. E também em outros ambientes intergovernamentais também temos esta definição. Por exemplo, feitas pelas Nações Unidas.

E a GNSO, quando cria um processo de elaboração de políticas tem diferentes níveis de acordo nos grupos de trabalho, quando estão concluindo um trabalho. Então tem aí, algumas reuniões ou chamadas para estabelecer consenso. E aí, os presidentes, os

---

copresidentes dos grupos de trabalho definem as políticas para a próxima rodada de gTLDs, definem o nível de apoio para as recomendações deliberadas no grupo de trabalho em questão.

Então podemos ter consenso pleno em que há basicamente ausência de oposição. Também um consenso em que pode haver pequenas divergências. E também podemos ter diferentes níveis de acordos. Bom, já não são consenso. Então, muito obrigado. E dependendo das normas e dos incentivos, bom... há diferenças quanto a alcançar consenso.

Todos conhecemos as teorias de jogos diferentes, regras, normas que tem uma grande influência na estrutura de incentivos, para alcançar diferentes níveis de acordo. Então é uma resposta bem exhaustiva. E isso depende de cada Comitê Consultivo, de como entendemos o consenso. E tentamos então... tentamos que todos estejam satisfeitos. Muito obrigado aqui, por permitir-me falar.

KAREL DOUGLAS:

Obrigado, Jorge. Sim. Lembre que o seu consenso é definido, quando todos estão igualmente satisfeitos, igualmente insatisfeitos. E vocês vão ver também alguns resultados muito uteis dos *Communiqués*, arquivos sobre o consenso, que incluem a perspectiva de algumas pessoas sobre este conceito. Não utilizamos a expressão “Relatório das Minorias”, já não. Mas sim, chegar a consenso que todos aceitem. E realmente mesmo sem

---

estar de acordo, bom que pelo menos, possam aceitá-la, não a rejeitar. Isso leva tempo. E dependendo do governo do país, talvez seja preciso consultar, pedir recomendações. Mas lembrem-se que o seu governo, o seu país pode aceitar quanto ao DNS. É importante.

Há muitas oportunidades de participar. Bem, eu acho que é hora de termos o intervalo. Nós temos meia hora. E na volta, vamos explicar como vocês podem maximizar a sua participação no GAC.

TRACY HACKSHAW:

Antes de irmos, me disseram para dizer. Como vocês sabem, vamos ter um evento, um evento social. Então de 5 a 10 minutos a pé. Temos uma versão impressa, que vocês podem pegar na mesa do Secretariado. A Julia tem cópias.

Para os que estão em outros hotéis, vocês podem então deixar os materiais no hotel e fazer um grupo para nos encontrarmos aqui ou encontrar no lobby do hotel, para que saiam juntos. Então para podermos sair e tomar e comer alguma coisa mais tarde. Queremos que todos participem.

KAREL DOUGLAS:

Nós queremos conhecê-los melhor. Continuar a nossa interação, saber de onde vocês são, o que vocês querem. Então agora,

---

podemos ter um intervalo de meia hora. Então às 16h30 no horário local, nós vamos continuar. Café então.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**