
ICANN75 | AGM - GAC 第 2 次能力建设与外展工作坊会议：多利益相关方模型中的 GAC - 社群关系与协作
2022 年 9 月 17 日（星期六）-15:00 - 16:00（吉隆坡时间）

特雷西·哈克肖 (TRACY HACKSHAW)：非常感谢谷尔顿 (Gulten)，我简单介绍一下接下来的会议。在接下来的会议中，我们将讨论如何加强 ICANN 的多利益相关方模型。休息前，我们了解了 ICANN 组织、GAC 在 ICANN 组织中的作用，以及 GAC 流程、结构和运营的特定方面。在此次会议中，我们将进一步了解 GAC 及其在更广泛的 ICANN 社群中的运作方式。下面，来自 ICANN 组织的发言人将介绍 ICANN 多利益相关方模型的背景和这个持续项目的最新进展，另外，一般会员社群成员将详细阐述两个 ICANN 社群团体如何在共同关注的重要问题上开展有效合作。

有请来自 ICANN 组织的乔瓦尼·塞皮亚 (Giovanni Seppia)。塞皮亚，你的同事尼加尔 (Negar) 来了吗？好的，尼加尔·法尔兹尼亚 (Negar Farzinnia) 将远程参会。下面，有请他们向我们介绍 ICANN 多利益相关方模型。乔瓦尼和尼加尔，交给你们了。

乔瓦尼·塞皮亚： 谢谢。谢谢特蕾西，谢谢你邀请我们参加今天下午的这次会议。这将是一次非常活跃的互动会议。在演示的第二部分，将会有投票环节和 Jamboard 活动，在此，我想邀请大家在 Zoom 会议室中参与接下来的投票和 Jamboard 活动。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

我们将讨论 ICANN 多利益相关方模型以及这个模型的有效性，多利益相关方模型是 ICANN 几年前启动的一个项目。借此机会，我们将介绍当前为改进这个模型而采取的措施，这实际上是 ICANN 组织和整个社群共同努力的成果。今天，我们将开展 ICANN 关于这个主题的第一次交流会。我们准备了一些幻灯片，我的同事尼加尔今天没能和我一起来现场参会，下面有请他带领大家逐一浏览每张幻灯片。我就讲到这里。有越来越多的人进入会议室了，请尼加尔开始讲解幻灯片内容。非常感谢。尼加尔，交给你了。

尼加尔·法尔兹尼亚：

谢谢乔瓦尼。各位上午、下午以及晚上好。正如乔瓦尼所说，我今天是远程参会。虽然不能亲自到场参会，但是能在 Zoom 会议室中在线上与大家见面，也非常开心。今天，我们将介绍 ICANN 多利益相关方模型的背景以及这个项目的进展情况。我们将先介绍这个项目的历史，了解它是如何启动的，然后再谈一谈自从最终工作计划发布后所发生的情况，以及我们今后要开展的工作。如果可以的话，请将幻灯片组向上滚动。非常感谢。请再向上，还需要再跳过几张幻灯片。谢谢。

正如我所说，我们将先介绍这个项目的现状，然后在演示的第二部分，将有投票和问答活动，届时希望大家积极参与。在这之后，我们将介绍一些后续行动，最后我们将进入另一个互动环节，与大家讨论未来应何去何从。

请切换到下一张幻灯片，抱歉，请再切换一下。非常感谢。有些成员可能还记得，这个项目是由我们的前任董事会主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby) 于 2019 年 2 月启动的。董事会对这个项目的关注实际上源于 ICANN 围绕 2021-2025 财年战略规划所开展的工作。为了制定这一战略规划，我们开展了战略前景趋势识别工作，在此期间，我们清晰认识到需要确保多利益相关方模型持续发展，此外，我们也意识到解决这个模型所面临的挑战已成为整个 ICANN 社群的重中之重。围绕这个模型所面临的挑战这一主题，我们在 2019 年开展了长达九个月的持续讨论，期间举行了多次讨论会、六次网络研讨会以及三次公共评议，最终确定了六大首要问题，即对 ICANN 多利益相关方模型有效性造成最大障碍的六个问题。随后，社群成员进一步从这六个问题中确定了需要优先处理的三个问题。

为了进一步明确如何解决这些问题，我们与社群成员进行了讨论，并从当时 ICANN 生态系统内正在进行和将要进行的活动和项目确定了 20 多项有助于解决这些问题的活动和项目。这些项目当前处于不同的工作阶段，其中一些项目和倡议已经得到完全实施，而有些项目和倡议正在进行或即将开始。但是，我们发现这些项目和活动并不能完全解决所有问题，为此，我们需要关注这些项目无法解决的事项并找到解决之道，以便所有问题能得到彻底解决。

这阶段的工作最终以一份工作计划草案结束，这份草案也被纳入针对 ICANN 五年运营规划启动的公共评议程序。董事会审核了收到的所有意见，并将其纳入修订后的工作计划中，在这之后，我们与社群进一步讨论了修订后的工作计划。最终，我们于 2020 年 10 月将工作计划的最终版本提交给了董事会，并于 2020 年 11 月正式启动 MSM 项目的实施设计阶段。

最终的工作计划中列出了一系列需要优先处理的重要问题，并确定了可能有助于解决这些问题的一些项目。工作计划的完成标志着我们取得了很好的开端，但是我们的工作还没有结束。我们究竟要如何提高 ICANN 多利益相关方模型的有效性呢？

大家都知道，有效的多利益相关方模型并不会凭空出现，对吧？要确保多利益相关方模型的有效性，需要根据 ICANN 生态系统不断变化的需求持续对这个模型进行评估和调整。为了能对我们的业务模式不断进行细微调整以使其更加有效，我们确实需要一个多利益相关方模型，在该模型下，各利益相关方，包括 ICANN 董事会、组织和社群，可以评估各种项目和计划，明确哪些项目和计划有效以及哪些无效，从而确定必须要做出哪些改变以不断改进我们的业务模式。正因如此，在讨论过程中，ICANN 董事会、组织和社群一致认为需要确定一种有效的评估方法，这种方法应该既可以反复应用，也可以根据评估的内容按需应用。

因此，ICANN 组织正在采取一些重要的行动，其中一项行动是评估在 2020 年 10 月完成最终工作计划之时明确的一些项目，并通过评估结果来确定它们对多利益相关方模型的影响。另一项重要行动是，ICANN 组织将调查和评估其他项目，这些项目在在完成最终工作计划之时并不存在，而是后来出现或启动并且非常重要的项目，因此，需要对这些项目进行认真研究，以确定其对多利益相关方模型产生的影响。

虽然这些评估工作已在开展中，但是仅凭我们一己之力是无法完成的。社群成员的参与和意见对于评估工作的成功至关重要，这正是我们今天与大家开展交流会的原因所在。随着这些评估工作的持续进行，我们希望大家能就一些已确定的问题领域以及我们接下来应该评估的项目提供意见和建议，以便我们能够继续推进多利益相关方模型这一重要项目。

请切换到下一张幻灯片。谢谢。正如我前面提到的，大约有 20 个项目包含在 MSM 项目的最终工作计划中。这些项目在实施后将有助于解决社群成员认为会阻碍多利益相关方模型的问题。我们从这 20 个项目中选出了 4 个项目。这 4 个项目涉及到整个社群，且都已得到完全实施。正如幻灯片中所示，这 4 个项目分别是关于改善 ICANN 与社群之间的沟通、[音频问题]、英才计划以及 ICANN 学习中心。在这 4 个项目实施完成后，将对目前尚未完全实施的其余项目进行评估。正如我所说的，有许多项目是在最终工作计划发布后启动的，如 ODP、ITI 及其

他项目，这些项目的详细信息已在 MSM 项目的专用维基页面上公开列出，以供所有人查看。

请转到下一张幻灯片。下面，我将简单谈一谈后续行动。我在前面提到需要制定一种评估方法，其实 ICANN 组织已经设计出了评估方法，并将其发布到专用维基页面上供所有人查看和参考。我们目前正在应用这种评估方法来评估上一张幻灯片中提到的四个项目，我们将在评估完成后与大家分享评估结果。在 ICANN 第 75 届会议期间，我们将开展多次交流会，今天的这次交流会便是第一个交流会，我们就想要评估的项目征询大家的意见，然后我们将讨论后续行动。

请转到下一张幻灯片。抱歉，再转一张，谢谢。

正如我提到的，我们需要就一些项目征询大家的意见，其中一个项目是关于共识行动手册和基于共识的决策流程。虽然 MSM 项目已在开展，但是对于如何在特定项目或工作中应用共识决策流程，以及在决策时平等听取所有意见有何风险，社群内持有不同的看法。根据社群意见，大家认为通过制定共识行动手册可以帮助解决这一问题，此行动手册基于两个前提条件：首先，建立共识是一个过程，而不是团体最终庆祝的成果；其次，该行动手册还应包含可帮助在所有 ICANN 流程中建立共识、弥合分歧以及打破僵局的实用工具和最佳实践，且不仅限于 GNSO 工作组。所以，我们现在要做的是，通过询问一系列

问题来调查大家的意见，以更好地了解大家是如何将共识决策应用到实际工作中的，以及大家对这一流程的看法。

我们计划向 ICANN 的每一个选区团体都询问这些问题，以便可以更全面地了解在基于共识的决策流程方面需要改进的地方。正如大家在屏幕上看到的，第一个问题已经发布了。对于所有的问题，大家都只需回答“是”或“否”。第一个问题是：您是否知道基于共识做出决策的基本原则？我们会给大家几分钟时间来回答，然后我们会显示总体结果

（正在进行投票）

好了，伊维特 (Yvette)，现在可以结束投票了吗？不知道有没有收到足够多的回复。收到了很多回复，真是太好了。这是一个很好的开始。让我们来看下一个问题。请切换到下一张幻灯片。如屏幕上所示，下一个问题是：您是否知道共识行动手册的存在？伊维特，如果你看到足够多的回复，请关闭投票。谢谢大家。

好了，让我们进入下一张幻灯片，看一看下一个要投票的问题：您是否在 ICANN 工作中使用或参考过共识行动手册？可以是 PDP、ICANN 审核、跨社群工作组 (CCWG) 或您参与的任何其他工作组的工作。

好的。伊维特，让我们看看结果。太好了，谢谢大家的积极参与和回复。现在，我们来看下一张幻灯片和下一个问题。第四个问题是：基于共识的决策是否有助于项目取得成功？同样地，项目可以是适用于您工作或选区的任何项目。

好的，让我们看看结果。非常好。对于基于共识的多利益相关方模型来说，这个结果非常不错。现在，我们来看下一张幻灯片和下一个问题。您认为使用或参考共识行动手册是否有助于您所在的团体就目标和目的达成更好的共识？伊维特，有结果了吗？

好极了。让我们来看下一张幻灯片和下一个问题。基于共识的决策流程是否使目标变得更加清晰？好的，我们看一下结果。太好了。谢谢大家的积极参与和回复。请转到下一张幻灯片和第 7 个问题：使用基于共识的决策流程后，是否达成了更好的相互理解？

好的。伊维特，让我们看看大家的回答。非常好。下面请看第 8 个问题。正如大家所见，第 8 个问题是：使用基于共识的决策流程时，不同的立场是否可以成功融合？好的。我们来看一下结果。有意思。太好了。感谢大家的积极配合。最后一个问题：在融合不同的立场时，是否开展了良好的沟通？让我们看看大家的回答。

好的。太棒了，这是最后一个问题的结果。非常感谢大家积极参与。这对我们来说是非常有用的数据。我将向大家说明我们将如何使用这些数据，请切换到下一张幻灯片请再切换一张。

在收集大家的意见后，我们要怎么做呢？正如我之前提到的，我们将向 ICANN 的所有选区团体询问这些相同的问题，以便能够更全面地了解在基于共识的决策流程方面需要改进的领域。在获得所有人的意见后，我们将收集数据、分析结果并与社群分享我们发现的结果，之后，我们还将讨论今后可能需要做出的改进并就此达成一致意见。

我知道，有许多 GAC 成员可能无法参与这样的互动活动，因为无论是前面的投票还是下一次交流会都是在一定的时间限制内快速进行的，所以请注意，我们将与 GAC 的政策支持人员分享这份问题列表，以便与大家分享。如果有成员没能参加活动，但仍然希望表达自己的意见，可以在 ICANN 第 75 届会议结束之后提交自己的意见，如此一来，我们就可以获得更多人员的反馈。我就讲到这里。下面有请乔瓦尼带领我们进入下一部分。

非常感谢大家抽出时间听我发言。

乔瓦尼·塞皮亚： 谢谢尼加尔，也要特别感谢茱莉亚 (Julia) 在我们的远程支持遇到问题时帮忙管理投票。

在最后一个部分，我们将通过 Jamboard 进行一个互动活动，Jamboard 应该已经准备就绪了。如果没有发生疫情，我一定会邀请大家来到台前在挂纸板上写下自己的想法，不幸的是，我们现在不能这样做，因为必须要遵守社交距离规则。所以，我们尝试用 Jamboard 来进行这个活动。Jamboard 现在应该已经在 Zoom 会议室中准备就绪了，但是为什么看不到呢。通过 Jamboard，大家将会看到一个列表，其中列出了八个项目，我们会请求大家对这些项目进行优先级排序。Jamboard 上有一棵树，想请大家使用 Jamboard 将你们认为需要进行评估的最有价值的项目放到这棵树上，进行评估的目的在于确认是否存在任何遗漏或需要改进之处，以确保这些项目足够好，能够继续支持 ICANN 多利益相关方模型，因此也可以将这棵树视为多利益相关方模型的分析树状图。

在 Zoom 会议室最下方，我左前方有一个挂纸板，挂纸板上也有一棵树，如果有人对多利益相关方模型有任何其他意见或想法，请将意见或想法写到这棵树上。我稍后会来收集大家在树上写下的所有意见，并确保认真考虑这些意见。我们进行这些活动主要是为了听取大家的意见，以确保我们共同努力来完善多利益相关方模型。

我想知道 Jamboard 什么时候可以准备就绪。我在 Zoom 会议室中没有看到 Jamboard。非常抱歉。正如之前所说，Jamboard 中有一个列有八个项目的列表，无论如何，我们稍后一定会显示这些项目。另外，在会议室的最下方有一个挂纸板，其中有一颗树，大家可以在这里写下与 ICANN 多利益相关方模型有效性有关的任何想法。

Jamboard 应该是发生了一些问题，因为它还没有在 Zoom 会议室中显示。对此，我真的很抱歉。Jamboard 活动本应是我们演示中最有意思的一个部分，但是现在却出现了问题。以远程方式开展活动时，就是可能会出现这种情况。现在只能看看秘书处的表格，看看有没有关于 Jamboard 的更新。看来我们没法进行 Jamboard 活动了。好吧。我们时间很有限，因为我们应该在三点半整结束。最后，我想再次邀请大家在挂纸板上写下自己对 ICANN 多利益相关方模型有效性的想法，挂纸板位于会议室最下方。非常感谢大家的参与。我们将继续与大家保持联系。多利益相关方模型是社群的核心所在，今天的这次交流会只是我们为这个非常重要的模型计划的第一次交流会。非常感谢。

卡雷尔·道格拉斯 (KAREL DOUGLAS): 非常感谢乔瓦尼和尼加尔的演示，很遗憾，今天演示中的互动活动没能成功完成，我希望在后面大家能有机会完成互动。再次感谢。

[掌声]

此时此刻，我非常高兴谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr) 出席此次会议，她将向我们介绍与 ALAC 和 GAC 的合作，谢丽尔带领了一个团队，谢丽尔，如果我没弄错的话，你团队的成员也在现场或远程参会，是吗？请介绍一下你团队的成员吧。下面有请谢丽尔和她团队的成员伊恩 (Ian)。

伊恩·谢尔登 (IAN SHELDON)：谢谢。我是伊恩·谢尔登，是澳大利亚 GAC 代表，我应邀出席会议，我想讲一讲我们在澳大利亚与 ALAC 开展的合作。正如我在个人介绍中提到的，对于在座的很多成员来说，我还是一名新的 GAC 成员，我仍然在努力了解 ICANN 生态系统中的相关方构成、了解各方之间的互动，以及了解其他相关的成员和各项事项的发展历程。

在我学习和了解 ICANN 生态系统的艰难过程中，与 ALAC 的互动交流极大帮助了我掌握 ICANN 的运作方式。在制定政策时，澳大利亚政府非常努力地向工业界、学术界以及更广泛的公众宣传。我们十分重视收集更广泛的公众意见，并与 ICANN 系统的其他群体合作。因此，我们设置了既定机制来收集所有意见。

从我个人的经验来看，与谢丽尔这样的成员建立关系是非常有帮助的。这种关系有两个核心要素，一是信任。谢丽尔和我彼

此信任。我们理解各自持有的观点和扮演的角色。我们建立了一种良好的信任关系，能够在电话中谈论各种话题。她可以询问我政府在某些事情上持有的意见、开展的行动以及总体政策方向，我也可以询问她关于这些事情的宏观历史背景，并请她开诚布公地谈一谈自己对挑战性话题的意见。

正是通过这种信任关系，我们成功开展非常坦诚的交流。因此，频繁进行坦诚沟通是我们关系中的第二个核心要素。我们都有彼此的号码，我们可以用大量的时间坦诚沟通。因此，与像谢丽尔这样的一般会员社群成员一起工作，对帮助我了解 ICANN 这台大机器的运行起到了不可估量的作用。我就讲到这里，我相信谢丽尔有更多的补充。

谢丽尔·兰登-奥尔： 非常高兴做补充。伊恩讲得非常好。我只想简单补充一点，请转到下一张幻灯片，这是澳大利亚互联网协会的徽标，澳大利亚互联网协会是亚太地区一般会员社群内的其中一个主要一般会员组织，其实一共有两个一般会员组织，但是有一个不是很活跃，所以就没有显示那个组织的徽标。不过，将来有可能会发生变化。除了澳大利亚互联网协会之外，还有另一个大家非常熟悉的机构，那就是澳大利亚通信消费者行动网络 (ACCAN)，ACCAN 也是一个一般会员组织。所以，在澳大利亚，有两个主要一般会员组织，分别是 ACCAN 和澳大利亚互联网协会。说到这儿，我看到霍莉 (Holly) 了，霍莉，请站起来让大家认

识一下，霍莉是一般会员咨询委员会的另一名成员，在此之前，还有一名来自另一个一般会员组织的代表。非常好。

请快速转到下一张幻灯片，我刚刚列举了对所有互联网相关事物都非常感兴趣的几个相关方团体，其中确实包含互联网行业，但又不仅仅包含互联网技术行业，还包含政府以及互联网用户。我们一起在澳大利亚举行了年度互联网治理大会，为此，我们由衷感谢 [音频不清晰] 提供的意见。这是 NetThing 最新版本的徽标，NetThing 已经运行四或五年了，当初如果没有政府的支持，我们不可能启动 NetThing，所以政府是我们值得信赖的合作伙伴。政府不只是偶尔给我们提供一点资助。实际上，有政府官员加入了多利益相关方会议组，他们帮助我们将所有事情整合在一起。如果有空，[音频不清晰] 会在每周五九点开始收听会议录音，抽 15 分钟时间了解会议情况。所以，这是一种积极、坦诚的沟通交流。这就是我们采取的做法。大家可以根据实际情况自行决定要如何进行交流、开展合作。如果有问题，请尽管提出来，我们非常乐意回答。

卡雷尔·道格拉斯：

好极了。现在，我们可以就 ALAC 和 GAC 之间的合作尽情提问。请大家畅所欲言。但是，要一个一个来。很好。特蕾西·哈克肖有问题。

特雷西·哈克肖：

是的，我有一个问题。能讲一下 GAC 和 ALAC 共同关注的一些主题吗？不知道能不能分享 GAC 和 ALAC 在一或两个共同关注的特定领域成功开展协作的事例。我们当中有新成员，他们可能对这些主题并不了解。所以，请分享一或两个共同关注的主题，以及 GAC 和 ALAC 如何就此成功发表联合声明或采取联合行动等，谢谢。

伊恩·谢尔登：

谢谢特蕾西的提问，但是我上任没多久，对这个问题没有很深远的认识，谢丽尔应该对 GAC 与 ALAC 之间的合作关系有更深远的了解。尽管如此，在有限的任职时间内，我了解到像互联网监管这样的宽泛主题，比如 NetThing 主题，应该是非常重要的主题，是在 ICANN 内部以及在 ITU 等许多其他论坛中都要讨论的主题。

此外，一般会员社群成员的意见有助于我们为即将召开的全权代表大会做准备。坦白说，对于我个人而言，能够进行对话，并在准备论坛期间将一些反馈意见纳入准备文件和意见文件，是我们双方合作最具价值的成果之一。当然，我们为今天在这里举行的一系列会议以及即将举行的全权代表大会都做了准备。

谢丽尔·兰登-奥尔：

我要补充一点信息，那就是 ACCAN 和澳大利亚互联网协会也是一些基于社群的活跃团体，它们会定期征询公众意见并做出

回应，如此一来，政府就特定主题寻求意见时可以清楚知晓这些主题是否属于其专业知识领域和兴趣领域，如果是的话，政府便将会参与进来。征询的公众意见不仅仅是个人意见，而是成员作为社群代表所做出的公认意见。对于澳大利亚互联网协会而言，其成员包括澳大利亚互联网用户和互联网行业人员；对于 ACCAN 而言，其成员包括所有电信产品的消费者，当然也是澳大利亚境内的消费者。因此，要征询每位成员的意见是一项非常艰巨的任务，所以可以进行抽样调查，也就是说选取一些值得信赖且最能维护社群权益的代表，然后征询这些代表的意见。这可以说是我们做事的一个小诀窍。

特雷西·哈克肖：

非常感谢谢丽尔。我想对在座各位说的是，如果你在国家政府部门任职，请抓住这个好机会，接触一下还不是一般会员组织的机构，并鼓励他们加入 ICANN 的一般会员社群。在与这些机构接触时，你可以询问他们对互联网监管、DNS、域名系统等问题持有的想法，[音频不清晰]，从而确保自己不是在毫无准备或只带着自身想法的情况下来到这里。如果能够从你所在的特定司法管辖区或国家/地区收集到各方意见，特别是一般会员社群成员和普通互联网用户的意见，那可能会非常有帮助。

有人在后台请求发言。请打开麦克风，进行自我介绍，然后开始发言。

澳大利亚代表：

我是霍莉·雷谢 (Holly Raiche)，是澳大利亚 GAC 代表和 ICANN 董事会成员。我对谢丽尔谈到的组织有一点了解。关于 GAC 和 ALAC 共同关注的问题，封闭型 gTLD 便属于其中之一。我不确定有多少人了解封闭型 gTLD，封闭型 gTLD 的问题在于如果一个新 gTLD 被某个注册管理机构获得并据为己用，[音频不清晰]。从中可以看出封闭型 gTLD 的竞争本质。针对封闭型 gTLD，ALAC 和 GAC 都提出了一个问题，那就是如果要使用封闭型 gTLD，那么需要通过类似于公共利益测试之类的门槛。这是 GAC [音频不清晰] 提出的条件，GAC 请求如果要使用封闭型 gTLD，则必须谨慎思考要在哪些情况下允许使用封闭型 gTLD，以保障公共利益。

在与 ACCAN 之间的合作方面，ACCAN 是指澳大利亚通信消费者行动网络，我们在涉及数字平台的问题上开展了颇有成效的合作。有些成员可能不知道，大多数成员可能都不知道，在 2019 年，我们的竞争机构 [音频不清晰] 提出了一些问题。为此，ACCAN 专门成立了一个小组来负责研究澳大利亚 [音频不清晰] 的消费者问题。所以，可以肯定的是，GAC 与 ALAC 之间以及澳大利亚政府、澳大利亚互联网协会和 ACCAN 之间存在共同诉求，也因此开展了大量合作。

我希望我的回答对大家有所帮助。谢谢。

特雷西·哈克肖： 非常感谢霍莉。你的回答确实有帮助。这同样是拥有相同诉求的不同团体之间开展合作的好例子，虽然这些团体来自不同的领域，也包括政府和消费者，但是他们都在寻求保障公共利益的有效方法。埃及代表，你要发言吗？

埃及代表： 我只是好奇一个问题。上面的 NetThing 徽标和 wi-fi 是什么意思？代表什么呢？谢谢。

谢丽尔·兰登-奥尔： 谢谢埃及代表。我们很高兴解答你的疑问。NetThing 这个词只是暂用的。我们使用这个术语来表示年度闭会期间的一系列活动，这系列活动的名称一直未最终确定，我们曾使用过澳大利亚互联网治理论坛和其他名称，也使用过“Strawberry”（草莓）项目名称，现在使用的名称就是 NetThing。设计师认为 wi-fi 符号显然代表互联网，所以就有了现在的这个徽标，这纯粹是机缘巧合。

特雷西·哈克肖： 非常感谢。

有请尼泊尔代表。

尼泊尔代表： 谈到互联网监管体系，ALAC 有责任就 [音频不清晰] 问题提供建议。我的意思是，对于政府而不是 GAC，以及在社交媒体上投放内容的公众，ALAC 都应该进行宣传教育，[音频不清晰]，以免他们 [音频不清晰]，为此，要采取什么方式呢？

谢丽尔·兰登-奥尔： 谢谢尼泊尔代表。事实上，对于 ICANN 的任何一个一般会员组织而言，使用当地语言与当地团体进行适当的外展和合作，向他们传递经过深思熟虑后确定的正确信息都是至关重要的工作。当然，要记住的是，至于目前要由谁来管理以及管理什么，已经发生了变化。莫琳 (Maureen)，请站起来。有些人可能还记得，莫琳是 ALAC 的主席。她将负责外展与合作工作，并确保传达正确的信息，包括使用社交媒体传达正确的信息，这是我们需要完成的一项重要任务。

尼泊尔代表： 我还有一个问题。对于网络中立问题，要如何处理呢？

谢丽尔·兰登-奥尔： 网络中立问题更适合在互联网协会而不是在 ICANN 中谈论。

特雷西·哈克肖： 非常感谢谢丽尔和尼泊尔代表。

大家还有其他问题吗？不论是通过 Zoom 远程参会还是在现场参会，都可以提问。好的。

帕威尔·法翰 (PAVEL FARHAN): 大家下午好，我是帕威尔·法翰。关于前面提到的共识行动手册，我有一个疑问，我的问题是 GAC 和 ALAC 在使用共识行动手册方面有没有遇到意见不一致的情况，因为我们刚刚在 WhatsApp 聊天中谈到过，共识行动手册是在 2020 年才发布的，还比较新，所以可能很多成员都对它不太了解。如果能举一些实际例子来说明在什么情况下使用这个手册以及如何使用这个手册，那再好不过了。谢谢。

谢丽尔·兰登-奥尔: 我不知道在国家层面上是不是要使用这个手册。但是，可以肯定的是，在国家层面上，当遇到意见不统一的情况时，我们会求同存异。一切对话都不是一帆风顺的，要取得共识也不是易事。要取得共识，决策者和政策制定者必须进行开诚布公的沟通和对话。事实上，这符合共识行动手册。共识行动手册确实比较新，但是作为一种资源，它非常有价值。在我看来，GAC 越是重视公共利益，越是利用这个工具在内部以及与其他团队达成共识，便越能更好地与 ICANN 的其他团体开展合作，因为这个工具只要使用得当便能发挥巨大的作用。我们可以进行一些案例研究。虽然我不能给出一个现有的例子，但是我可以想出一些案例。

特雷西·哈克肖： 感谢谢丽尔。还有人请求发言。

发言者： 我只想说一点。前面提到了 ICANN 的责任，还有互联网协会和 ITU 的责任，这之间有什么区别呢？

谢丽尔·兰登-奥尔： 好的。我不想在这里逐一介绍这些团体关注的各个领域和承担的责任，我长话短说，很显然，我们关注的是地址命名和编码职责。作为国际互联网协会的一份子，澳大利亚互联网协会也同样十分关注互联网名称和地址，以及所有其他相关事项。当处于互联网监管模式时，我们致力于提供良好的服务，确保远程工作和 [音频不清晰] 的人们最终能够访问高质量的宽带网络。回到核心的问题，在与政府和一般会员的合作中，重要的是集思广益、共享信息和建立信任，以便推动各项工作的顺利开展，当然包括伊恩之前提到的 ITU 和其他活动的准备工作。

卡雷尔·道格拉斯： 感谢谢丽尔和伊恩，谢谢你们的发言和列举的合作事例。我希望我们能继续讨论这个话题，因为我知道还有成员希望从伊恩和谢丽尔那里进一步深入了解可以在哪些方面开展合作。伊恩和谢丽尔只是举例说明，但是他们列举的事例却可以套用到其他地区 and 团体，当然具体要视情况而定。我要再次感谢谢丽尔和伊恩，感谢你们付出的时间和努力以及提出的意见。

非常感谢你们！

[掌声]

好的。特蕾西，如果我没弄错的话，我们有半个小时的休息时间，对吗？

特蕾西·哈克肖： 是的，我们有半个小时的茶歇时间。

卡雷尔·道格拉斯： 好的，在休息前我们还可以提一个问题。有请英国代表。

英国代表： 非常感谢大家在前面所做的陈述。在早些时候，我注意到，瑞士代表在聊天中指出，共识行动手册在不同社群团体中具有不同的意义和作用，我认为这是非常重要的一点。如果不是很为难的话，我希望瑞士代表乔治 (Jorge) 可以更详细地说明一下。我认为将这一点说清楚对于本次会议而言也非常重要。谢谢。

卡雷尔·道格拉斯： 乔治，你愿意做一下说明吗？乔治，你在吗？

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO): 我是来自瑞士的乔治·坎西奥。请允许我将视频打开。

我快速说明一下。我认为，共识行动手册确实是非常有用的资源。如果我没记错的话，共识行动手册主要侧重于支持组织所开展的工作，包括 PDP 和 GNSO 工作，但是对于这一点，我不能完全确定。尽管如此，共识行动手册的重要性和实用性并没有因此得到削弱。不过，共识行动手册在社群中依然是鲜为人知。GAC 曾想过在内部专门围绕共识行动手册开展一些能力建设活动，但是在疫情期间很难安排这样的活动。我不知道 GAC 现在是否还打算在内部开展这样的活动。“共识”一词具有多个不同的定义，尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero) 和其他成员之前提过，GAC 采用的“共识”定义非常具体，这个定义在 GAC 运营原则和 ICANN 章程中有所规定，具体而言，对于 GAC，“共识”是指委员会达成的协议没有收到正式的反反对意见。

这个定义给我们带来了巨大的障碍，因为这意味着我们必须就纳入 GAC 共识建议的所有内容达成一致。这就是 GAC 的工作方式。GAC 采用的“共识”定义含有较重的政府间背景，因为这个定义最初来自联合国。

但是，对于 GNSO 而言，在制定政策制定流程和相应建议时，他们在工作组内可能存在不同程度的共识，因此，在完成工作时，他们会召开共识电话会议，届时工作组的主席或联合主席，

例如为 gTLD 下一轮次制定政策的工作组主席，必须确定工作组内讨论的某项建议获得了多大程度的支持。

大体上讲，工作组可能就建议达成完全公式，就是基本上没有反对意见，也可能达成部分共识，就是存在少量分歧。如果工作组内存在不同程度的共识，那就不能算作达成共识。因此，共识在很大程度上取决于规则，而且达成共识或达成不同程度共识背后的动机也不尽相同。了解博弈论的人都知道，规则可以显著影响达成共识的动机，从而导致达成不同程度的共识。

因此，共识在不同的团体中具有不同的含义，它可能取决于支持组织的规则，也取决于咨询委员会的规则。不过，总的要旨是相同的，就是让每个人都参加谈判，并商定出大家都满意或都不满意的解决方案。以上就是我想说的。谢谢罗莎琳 (Rosalyn) 让我有机会阐述自己的意见。

特雷西·哈克肖：

谢谢乔治。确实如乔治所言，我记得在我担任 [音频不清晰] 副主席时，我就必须担起责任，确定小组内达成的共识程度。共识是指做出让大家都满意或都不满意的决策。如果大家回去翻阅 GAC 存档，查看新 gTLD 流程和 IANA 管理权移交相关内容，你们会看到一些非常有用的公报内容，甚至是一些关于共识及其含义的讨论内容，包括不同成员的观点。请注意，我说的报告并不包括少数派意见声明，因为我们不会使用具体的 [音频

不清晰]。可以肯定的是，按照这种思维，达成共识决策其实是指找到大家都可以同意接受的决策，也就是说最终的共识决策就是所有人都能同意并接受的决策。换言之，即使不同意实际的主题内容，但是也可以接受这部分决定，所以也不会再反对。

关于共识，这就是我们需要思考的一些问题。举例来说，如果要就 DNS 做出共识决策，不仅需要一定的时间，而且要取决于所在国家或所属政府的意见，所以可能需要回去寻求建议。我们将在即将到来的会议中讨论 DNS，请记住，在尝试就 DNS 做出共识决策时，你需要明确政府部门和国家而不是你本人可以接受的决策是什么。

我认为这一点非常重要。谢谢。

卡雷尔·道格拉斯：

谢谢特蕾西，你说的太对了。确实有很多参与机会。不过，现在到休息时间了。我们有半个小时的茶歇时间。休息之后，我们将介绍如何最大程度地参与 GAC 工作。

特蕾西·哈克肖：

在离开之前，我要与大家分享一个好消息，我们将在吉隆坡的 Beta KL 举行一个社交聚会，Beta KL 距离这里不远，步行的话大约 9 到 10 分钟，乘车只需 5 分钟。如果有人不知道地址，或

者很难理解谷歌地图的指示，我们实际上还为大家准备了打印的纸质版地图，你们可以从秘书处的桌子上领取纸质版地图，朱莉娅手上也有一些，你们也可以找朱莉娅领取。

如果你们当中有人住同一家酒店，并想要在放好行李后再参加聚会，你们或许可以约在酒店大堂会合，并一起从酒店前往聚会场所。不过，请注意，要到会议结束后，你们才能回酒店放行李。地图就在后面，大家可以看一下。希望大家今晚能来参加聚会，我们可以借此机会品尝美酒佳肴、闲聊叙旧。不过不是现在，聚会在晚上晚些时候举行。

卡雷尔·道格拉斯：

如果可能的话，我们稍后或许可以将地图挂起来。我们由衷期望所有人都参加今晚的聚会。我们希望继续与大家进行互动，希望可以更好地了解大家，了解你们来自哪里、你们是做什么的、你们关注哪些问题，以及你们参加会议的目标是什么等等。

好了，我不再多说了，大家可以休息半个小时。请在 16:30 准时返回，在后面半个小时的会议中，我们将开始讨论如何最大程度地参与 GAC 工作。非常感谢！

[听写文稿结束]