
ICANN75 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и Совет GNSO
Вторник, 20 сентября 2022 года, 9:00–10:00 по KUL

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Приветствую всех! Уже девять часов и мы начинаем встречу с Советом GNSO для обсуждения ряда озвученных нами ранее вопросов. Мне приятно видеть вас здесь Филипп, это ваша последняя неделя в должности и я вижу, что вы улыбаетесь, хотя вам, наверно, как и мне немного грустно.

Мы сейчас занимаемся рядом вопросов, решить которые нас попросил Совет GNSO. Как я понял, вы хотите рассказать нам о результатах ваших обсуждений реестра отслеживания улучшений PDP (процесс разработки политики), который является одним из способов улучшения процессов выработки политики, после чего мы перейдем к вопросу SSAD (система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия) и WHOIS, а затем, наконец, поговорим о вопросе, заданном Правлением GNSO и всем другим группам интересов. Вам слово.

ФИЛИПП ФУКАР (PHILIPPE FOUQUART): Спасибо, Мартен. Да, это моя последняя неделя в должности председателя. Если Богу будет угодно, то эта неделя не станет последней в моей жизни [смех]. Мне приятно быть здесь с вами, членами Правления и Совета. Я хотел бы обсудить два

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

вопроса: первый — реестр отслеживания улучшений PDP, а второй, с которым вы уже знакомы, — система раскрытия данных WHOIS. По первому вопросу стоит сказать, что этот термин является комплексным и включает инициативы совета, одобренные с момента заседания по стратегическому планированию, которое прошло в начале этого периода в декабре для сокращения сроков одобрения рекомендаций по политике, переданных нами Правлению.

Таким образом, он включает разные инициативы Совета, включая такие, казалось бы, незначительные вопросы, как взаимодействие между Правлением и Советом, и, например, приглашение, отправленное нами для проведения презентации сразу после одобрения окончательного отчета: мы делали это по праву доступа к корректирующим механизмам защиты прав для IGO и для следующего Совета, который будет заниматься этим вопросом. Также сюда входят более важные вопросы, такие как попытки улучшить обратную совместимость разработанных нами политик. ICANN и GNSO — точка, в которой все разработанное нами добавляется к чему-то другому, где нужно понять, какую работу нужно выполнить, и где мы работаем над тем, как, например, фаза определения круга задач может интегрировать эти моменты, чтобы все соответствовало друг другу.

Я не буду пояснять все эти инициативы в порядке сложности, как мы их сортируем, но хочу отметить одну, которая очень интересна

сообществу, — фаза функциональной разработки и пилотный проект и то, как мы использовали эту возможность для улучшения процесса разработки политики. На этой неделе у нас был ряд дискуссий по этому вопросу — не только по текущей платформе для открытых данных по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, но и по потенциальным побочным эффектам: например, с точки зрения одной конкретной платформы для открытых данных и ресурсов, что входит в сферу ответственности Правления и какое влияние может оказываться на другие действия. Для этого, а также исключительно в качестве иллюстрации и чтобы начать обсуждение с вами, я хочу передать слово Томасу, который расскажет нам подробнее о платформе для открытых данных, дискуссии, которая у нас состоялась вчера, в частности, в ходе неформального заседания, а также о планах сообщества At-Large и ALAC, с которыми мы встретимся в среду. Вам слово, Томас.

ТОМАС РИКЕРТ (THOMAS RICKERT): Большое спасибо, Филипп. Доброе утро! Это Томас Рикерт для протокола. Большое спасибо за возможность представить вам на обсуждение этот вопрос. Во время вчерашнего обсуждения с Советом среди членов Совета было достигнуто всеобщее согласие о том, что достижение результатов в отношении платформы для открытых данных является важной работой. Однако мы также узнали о том, что существуют планы относительно того, чтобы контактные лица GDS вошли в рабочую группу PDP, работающую

над консенсусными вопросами, и мы считаем, что как можно больше работы, которая сделает процесс принятия решений Советом и Правлением более эффективным, должно быть сделано на этом этапе, пока работает сообщество. Но внесение исправлений после получения консенсусных рекомендаций от Совета GNSO или, даже хуже, на последующем этапе, приводит к задержкам и, как мы убедились на примере SSAD, требует коррекции курса, и это тяжело сделать после того, как сообщество достигло соглашения по рекомендациям. Изменять их всегда сложно.

Поэтому мы хотели бы, чтобы Правление рассмотрело вопрос о том, как нам привлечь как можно больше внимания в ходе работы с сообществом. Мы считаем, что должность контактного лица отдела по работе с доменами и определению стратегии деятельности (GDS) или работа GDS должны быть поддержаны достаточным количеством ресурсов корпорации ICANN, и вы можете помочь нам достигнуть этой цели — чтобы, может быть не на самых ранних этапах работы сообщества, но после того, как рабочая группа достигнет консенсуса и будет понятно, к чему придет, корпорация ICANN начала прикидывать, что это повлечет за собой с технической, организационной, финансовой и временной точки зрения для реализации рекомендаций, которые, с высокой вероятностью, будут оглашены на итоговой конференции рабочей группы PDP. Это может даже устранить потребность в платформе для открытых данных на следующей

фазе. И, прежде всего, мы не считаем, что платформа для открытых данных требуется во всех случаях — выполнение как можно большего количества базовой работы на ранней фазе позволит рабочей группе PDP, которая включает членов сообщества, подготавливать рекомендации по коррекции курса, которые могут приводить к существенным сложностям или оказать негативные побочные эффекты с финансовой или другой точки зрения на другие проекты на очень ранней фазе.

Проводя эту работу мы также надеемся, что корпорация ICANN сможет предоставить достаточное количество ресурсов своему персоналу, чтобы действия по реализации можно было провести одновременно по максимальному количеству рекомендаций и максимальному количеству политик от GNSO. Разработка этих политик занимает достаточно длительное время, но ситуаций конкуренции за ресурсы, как это было с SSAD и SubPro, вероятно можно избежать посредством тщательного заблаговременного планирования, чтобы все действия сообщества, приводящие к появлению согласованных рекомендаций, можно было выполнить без необходимости выделения ресурсов и без конкуренции между приоритетами, и одновременно.

Это, ни в коем случае, не следует рассматривать как критику работы нашего замечательного персонала, так как мы знаем, что они делают все, что возможно, но они имеют недостаточно ресурсов, и я считаю, что мы все вместе должны дать нашему

персоналу возможность выполнять реализацию одновременно и по мере того, как отдельные элементы становятся готовыми к реализации. Пожалуй, это все. Мои коллеги поправят меня, если я о чем-то забыл.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Спасибо. Это очень полезно — мы всегда ищем способы совершенствования процессов, чтобы реализации выполнялась более автоматически. Также полагаю, что мы все знаем, что ресурсы не бесконечны и, если неизвестно, сколько ресурсов у нас в наличии, очень важно определить, какие ресурсы нужны для каждого конкретного решения. Эдмон?

ЭДМОН ЧАНГ (EDMON CHUNG):

Думаю, как сказал Мартен, это очень важно. Если говорить о том, что вы упомянули о некоторых этих вопросах в процессе разработки политики и этой работы, мы — я в настоящее время являюсь контактным лицом Правления в рамках ускоренного процесса формирования политики IDN-домена и мы пытаемся понять возможности для ускоренного процесса формирования политики (EPDP). Сейчас в отношении персонала ускоренный процесс формирования политики IDN-домена получил ресурс для рассмотрения, определения настораживающих моментов, таких как ситуации, которые могут позднее привести к потребности использовать платформу для открытых данных, породить

проблемы в отношении бюджета или прочие проблемы, о которых Правление можно уведомить заранее, и, возможно, предоставления обратной связи рабочей группе PDP. Думаю, что мы слышали об этом, и это часть процесса постоянного совершенствования. Платформа для открытых данных, сама по себе, в паре последних случаев, является экспериментом, который также развивается. Это мое дополнение.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Спасибо, интересная идея. Мне кажется, что проблема касается не только выделения ресурсов со стороны корпорации ICANN, но и участия сообщества, так как большая часть работы зачастую выполняется на переднем крае. Как это отыграется и как обеспечить наличие этого в том числе? Спасибо.

ТОМАС РИКЕРТ: Думаю, вы правы. Думаю, это совместная работа. Несколько месяцев, или может быть год назад, мы говорили о всем том комплексе проблем, который принесла с собой пандемия, но, думаю, вы правы, и сообщество должно оптимизировать свои

действия, чтобы их рекомендации было легче реализовывать, и реализовывать рекомендации на внутреннем уровне. Поэтому, думаю, нужно пересмотреть весь жизненный цикл. Также нам нужно выполнять оценку данных или оценку влияния на права человека по ходу работы. Мы это уже делаем по стандартным формулировкам уставов и отчетам о неразрешенных проблемах, однако процесс пока недостаточно формализован. ССОИС, например, работает и над этими вопросами тоже. Поэтому, я думаю, мы должны интегрировать работу GDS в жизненный цикл PDP так, чтобы, когда мы перейдем к общественному обсуждению, мы могли дать сообществу возможность рассмотреть потенциальные последствия или влияние на экосистему на ранней фазе и учесть отзывы. Из-за этого у сообщества может возникнуть дополнительная нагрузка, но, одновременно, это сэкономит кучу времени и сил. Я думаю, что каждый из нас готов мириться с небольшими задержками, если мы избавимся от необходимости менять согласованные рекомендации, которые уже прошли через Совет.

ЙОРАН МАРБИ (GÖRAN MARBY): Спасибо. Отличный разговор. Как вы знаете, мы согласны, так как уже добавили два действующих контактных лица, отделы GDS в PDP и всегда открыты к дискуссиям о том, чем мы можем способствовать обсуждению на уровне сообщества. У меня только одно небольшое замечание, и я понимаю, что вы ничего такого не

имели в виду, но у нас никогда не будет достаточно ресурсов в организации. Всегда что-то будет не так. У нас всегда или слишком много или слишком мало работы. И нам всегда сложно. Примерно три года назад мы говорили о том, что близится время, когда у нас будет недостаточно работников. Мы предвидели это и начали говорить об этом, мы начали нанимать людей, но пришел COVID и процесс усложнился. Но все же мы начали. Правление проявило большую щедрость и дало мне разрешение вне бюджета начать наем людей, просто чтобы мы решили эту проблему. Так что, мы уже занимались этим.

Проблема не в том, чтобы нанимать людей, которые будут делать много работы. Проблема в том, что мы не можем нанимать их, когда делаем меньше PDP. Поэтому нам нужно планирование и обсуждение приоритетов. Это должно стать неотъемлемой частью того, что мы делаем, а не неприятной дискуссией. Мы считаем, что должны включаться как можно скорее, но это сложно — у нас есть ряд по-настоящему больших PDP, над WHOIS мы работали уже дважды, у нас есть SubPro, следующий раунд, 250 обзоров рекомендаций, некоторые из которых довольно большие, у нас есть программа грантов. Мы проделали большую работу и сейчас, о чем я сожалею, в ходе реализации у нас есть много разных общественных обсуждений. Реализация также требует особенно огромных ресурсов со стороны сообщества. Как Мэтью сказал, я

настроен не негативно. Иногда так может звучать. Потому что мы много работаем вместе. Много сделано. Но, я все равно считаю, что есть вещи, которые мы должны делать вместе. Мои сотрудники и я [разборчиво] готовы к таким обсуждениям и благодарим вас за хорошее мнение о нас.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Филипп. Прошу вас.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Мартен. Предыдущим докладчиком от Совета был Томас Рикерт. В дополнение к сказанному Мэтью и Йораном хочу сказать, что существует всеобщее понимание того, что работа ODP необходима, это не бессмысленная трата времени. На мой взгляд, это проистекает из дискуссий, которые были у нас на этой неделе и раньше. Что же касается вопросов, относящихся к сфере ответственности Совета, то, разумеется, вопрос ресурсов очень важен. Также я бы добавил часть ответственности за определение круга задач, и пропорциональное распределение усилий в ходе выполнения PDP. Поскольку мы знаем, что мы можем попусту тратить ресурсы, занимаясь всем сразу в ходе работы над политикой.

Наконец, хочу добавить, и это, вероятно, подводит нас ко второму

вопросу, что время — важнейший ресурс. Мы должны предотвращать напрасную трату ресурсов и, в особенности для ODP, ODA и, должен сказать, SSAD, если мы не хотим, чтобы это оказало влияние на SubPro, например, чтобы сделать все максимально быстро, мы должны сделать так, чтобы у нас не было людей, которые бы просто стояли и ждали, когда другие закончат свою часть работы. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Филипп, спасибо за вопрос по второму пункту. Можно задать? Бекки?

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR): Да, большое спасибо. Это был очень интересный процесс и Правление пристально следило за работой Совета и подгрупп, и активно ее обсуждало. Мы много говорили о том, что, по мнению сообщества, является ценностью этой системы и о том, что она из себя представляет. Итак, мы считаем, что цель и потенциальная ценность система раскрытия данных WHOIS, которую я называю WDS, заключаются в том, чтобы упростить процесс отправки запросов на доступ регистраторам-участникам и информирования о политике SSAD путем сбора данных об использовании и результатах.

В частности, нам очень интересно знать, согласен ли Совет с этим описанием ценности WDS и видите ли вы другие преимущества, не

указанные здесь. С другой стороны, мы понимаем, что эта система не является политикой, не заменяет решений сообщества относительно политики и не является реализацией рекомендаций политики SSAD. В частности, она не включает аккредитации или проверки личности, не поддерживает автоматизированной обработки, не предполагает сторонних проверок ненадлежащего использования системы, не выделяет деньги запросчикам и не имеет какой-либо встроенной системы расчетов. Она, очевидно, не воссоздаст WHOIS в той форме, в которой мы ее знали, и не освободит регистраторов от обязательства, в рамках соответствующего законодательства, иметь законные основания и, поэтому, выполнять тест балансировки, а также не освободит регистраторов от обязательства, в рамках применимого законодательства, в отношении передачи данных за пределы границ государств.

Второй момент заключается в том, что нас очень интересует мнение Совета относительно того, есть ли в сообществе общее понимание относительно того, что предлагаемая система должна из себя представлять и что делать. Если Совет GNSO решил, что предлагаемая система с описанными выше рекомендациями будет ценной, Правление готово действовать в соответствии с рекомендациями совета в оперативном порядке. У нас на самом деле есть несколько предложений, всего лишь предложений, не рекомендаций.

Прежде всего, несомненно система будет служить источником данных. Вопрос в том, будут ли такие данные окончательными? Будем ли мы продолжать спорить о них и так далее. Похоже, что, чтобы сделать данные окончательными, система должна широко использоваться регистраторами и запросчиками, что, вероятно, является очень важным условием. Однако решение этого вопроса может быть довольно сложным, особенно если учесть параллельность процесса разработки системы: сообщество может подготовить согласованную политику, требующую, чтобы регистраторы участвовали в системе, и разрешающую регистраторам требовать от запросчиков использования этой системы. Об этом стоит подумать.

Также мы много обсуждали услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и, похоже, что Совет должен подумать о том, должна ли система включать требования из политики PPS AI. Как видите, и в этом случае нужно решить те же вопросы, так что это наша возможность. Хочу еще раз отметить, что над этими вопросами можно работать параллельно, если Совет подтвердит, что это важно, и сообщество будет понимать, что на самом деле представляет из себя система.

Итак, если Совет решит, что система с описанными ограничениями будет ценной, мы можем в оперативном порядке перейти к заключительной фазе учета ваших рекомендаций и мы считаем,

что важно быстро принять решение. У нас образовалось небольшое окно и, чем быстрее у нас будет решение, чем быстрее мы сможем передать его дальше, тем быстрее мы сможем воспользоваться окном и тем меньшей будет вероятность того, что разработка окажет негативное воздействие на другие проекты, включая проекты, связанные с раундом новых gTLD, SubPro и так далее. Прошу прощения, если мой ответ был слишком обширным, но я думаю, что вам нужно знать мнение Правления.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

На связи Курт Притц. Курт, у вас что-то по этому вопросу? Включите Курта. Пока мы подключаем Курта, Филипп, что вы скажите?

ФИЛИПП ФУКАР:

Благодарю вас, Мартен и Бекки. Это Филипп. Что касается того, как Совет собирается обеспечить прозрачность, возникает три вопроса: убедиться, что Совет GNSO и сообщество в целом понимают цель в полном объеме и как нам сделать так, чтобы люди понимали, что система будет делать, а чего — нет, в общем. С учетом имеющихся одобрений, и даже на процедуральном уровне, я бы не назвал это проблемой, но этот вопрос важно отметить и понять, как решить его в оперативном порядке. Все понимают, что решать этот вопрос нужно не только исключительно на базе данных, но и на базе полученного опыта, чтобы эта инициатива

была репрезентативной. Поэтому потенциально необходимо, и я вполне понимаю -- последствия необходимости в людях, чтобы подрядчики присоединились и мы получили то, что нужно, если речь идет о данных.

Подгруппа встречалась в субботу, персонал озвучил ряд вопросов или элементов для ответа на вопросы в отношении того, что будет представлять собой пилотное исследование. Совет намерен заняться этим вопросом как можно скорее по указанной вами причине, то есть из-за необходимости принять решение, включая решение о начале от Правления. Думаю, мы вполне понимаем это. На этом этапе подгруппа должна подключиться и отчитаться перед Советом. Думаю, мы все уверены, что можем сделать это как можно скорее.

Мы получили информацию только два дня назад, как вы знаете, поскольку входите в эту группу, и у нас нет ответов пока, но мы можем сказать, и я попрошу Себастьяна подробнее рассказать об этом, что мы понимаем необходимость сделать это по указанной ранее причине и постараемся сделать это как можно скорее. Существуют опасения, как вы понимаете, относительно отвлечения внимания GDS от других проектов в пользу этого проекта. Это один из факторов, -- заставляющих сообщество GNSO быстрее работать над этим вопросом. Учитывая это, передаю слово Себастьяну Дуко.

СЕБАСТЬЕН ДУКО (SEBASTIEN DUCOS): Спасибо, Филипп. Это Себастьян Дуко. Мне нужно включить камеру, но я уже пробовал сделать это раньше и оказалось, что связь сегодня утром у меня не очень. Бекки, спасибо за вопрос. Должен сказать, что, учитывая весь контекст, этот вопрос важнее того простого вопроса, который я получил вчера и с которым слегка запутался. Я согласен с вами относительно положительного эффекта. Думаю, следует подчеркнуть тот факт, что таким образом сообщество запросчиков получит простой доступ и «единое окно». Поскольку им нужно заполнить форму, ответить на определенные вопросы, инструкции по отправке запроса, надеюсь, помогут лучше понимать, чего они хотят и почему, чем просто электронное письмо с информацией о том, какие данные им доступны. Я считаю, я не имею в виду, что это то, что все регистраторы [неразборчиво], но, мы надеемся, что это поможет этой работе.

Разумеется, со стороны регистратора, тот факт, что такие данные поступают в определенном формате, чистом и проверенном виде для всех необходимых элементов, будет очень полезным. Я уже использовал эту аналогию в субботу и, хотя мне сказали, что эта аналогия не лучшая, я использую ее еще раз здесь. Система, на которой базируется CZDS (централизованная служба файлов корневой зоны) в отношении технического аспекта, уже имеет

некоторые из этих элементов. Это означает, что CZDS используется каждым для доступа к данным файла корневой зоны. Раньше так не было — это чисто договорное обязательство в том смысле, что оператор регистратуры может принимать решение относительно того, чтобы предоставить данные своего файла зоны независимо от системы. Однако, похоже, работает все достаточно хорошо — в мире нет ничего идеального, но, в конце концов, хорошо, что все решили работать именно так. И, на самом деле, договорные стороны, которые не были частью новых gTLD, также решили присоединиться к процессу позднее. Поэтому, если все получится хорошо, эту систему нужно будет популяризировать. Если же говорить с точки зрения договорной стороны, я знаю, что есть заинтересованность в том, чтобы это произошло. Но да, эти три момента важны для этого.

На прошлой неделе всплыл один момент — мы получили документ, который, мне кажется, является проблемой в этой связи. Дело заключается в том, что, согласно плану, с которым мы ознакомились на прошлой неделе, нужен процесс проверки того, касается ли запрос домена, спонсором которого является регистратор-участник. Если этот этап не будет пройден, процесс дальше не пойдет. Это не то, о чем нам говорили в июле и августе.

На прошлой неделе мы получили информацию, которая нас озаботила. Мы задали вопрос персоналу, который был там в субботу, и вопрос был записан, но немедленного ответа мы не

получили. Я считаю это проблемой. Эту систему также можно сделать полезной для регистраторов, которые решили не использовать ее — после того, как запрос будет помечен, регистратору будет отправлено электронное письмо с информацией о том, что есть запрос данных. Я понимаю, что в электронном письме системного уведомления регистратору нельзя отправить все данные и, в частности, персональные данные запросчика, но я уверен, что мы можем найти способ сформулировать такое уведомление таким образом, чтобы оно содержало достаточное для регистратора количество информации, в особенности, доменное имя, я бы сказал, чтобы можно было использовать имеющуюся политику, и регистраторы обязаны отвечать на запросы. Нигде не говорится, что запрос к ним должен иметь определенную формулировку. Некоторые регистраторы предпочитают получать такие запросы не по электронной почте, а в определенной формулировке, что полезно и правильно. Но, если система могла бы подавать регистратору запросы в достаточно четкой формулировке, я считаю, что регистраторы должны будут отвечать.

Я не пытаюсь сейчас на лету выдумать политику, это не моя работа, я просто считаю, что такой подход сделал бы этот инструмент более полезным. Прошу прощения, в чате довольно много информации и я не могу делать две вещи одновременно. Надеюсь, что эта информация послужит ответом на ваш вопрос в отношении политики. Что касается негативных моментов, вы, мне кажется,

перечислили все и мы их у себя тоже поместили. Вроде бы ничего не пропустили. В любом случае, персонал в документе предоставил полную таблицу сравнительных данных и мы в подгруппе пройдем по таблице, чтобы убедиться, что она содержит все. Мы бегло ознакомились с ней и, по первому впечатлению, она содержит все и довольно четко описывает, что было сделано, а что нет по сравнению с SSAD. Надеюсь, ответ на вопрос был достаточно исчерпывающим.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Думаю, да, на этом этапе можно сделать так. Вижу, что Йоран поднял руку. Позвольте проверить, у Курта комментарий по этой теме или нет.

ЙОРАН МАРБИ:

Курт уже давно ждет.

СЕБАСТЬЕН ДУКО:

Если вы не слышали Курта, я участвовал удаленно, он говорил о предыдущем вопросе и предлагал заняться им позже.

КУРТ ПРИТЦ (KURT PRITZ):

Мой комментарий касался предыдущего вопроса. Если у нас будет потом минутка, я думаю, что стоит обратить внимание на

предложение Томаса. Но давайте продолжим эту дискуссию.

ЙОРАН МАРБИ:

Итак, прежде всего, с точки зрения корпорации ICANN и персонала, я хочу поблагодарить за сотрудничество с подгруппой GNSO. Для нас это был очень необычный опыт и очень хороший эксперимент, поэтому мы хотим выразить восхищение и поблагодарить всех в этой группе за уделенное время и хороший диалог. Если бы я мог выдавать звезды, я бы дал одну.

Просто небольшое замечание. Что касается дискуссий о функциональности, Себастьян, да — мы можем так и сделать, и, если запросчик делает запрос и регистратор не в системе, мы можем всегда сделать это, но не в соответствии с этим графиком и этим бюджетом. И когда вы задаете вопрос о том, сколько это займет, мы не знаем ответа на этот вопрос. Мы знаем, что это усложнит работу и мы не можем сказать, что на это потребуется один месяц, два, полмиллиона долларов или сто тысяч. Пока не можем. Единственное, что мы можем сказать, это то, что работа будет сложной и займет больше времени. Но, если вы хотите, чтобы мы занялись этим вопросом, мы можем. На это, конечно, потребуется время. И, само собой, это замедлит все процессы. Поэтому моя команда довольно неохотно говорит на эту тему — вы все знаете это и одно из полезных качеств подгрупп заключается в том, что многие из них знают, как создавать системы данных. Но мы не принимаем таких решений — вы принимаете их.

Во-вторых, я хочу сказать кое-что о графиках и приоритетах. Как Бекки говорила, мы сейчас в рамках нашего процесса планирования получили право и уникальную возможность, и я не хочу ставить Правление и Совет GNSO в ситуацию, когда они будут вынуждены принимать решение. Но ресурсы это ресурсы. Мы уже говорили, что нам нужно три месяца, чтобы начать эту работу — вы знаете, что у моего персонала сейчас много работы, поэтому нам понадобится три месяца, чтобы запустить проект. Может быть даже меньше, может быть два, но ориентироваться давайте на три месяца, и еще девять месяцев, чтобы представить систему миру. Это немного. Если мы получим решение достаточно быстро, мы можем начать в такие сроки, как нам это видится сейчас, чтобы не пострадали крупные проекты, которые мы сейчас делаем. Это повлияет на некоторые вещи, которыми мы занимаемся в [ITP] (платформа по обеспечению информационной прозрачности), и это всегда будет влиять, но, как нам видится сейчас, это не окажет влияния, например, на следующий раунд, SubPro, его разработку и график. Но это не окажет большого воздействия на грантовую программу. Но на данный момент все так и это усложняет нашу работу.

Можем ли мы подождать? Ведь мы не можем замедлять другие процессы, так как это важно. Сегодня утром в ходе первой дискуссии мы говорили о том, что, когда сообщество что-то закончит, вы хотите запустить этот процесс. Сейчас мы вместе

занимаемся Catch 22 и я не хочу давить на кого-либо или на что-либо в рамках этой работы, но, если честно, если Правление и GNSO согласуют выполнение чего-то, мы не сможем ждать слишком долго, поскольку это будет иметь последствия. Прошу прощения, вы спросили меня, какое влияние это будет иметь. Как мы уже сказали сегодня, если вы примите решение, мы можем начать работу без большого влияния на инициативы под управлением сообщества. Но, если мы подождем, я должен задать встречный вопрос: какие инициативы сообщества вы хотите, чтобы мы сделали приоритетными?

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Спасибо, думаю, что мы все понимаем, что требуется больше работы. Что касается GNSO, мы ожидаем от них оперативной работы и скорых вестей. Мы готовы уже в ближайшее время рассмотреть, как это можно сделать, и привлечь команду GDS и Правление на раннем этапе [с наличием контактов и работой в подгруппе.]

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Мартен. Да, от лица Совета мы благодарны за это и понимаем важность четкого определения ожиданий в этой связи, а также наличия четкого ответа Совета относительно необходимости этого и условий. Если подытожить сказанное Йораном, сейчас мы занимаемся новой деятельностью, также как

и другими вопросами, такими как закрытые gTLD, и я хочу поблагодарить Правление за участие. Мы знаем, как много работы вы делаете.

Что же касается Совета, то, несмотря на новаторство в этой сфере, существует тонкая грань, а мы хотим, чтобы процесс был надежным с точки зрения разработки политики. На данном этапе мы добились такой надежности и продолжим действовать в этом направлении. Спасибо, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Хорошо. Большое спасибо. Хорошая дискуссия. Думаю, мы понимаем наше текущее положение. Итак, Курт, спасибо за ваше терпение. Насколько я понимаю, вы хотите высказаться по поводу отслеживания усовершенствований PDP.

КУРТ ПРИТЦ:

Но, по-моему, это хорошо. Давайте перейдем к этому вопросу. У нас осталось 15 минут на последний вопрос. Давайте продолжим обсуждение рекомендаций Томаса. Речь не обязательно идет о том, что нужно сделать больше работы, речь о том, что работу нужно реорганизовать таким образом, чтобы сделать исследование ODP более эффективным, чем сейчас. Прошу вас продолжить размышления над этим вопросом.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Большое спасибо за это. Мы все согласны с тем, что постоянное совершенствование важно. Мы хотим делать работу лучше, учиться на собственном опыте и работе. Поэтому, учитывая все это, мы благодарны за то, что вы подняли этот вопрос. Поскольку мы совершенно готовы к постоянному совершенствованию нашего взаимодействия. Так что же мы можем сделать вместе, чтобы способствовать достижению наших стратегических приоритетов? Учитывая это, мы хотим заниматься не только оперативными вопросами, но и тем, как они будут решаться дальше в длительной перспективе.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Мартен. Это Филипп. Мы также благодарим за то, что этот третий вопрос связан с систематическим подходом и касается каждого члена сообщества. На этот вопрос достаточно сложно ответить со стороны GNSO. Сложно не из-за того, что у нас нет ответа или его элементов, но и из-за того, что у нас очень много вопросов, требующих стратегических целей и расстановки приоритетов со стороны Правления. Разумеется, то, что мы делаем в отношении SubPro, о чем мы только что говорили по SSAD, элементы, связанные со взаимодействием между Правлением и Советом, Советом и персоналом, — все это входит в наши стратегические приоритеты. И, в частности, необходимость

всестороннего обсуждения в рамках сообщества, думаю, важна для этих приоритетов.

На протяжении последних четырех-пяти лет, и может даже раньше, мы пытались быть инклюзивными в отношении того, что касалось создания политик, в плане коммуникаций. Я также думаю и о других SO, разумеется. Мы очень благодарны за диалог с нашими коллегами из GAC, не только в отношении запланированного на ближайшее время диалога по закрытым gTLD, но и всего прочего. Все члены Совета пытались выйти за рамки того, что мы обычно делаем, то есть процедуры, которая находится в рамках сферы строгой ответственности Совета, и старались передать значимые данные членам GAC. Я говорю о встречах, которые были у нас на протяжении последних двух-трех лет. Это все, что мы можем сказать об этом, учитывая, что это прерогативы рабочих групп. Мы считаем, что все эти вопросы входят в стратегические приоритеты. Это краткое описание: я передам этот вопрос моим коллегам, а пока хочу ознакомить вас с начальными аспектами. Еще раз подчеркну, что в связи с нашей повседневной деятельностью нам немного сложно ответить на этот вопрос. Спасибо. Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Филипп.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Мэтью Ширс — для стенограммы. На этот вопрос нельзя дать один ответ. Думаю, он особенно важен из-за того, что мы собираемся начать подготовку следующего стратегического плана в следующем календарном году. Поэтому, думаю, стоит отложить этот вопрос и рассмотреть его более широко. Мы хотим задать вопрос о том, как мы в целом, как экосистема, можем наладить более эффективное сотрудничество для достижения стратегических приоритетов и в других сферах. Думаю, мы всегда должны об этом напоминать друг другу и задавать этот вопрос. Мы вернемся к нему в ходе планирования. Вот что я хотел добавить. Спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо. Есть еще комментарии от Совета? Позвольте мне тоже согласиться с тем, что нам постоянно требуется совершенствоваться, как вы сказали, и выразить благодарность, как я уже говорил вначале, за раннее подключение GAC, ALAC и других, подгрупп, в которых не только члены GNSO, а и представители сторонних организаций, за предоставление данных в том числе и от других сторон. Это может способствовать ответственному и оперативному решению вопросов вместе. Мне это кажется очень важным и ценным.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Мартен и Мэтью. Это Филипп. Что касается вашего вопроса, мы обязательно предоставим вам конкретные данные по тому, что мы сделали в этом году, в следующем году. Одно из изменений, как говорил Йоран, между этими двумя годами или тем, что мы делали два года назад, заключается в гибкости, которую мы пытаемся внедрить в свою работу. Мы имеем в виду персонал, тесно занятый в подгруппах. Мы учитываем зависимость между периодом после одобрения рекомендаций по политике и работой рабочей группы.

Мы пытаемся найти, провести тонкую линию здесь, чтобы не было так, что мы заняты всем сразу и занимаемся разработкой политики, которая не нужна. Сообщества GNSO стараются обеспечить прозрачность и понимание процессов, а также обеспечить гибкость. Как видите, здесь важен баланс. Думаю, вопрос о гибкости в рамках этого нового плана ясен и, возвращаясь к вашему вопросу, да — мы свяжемся с вами. Просто хотел озвучить дополнительные мысли.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Большое спасибо. Я сейчас не вижу других «поднятых рук». Спасибо за активный и хороший разговор. Очевидно, что эту работу нужно выполнить. Также очевидно, что, да, мы готовы

предоставить всю необходимую помощь. Но задача GNSO состоит в том, чтобы ответить на вопрос о том, как дальше работать над WHOIS, и мы готовы учесть это очень и очень быстро, как сказал Йоран. Временного окна по SubPro у нас пока нет, поэтому мы можем использовать это время для быстрого решения вопросов.

На этом позвольте поблагодарить вас за отличную работу. Также я думаю, что можно сказать, что работа подгрупп отчасти заключается в том, чтобы быстро предоставлять данные, и мы ожидаем окончательного ответа на этот вопрос. Что касается отслеживания совершенствования PDP, благодарю вас за постоянную работу над совершенствованием процессов, чтобы сделать их более прозрачными и видимыми для эффективного отслеживания. И, наконец, как Йоран сказал, если нужно, корпорация ICANN готова предоставить дополнительную помощь при наличии обоснований и в определенных временных рамках, поэтому давайте воспользуемся этой возможностью. На этом я хочу всех вас поблагодарить. Заседание закрыто. Заключительное слово?

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Мартен. Хочу поблагодарить членов Правления и вас за очень конструктивный диалог. Было очень приятно.

ДЖЕФФ НЬЮМАН (JEFF NEUMAN): Для Филиппа это последнее заседание. Позвольте поблагодарить его от всех нас за прекрасную работу на протяжении последних семи лет. Вот и все. Большое спасибо.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Абсолютно согласен.

[аплодисменты]

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]