
ICANN75 | AGM – 联合会议：ICANN 董事会与 GNSO 理事
2022 年 9 月 20 日星期二 – 吉隆坡时间 09:00 至 10:00

马腾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 欢迎大家。现在刚过 9 点，我们很高兴能与 GNSO 理事会召开会议，讨论我们之前分享的一些感兴趣的话题。很高兴菲利普在最后一周也能来到这里，当然，我们既高兴又有点伤感。

我们今天在这里要做的是解决 GNSO 理事会提出的一些问题。据我了解，你们想与我们分享你们对 PDP 跟踪器的讨论，这是改进政策流程的一种方式，之后我们将讨论 SSAD 和 WHOIS 问题，最后同样重要的是，我们将谈谈董事会向 GNSO 以及所有其他选区提出的问题。交给你了。

菲利普·弗夸特

(PHILIPPE FOUQUART): 谢谢，马腾。是的，这是我担任主席的最后一周。如果上帝允许，希望这不是我的最后一周 [笑] 很高兴与你们、董事会成员和理事们在一起。我想谈谈两个话题，第一个是我们所说的 PDP 改进跟踪器，另一个你们熟悉的 WHOIS 披露系统。首先，它可能是一个包罗万象的术语，我们用来描述自 12 月本届会议初期召开的战略规划会议以来理事会采取的举措，以缩短我们提交给董事会的政策建议的审批后时间。

因此，它涵盖了理事会采取的各种举措，包括看似微不足道的的事情，例如董事会和理事会之间的互动，例如我们在最终报告批准后发送的演示文稿邀请，我们这样做是为了 IGO 的有效权利，我们将期待与下届理事会进行这种互动。还有更多具有挑战性的项目，例如尝试提高我们制定的政策的向后兼容性。ICANN 和 GNSO 目前所处的阶段是，我们开发的一切都建立在其他事物之上，因此有必要

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

尝试弄清楚这些互动是什么，我们在研究一些事情，例如范围界定阶段如何整合这些思考，以确保两者的一致性。

我不打算介绍所有这些举措，因为我们会根据复杂性对它们进行评价，但显然社群对一个问题非常感兴趣，那就是运营设计阶段和试点，以及我们如何解决这个问题，或者可能就政策制定流程对其进行改善。本周，我们就此进行了多次讨论，不仅讨论了正在进行的关于 SubPro（新 gTLD 后续流程）的 ODP（运营设计阶段），还讨论了潜在的副作用，例如重点关注某个特定 ODP 和资源，这属于理事会的职权范围，这可能对其他活动产生什么影响。因此，特别是这一点，我只是想说明一下，但也为了与大家进行一些讨论，我想请托马斯 (Thomas) 再谈谈 ODP，我们昨天的讨论，特别是在我们的非正式会议上的讨论，以及计划与社群一般会员进行的讨论，因为我们将在星期三与 ALAC 会面。交给你了，托马斯。

托马斯·李凯尔特

(THOMAS RICKERT):

非常感谢，菲利普。大家早上好。我是托马斯·李凯尔特。非常感谢有机会向大家介绍这个话题，供大家讨论。当我们昨天与理事会讨论这个问题时，理事们一致认为 ODP 的调查结果是一项重要的工作；但是，我们也了解到，在 PDP 工作组审议和处理共识立场时，计划让 GDS 联络人成为该工作组的参与者，我们认为，在社群工作阶段，应尽可能多地开展工作，为理事会以及董事会做出更好的决策提供信息。因为在 GNSO 理事会提出共识建议之后进行修正，或者更糟糕的是，在更后期阶段修正会导致延误，正如我们在 SSAD 中看到的那样，需要事后进行路线更正，一旦社群已经对建议达成一致，就很难更正，要改变它们总是很困难。

因此，我们希望董事会考虑如何在社群工作期间获得尽可能多的情报。我们认为 GDS 联络人职位或 GDS 的工作应该由组织提供足够的资源，也许你们可以帮助实现这一点，这样也许不用在社区工作的早期阶段，而是一旦我们看到工作组达成共识并知道工作组可能会提出什么，组织就开始具体说明在技术上、组织上、财务上和时间内需要哪些资源，以实施可能成为 PDP 工作组共识一部分的建议。如果这样做，后期甚至可能不再需要 ODP。除此以外，我们认为并非所有 ODP 一开始都需要 ODP，但在早期阶段开展尽可能多的基础工作，将使由社群组成的 PDP 工作组能够在极早期纠正可能过于繁琐或在财务或其他方面对其他项目产生负面影响的建议。

因此，在这样做的过程中，我们还希望组织能够为其员工提供足够的资源，以便能够同时处理许多建议的实施工作 — GNSO 可能会制定很多政策。这些政策的制定不是一蹴而就的，但我们看到的情况，特别是为 SSAD 以及 SubPro 争夺资源的情况，也许可以通过提前仔细规划来避免，这样，所有变为共识建议的社群工作都可以得到处理，不需要分配资源和争夺优先权，而是可以同时处理。

这绝不是对我们优秀的员工目前所做工作的批评，我们知道他们正在尽最大努力，但他们只有这么多资源，我认为我们应该共同确保员工在准备实施时能够同时处理实施工作。我要说的就是这些。如果我有忘记介绍的内容，我的同事们会提醒我。

马腾·波特曼：

谢谢。真的很感激 — 我们总是想看看我们如何更好地执行政策流程，使实施过程更加自动化。同时，我认为我们都知道没有无穷无尽的资源，当资源不明确时，我们要确定手头的具体解决方案需要什么资源，这是非常重要的。宏安 (Edmon)？

钟宏安 (EDMON CHUNG): 我认为正如马腾所说，这非常重要。你提出在 PDP 期间尝试研究这些问题，在这项工作中，实际上，我们正在 — 我目前担任理事会与 IDN EPDP 的联络人，我们正在该 EPDP 中进行测试。因此，现在有一个资源被添加到 IDN EPDP 中，由工作人员查看，以帮助我们提出危险信号，例如，如果某些问题可能会在稍后阶段引发 ODP 或引发预算问题或类似的事情，我们可以提前向董事会提出，也许可以向 PDP 工作组提供反馈。我认为我们听到了这一点，这是一种持续改进。ODP 本身，最后几项工作本身就是一个实验，我们也在其中继续前进。我只是想补充这一点。

马腾·波特曼: 马修 (Matthew)。

马修·希尔斯
(MATTHEW SHEARS):

谢谢你提出这个有趣的想法。但我认为，也许这不仅仅是组织方面的资源问题，也是社群参与方面的问题，因为你们实际上在前端承担了更多工作。那么这将如何发挥作用，你们将如何确保它也可用？谢谢。

托马斯·李凯尔特:

我认为你说的对，我认为这是共同努力。几个月前，也许是一年前，我们谈到了新冠疫情中的一切泡沫，但我认为你说的对，社群也需要提高自己的水平，以便提出更容易实施的建议，并在内部实施建议，所以我认为它可能需要在整个生命周期中重新思考。随着我们继续前进，我们可能还需要进行数据影响评估或人权影响评估。我们已经在章程和问题报告的样板语言中设置了这些内容，但

没有正式化。例如，CCIOCI 也在处理这些类型的事情。所以我认为，如果我们将 GDS 工作嵌入 PDP 生命周期，那么当我们进行公共评议时，我们可以让社群在早期阶段查看潜在影响或对生态系统的影响，并吸收反馈。它可能会给社群带来额外的工作，但与此同时，如果我们早点这样做，会节省大量的时间和精力。所以我认为，如果我们能够避免改变已经通过理事会的共识建议，那么每个人都愿意接受略微延迟的牺牲。

马跃然 (GÖRAN MARBY):

谢谢，我认为这是一次很棒的对话。大家知道，我们确实同意，因为我们现在已经向 PDP 添加了两个活跃的 GDS 联络人，并且我们始终愿意探讨如何帮助促进社群内的讨论。只有一件小事，我知道你不是这个意思 – 我们在组织中永远不会有合适的规模，我们永远都是错的。我们要做的事情要么太多，要么太少。而且总是很难。我们大约在三年前说，会有一个人手不足的时期，因为我们看到了这种情况，并开始谈论这个问题，开始招聘人员。不幸的是，新冠病毒来了，招聘并不容易。但我们开始了。董事会非常慷慨，实际上允许我在预算之外开始招聘人员，以确保我们能够做到这一点。所以我们一直处于这个过程中。

问题不是真的要雇人做很多工作。问题是，当你正在进行的 PDP 较少时，你不能解雇他们，所以你需要不断计划，并且我们正在讨论的优先次序也始终很重要。它应该是我们所做工作的自然组成部分，而不是在这个意义上的负面讨论。我们希望能尽快取得进展，但这很艰难，我们有一些非常大的 PDP，我们现在已经做了两次 WHOIS，我们有 SubPro，下一轮，我们有 250 条审查建议，有些相当大，我们有资助计划。很抱歉，在实施过程中，我们已经做了很

多工作，我们现在有很多不同的公共协商工作。特别是，实施也需要社群的大量资源。正如马修所说，我没有那么消极。有时听起来是这样。因为我们实际上一起进行了大量工作。做了很多事情。但我仍然认为我们应该一起做一些事情。我的员工和我自己 [听不清] 已准备好进行这些对话，感谢你们对我们的积极回应。

马腾·波特曼：

菲利普。请讲。

菲利普·弗夸特：

谢谢，马腾。顺便说一句，理事会的上一位发言人是托马斯·李凯尔特。在马修和跃然刚才所说的基础上，我认为大家普遍认为 ODP 工作是必要的，而不是浪费我们时间的问题，我认为这在我们本周到目前为止的讨论和之前的讨论中是很清楚的。至于理事会将面临什么，当然，资源问题确实很重要，我还要补充一点，部分责任也在范围界定工作中，我们要确保在 PDP 工作中，与实施有关的要素所需的努力是相称的。因为我们知道，在政策工作期间，如果我们接受和期待的东西过多，就会浪费资源。

我想补充的最后一点是，也许这将导致我们的第二个问题，那就是时间就是一切，以确保我们不会浪费资源 — 嗯，特别是对于 ODP、ODA、我应该说是 SSAD，有必要确保我们是否不希望这对 SubPro 产生影响，例如，我不会说加快，而是确保我们尽快进行，以确保没有人站着等待其他人完成他们的工作。谢谢。

马腾·波特曼： 谢谢菲利普提出的关于第二个问题的问题。我问一下。贝基 (Becky)?

贝基·拜耳 (BECKY BURR): 是的, 非常感谢, 这是一个非常有趣的过程, 董事会一直在密切关注理事会的工作和小组的工作, 并对此进行了大量的讨论。我们花了很多时间讨论社群认为这个系统的价值是什么, 对于这个系统是什么和不是什么, 社群之间是否有共同的理解? 因此, 我们认为, 我们的理解是, WHOIS 披露系统, 我称之为 WDS 的目的和潜在价值是简化向参与的注册服务机构提交访问请求的流程, 并可能通过收集使用和结果信息, 为考虑 SSAD 政策本身提供信息。

我们非常想知道的一件事是, 理事会是否同意这个描述, 关于 WDS 的价值, 你们是否看到了我们未在此处列出的其他好处。另一方面, 我们的理解是, 该系统不是, 它不是一项政策, 不会凌驾于社群的政策制定决策之上, 也不是对 SSAD 政策建议的实施。具体而言, 它不包括认证或身份验证, 不提供任何类型的自动化处理, 不提供对系统滥用的第三方审查, 不向申请者分配成本或有任何一种内置的计费系统。它显然不会像我们过去所知道的那样重新创建 WHOIS, 它不会免除注册服务机构根据适用法律具有合法依据并因此申请平衡测试的义务, 也不会免除注册服务机构在适用法律下有关跨境数据传输的义务。

第二件事是, 我们对理事会的看法非常感兴趣, 即对于拟定系统是什么、不是什么以及它能做什么, 社群是否有共同的理解。而如果 GNSO 理事会确定, 具有上述限制的拟定系统将提供价值, 董事会将准备根据理事会的建议迅速采取行动。我们确实想提出一些意见 – 只是意见, 不是建议, 只是我们的想法。

一件事是，毫无疑问，这将提供数据，系统将提供数据。问题是，它提供的数据是确定的吗？我们是否会继续争论它，等等。而且，为了使数据具有确定性，我们确实需要注册服务机构和申请者广泛使用该系统，这似乎是该系统的一个关键特征。但这似乎是社群可以相当容易地解决的问题，包括在系统开发的同时，社群可以制定一项政策，一项要求注册服务机构参与系统并允许注册服务机构要求请求者使用该系统的共识性政策。这是一件值得思考的事。

此外，我们一直在谈论隐私和代理服务，似乎理事会可以考虑该系统是否应纳入 PPS AI 政策的要求，有很多需要解决相同问题会出现在这里，所以这似乎是一个机会。同样，只要理事会能够确认它具有确定的价值并且社群了解该系统是什么或者不是什么，就可以并行制定这些细节。

因此，这里的底线是，如果理事会确定具有所述限制的系统将提供价值，我们可以采取行动，迅速结束对你们的建议的审议，我们认为迅速作出决定有重要价值。我们有一个时间窗口，越早做出向前推进的决定，我们就能越早利用窗口，制定工作对其他制定项目产生负面影响的可能性就越小，包括与新 gTLD 轮次、SubPro 等相关的制定项目以及其他类似项目，抱歉，我说的太多了，但我认为我们会考虑这一点，并让你们知道董事会对此的想法。

马腾·波特曼：

我已经让库尔特·普里茨 (Kurt Pritz) 上线了。库尔特，是关于这个主题吗？请让库尔特发言。在我们尝试连线库尔特时，菲利普，你对此有何看法？

菲利普·弗夸特：

谢谢马腾和贝基。我是菲利普。显然 — 在理事会打算如何做到透明，确保 GNSO 理事会和整个社群了解其中的预期范围方面，可能有两个问题，我们如何能够确保人们清楚该系统将做什么和不做什么 — 在绝对意义上和相对于批准的内容，我认为即使在程序上，我也不会称之为一个挑战，但对此肯定存在疑问，我们如何迅速做到这一点。还有一个认识是，严格意义上，这不仅需要数据，还需要我们从中吸取教训，这一计划要有代表性，因此可能需要 — 我对此持谨慎态度 — 激励人们，激励签约方加入进来，并确保我们得到我们想要的数据库。

小组在周六开会，员工提供了一些问题或回答问题的一些要素，说明了概念验证的确切范围。出于你们给出的原因，理事会打算尽快处理这个问题，即需要作出决定，包括获得理事会的批准，我想我们都非常清楚这一点。小组现在要考虑并向理事会报告，我认为我们都有信心尽快做到这一点。

我认为就目前而言，由于我们大约两天前才得到信息，大家也知道，因为你们是该小组的成员，我们不会有答案，但我们可以说的是，我将把它交给萨巴斯蒂安 (Sebastien) 来推进，我们都意识到需要这样做，这也是因为我们之前讲述的原因，即现在是尽快完成这一工作的时机。有一些担忧，大家知道，GDS 在此方面所需的工作对其他项目有副作用，所以这也是一个 — 当然也是促使 GNSO 社群迅速开展这项工作的一个因素。我就讲到这里，现在交给萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sebsatien Ducos)。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

谢谢菲利普。我是萨巴斯蒂安·杜克斯，我想打开我的摄像头，但我之前试了一下，今天早上我的网络不是很好。谢谢贝基提出的问题，我不得不说，有了完整的上下文，它比我昨天收到的一行问题要意义得多，我当时为此有点纠结。从积极的方面来说，就它能做什么而言，我认为我同意你的看法。我认为我更加看重的一点是，它确实为请求者社群带来了一个易于访问的一站式商店，它是一个简单的单一入口点。由于他们必须填写表格，回答具体问题，因此提交请求的指导有望更好地定义他们想要什么及其原因，而不仅仅是为他们可以获得的任何数据发送一封紧急电子邮件，我并不是说这是所有注册服务机构 [音频不清晰] 的做法，而是说我们希望它会帮助这项工作。

显然，在注册服务机构方面，数据以一种干净的方式格式化，并且以某种方式预先审查了他们需要的所有要素，这一点将非常有帮助。我在星期六使用了一个类比，有人告诉我这可能不是最好的类比，但我想在这里再用一次。CZDS（集中化域资料服务），这个基于技术解决方案的系统，有一些要素。因此，每个人都使用 CZDS 来访问区域文件数据，以前不是这样，这不是纯粹的合同义务，因为注册管理运行机构可以决定独立于系统自行共享其区域文件数据。但事实证明它运行得很好 — 这个世界上没有什么是完美的，但它运行得很好，每个人最终都决定使用它。事实上，不属于新 gTLD 的签约方也决定在稍后阶段加入。因此，如果该工具符合要求，那么显然就需要对这个东西进行营销。现在作为签约方发言，我知道大家比较关注如何确保这会发生。但是，是的，这三个是它的强项。

有一件事在上周我们收到文件时浮出水面，我认为这是这方面的问题。也就是说，根据我们上周阅读的计划，该计划将用于验证请求是针对参与的注册服务机构发起的域提出的。如果这道门槛没有通过，这个流程就不会继续下去。我们在 7 月和 8 月听到的不是这样。

这是上周出现的引发问题的信息。我们在周六询问员工在什么地方，问题已经被记录了，但没有立即提供答案。我认为这是一个问题。从这个意义上来说，这个系统对那些决定不使用它的注册服务机构也是有用的，因为一旦请求被标记，就会向注册服务机构发送一封电子邮件，说，嘿，现在有一个数据请求被提出来了，我可以理解，系统向注册服务机构发出的警告不能通过电子邮件发送所有的数据，特别是请求者的个人数据，但我相信我们可以找到一种方法，以提供足够信息的方式制定该警告并发送给注册服务机构，特别是我建议的域名，然后根据现有政策，注册服务机构有义务响应请求。它没有说需要是直接向他们提出的请求。一些注册服务机构更喜欢通过他们的一种方式而不是通过电子邮件接收这些请求，这一切都是公平且适宜的。但是，如果系统能够以足够清晰的方式向注册服务机构提出请求，我相信注册服务机构将不得不回答。

再次重申，我并不是在这里临时制定政策，这不是我的工作，但我认为在这一点上，这将使工具更加有用。很抱歉，有很多聊天内容，我完全无法同时关注两件事。我希望这回答了你在政策方面的问题，简短地说一下消极方面，我认为你已经列出了我们也注意到的所有要素。我没有发现遗漏的内容。不管怎样，员工在他们的文件中提供了一个详尽的比较表，我们将作为一个小组去查看这个表，确保它也反映我们的观点。但根据我的初步阅读，我认为它是

详尽的，而且与 SSAD 相比，在做什么和不做什么方面相当明确。我希望这能回答这个问题。

马腾·波特曼： 我认为现在的情况也是如此。我看到跃然举手了，在此之后，我要确认一下库尔特是否想要讨论这个话题。

马跃然： 事实上，库尔特已经等了很久了。

萨巴斯蒂安·杜克斯： 如果你听不到库尔特的声音，我在远程参会，他肯定是在之前的话题上，并建议稍后再讨论。

库尔特·普里茨： 这是关于上一个话题的，如果我们稍后有时间再讨论，这是托马斯提出的一个很好的建议。但我们先继续当前的讨论。

马跃然： 首先，我要代表组织和员工，感谢我们与 GNSO 小组的合作。这是一种极不寻常的方式，从我们这一方来说，这确实是一个很好的尝试，所以我们要赞美和感谢小组的每个人，感谢他们慷慨地让我们花时间，真正进行良好的对话。如果我有星星可以送，我会送一颗。

这只是我的一点评论。关于你所讨论的功能，萨巴斯蒂安 — 是的，我们可以做这样的事情，如果请求者提出请求并且注册服务机构不

在系统中，我们始终可以解决这个问题，但不是在这个时间表内，也不是为了那笔钱。然后你问，你们需要多长时间？我们不知道答案。我们知道这会变得更加复杂，但我们还没有说一个月、两个月、50 万或 10 万美元。我们没有这样说。我们唯一可以说的是，它会很复杂，而且需要更长的时间。但是，如果这是你们真正希望我们研究的事情，我们可以研究一下。这当然需要时间来完成。所以当然它会延迟一切，因此我的小组有点不愿意说 — 你们都知道这一点，这个小组的好处之一是他们中的很多人都知道如何构建数据系统。但我们不是这里的决策者，你们是其中的决策者。

我想说的第二件事是关于时间安排和优先级。正如贝基提到的那样，目前我们在我们的规划流程中拥有独特的能力 — 我不想让董事会和 GNSO 理事会处于被迫做出决定的境地。但是资源就是资源。我们曾经说过，我们需要三个月的时间在这里启动，因为你们知道，我的员工现在正在做很多事情，所以我们用三个月的时间来启动这个项目，可能是两个月，更短的时间，但大约是三个月，然后我们说要花九个月把这个系统交付给全世界，这是一个很短的时间。如果我们很快做出决定，我们就可以开始，正如我们现在所看到的，这不会影响未来的一些主要项目。它会对我们在 [ITP] 中所做的一些事情产生影响，并且总是会产生影响，但正如我们现在所看到的，它不会对下一轮 SubPro 的开发工作和时间等方面产生影响。它不会对资助计划产生实际影响。但我们在这里，这就是让它如此复杂的原因。

因此，如果我们等待，我们不能延迟其他流程，因为这很重要。我的意思是，我们今天早上进行的第一次讨论是，当社群做了一些事情时，你想让它开始。因此，我们共同参与了“第 22 条军规”，我真的不想在其中给任何东西和任何人施加压力，但说实话，如果董

事会和 GNSO 同意做一些事情，我们不能等太久，因为那样会有影响。很抱歉，但你问了我这个问题，它将如何产生影响。我们现在说，如果你做出决定，我们可以开始做，而不会对社群主导的计划产生重大影响，但如果我们等待，我必须回来问一个问题，你希望我们优先考虑哪些社群主导的计划？

马腾·波特曼：

谢谢，我认为我们显然得出了一个共同的结论，那就是需要做更多的工作。首先是 GNSO，我们期待尽快开展工作并听取 GNSO 的意见，我们随时准备尽快考虑如何开展工作，以及 GDS 团队和董事会的早期参与 [有联络人，在此认可小组的工作。]

菲利普·弗夸特：

谢谢，马腾。是的，我们在理事会方面表示赞赏，并认识到明确其中的预期的重要性，以及理事会对这样做的必要性和条件的明确回应。接上跃然刚才所说的，我们在这里所做的是一些新的东西，对于其他主题也是如此，比如封闭型通用，我想借此机会感谢董事会的参与。我们知道这也需要你们付出很多努力。

我认为从理事会的角度来看，虽然这在某种程度上是创新的做法，但有一条界限，我们希望这在政策制定方面是稳健的，我认为我们目前是稳健的，我们将继续这样做。谢谢，马腾。

马腾·波特曼：

好的。非常感谢。很精彩的讨论，我认为我们目前在这个问题上的立场很明确。现在交给库尔特，谢谢你的耐心等待。我知道你想谈谈 PDP 改进跟踪器。

库尔特·普里茨： 没关系。我们继续吧，我们还有 15 分钟讨论最后一个项目。我鼓励大家继续讨论托马斯的建议。这不一定会增加工作，而是重新安排工作，使我们在迄今为止对 ODP 的调查中更有效率。所以我鼓励大家继续思考这个问题。

马腾·波特曼： 非常感谢，我们都同意这一点，持续改进是很重要的，我们希望一起做得越来越好，从我们的工作和经验中学习。因此，感谢你们也考虑我们的问题。因为我们真的非常愿意不断改进协作行动。那么，我们可以一起做些什么来进一步实现我们的战略重点呢？我们的目的不是直接面对我们面前的问题，而是从更长远的角度推动这些问题的进展。

菲利普·弗夸特： 谢谢，马腾。我是菲利普。我们认同第三个问题是非常系统化的，并向社群的每位成员提出。在某种程度上，GNSO 总是难以回答这个问题。之所以困难，不是因为我们对此没有答案或要素，而是因为我们有太多东西需要董事会的战略宗旨和优先事项。显然，我们在 SubPro 上所做的工作，也就是我们刚才谈到的关于 SSAD 的工作，与委员会和理事会、理事会和员工之间的互动有关的要素，所有这些都是你们战略优先事项的一部分。特别是跨社群讨论的需求，我认为这对于这些优先事项很重要。

我认为，尽管在过去的四到五年里，以及最近，我们尝试在处理政策制定的方式上保持包容性，希望在沟通方面也是如此。当然，我正在考虑其他 SO。我们非常感谢我们与 GAC 同事进行的对话，不仅是关于即将进行的关于封闭型通用的对话，而且更普遍地说，所有

理事会成员都尝试超越我们传统的做法，即程序，这是理事会的严格职责，但也尝试为 GAC 成员传达实质性的信息要素，我想到了我们在过去两三年中举行的会议。只要我们可以对此发表一些看法，请记住这是工作组的特权。但我们会考虑的所有这些事情都属于战略重点要素。这只是一个介绍，我会将把它交给我的同事们，让他们在此基础上继续努力，但这些都是我可以提供的初步要素。同样，这与我们的日常工作息息相关，将其作为一个问题来解决有点困难。谢谢。马腾。

马腾·波特曼：

谢谢菲利普。

马修·希尔斯：

谢谢。我是马修·希尔斯。正如你所说，这不是一个一次性的问题，我认为它具有额外的重要性，因为我们将在下一个日历年开启下一个战略规划的计划。所以也许可以把这个问题带走，并对其进行更广泛的思考。因为我们要做的是，询问我们作为一个整体，作为一个生态系统，如何在实现战略优先事项方面进行更多的合作，在其他领域也是如此。所以我认为对于这件事情，我们需不断提醒自己，并提出这个问题。因此，在规划流程中，将会回头解决这个问题。我只是想补充这一点。谢谢。

马腾·波特曼：

谢谢。理事会方面还有什么意见吗？我非常同意，正如你所说，我们确实一直在努力改进，当我们开始与 GAC、ALAC 和其他人，甚至不仅是存在 GNSO 成员、还有外部人员的小组进行早期接触时，我已经表达了赞同，尽可能从不同角度了解流程，最终应该是我们

能够以负责任的方式共同加快工作的一种方式。所以我认为这确实很重要并且很赞同。

菲利普·弗夸特：

谢谢马腾，谢谢马修。我是菲利普。对于你的问题，当然，我们将根据我们今年所做的工作，向你提供明年的特定要素。我认为有一点——跃然已经提到过，我认为这两年之间的变化之一，或者说我们两年前所做的事情是，尝试在工作方式中增加灵活性。我们指的是员工更彻底地参与到小组中。我们指的是政策建议的批准后期限与工作组工作之间的相互作用。

我认为我们正在努力寻找——好吧，划清界限，而不是四处涉足，在不应该制定政策的时候制定政策，反之亦然，这是 GNSO 社群希望保持的东西，为了透明度和理解流程，同时寻找灵活性，以便取得平衡。我认为这个新计划的灵活性很明显，再次回到你的问题，是的，我们会回复你，提供一些额外的想法。

马腾·波特曼：

非常感谢。现在我没有看到有人举手。我想感谢大家进行了良好的激烈讨论。很显然，需要完成工作，现在也很明确——是的，我们真的很期待提供尽可能多的帮助，但现在应由 GNSO 来澄清所有问题，然后再回来明确询问如何推进 WHOIS，正如跃然指出的那样，我们随时准备非常迅速地考虑这一点，这也是 SubPro 制定需要大量资源的时间段，目前还不是，所以我们有一个机会窗口，可以让事情迅速取得进展。

说到这里，我要感谢所有人的出色工作。另外，我认为可以说，小组的工作至少可以迅速通报情况，我们期待对此做出最终决定。对

于 PDP 改进跟踪器，感谢你们的不断投入，让情况变得更好、更可见、更透明，以便保持良好的跟踪。正如跃然所说，无论何时需要，组织都随时准备在合理范围内、在特定时间内提供更多帮助，让我们也从中受益。好了，谢谢大家。本次会议结束。有什么结束语吗？

菲利普·弗夸特： 谢谢马腾，我想感谢董事会成员和你刚才进行的非常有建设性的讨论，我感觉很荣幸。

杰夫·纽曼： 这是菲利普最后一次参加会议了。我想感谢他，对他过去几年的工作给予公开认可。我说完了。感谢。

马腾·波特曼： 非常同意。

[掌声]

[会议记录结束]