
ICANN75 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и SSAC
Вторник, 20 сентября 2022 года, 16:30 – 17:30 по KUL

ВЫСТУПАЮЩИЙ: Чтобы помочь нам в выполнении нашей миссии. Неудивительно, что модераторами этого заседания у нас будут руководители SSAC.

ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо нашим коллегам из SSAC, которые присутствуют сейчас здесь. Мы однозначно всегда ценим готовность SSAC к прямому диалогу. У нас здесь новая повестка дня. В этой повестке дня три пункта.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН (JAMES GALVIN): Я сделаю так — я дам Роду возможность выступить с каким-то вступительным словом, чтобы вы провели нас по тем трем темам, которые у вас есть.

РОД РАСМУССЕН (ROD RASMUSSEN): Отлично. Спасибо, Джим. Давайте перейдем к следующему слайду. Как всегда, большое спасибо вам всем

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

за то, что согласились с нами встретиться. Этот конкретный вопрос, который поступил от Правления, о том, что мы можем сделать, чтобы координировать усилия разных частей сообщества, — это был очень хороший вопрос и он заставил нас о многом задуматься. И именно на этом мы хотим сосредоточиться сегодня. Если вы посмотрите на первоначальный набор слайдов, который был разослан, то мы поменяли порядок. На днях у нас был в GNSO брифинг по защите маршрутизации, который немного затянулся, поэтому мы его сократили и перенесли это в конец, чтобы интересные технические моменты оставить на вторую часть этого нашего разговора. Но там на самом деле много полезной информации, так что мы будем рады ею поделиться. И мы хотим начать с темы, на которую нас навел ваш вопрос, но мы оформили это как нашу тему и тему Правления о совместных действиях, и мы хотим сосредоточиться на проблемах злоупотреблений DNS в разных частях сообщества. Через минуту мы еще к этому вернемся. Такая у нас повестка дня, и мы бы хотели, да и вы тоже, как мне сказали, хотели бы сделать это в максимально интерактивном формате, что нам на самом деле нравится. Отчасти то, что мы хотели сделать, — это задавать вопросы, мы не приехали сюда с какими-то готовыми на сегодняшний день решениями. То есть что-то такое у нас есть по

маршрутизации, но это другое. В первой половине этого заседания мы хотим сосредоточиться на том, чтобы начать какой-то диалог по каким-то из тех моментов, которые мы видели, а там посмотрим. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, по этой первой теме мы рассматривали пробелы, следующий слайд, пожалуйста, и мы поговорим о том, как это выглядит. То есть если посмотреть на то, у кого... то есть в вопросах работы над проблемами безопасности и стабильности в DNS важен голос каждого, но кто зачастую не принимает участия в разработке политик ICANN? Мы подумали, что было бы неплохо поднять этот пробел, который то возникает, то исчезает уже много лет, если говорить о тех, кто занимается обеспечением безопасности на практике, поэтому мы далее будем говорить об операторах DNS. Но если говорить о сообществе, о профессии и т. п., отчасти практические специалисты в области безопасности в этом участвуют, некоторые члены SSAC являются такими практическими специалистами в вопросах безопасности, но комитет SSAC призван сводить вместе людей с различным опытом и интересами — в области обеспечения безопасности, в области поддержки операций или инфраструктуры, чтобы создать некую группу, которая могла бы рассматривать вопросы под множеством различных углов и консультировать непосредственно

Правление, а в каком-то смысле и сообщество и всех остальных, но на самом деле это такая попытка синтезировать различный опыт, чтобы рассматривать те или иные идеи и проблемы по отдельности и приносить этот опыт в общее дело, а не представлять то или иное сообщество в рамках формирования политик. В течение многих лет специалисты, занимающиеся обеспечением безопасности на практике, приходят, зачастую без особых знаний того, что происходит в ICANN, и никогда не... это в каком-то смысле как масло и вода, это слои, которые не смешиваются. Я знаю, Мартен, вы в этих кругах живете, как и я, и мы в каком-то смысле живем в двух разных мирах. Это все замечательно и прекрасно. Такого много, но тут это пересекается в том, что мы обсуждаем злоупотребления DNS, доступ к регистрационным данным, когда там было много допущений и что-то делалось без непосредственной представленности этих сообществ. То есть не то чтобы они вообще не были представлены, но у них нет своего места, своей группы интересов. Я и многие другие из тех, с кем я говорил за последние несколько дней после того, как мы представили это в GNSO, а в ходе круглого стола мы поделились этим с руководителями организаций поддержки и консультативных комитетов, и они говорили, мол, да, это пробел, что нам с этим делать? Мы слышали множество

интересных идей о том, как можно было бы это решить, но нам захотелось вынести эту тему на потенциальное обсуждение, чтобы увидеть, как на это смотрит сообщество. По итогам нашей встречи с Советом GNSO возникла одна на самом деле интересная идея — рассматривать это как потенциальную часть комплексной проверки, когда вы ищете такие моменты, как пробелы, и выясняется, что делает сообщество ICANN и кто в этом участвует, и как нам лучше работать по этому вопросу, а эта, а возможно, и следующая тема могут быть актуальны в данном случае. То есть это была такая мысль, которая меня заинтриговала. Я знаю, что эти вопросы у вас возникли уже давно, потому что несколько членов Правления что-то мне уже об этом говорили, так что я не знаю, были ли какие-то мысли у вас по этому поводу, у отдельных членов или когда вы собирались для обсуждения этого вопроса, а затем мы, я думаю, еще отдельно поговорим о поставщиках услуг DNS, просто я хотел открыто это высказать. Вы видите на этом слайде, что у нас здесь есть ряд пунктов, но я считаю, что это то, о чем нам следует подумать и что нам следует попытаться как-то решить по мере продвижения вперед, чтобы это сообщество было лучше представлено, чтобы оно участвовало в работе и интересовалось тем, что здесь происходит, чтобы мы могли прийти к лучшим результатам, и, возможно, это поможет нам

немного быстрее решать какие-то вопросы в каких-то из этих областей. Я возвращаю микрофон нашему модератору Джиму.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Я хотел спросить, вы, кажется, хотите разделить эти два вопроса, но тут подумал, а разве они не относятся к одной и той же проблеме — необходимости обеспечить право голоса в сообществе?

РОД РАСМУССЕН: Это справедливое замечание. Давайте перейдем к следующему слайду. Итак, операторы DNS. Сюда относятся как авторитативные, так и рекурсивные резолверы. Когда была основана ICANN, то есть в 2000 году или около того, это уже больше 20 лет назад, картина была во многом непохожей на то, что мы видим сегодня. Большую часть разрешения DNS выполняли интернет-провайдеры. И большую часть авторитативных резолверов поддерживали хостинговые компании и интернет-провайдеры. С тех пор многое в отрасли изменилось, в т. ч. появились крупные открытые рекурсивные резолверы, или резолверы, уделяющие большое внимание вопросам безопасности. Хорошо... эй, у нас работает стенографирование. Вы могли наблюдать

большие изменения в том, что касается рекурсивных резолверов, по крайней мере, на некоторых территориях, потому что это не всемирное явление, во многих местах по-прежнему используется более традиционная, если так можно выразиться, модель, а со стороны авторитативных резолверов есть управляемые службы DNS, многие из которых начинали как часть бизнеса регистратур и регистраторов, но затем перешли в статус независимых поставщиков услуг, многое также происходит в крупных сетях передачи данных, таких как Amazon и т. п., которые обеспечивают огромные объемы инфраструктуры авторитативных серверов DNS. Проблема здесь в том, что, хотя многие представители таких компаний к нам приходят, они к нам приходят по другим причинам. Скажем, когда приходит кто-то из регистратуры Amazon, или Google, или еще кого-то, это не обязательно именно те, кто управляет этой инфраструктурой. И мы видели, что бывали и последствия того, что они делают для повышения эффективности функционирования DNS. Это бизнес, они хотят зарабатывать деньги, это совершенно нормально. Но иногда это имеет такие последствия, которые затрагивают остальную часть экосистемы DNS, а это определенно относится к компетенции ICANN. Мы на самом деле провели работу, которую SSAC опубликовал в качестве примера,

другие тоже это делали, это касалось таких примеров изменения протокола, как DoH и DoT, на техническом уровне есть протокол Quick UDP Internet Connections и еще кое-то, что затрагивает по меньшей мере то, как мы видим какие-то вещи, при этом необходима возможность измерять и понимать то, что происходит, если возникнут возможные проблемы. Так что же мы можем сделать для этих двух сообществ, чтобы попытаться как-то больше привлечь их к участию в работе? И я еще один момент скажу по этому последнему пункту об операторах DNS. Мне только что сообщили, и у меня еще не было возможности сесть и обсудить это, что группа интересов интернет-провайдеров и провайдеров связи, или ISPCP, на самом деле рассматривает варианты, которые могли бы позволить им расширить [их участие в этом]. Так что это, возможно, именно это та группа. Это возможно. Но это такие своего рода пункты к обсуждению, которые нам показались интересными, это не значит, что в следующие 10 минут нужно решить все проблемы, но мы можем провести дискуссию и обсудить, какие возможности есть у нас как у широкого сообщества для того, чтобы привлечь этих людей.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Спасибо, Род. Я действительно хочу заявить от имени Правления, что это прекрасные два момента, которые можно привести в качестве примера стратегических вопросов, над которыми работает SSAC в поиске конструктивных способов повышения эффективности работы сообщества, а также в целом усилий, направленных на обеспечение безопасности. Когда вы затронули тему комплексной проверки, когда я это услышал, я подумал, что следовало бы привлечь к этому одного члена Правления, который, как я думаю, мог бы добавить пару комментариев к этой дискуссии, и я хочу еще раз всем напомнить, что это открытое обсуждение, так что прошу вас, если кто-то хочет добавить какие-то мысли или комментарии, поднимайте руки, мы за этим следим, мы следим за конференцией в Zoom, если вы захотите поднять руку здесь, или же я могу просто увидеть, как вы машете рукой где-то там далеко, тогда я поставлю вас в очередь. Сначала позвольте мне дать слово для комментария Аври. Спасибо.

АВРИ ДОРИА: Это не впервые, когда какая-то группа не... или, скажем так, какой-то группе казалось, что у них нет своей структуры... я хотела сказать, не представлена должным образом, но пусть

будет «нет своей структуры». Потому что, разумеется, у них всегда есть и всегда будет возможность работать в открытом сообществе. Но что касается... потому что разговоры об этом были, и немало за эти годы. Да, так совпало, знаете, что на данный момент мы готовимся к тому, чтобы организовать какую-то комплексную проверку ICANN. Как вам, наверное, известно, мандат группы для этого сейчас обсуждается, проводится его общественное обсуждение. И я точно не вижу в этом каких-то задач для Правления, потому что это было бы наоборот, сверху вниз, мол, вы будете представлены в этой группе, а вы в этой, то есть, конечно, мое воображение может такое представить. Но, по сути, чтобы провести эту дискуссию, в том числе о сфере компетенции в том, что представляет собой комплексная проверка ICANN... потому что среди прочих обсуждаемых, или возможно обсуждаемых вопросов там есть структуры, как это организовывается и как это работает. Так что там это очень уместно. Возможно, было бы неплохо прочесть этот мандат и как бы сказать, мол, знаете, а давайте внесем комментарий, чтобы вот в этом параграфе говорилось, что было бы замечательно, если бы вы посмотрели на такие группы, как следующие. Я бы определенно рекомендовала такой подход, чтобы при этом продолжить участвовать в работе других групп, потому что за это время их было уже несколько таких групп участников,

которые искали свое место, свою структуру, и не могли этого для себя найти. Зачастую таким местом оказывается группа ISPCP, однако, так или иначе, так происходит не всегда. Это такой первый подход, который я бы попыталась предложить в рамках такого структурированного обсуждения. Так это будет. И я надеюсь, что мы начнем где-то в начале следующего года. Но сначала нам нужно принять мандат. Так что это идеальный момент для того, чтобы как-то это внести в такой мандат. Спасибо.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Чтобы это можно было использовать в качестве пункта к выполнению SSAC, кажется, Род готовит комментарий к мандату, который вынесен на обсуждение. Я не знаю, как долго это делается, вы знаете, Аври?

АВРИ ДОРИА:

До конца октября, точную дату я не скажу, но мы только что к этому приступили, так что остается еще по меньшей мере две-три недели, если не больше. Я могу уточнить. Но да.

ДЖУЛИЯ ХАММЕР: Это на самом деле 20 октября, и мы намеревались это сделать, Аври, внести в рамках общественного обсуждения комментарий, в котором бы поднимался этот и ряд других вопросов. И мы на самом деле обсуждали это в прошлую субботу на встрече председателей организаций поддержки и консультативных комитетов, и все председатели и заместители председателей об этом знают, о необходимости и желании внести комментарий к этому мандату, так что мы точно намерены это сделать. И еще только один момент, возможно, я скажу что-то такое, о чем то же самое собирался сказать Род. Один из тех моментов, которые, насколько мне известно, Род сделал видимыми, — это то, что на самом деле не обязательно все прямо так уж и требуют дать им возможность участвовать в работе ICANN. Некоторые из тех практических специалистов, которых определил Род, на самом деле могут даже и не знать о том, что в ICANN решаются какие-то проблемы и что им следует в этом участвовать. То есть вопрос не в том, что они не могут найти для себя группу, а в том, что они не знают, что ICANN имеет какое-то отношение к ним.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Спасибо. Я думаю, что это тоже важный вопрос. Слово Харальду, вы хотели это прокомментировать. Прошу вас.

ХАРАЛЬД АЛВЕСТРАНД (HARALD ALVESTRAND): Для меня очевидна ценность привлечения этих людей для ICANN, но не могли бы вы кратко описать, в чем, на ваш взгляд, заключается ценность такого участия в этой работе для них?

РОД РАСМУССЕН: Да, я в прошлом сам был одним из этих людей, потом я начал в этом участвовать, так что я, на мой взгляд, хороший пример. Я увлекся. Самый очевидный пример — это то, что произошло с данными WHOIS. ICANN говорила, что так будет, и другие говорили, что так будет, и все равно это стало шоком для отрасли кибербезопасности. В этой отрасли многие знали, что это произойдет, но в основной массе все уткнулись в свои клавиатуры и гонялись за киберпреступниками и т. п., а потому вдруг: «а куда это все делось»? Кто украл мой сыр? И с тех пор прошло немало заседаний, на которых кто-то говорил, мол, пусть ICANN это исправит. Знаете, если вы хотите, чтобы ICANN что-то исправила, то это на самом деле так не работает, надо, чтобы вы в этом участвовали. Да. Такие вещи уже происходили, и

другие моменты, связанные с политиками, и мы знаем, что ICANN выполняет огромнейшую работу по отслеживанию всех новых законодательных актов по всему миру. Такого рода вещи будут иметь последствия, мы здесь этим занимаемся, и это имеет другие последствия, которые отражаются на всей экосистеме. Я думаю, что это такой крайний пример из недавнего прошлого, когда люди говорили, мол, хорошо, как нам принять участие в этом процессе, куда нам обратиться, чтобы это сделать?

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Каве, прошу вас.

КАВЕ РАНДЖБАР (KAVEN RANJBAR): Я согласен с тем, что было сказано, и я хочу привести некоторые положительные примеры из того, что происходило. Один из таких примеров — это то, что офис технического директора время от времени участвует в работе сообщества RIPE, когда возникают какие-либо проблемы, или иногда выступает с докладами о текущем положении дел, в основном это технические моменты, иногда это вопросы политик, и, к примеру, в RIPE, а это

сообщество операторов региона EMEA, есть очень активная рабочая группа по проблемам DNS, в которой важную роль играют многие операторы, поставщики ПО и прочие участники. Это эффективная связь, хотя и не официальная, но ICANN и офис технического директора направляют туда своих представителей и докладчиков, и я видел подобное в группе сетевых операторов Северной Америки, или NANOG. Это все неофициально, но в этом есть также какие-то положительные примеры. Это не значит, что мы полностью охватываем там все заинтересованные стороны, но это, на мой взгляд, один из примеров эффективного подхода, который мы уже использовали в прошлом.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Я смотрю, нет ли еще поднятых рук. Род.

РОД РАСМУССЕН:

Очень хорошо отмечено. ICANN просто прекрасно работает в том, что касается информирования. Офис технического директора в последнее время выпустил немало замечательных публикаций. Происходит много всего такого, что хорошо принимается. Я думаю, что в данном случае мы пытаемся найти пробел в возможности прийти и помочь в формировании политики, то есть это больше чем обмен

информацией, хотя это тоже важно, это в том числе о том, как сделать так, чтобы голос этих людей был услышан в процессе принятия решений.

ЙОРАН МАРБИ:

Я хочу дополнить то, что сказал Харальд. То есть в чем выгода для них? К примеру, если кто-то придет в ICANN, думая, что мы сможем исправить GDPR, то они будут несколько разочарованы, и не потому, что ICANN не может этого сделать, а потому, что на самом деле им следует для этого реализовать свой потенциал в рамках избирательного процесса, потому что это такой законодательный акт, а не то, чем занимается ICANN, но это важно, и я полностью поддерживаю такие дискуссии. И в моих целях с прошлого года, а также на этот год, мы говорим о том, как мы можем улучшить наше взаимодействие с производителями, с поставщиками ПО, с интернет-провайдерами, операторами связи, всеми остальными, потому что в конечном итоге мы как бы от них зависим. Это они обеспечивают нас Интернетом. А мы с течением времени, на мой взгляд, что-то потеряли. Так что я считаю, что это правильно и своевременно. Но я также согласен с тем, что говорит Харальд, потому что все может быть и наоборот. Мы очень

много говорим о привлечении людей к работе ICANN, но, возможно, это нам нужно к ним идти. Чтобы мы с ними разговаривали, а не они к нам приходили, хотя побывать в Малайзии и неплохо. И я вижу, что Харальд практически уже смеется надо мной, поэтому я больше ничего не буду говорить.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Спасибо, Йоран. Я хочу поблагодарить вас, Род, за то, что подняли этот вопрос. Я думаю, можно справедливо сказать, что это очень конструктивное предложение со стороны SSAC — подумать о проблеме этих двух сообществ, и я бы также сказал, что у нас и реакция на это тоже конструктивная, так что это хорошо. Итак, если я больше не увижу поднятых рук или желающих высказать еще какие-то последние комментарии, тогда, я думаю, мы снова дадим слово вам, Род, чтобы вы рассказали нам о следующей теме.

РОД РАСМУССЕН:

Замечательно, спасибо, Джим, следующий слайд, пожалуйста. Это тема Правления о сотрудничестве в сообществе. И о дальнейшем прогрессе в достижении приоритетных стратегических целей. Итак, это наш любимый вопрос. И мы глубоко в него погрузились. И на выходе у нас

есть то, к чему мы хотели бы привлечь внимание Правления и сообщества, это касается координации работы в области борьбы со злоупотреблениями DNS, а это, разумеется, одна из важнейших тем для сообщества в последние несколько лет. Итак, позвольте я кратко пройду по предыстории этого вопроса. Очень быстро. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, злоупотребления DNS — в сообществе ведется большая, огромная работа в этом направлении. И в сообществе, и за его пределами. С участием соответствующих групп. Множество участников делает важные и нужные вещи. Корпорация ICANN много всего сделала в том, что касается платформы отчетности о случаях злоупотребления доменами, или DAAR, а в рамках еще нескольких других инициатив сейчас это изучается, так что работы ведется много. Но мы подумали, а каков вообще план, к чему мы в итоге должны прийти? Поэтому мы посмотрели в стратегический план. Там много где упоминаются злоупотребления DNS. Или хотя бы затрагиваются. И это некоторые примеры того, как непосредственно в стратегическом плане затрагивается тема безопасности системы доменных имен и т.п. Следующий слайд, пожалуйста. И вот еще эта стратегическая цель — укрепление координации и партнерства в области DNS и т.п. Здесь говорится непосредственно о борьбе с угрозами

безопасности DNS и со злоупотреблениями DNS. Эти задачи уже в стратегическом плане. И какие-то усилия уже предпринимаются. Следующий слайд, пожалуйста. То есть у нас есть эти высокоуровневые стратегические цели, а в сообществе ведется большая работа. Мы здесь увидели пробел в том, что касается этого моста, этой связи между стратегическим планом, дорожной картой, общей картиной того, как мы это все сводим воедино, особенно сейчас, когда мы уже давно над этим работаем и рассмотрели уже разные составляющие этой проблемы и т. п. Можем ли мы навести мосты между тем, что написано в стратегическом плане, и всеми теми усилиями, которые предпринимаются сейчас и запланированы на будущее. То есть мы можем... ну, по множеству причин, для этого есть много уважительных причин. И я знаю, что дискуссии об этом уже ведутся, мы получаем множество мнений и предложений по этому поводу, малая группа GNSO только что представила нам свой отчет. Комитеты GAC и ALAC тоже провели какую-то работу и выпустили свои рекомендации, заинтересованные стороны работали над проблемой злоупотреблений, множество такой работы ведется. Мы не предлагаем приходить сюда и не говорим, как это нужно делать. Мы предлагаем собрать всех вместе и поговорить о том, как лучше координировать и направлять продвижение этой работы. Следующий слайд,

пожалуйста. Итак, мы размышляли об этом, о стратегическом плане, а мы в душе инженеры, так как же этот план выглядит, какой продукт мы хотим создать. Каковы требования? Каков график, какие должны быть результаты, как мы это должны измерять? Всякие такого рода вещи, как подойти к этой проблеме. Мы тут зафиксировали несколько мыслей. Они не охватывают все, это просто примеры, но если нужно будет создать некий общий план, то это те аспекты, которые нужно будет в нем учесть, разного рода, от того, как мы можем рассматривать работу других людей в области их практической деятельности, как предотвращать упреждающую регистрацию... злонамеренную регистрацию имен, так-то регистрацию предотвращать не нужно. Позвольте мне высказаться максимально ясно. Просто чтобы проверять, что те, кто подает заявки на домены, по крайней мере не пытаются использовать их для нанесения вреда другим. Такова цель. И другой момент — какой информацией можно делиться? Всякие такого рода вещи, о которых вы думаете в случае любых проблем с безопасностью. Просто очередной такой вопрос. А затем создание некоего единого базового уровня, чтобы можно было измерять ожидания в экосистеме. На что это должно быть похоже, или в отношении чего мы можем согласиться. И почти столь же важно — какую информацию мы можем передать во внешний

мир, тем, кто не занимается инфраструктурой и доменами и т. п., чтобы это было эффективно с точки зрения доставки информации, и в этом направлении ведется большая работа. В этой области достигнут определенный прогресс. И главное в этой истории не то, можем ли мы привлечь к этой работе тех, кто занимается доменами и их поддержкой. Это также те, кто ищет что-то, так сказать, недопустимое. Как помочь им эффективнее работать с сообществом. И, опять же, как я уже сказал, создать какой-то график и наметить какие-то цели и ожидания для этой работы. То есть мы просто высказываем это вслух, мол, смотрите, мы приезжаем в одно и то же место в одно и то же время. Может, нам следует собраться. Я знаю, что есть специальная экспертная группа Правления, или просто группа Правления, я это правильно назвал. Это та работа, которая велась в GNSO, в ALAC и в GAC и т. д. Можем ли мы как-нибудь собраться и выработать какой-то план, чтобы по нему двигаться дальше? И еще одна причина для этого, ее нет на слайдах, это чтобы иметь возможность продемонстрировать это внешнему миру, который готов обвинить ICANN в том, что она не делает то, что нужно. У нас есть план. Вот цели, мы работаем над их достижением, если нам не удастся их достичь, мы обеспечим прозрачность в том, почему так случилось и с какими сложностями мы столкнулись. Чтобы иметь возможность поделиться этим с

широким сообществом. Мы знаем, что по разным причинам оказывается давление с разных сторон. Чтобы сказать, мол, нет, мы работаем вместе как единое сообщество, у нас есть план и мы по нему работаем. Я думаю, это в любом случае было бы полезно. Я просто это все выскажу, и я знаю, что вы об этом говорили, так что мне бы очень хотелось узнать, что вы думаете по этому поводу.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Я бы сказал, что в принципе мы все разделяем эту цель. Правление и экспертная группа по злоупотреблениям DNS были бы очень рады иметь такого рода стратегию для продвижения вперед. Но позвольте мне вас спросить, просто чтобы внести немного ясности, и, кажется, несколько желающих уже готовы это прокомментировать. Вы рассказываете это нам, чтобы проинформировать Правление о том, что SSAC будет делать? То есть вы действительно хотите обратиться к сообществу и провести какую-то работу по информированию, чтобы понять, можно ли это сделать в рамках совместной работы? Или же это будет в том или ином виде какой-то запрос со стороны SSAC к Правлению и сообществу в целом в какой-то момент в будущем?

РОД РАСМУССЕН:

Позвольте мне выбрать не тот ответ, который вы двое мне дали. Знаете, это чтобы начать разговор, кажется, номер один, да? Кое-какие мысли о том, как можно провести такую дискуссию. Я думаю, что в тех случаях, где у нас есть для этого время, знания и возможности, мы участвуем в работе, направленной на то, чтобы сделать это возможным, но SSAC не вызывается руководить такими усилиями. Мы просто не подходим для этого по своей организации, понимаете, это не то, чего нам хочется, а нам хочется следующего: мы видим, что работа ведется, у нас возникает такое желание, естественное для инженеров, свести это все воедино и обсудить это. Это не нам решать, что делать, это будем решать мы все вместе как сообщество, но при всем этом мы точно будем важными, я бы так выразился, участниками этой работы, в каком бы виде она ни проводилась. У меня нет каких-то мыслей, чтобы кому-то предписывать, как это должно выглядеть или еще что-то в этом роде. Конечно, мы все соберемся в круг и попробуем творчески выдвигать какие-то идеи и выносить что-то на обсуждение, но я не думаю, что это та структура, которая должна заниматься предложением решений. Но мы хотим, на мой взгляд,

повысить осведомленность о том, что нам, на наш взгляд, нужно, чтобы был какой-то план, и мы готовы выделить время и приложить наши усилия для того, чтобы это сделать. Я ответил на ваш вопрос?

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Да, спасибо. И это приводит нас к тому, чтобы поразмыслить о том, является ли это стратегической целью или каким-то направлением движения, которое должно быть обусловлено нашей стратегической целью, и я думаю, что я сейчас обращусь к Мэтью из Правления, чтобы он предложил нам первый набор комментариев, хотя, конечно, высказаться могут все желающие.

ЙОРАН МАРБИ:

Мы говорим о злоупотреблениях DNS, и я хотел бы сделать пару замечаний. Кстати, если хотите почитать действительно качественные комментарии, посмотрите стенограмму того, что Джим час тому назад сказал в GAC, это была такая как бы сводка, потому что я знаю, что вы не это имеете в виду, Род, как будто у нас ничего нет, но у нас мог бы быть план, но если оглянуться назад, то ICANN, не знаю, сколько лет назад, пять или шесть лет назад, мы внесли это в спецификацию 11(3)(b), мы провели переговоры и изменили

условия соглашения об администрировании домена .com, так что там теперь одинаковые положения, мы сделали то же самое для доменов .biz, .org и .info, мы добавили систему DAAR, мы добавили DNSTICR, и если вы посмотрите на объемы злоупотреблений DNS, то вы увидите, что они очень сильно сократились. Мы использовали тот же [набор] данных, что и Европейская комиссия, просто они посмотрели данные за три месяца, а мы за пять лет. Кроме того, я могу также сказать, если вы это пропустили, прямо сейчас палата сторон, связанных договорными обязательствами, проводит свое заседание, на котором обсуждается начало переговоров по их договору, там, возможно, в их договор будут внесены еще какие-то вещи, мы могли бы тоже это рассмотреть. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Рон, это замечательно. Вы совершенно правы, у Правления действительно есть комитет по стратегическому планированию и я его возглавляю. Так что спасибо за это. Мы, наверное, к этому и идем. Я просто сделаю такое общее заявление. Стратегический план в том виде, в котором он существует на сегодняшний день, — это в значительной степени набор целей и приоритетных задач, мы его

публикуем и призываем сообщество взглянуть на него, чтобы затем организовывать работу сообщества на основе этого плана, но мы никогда не предлагали никаких рамочных концепций, если это можно так назвать, по тем или иным областям стратегического плана. И это следующий логичный шаг, который нам предстоит сделать, потому что мы хотим большей согласованности между сообществом.... корпорацией, Правлением и сообществом, заинтересованными сторонами, в том, как мы работаем над достижением этих целей и над решением этих приоритетных задач. А вы сейчас делаете, в моем представлении, по крайней мере, я думаю, что то, о чем вы говорите, — это как вам структурировать некую рамочную концепцию, на основе которой мы могли бы затем решать, к примеру, проблему злоупотреблений DNS. Во многом нам понадобится использовать такого рода подход и для других стратегических приоритетных задач, некие рамочные концепции, на основе которых можно строить работу и на основе которых, хочется надеяться, разные части сообщества смогут координировать и согласовывать свои усилия в том, как им работать над выполнением своих приоритетных задач. Я считаю, что это замечательный первый шаг в том, чтобы обдумать, как мы можем решать проблемы DNS в рамках некоего более комплексного

подхода, так что спасибо вам за это.

РОД РАСМУССЕН:

Для тех из вас, кто не находится сейчас в этом зале и не может этого видеть — я только что поднял большие пальцы, потому что это именно то, что надо. Это именно то, в чем мы видим такой пробел. И я не хочу сказать [неразборчиво] сделали свою работу, это естественное развитие ситуации, как вы и сказали. И мы говорим, что для нас это удачное место для такой дискуссии, потому что за этим следит все сообщество, это хороший пример, как мы можем на практике реализовать этот стратегический план в виде таких концепций, о которых вы говорите.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Я бы сказал, что из этого вытекает по меньшей мере два варианта действий, которые следует рассмотреть. Один — это то, что, конечно же, в соответствии с тем, что сказал Мэтью, у SSAC есть возможность взглянуть на следующий цикл стратегического планирования, который сейчас выполняется, и подумать, что ему нужно, возможно, он решит внести какой-то конструктивный вклад в это все и принять участие в этом процессе от имени сообщества.

Сообщество участвует в разработке стратегического плана, так что по ходу этой работы будут возникать возможности для SSAC принять в этом участие и внести свой вклад, даже если это будет какой-то обзор того, что из этого получается, но я бы рассчитывал на возможность как-то продумать то, что здесь можно изменить, то есть взглянуть на то, что там есть, и проанализировать это, это первое, а второе — я убежден, что SSAC следует продолжить двигаться в этом направлении, как вы уже делали это с другими группами, обсуждать это и стремиться к дискуссии с другими группами интересов в ICANN, чтобы найти возможность наладить взаимодействие с какой-то группой, которая хочет что-то сделать, а затем вместе решить, что мы можем сделать совместными усилиями и как для этого нужно действовать дальше. Будет интересно послушать ваши комментарии по этому поводу. Возможно, еще кто-то что-то об этом думает. Род, вам следует дать возможность высказаться первым. Но я прошу вас, члены SSAC, другие члены Правления, все, у кого могут быть какие-то идеи, мы будем рады услышать ваши комментарии.

РОД РАСМУССЕН:

Я думаю, что те скромные действия, о которых вы говорили, для нас это несложно. Мы бы в любом случае это сделали. Но, наверное, мы бы играли бы несколько более активную роль, чем та, которую мы взяли на себя в первой попытке поработать над стратегическим планом несколько лет тому назад, а эта конкретная область относится к нашей компетенции и полномочиям, чтобы выступать по меньшей какими-то лидерами мнений, потому что, конечно же, стратегический план будет приниматься всем сообществом, но мы могли бы на самом деле внести в это значительный вклад, высказав свои мнения и предложения заранее. Так что я считаю, что это один момент по второй части, да, при этом мы регулярно обмениваемся мнениями с руководителями организаций поддержки и консультативных комитетов и эти руководители выражают большое желание по меньшей мере попробовать координировать усилия, что на практике не всегда легко, и я считаю, что это одна из сложностей, и, на мой взгляд, Правление может помочь сообществу собраться вместе. Это также одна из причин, по которым мы хотели поднять этот вопрос перед Правлением. Мы как сообщество уже вели такие дискуссии о том, как мы могли бы лучше организовать такую координацию, это замечательный пример, когда мы можем прийти к какой-то процедуре или чему-то такому, хотелось бы надеяться, не тяжеловесному,

потому что один момент, о котором нас просили, это не разводить бюрократию [СМEX] Нам совсем не хочется это делать. Мы хотим как-то привести нашу работу к единому пониманию, а как нам это сделать? Возможно, в этом нам сможет помочь Правление.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: [неразборчиво] нам нужна не бюрократия, а некий процесс, который позволил бы гарантировать, что будет услышан голос каждого. Только одно замечание — я в полной мере разделяю мнение о том, что стратегический план является важным местом для использования такого подхода. Но давайте взглянем на два временных горизонта. Давайте посмотрим на то, чего нам следует ожидать, чтобы мы могли решать эти проблемы через пять лет, зная, что некоторые проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, к тому времени исчезнут, а другие проблемы будут актуальны, и мы знаем, что нам неизвестны какие-то [из этих проблем], но по крайней мере мы можем что-то измерить, что-то может произойти, что-то может в этом помочь. И еще один момент — это то, что наша сегодняшняя дискуссия о злоупотреблениях DNS должна вылиться в какие-то более практические совместные действия. Так что давайте,

работая над этим, будем держать в виду эти две временные шкалы.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Я думаю, следует подчеркнуть, что SSAC продолжает действовать проактивно, стараясь наладить взаимодействие с другими группами и установить контакты с другими партнерами, чтобы продолжить эту дискуссию и, как вы говорите, SSAC не намерен возглавлять эту работу, но я действительно считаю, что SSAC играет важнейшую роль, участвуя в этом процессе. У нас есть определенные специфические опыт и знания и мы можем помочь сообществу в его продвижении в этой работе. Нам не следует упускать это из виду. Так что мы будем приветствовать такую дискуссию и мы будем искать возможность сделать так, чтобы Правление могло оказать какую-то действительно серьезную поддержку, и мы точно примем это к сведению. Вам слово.

РОД РАСМУССЕН:

Обычно мы бы сделали это вне заседания, но я бы предложил организовать какую-то дискуссию между экспертной группой по злоупотреблениям DNS и SSAC. Я хотел сказать

это публично, потому что было бы хорошо, чтобы люди знали, что мы об этом думаем, чтобы сделать это и иметь возможность глубже проработать то, о чем мы говорим.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Я признателен вам за это. Будут еще какие-то последние мысли или замечания? Я не вижу рук, в Zoom тоже ничего, хорошо, тогда спасибо, и я предлагаю перейти к нашей последней теме.

РОД РАСМУССЕН: И я передаю слово для проведения этой презентации Рассу, который, как я видел, только что к нам присоединился. Спасибо, что проснулись (у него с нами 12 часов разницы, можете сами посчитать). Так что спасибо вам большое, Расс. У вас остается чуть больше 15 минут на то, чтобы пройти по слайдам, посвященным нашей работе по защите маршрутизации — вам слово, Расс.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Прежде чем вы начнете, не могли бы вы рассказать о контексте этого вопроса, это информация для нас или

предполагается какое-то действие? Каков контекст этой презентации?

РАСС МАНДИ:

Спасибо, Джим, я на самом деле хотел именно с такого вступления и начать. Это часть работы SSAC, которая была опубликована как документ SAC121, и это инициатива, которая была предпринята SSAC. Ряд членов SSAC сочли, что в этой области возможны трудности. Безопасность, в частности в том, что касается последствий для DNS, то есть это следует рассматривать как инициативу собственно комитета SSAC. Результаты... и вы увидите, что заголовок здесь несколько необычен для документов SSAC. Это информационная справка SSAC по проблеме защиты маршрутизации. И на самом деле это именно оно и есть. Это информационная справка. Это набор сведений, которые призваны информировать сообщество. Этот документ не содержит никаких рекомендаций Правлению. В этом документе есть ряд предложений для разных частей сообщества. То есть мы надеемся, что этот набор материалов будет полезен тем, что позволит проинформировать широкие круги членов сообщества об основных акцентах в том, что касается последствий, которые проблема защиты

маршрутизации может иметь для сообщества DNS. Но это затрагивает также множество других аспектов. Давайте перейдем к следующему слайду. Боже мой. Хорошо. У меня проблемы со звуком? Я не знаю, у меня ли это.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: У вас все нормально, Расс.

РАСС МАНДИ: Хорошо, спасибо. Эти информационные слайды на самом деле представляют собой фрагменты содержания собственно опубликованного документа. Это не особо длинный документ. Но он также содержит очень объемный набор справочных материалов, который, по крайней мере на мой взгляд, является одним из самых всеобъемлющих наборов справочных материалов по проблеме защиты маршрутизации, которые я когда-либо видел опубликованными в одном документе. Там много дополнительных материалов, с которыми можно ознакомиться, если вам интересно подробнее изучить эту тему. Итак, конкретные последствия защиты маршрутизации для серверов DNS, потому что, как многим известно, система

DNS используется и нужна для работы большинства из самых разных приложений, которые используются в Интернете. Маршрутизация очень важна не только для приложений, но и для DNS, для работы DNS. То есть это... это можно представить по-разному, например, если представить это в виде стека протоколов, то важность DNS для указанных выше приложений можно сравнить с важностью системы маршрутизации и со стабильностью системы маршрутизации на нижних уровнях стека протоколов. Так что просто чтобы определить набор компонентов DNS, которые определяют более высокого уровня связь между маршрутизацией и этими службами DNS, которые существуют в Интернете, следует сказать, что есть множество структурных компонентов, которые определяют результат таких взаимных зависимостей. Список слева указывает на то, что делают и чего не делают различные составляющие системы DNS. А справа вы можете видеть, как на практике может осуществляться атака, которая скажется на штатной, регулярной работе службы DNS. Я это пропущу, потому что у нас не то чтобы очень много времени, и не стану рассказывать непосредственно об этих отдельных компонентах, так что следующий слайд, пожалуйста. Вот пример... в документе приводится несколько примеров, но с течением времени больше всего внимания к себе привлеч

пример того, что известно как взлом кошелька MyEtherWallet Route 53. Это было так — в основе этого лежала атака на саму систему маршрутизации. А вдобавок к этому в ней использовался фальсифицированный вредоносный сервер DNS, но сама атака была направлена на самом деле на систему маршрутизации. У этой атаки было два результата. Первый, который привлек к себе больше всего внимания, — это то, что злоумышленники за два часа похитили 150 000 долл. США. Это большие деньги за такое короткое время. А другой, и в чем-то не менее важный аспект — это то, что пользователи службы DNS Route 53 не могли работать, они не обслуживались в течение двух часов, до тех пор, пока проблема не была выявлена, исправлена и устранена. То есть эти пользователи, которые использовали службу Route 53, которая пострадала в ходе атаки на кошельки криптовалюты Ethereum, но пострадали не только они, но и все остальные пользователи службы Route 53. Следующий слайд, пожалуйста. В этом документе мы более подробно описываем то, как все эти разные компоненты стыкуются между собой и какие различные действия на самом деле необходимы для повышения безопасности и усовершенствования защиты системы маршрутизации. В левой части этого слайда вы можете видеть защиту GGP, здесь некоторые аспекты отличаются. Это то, о чем обычно

можно много слышать, если заглянуть в литературу и поискать советы о том, как можно усовершенствовать какие-то технические аспекты. Если вы посмотрите в центр, это точность политики маршрутизации, то это направлено на операционные аспекты, будь то работа функций DNS или непосредственно операции маршрутизации, и у вас должна быть политика, которая должна отвечать вашим целям и задачам, при этом вы должны обеспечить согласованность и точность. А в правой части вы видите прямые операционные [неразборчиво] и набор этих пунктов, которые тут перечислены, это то, что нужно сделать для внутреннего мониторинга маршрутизации вашей системы. Мониторинга маршрутизации системы, которая является внешней по отношению к тем частям, которые вы как оператор непосредственно контролируете. Важны обе эти части. И все же в большинстве случаев это разные действия. И затем есть еще проект MANRS, это согласованные нормы обеспечения защищенности маршрутизации, в рамках которого определен ряд правил, применимых к сфере маршрутизации как таковой. Следующий слайд, пожалуйста. Из этого можно сделать несколько ключевых выводов. Первый — это то, что система маршрутизации в том виде, в котором она существует сегодня, очень уязвима для постоянных атак. Сотни тысяч таких атак осуществляются каждый день. Мы в

этом документе не использовали слово «атаки», когда речь шла об аномалиях маршрутизации, потому что реальность такова, что, по общему мнению многих специалистов в области безопасности и защиты сетей, большинство проблем, которые похожи на атаки, на самом деле проистекают из ошибок. Ой, я не туда нажал, это надо исправить. Но конечный результат с точки зрения системы маршрутизации в основном такой же. То есть мы решили использовать термин «аномалии маршрутизации», а не «атаки», потому что на практике зачастую невозможно отличить одно от другого. Это происходит постоянно. И иногда это приводит к значительным перебоям в работе системы DNS. Итак, как же нам это усовершенствовать, и следующий вывод из этого — это должно быть сочетание разного рода мер с участием операторов, которые затрагивали бы все аспекты работы. Если вы осуществляете какую-то деятельность, в центре которой лежит DNS, то у вас будет непосредственно связанная с этим маршрутизация. И даже если ваша работа в основном сосредоточена на DNS, у вас должны быть специалисты либо в штате, либо на контрактной основе, чтобы вы могли взаимодействовать с ними и понимать, что происходит с системой маршрутизации. И еще третий вывод, который мы делаем, — это то, что крайне важно вести мониторинг для обнаружения

аномалий. Это внутренний и внешний мониторинг того, как ваша сеть и ваши маршруты передачи IP-пакетов обрабатываются большим Интернетом. А четвертый пункт — это то, что защита маршрутизации является очень важным аспектом, но она не заменяет собой другие критически важные аспекты обеспечения безопасности использования DNS и Интернета. То есть это не заменяет и никогда не заменит собой DNSSEC, это другой набор мер, которые важны в другой плоскости деятельности. И иногда технологии безопасности в одной плоскости могут помочь или помешать успешному выполнению атак или аномалий в другой плоскости, а иногда они просто помогают вам их обнаруживать. И, как это обычно бывает с различными аспектами безопасности, какого-то универсального средства, которое решало бы все проблемы сразу, не существует. Есть какие-то вещи, которые нужно делать в более широком контексте, при этом необходимо использовать разные технологии, так что защита маршрутизации — это важно, потому что это затрагивает множество других аспектов, но это не может заменить меры безопасности, которые нужно применять к этим другим областям. Итак, я хочу оставить пару минут на вопросы, и я вижу, что Йоширо задал вопрос о KINDNS. И да, Род дал на него хороший ответ. Думаю, это первый вопрос, а я, конечно

же, готов ответить на другие вопросы. Если они есть, потому что у нас еще остается несколько минут.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН:

Я хочу прокомментировать для моих коллег из Правления, просто напомнить, что когда этот документ был впервые разослан в Правлении в рамках нашей обычной предварительной публикации за 48 часов, я тогда указал на то, что этот документ представляет собой удачный пример разговора о защите маршрутизации в стиле учебных материалов, и хотя он в значительной степени сосредоточен на последствиях с точки зрения безопасности и стабильности DNS, это важно в контексте ICANN, потому что у нас есть несколько организаций, регистратур и регистраторов, которые поддерживают работу очень крупных объектов инфраструктуры DNS. Пожалуй, крупные операторы очень неплохо с этим справляются. А для небольших и среднего размера операторов будет очень полезно иметь доступ к такого рода информации, чтобы они могли использовать ее в своей работе. Я бы сказал, что этот документ в целом является одним из самых удачных документов SSAC в смысле обзора такого рода информации, это похоже на то, что мы сделали для DoH и DoT много лет

назад, а также на дискуссии, посвященные Интернету вещей, то есть это просто хороший информационный документ, который в целом должен пойти на пользу отрасли и помочь тем, кто в этой области работает. Если у вас еще не было возможности с ним ознакомиться, я надеюсь, эта презентация вызовет ваш интерес и подстегнет ваше любопытство. И, конечно же, вы можете распространять его, он предназначен для использования не техническими специалистами. Это законодатели и специалисты в области права. Я все еще не вижу рук или вопросов.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Я только хочу прокомментировать это со своей стороны, и это действительно затрагивает различные аспекты операций, потому что там много чего происходит и, как сказал Джим, это разные люди — те, кто на самом деле поддерживает работу таких систем. Согласованные нормы обеспечения защищенности маршрутизации, или MANRS, уже продемонстрировали большую пользу. Это такой шаг, которые действительно способствует укреплению этого. Так что спасибо вам за эту работу.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Аври, вам слово.

АВРИ ДОРИА: У меня не получилось ознакомиться с ним тогда, в эти 48 часов, но я прочитала его позже. Он очень хорошо написан. И то, что сказал Расс о приложении, там, где список справочных материалов, — это прекрасное приложение. Я хочу поздравить вас с созданием такого документа. Как я уже сказала, он хорошо написан.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Я больше не вижу желающих, так что спасибо за эту презентацию, Расс, и я передаю слово Роду, возможно, он хочет сказать что-то в заключение, или же поднять еще какие-то вопросы.

РОД РАСМУССЕН: Спасибо, Джим. Я просто хотел еще раз выразить благодарность за сегодняшнюю отличную дискуссию. Я думаю, мы получили действительно ценные отзывы на наше предложение, я очень вам за это благодарен, совершенно очевидно, что Правление очень серьезно отнеслось к той информации, которую мы вам предоставили, обдумало ее и

высказало ряд действительно важных идей в отношении тех тем, которые мы поднимали, так что спасибо вам за это. Я действительно хочу это подчеркнуть. Мы бываем очень заняты со всеми этими вопросами и часто бывает трудно за всем уследить, и то, что вы уделили этому много времени и очевидно это продумали — я это очень ценю и надеюсь, что смогу ответить вам тем же.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН: Спасибо вам, Род, и спасибо SSAC. Слово Мартену для заключения.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Я бы только повторил то, что сказали Род и Джим, большое вам спасибо, мы очень это ценим, было здорово получить эту информацию по данному вопросу. SSAC не всегда занимает самое видное место в повестке дня, но то, что вы делаете, крайне важно для ICANN, и я очень ценю эту возможность не просто прочитать отчеты, а выслушать вас и обменяться с вами мнениями, и очень важно, что у нас есть ваш представитель. Так что большое вам спасибо и хорошего вам вечера.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]