
ICANN75 | AGM — 联合会议：ICANN 董事会和 ccNSO
2022 年 9 月 12 日星期三 — 9:00 至 10:00 (吉隆坡时间)

发言者： 大家上午好，欢迎参加董事会和 GNSO 的早会。非常高兴与来自不同选区和 ccNSO 的人会面，特别是 ccNSO，他们代表着世界各地丰富的多样性。在为自己所在的国家和地区服务并从中学习方面，ICANN 一直受益良多。感谢大家来到这里，本次会议的主持人是帕特里西奥·波夫莱特 (Patricio Poblete)，他已经被 ccNSO 选为 ICANN 董事会成员，也是我们的同事之一。下面有请帕特里西奥 (Patricio)。

帕特里西奥·波夫莱特： 非常感谢马腾 (Maarten)，大家上午好，无论你们在世界的哪个地方参加本次会议，都向你们问好！我很荣幸昨晚参加了 ccNSO 同事们的烧烤聚会，这次聚会好极了，可能大家太开心了，今天上午有很多同事都没来。这个位置非常好，大家可以见面并交换意见，让我们以及董事会都能听到你们对所有共同关心的问题有何看法。这次董事会全体成员都与 ccNSO 社群见面了，我们提出了一系列问题，我知道你们一直在研究这些问题，所以话不多说，下面交给 ccNSO 理事会主席雅丽杭德拉 (Alejandra)。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

雅丽杭德拉·雷诺索

(ALEJANDRA REYNOSO): 非常感谢帕特里西奥，也非常感谢马腾的欢迎，很高兴今天能和你们会面。实际上，这是在疫情之后，ccNSO 理事会第一次与董事会亲自会面，所以这是一个非常好的变化，可以面对面地看到你们，而不是一直在屏幕上。至少能看到半张脸。很高兴来到这里。今天，我们要非常详细地解决董事会的问题。希望能探讨围绕这些问题的所有议题。所有问题都在上面了，非常感谢大家。这个问题是，社群委员会[听不清]应该采取哪些合作行动来进一步实现我们的战略重点。我们在为本次会议做准备时，发现了两个我们想解决的主要议题。其中一个优先级。首先，我们想告诉大家，现在 ccNSO 的工作方式有哪些不同之处，因为我们认为回答这个问题可以更有效、更好地完成工作。由于我们自己在内部做了一些工作，所以想与你们分享。下面有请伊莉娜 (Irina) 告诉董事会，分类委员会目前做了些什么。

伊莉娜·丹妮尔拉

(IRINA DANELIA): 谢谢雅丽杭德拉，我是伊莉娜·丹妮尔拉，大家上午好。很高兴能来到这里。正如雅丽杭德拉提到的，我将介绍 ccNSO 理事会内部是如何确定优先次序的。无论是 ICANN 社群的哪个部分，感觉我们都有相当多共同的任务和活动，要在某个时间内完成所有事情确实很有挑战性。所以，[听不清]要以某种方式确定优先次序。为了能够做到这一点，我们意识到，首先需要弄清楚我们的战略。以及对我们 ccNSO 而言，最重要的是什

么。因此，我们制定了一页纸战略，这是一个非常简短的文件。但内容相当清楚，其中确定了三个主要目标。第一个目标是在 ICANN 环境中，按照 ccNSO 的价值观和 ccTLD 的需要，制定为 ccTLD 服务的全球政策，而这些目标的预期结果显然是让我们拥有可满足 ccTLD 需要的政策。第二个目标是，通过交换信息和想法以及建立强有力的关系，支持世界各地 ccTLD 的成长和发展，以服务于合作和信息交流平台，预期结果是让 ccTLD 的经验成为一种积极力量，推动其演变和发展。第三个目标是为 ICANN 在其核心使命和责任方面更广泛的工作做出贡献，以促进 ccTLD 的想法和利益。ccTLD 的声音是 ICANN 关键工作的一部分，超出了 ccNSO 本身的有限范围。

当然，我们也有一系列基础活动，这些都符合 ICANN 章程的规定，无论如何是我们必须要做的事情。考虑到这一点，我们还要聚在一起，[听不清]目前的所有活动和项目，我们采用了[听不清]，这非常好，可以非常方便地展现我们现在所做的一切，以及在可预见的未来要做的一切。这个工具有助于我们轻松评估工作量。当我们看到一个新请求，或即将到来的新任务时，我们所采用的影响与努力分析法可以让我们了解，这些潜在的新任务对 ccNSO 的影响，它与我们确定的目标是否一致性，以及为了交付和完成这项任务需要哪些资源。这种方法有助于我们评估传入的请求，并决定我们要如何处理此事。在此基础上，ccNSO 理事会内部设立的分类委员会其实一直在处理这项工作，而且我们还会在每个季度向理事会提出关于当前首要任务的建议。在本季度，首要任务肯定是我们的政策制定工

作，你们可能知道，我们有两个政策制定流程正在进行中。一个是关于 ccTLD 授权转让和验证及停用决策的审核机制。另一个是 IDN PDP 流程。然后，我们的下一个工作是制定一个报告我们的进展与这些目标和任务的机制，并使其易于阅读和理解。希望这些信息有所帮助。

发言者：

好的，非常感谢伊莉娜。正如你们看到的，我们做了很多工作，希望能听到你们的意见。好的，卡特里娜 (Katrina)。

卡特里娜·萨塔克

(KATRINA SATAKI):

非常感谢。很高兴见到大家，即使有些人还戴着口罩。不过我们昨天有机会不戴口罩见面了。非常感谢你们举办了如此精彩的聚会。我是卡特里娜·萨塔克。非常感谢伊莉娜分享这个方法，我有一个问题，因为你在 ccNSO 的目标中提到，第三个目标是让 ccNSO 社群之外的人们听到 ccTLD 的声音，为 ICANN 的工作做出贡献。然而，当你们采用这种影响与努力分析法时，你们会集中在 ccTLD 上，所以这对 ccTLD 有多大价值？根据我的经验，当 ccNSO 在 ICANN 发表全局意见时，ccNSO 从来不会考虑 ccTLD，只会顾全大局，并以非常有意义的方式为 ICANN 的工作做出贡献，确保事情变得更好并向前推进。所以，当你看到了 ccNSO 处理某项任务或传入请求的重要性和困难程度，又要为全球 ICANN 流程做出贡献时，如何平衡这种

影响与努力的方法？我说清楚了吗？因为我自己都不是很清楚。谢谢。

伊莉娜·丹妮尔拉： 谢谢卡特里娜。这不是一个简单的问题，我不知道我能否提供一个涵盖所有情况的通用回答。但在任何特定的情况下，我都相信我们会找到一种方法来评估这个活动是否具有足够的战略性和广泛性，是否真的需要我们的参与，这一切能否在外部进行考虑。它对整个情况是有作用的。但很难给出一个面面俱到的通用回答。

发言者： 我对目前正在进行的这个政策制定流程有个问题，因为我们预计 ccPDP 的前半部分在本周将得出一个成功的结论，而 ccPDP3 的后半部分似乎也快得出结论了，关于 IDN 的工作也是如此。我们知道 ccNSO 的政策制定流程并不经常发生，并且它是设计好的。因为大多数政策都属于本地事务，从战略角度来看，在我们完成当前事务后，还有没有其他社群认为要遵循政策制定流程的事务？

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢你的问题，帕特里西奥。现在，我们非常重视目前正在进行的工作。到目前为止，我们还没有讨论过任何潜在的新 ccPDP。但是，分类委员会经常审核 ccNSO 战略。我记得，我们有一个两年计划。随着我们获得更多报告，我们将了解到是

否有任何需要改变的地方，因为同样，这只是计划，并不是铁板钉钉的事情。如果最后发现还有需要关注的事情，我们可以对我们的优先次序进行调整。我说完了，马腾。

马腾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 非常感谢，据我所知，有一部分工作需要更高水平的合作，我非常期待各个国家和地区能收集到对 ICANN 社群有用的良好实践经验。这将是值得赞赏的，我知道多样性，[听不清]可能会产生一些全球性的真理，全球性的良好实践经验，我们非常期待能从中受益。

卡特里娜·萨塔克:

非常感谢，我是卡特里娜·萨塔克。我还有一个问题。我知道 ccNSO 积极参加了第一个试点优先级框架。你们对这个流程有什么想法？它与你们的经验相比如何？哪些改进将有助于确保这一优先级框架更好地发挥作用？谢谢。

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN):

我回来这个问题，卡特里娜。大家上午好，我是克里斯·狄思潘。我就在这个试点项目中，它进行得很顺利。在结构方面可以从中获取一些经验。但鉴于它所处理的是一些非常具体的建议，因此只会处理来自审核的外部建议。在我们为了找到更好的说法完成了一个适当的项目之前，真的很难得出任何进一

步的结论，在这个流程开始时，[听不清]和他的团队就来到了试点小组委员会，带来了一些极其宝贵的稻草人提案。人们经常谈论是否应该提供稻草人提案。我不得不说，如果我们没有这个作为起点，而是从一张白纸开始，我们仍然会坚持下去。所以这是我认为重要的一点。因为组织里的人对这些东西非常了解。委员会的人往往有自己喜欢项目，这很好，但他们也有自己想处理的项目。因此，将组织的知识深度注入到试点项目中非常重要。我会时刻关注这项工作，我认为真正的考验即将来临，让我们拭目以待吧。希望我的意见能有所帮助。

马修·希尔斯

(MATTHEW SHEARS):

谢谢帕特里西奥。我是马修·希尔斯。伊莉娜，非常感谢你对优先次序流程的详细概述，非常有帮助，我的问题与卡特里娜关于影响评估的问题不谋而合。但是，我认为我们大家面临的一个挑战是，如何知道什么时候要完成一部分工作。如何知道我们需要把它放在一边，为其他工作让路？从优先次序中拿掉一些东西，然后再放入一些新的东西，这个流程是怎样的？在这个方面需要进行哪些平衡？谢谢。

伊莉娜·丹妮尔拉:

并没有规定一个正式的流程并写在指南中。但我们同意，首先我们的工作计划是一个两年计划。它正在进行中，我们可以看到哪些活动完成了，哪些可以作为新的活动加入其中。第二，

我们同意要每季度评估当前的主要优先事项。因此，我们的分类委员会先召开会议，看看今年第三季度的优先事项中有哪些活动，还要为第四季度或明年第一季度做准备？如果有，就保留，如果没有，我们要看看现在哪些活动对我们来说更重要？这与雅丽杭德拉提到的战略目标是一样的。目前我们需要制定政策，所以这是我们的首要目标之一，等目前的这两项政策被制定并获得批准后，可能会有一些实施工作以及后续行动，但如果我们看到目前没有任何新的政策制定需要，那么我们就认为这个目标在这个特定时期已经实现，然后再去寻找新的目标。我们需要保持它的活力，让它继续推进，[听不清]，可能五年前就提到过，却一直没有实现，如果这件事过去五年都没有完成，也许它根本就不相关。让我们继续前进，做好目前需要做的事情，以及重要的事情。

雅丽杭德拉·雷诺索： 非常感谢你们的讨论，我想以此为契机，继续推进我们的议题。分类对我们来说非常有用，正如卡特里娜所问的那样，如何处理所有交给你们的事情？我们会对这些事情进行分组和评估，然后决定哪些是我们目前需要投入精力的，哪些是可以跳过或暂时放一放的。我想谈谈如何把这些问题带到 ICANN 这里来。[听不清]就 ICANN 同时处理的很多事情都发表了意见，要注意不要同时处理太多重要的事情。因为资源是有限的，人们担心会受到一些影响，我想塔蒂阿娜 (Tatiana) 应该能给我们提供更多关于这个问题的信息。

卡特里娜·萨塔克：

非常感谢雅丽杭德拉。我想在说话时把我的口罩拉低一点，希望大家不要介意。当我看到 ICANN 组织对 ccNSO 这个意见作出的回应时，我非常吃惊，因为 ICANN 组织理解这种担心，并强调了许多工作确实是同时进行的。还提到了同时进行的一些工作，包括工作阶段 2、ATRT3、SubPro，因此对我来说，除了[听不清]优先事项和优先次序之外，应该在议程上增加一点敏捷性。如何处理诸多事情以免堆积如山。因为工作阶段 2 已经不是新鲜事了。但我也在想，社群本身（如跨社群工作组和工作阶段 2），或各种政策制定工作（如同样堆积如山的 EPDP），或 ATRT3，都在为了及时完成工作而加班加点，然后它还在不断堆积。所以，我们怎样才能在处理新工作的同时，又不忘记这些不断堆积的社群工作呢？我们可以得到哪些经验教训？例如，两年前我们讨论了是否有必要增加 ODP，即运营设计阶段。我们是否从中得到了任何经验教训？这些经验教训是否有助于实现目标？我们作为社群是否反思了我们处理堆积工作的方法？我们作为社群是否反思并采取了一些行动？我们可以进行什么样的对话以免事情堆积起来，而不只是承认说这些工作很难处理，但我们还是必须这样做？这仅仅是一个发现。请把它作为讨论的起点，我想我们社群、ICANN 组织、ICANN 董事会都在为此做出贡献。有人对此有什么想法吗？

马腾·波特曼：

当然有许多缺点，而且董事会也一直在思考这个问题。他们有很多事情要做，这也是自下而上模型的一部分[听不清]，以及不同事情之间的优先次序，这就是我们开始优先级工作的原因。我认为第一步做得很好，后面还有很多事情要做。了解真正的优先事项是什么以及如何避免这种事情发生非常关键。这也是为了通力合作实现这一目标。例如，上个月提出了很多公众意见，你们可能会觉得太多了，现在处理不了，但真的想说些什么，就说吧。并且可以为此要求延长时间。因为我们也不能对一些很关键的事情说：“好吧，我们不要做这个了。”真的不行。另一件事是，一般来说，我发现在董事会中[听不清]，如果你试图去做所有事情，将会一事无成。因此，我们要在自己内部确定优先次序，为不同的人分配不同的工作并进行协调。我们不可能总是让所有人都一起做。所以我认为，这些[听不清]。跃然 (Göran) 可以进行补充。

马跃然 (GÖRAN MARBY)：

首先，我很喜欢讨论，我很高兴看到组织、董事会和社群的这些流程和资源，有一个重要问题。这种讨论并不是两年前才有的。我们现在有很多事情需要共同努力去做。我认为，哈维尔 (Javier)，我不知道他来了没有。[听不清]，我们与社群一起，[听不清]讨论了 40 多个不同的议题，尝试做出一些改进。让不同的流程变得更好。但我很想说的一件事是，我很感激支持组织和咨询委员会之间的协调，我认为我们会变得更好。请记住，在某种程度上，董事会和我完全是在[听不清]的另一

边。我的意思是，虽然有一些受章程驱动的工作，但你们才是设定工作标准的人，那些 PDP 和所有工作都是你们预定的。这是你们一起预定的。对于支持组织和咨询委员会领导人之间的协调，我还记得我们在阿布扎比举行的第一次支持组织和咨询委员会领导人会议，玛娜尔 (Manal) 提出了她所谓的可怕的名单，她没有与其他人分享，因为在某种程度上，我们所有人也依赖于 GNSO，因为当 GNSO 决定进行任何 PDP 时，我们很多人都很感兴趣。我想，在支持组织和咨询委员会领导层方面，这是最基本的一点，我知道哈维尔正在与支持组织合作，希望实现这一目标。但是，我们总是会有这样的情况……当我和我的员工交谈时，他们已经在这里工作很长时间了，但他们从来没有，甚至没有一个过渡期像现在这样紧张。在很短的时间内，我们就开展了所有的重大 PDP 并获得了 250 多项审核建议，外加不是审核工作的工作阶段 2。艾芙丽 (Avri) 总是提醒我，因为我们有时称之为审核，但它不是。如果把所有这些东西放在一起，然后再把 Covid 加进来，再加上大量的工作，就无法在此技术上再为任何组织或机构提供资源。因此，我们一直在努力工作，但并不总是能把事情做对，我们正努力敞开大门，让你们看到我们的工作。因此，我们对工作阶段 2 更加透明，在那里我们都能审核建议，给社群一个[听不清]的感觉。实际情况就是这样。这当然意味着每个人都必须阅读所有报告，但这是另一会回事了。我不认为几次对话就能讨论出解决方案，但对话和讨论是重要的一环。然后，我们可以公开地看着对方说：“我们必须确定优先次序，”这也意味着你的项目

有时会被降低优先次序。因为确定优先次序意味着有些事情必须在其他事情之前完成。这部分工作没那么有趣。与其他东西相比，你的项目可能会被降低优先级。所以，我真的想说，感谢你们的对话，支持组织和咨询委员会领导层的成员资格非常重要。

克里斯·狄思潘：

你要回应吗？马修 (Matthew) 和卡特里娜呢？

塔蒂阿娜·托皮纳

(TATIANA TROPINA)：

非常感谢你们给我这个机会进行回复。我是塔蒂阿娜·托皮纳。跃然，非常感谢你提出这一点。实际上，我很怕提到 GNSO 和社群的其他部分，因为我们是一个极其有效和重要的全球性社群，要处理的 PDP 问题可能没有 GNSO 那么重要，但是我们的实施工作和优先事项依赖于整个社群。非常感谢大家，这就是为什么我也认为作为一个社群，公开讨论很重要的原因。我们是否要在上面增加额外的层次？我们是否要丢掉一些东西？你提到了工作阶段 2。我还记得几年前有一个多利益相关方模型项目的演变，当时花了一些资源，但我不知道它现在在哪里，它可能也在那堆要处理的事情中。我只想说，我完全同意你的观点，也确实很赞同你提到的，这其实关乎整个社群。但是在某种程度上，现在作为 ccNSO 理事会的成员，我看到它对我们产生了极大的影响，而且真正优先考虑我们的利

益也是非常有益的。即使 GNSO 可能更大，而且我们都依赖它，也是如此。

马跃然： 我希望你觉得我们确实优先考虑了 ccNSO，并能给你们很好的支持。因为哈维尔也来了，我想请他在 Slack 上发布工作阶段 2 的最新情况，以及关于多利益相关方模型的演变和他正在做的所有其他工作的最新情况。我可以看到，他现在正跑向他的电脑，进入聊天室。抱歉麻烦你了，哈维尔。

发言者： 下面请队列中的马修发言，接下来是卡特里娜。

马修·希尔斯： 塔蒂阿娜，谢谢你的发言。因为我们要面对现实。这不是一个在未来 6 个月或 12 个月内就会消失的问题，但如果从更大和更具战略意义的角度来看这个问题，我们越是要确定优先次序，就会无止境地提高这个词，但正如克里斯提到的，我们现在有一个框架，优先次序确定工作将作为年度战略规划流程的一部分。我们需要使优先次序确定流程制度化，希望随着时间的推移，切实减少积压的工作，并明确哪些工作应该先做，哪些工作应该先获得实施资金等，就是这样。他们正在精简 PDP 处理程序。这是在另一个重要部分，直接关系到多利益相关方模型及其有效性。随着时间的推移，所有这些事情都将得到落实，我是一个谨慎的乐观主义者，这些特定的举措与其他举措

相结合实际上将有助于减少积压的工作，并告诉我们什么是重要的，但社群仍有许多决定要做，比如希望优先考虑什么，在资金等类似的事情上优先考虑什么。我认为从整体上看，我们正在采取正确的举措，并嵌入正确的流程，只是需要时间来处理积压的工作，也可以说是让事情有条不紊地进行。谢谢。

卡特里娜·萨塔克：

非常感谢，我是卡特里娜·萨塔克。我完全同意你的评估，塔蒂阿娜。我认为，ICANN 的每个人现在都已经意识到了这一点。但我必须提两件事。首先有许多建议。如果你们访问 ICANN 的维基页面 community.icann.org，进入专门的审核页面，就可以看到它们的实施状态。目前，关于建议如何实施的信息更新得非常频繁。这是我想强调的一件事。另一件事是，也许我这么说会被掐死，但我非常喜欢伊莉娜说的一点。而塔蒂亚娜却说，我们不应该让事情堆积起来，但此刻我们就有一堆工作要做。我们可以考虑不把它们堆起来，但现在我们就有一堆，我喜欢伊莉娜的观点，她说，在 ccNSO，如果某件事五年都没有做成，那么也许应该忘记它。也许这是社群可以考虑的事情，谢谢。

发言者：

哈维尔？

哈维尔·鲁阿-赫维

(JAVIER RUA-JOVET):

我是哈维尔·鲁阿-赫维，大家上午好。我想在这种多样性和听取社群意见的背景下就 ccNSO 的重要性发表一点看法和意见。我参加过 ICANN 的几个社群，刚开始是 GAC 的观察员，又去了 ALAC，然后通过工作轨道 5 参与了 GNSO 的一些工作。对于 ccNSO 的重要性，特别是 ccNSO 声音的重要性，从某种意义上说，ccNSO 可能是最能代表多利益相关方模型的社群，我们有纯粹由政府实体、纯粹的私人实体、社群内的各个部分以及像我这样的个人，因为我是提名委员会的人，所以往往会被忽视，但与纯粹的多边组织或纯粹的私人组织相比，ccNSO 尤其能代表多利益相关方模型。我想把这句话留在记录上，因为非常荣幸能够成为这个团体的一部分，看到它的工作如此多样化，如此代表许多不同的声音。我认为这是对优先次序本身的一种陈述。ccNSO 的声音代表着广泛的利益，大家已经对此达成了共识。谢谢大家。

雅丽杭德拉·雷诺索:

非常感谢大家。我是雅丽杭德拉。现在，我们已经讨论了第一部分关于优先次序以及如何更好地开展工作的内容，下面进入下一部分关于合作行动以及协作的内容。我们想讨论一下协作对 ccNSO 意味着什么，以及我们对与 ICANN 协作有何期望。下面有请克里斯谈谈这个问题。

克里斯·狄思潘：

谢谢雅丽杭德拉。我是克里斯·狄思潘。这场对话非常精彩，我之前就知道我要在这个特定的时间点发言，但我没有意识到，我们会在前半部分的大部分时间里讨论我将要谈到的内容，这非常有趣。我们以为，当我们看到协作这个问题并开始讨论如何回应时，鉴于 ccTLD 社群在不断扩大，有更多新的人加入进来取代旧的人，董事会的成员也在轮换，实际上需要回到最初的原则，思考 ccNSO 和 ICANN 是什么，他们有何关联。当然，ccTLD 之所以在这里，是因为他们想在这里，而不是因为必须在这里。他们与 ICANN 的关系以及他们对 ICANN 的参与都是为了支持多利益相关方模型。这并不意味着我们总是要同意一切，但我们支持这种模型，这就是我们在这里的原因。再想想政策工作，ccNSO 并不为 ccTLD 制定政策。ccTLD 在自己的国家或地区有自己的政策。ccNSO 其实是为 ICANN 与 ccTLD 相关的工作方式制定政策。因此，它制定了停用政策等类似的政策。当然，它也为 ccNSO 的工作方式制定了自己的内部政策，但那是管理方面的事情，我们不需要太担心。正如哈维尔所说的，这个社群的多样性对 ICANN 很重要，ccTLD 带来的合法性也很重要，因为坦白讲，如果没有 ccTLD，ICANN 看起来更像一个贸易组织，因为你们之间签有合约，而你代表着一般会员等社群。因此，这一切的交换条件是，ICANN 与各个 ccTLD 之间存在相互关系，我们需要互相对话，但如果想讨论关于某个 ccTLD 的事情，就要与该 ccTLD 对话，如果想讨论关于一组 ccTLD 或整个 ccTLD 的事情，就要找 ccNSO，与他们对话。而这正是我们所期望的，仅此而已。在我们提出要求

时，他们能把事情做好就可以了。例如，我们的网页需要更新，我知道这不是一个优先事项，但如果能实现，那就更好了，这不是挖苦，只是一个例子。但是，从根本上说，这是一种合作关系，我认为几乎所有 ccTLD 都会珍惜这种关系，我们希望它能够发展和成长。我还想说一点，几个月前我在沃尔夫冈[听不清]夏令营举办了一次活动，其中有一个小组，[听不清]和几个其他地方的人，关于什么不重要，但[法蒂 (Faddie)]说：“我们不应该忘记多利益相关方模型是神圣的。”现在，大家可以想想这句话，我觉得这是一个相当有趣的说法，可能有点夸张，因为如果它是神圣的，那么我们都是信徒了。无论如何，它非常重要，我们要珍惜它。谢谢。

马跃然：

就像你知道的，关于我们的网站，我们花了……ICANN 大约 20 年来都没能建立一个文件管理系统，所以我们花了三四年的时间，想要建立一个文件管理系统，我们发现大约有 20 万份文件，我们必须编制索引、审查、翻阅，确保把它们放到正确的地方。下一次重大发布也是更新所有董事会材料，这是一件大事。有趣的是，你们的网站甚至都不在我们的网站上，它是一个完全独立的网站。所以我们也不知道上面有什么内容。但是，ccNSO 实际上是第一个将内置到新文件管理系统中的外部网站。所以，第一个外部网站就是你们。更有趣的是，我们有大约 30 个外部网站，它们都有自己的非文件系统，我们想把它们集中在一起，例如，让人们可以直接在系统中搜索。你

可能会说，网站更新得太迟了，因为这听起来很容易。但是，我们现在要把你们放到 ICANN 的环境中，技术也要改进。我很期待，因为我们从来没有做过这个。虽然这对人们来说不算什么，但对 ICANN 来说是一次巨大的飞跃，因为这件事早在 25 年前就应该完成的。请大家多多支持。

克里斯·狄思潘： 谢谢跃然，我知道你了解这件事，但我想说明一下这不是我的主要观点。

马跃然： 但你也说了这件事。

雅丽杭德拉·雷诺索： 非常感谢，让我们知道了我们在第一排，即使这不是重点。关于沟通，我也想谈一谈事情是如何完成的，这主要是志愿者的工作。我只是想澄清一下 ccNSO 是如何激励志愿者的。我们的志愿者都非常期待交换意见、分享信息、相互合作，并努力帮助 ccTLD 社群。这是我们在投入更多资源开展工作时需要慎重考虑的事情。有时，我们很难找到愿意在 ccTLD 之外投入时间和精力和精力的志愿者。我们应该注意这一点。此外，我还想强调一点，开放而顺畅的沟通是我们尽可能保持透明的关键。信息越多越好，不但比沉默好，也比在我们不知道的地方发布信息好。我只说这几点。下面我想知道是否有任何其他意见或问题？有人吗？

帕布罗·罗德里格斯

(PABLO RODRIGUEZ):

谢谢雅丽杭德拉，也谢谢帕特里西奥，非常高兴能参加你们的会议。我是帕布罗·罗德里格斯。我注意到了一件事，而且已经有一段时间了，那就是当我们继续推进所谓的那堆待办事项时，我们会在那堆事情上面再堆积更多事情。优先次序无疑是关键。我们需要审核并重新考虑那些新事项是不是从以前讨论过的事情演变而来的。我们开始考虑这些问题的方式将使我们能够找到新的方法，使我们能够与董事会、组织，甚至在我们之间进行合作。同时，它也将有助于管理我们的期望，即我们能做什么，应该做什么。这一定能缓解许多人的焦虑，而不会觉得自己没有得到应有的关注。我想再次强调的主要事情、主要议题或主要信息，以及我们要继续讨论的是，为了确保所有这些问题都得到解决，沟通绝对关键。在这种特殊情况下，我相信沟通越多越好。谢谢。

马腾·波特曼:

非常感谢帕布罗 (Pablo) 的这段发言。我希望这个话筒会清楚一点。有两件事：沟通是关键，我们都知道，但另一件事是，确保我们接下来做的事情确实是我们想做的，以及我们想如何参与其中，这也是关键。而且我认为我们是有意识的，因为我看到了这种工作量，不仅是在这里，在社群的其他地方也是如此。我们要真正意识到这一点，从我们这边和董事会那边，我们都要提高意识。我想从昨天的 GAC 会议上反映出另一点是，这确实符合[听不清]，如果五年都没有完成，也许就不用

做了。让我们稍微改变一下，确实也要回头看看以前承诺的那些工作。可能是你们同意[听不清]的事项，它还有必要吗？每次只需要花几分钟时间，就可以停止不必要的工作或将其从那堆事情中清理出去。这只是我的一个想法。

塔蒂阿娜·托皮纳：

我是塔蒂亚娜·特洛皮娜。实际上，我觉得这非常有趣，因为这正是提高意识的目的，帕布罗也说到了这一点。我想谈谈卡特里娜所说的 5 年，我们必须先仔细考虑一下，才能说好吧，我们不需要它。有两点，首先我想到了沟通。因为其中有些项目还是会让社群觉得那是他们的工作。沟通是关键，要去问问他们还想要做这个吗？我举个例子，我相信 ATRT3 建议和工作阶段 2 之间有很多协同作用。有谁研究过如何合并吗？从理论上讲，我们都没有，我们纠结于我们所做的事情，希望这个事情能够完成，但正如卡特里娜所说的，我完全同意，我们可以沟通一下，看看是否有可能不那样做。也许我们正在处理的事情涵盖了以前做过的事情。这一切都涉及到优先次序和沟通。

马跃然：

这很有趣，但现在还早，今天才星期三。我感觉都开了九天的会了，其实才三天而已。我们一起创建的结构并不能提供你刚才提到的那种灵活性。我想举几个例子。当审核建议提交给董事会时，假设董事会同意，但它所描述的方式是不可行的。比如，我有一个例子，就是当有人说……我记不清了，可能是

SSR2，他们说：“你们应该像这样使用标准化流程。”董事会同意了，但却采用的是另一种方式。我们实际上不能同意那个建议，必须把它扔掉。我不是说董事会应该能够改变建议 PDP，只是董事会和他们没有人真正地去沟通，因为审核建议已经完成了。因此，我们认为其中有些事情是明智的，也许我们应该讨论一下，如何让事情稍微灵活一些。因为我们经常说流程很无趣，但实际情况确实如此，大家去看看章程[听不清]，这就是它的来源。我想这是一种方式，我们经常讨论优先次序的问题。它是一个神奇的东西，但有两件事是必须做的，一个是更好地确定优先次序，另一个是我们能否以不同的方式开展工作？我们绝不能逃避问题。事实上，我们有太多的事情要做，我们所有人、我的团队和你的团队，每个人都在努力工作，因为我们有太多的事情要做。其中一部分原因是我们在过渡期设置了一些程序，这些程序有时不是很灵活。对于董事会获得建议的方式，我们花了一年的时间与 GNSO 一起[听不清]解决一个建议，因为我们不知道如何把它程序化。

雅丽杭德拉·雷诺索：

有几个人在等着发言。有克里斯、帕布罗和伊莉娜。克里斯请讲。

克里斯·狄思潘：

谢谢。塔蒂阿娜，我认为你是对的，但跃然你也是对的。必须要有一个途径。我举手本来是想举个例子。大家可以看一下 IGO，董事会昨天与 CPH（签约方机构）举行了会议，讨论了这些建议的情况，贝基 (Becky) 说的很对。我们必须确保我们能处理 GAC 建议。现在有一个简单的例子，章程中有一个董事会不同意 GAC 议时该怎么办的流程，你必须遵循这个流程，这是真的，章程就是这样规定的。但是，你可以去找 GAC，跟他们说与其经历这个要持续六个月的流程，为什么不提供新的建议，说你对一切都很满意，我们可以继续呢？只是举个例子。虽然章程中没有这样写，但只要是律师都知道，如果合同双方都同意不这样做，他们就可以改变方式，只要他们同意，就没问题。所以总有一些办法。你说得没错，因为你们从委员会和审核小组收到的建议并没有经过处理。事情在发展，也在变化。总是有其他机会，走捷径可能不是什么好事，你明白我的意思吗？谢谢。

帕布罗·罗德里格斯：

谢谢，我是帕布罗·罗德里格斯，来自波多黎各 .pr 注册管理机构。我们必须牢记的一点是，给这个问题提供一点背景信息，ICANN 是一个错综复杂的系统。错综复杂不能与难以理解相混淆。难以理解可以用大量的资金和专业知识来解决。但是，错综复杂的特点是要不断进化，重新定义每个部分，当你接触到其中一个议题时，它已经在你手中进化了，现在我们讨论的就是类似但不完全相同的东西。因此，参考前面提到的内

容，我们需要重新考虑和重新审视这些议题中的许多内容，因为它们在不断演变。而我们今天所考虑的许多解决方案将成为未来需要处理的问题。今天的问题也来源于过去的解决方案。谁有能力看到遥远的未来，看到今天的一个决定将如何影响其他部门、其他领域呢？没有人能做到这一点。我们必须记住这个事实，并开始寻找可行的办法，也许要更快一点，更有效一点。牢记今天做出的决定很可能成为未来的问题。谢谢。

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢。伊莉娜。

伊莉娜·丹妮尔拉： 谢谢雅丽杭德拉，我是伊莉娜·丹妮尔拉。我非常喜欢最近关于评估我们还需要做什么以及我们可以跳过什么的讨论。这一点也很难理解，因为志愿者总是会把他们的时间和精力放在制定一些提案和建议上，却不知道怎样鼓起勇气说，这已经没有意义了，不应该实施。我们必须找到一种处理方式。这可能不是一个缓慢的、又需要两年进行调查和审核，或长达 3 年的过程。可能是一个更简单的解决方案。目前的情况就是这样。未来，我们将开始新的审核，组建新的跨社群小组等等。能不能看看这些新项目会不会给我们带来 55 条建议，然后我们又必须实施这些建议？是否有办法以某种方式评估和限制这些工作的预期结果，使之成为合理的建议或必要的事情？还要确保这些工作是最重要的。谢谢。

雅丽杭德拉·雷诺索： 卡特里娜？

卡特里娜·萨塔克： 我是卡特里娜·萨塔克。非常感谢伊莉娜，我完全同意你的看法。除此之外，在公共评议页面上，目前针对试点整体审核的职权范围开放了一个公共评议期。ccNSO 应该去看看职权范围文件并提出意见，这非常重要。实际上，对于职权范围文件，我想单独讨论一下流程，它是如何制定的，我认为这也是一个非常好的例子，可以说明如何能够更快、更有效地推进。我还想说说这个文件本身，文件中提出了根据 ATRT3 建议设想的试点整体审核的方式，这是该文件和审核工作希望解决的事项之一，即期望他们的小组如何提出建议，以及如何评估这些建议，以免我们提出 50 个不那么重要的事情，而是解决系统的基本问题。所以，请大家看看这份文件，期待收到 ccNSO 的意见。谢谢。

发言者： 谢谢，感谢帕布罗对生态系统复杂性提出的意见。说得很有道理。我们正处于下一个战略规划的计划阶段，所以可能会在明年第一或第二季度公开征求意见。希望你们能向前看，展望未来。到时，我们再来一起讨论关于这个错综复杂的系统以及所有其他问题的想法。非常感谢。

帕布罗·罗德里格斯： 非常感谢。

雅丽杭德拉·雷诺索： 感谢大家。这是一次非常愉快的对话。感谢你们邀请我们参加今天的会议。我想问一下，我们能否获得一份你们对董事会、支持组织和咨询委员会问题的回答摘要，这样我们就可以了解结果，以及你们对这些信息的后续行动。非常感谢。

马腾·波特曼： 谢谢雅丽杭德拉，也感谢大家参加本次会议。这是一次非常有趣而丰富的讨论，大家都提出了一些非常重要的观点，我相信这些观点不会被遗忘。非常感谢，本次会议到此结束。

[会议记录结束]