

اجتماع ICANN75 | الأسبوع التحضيري - مستجدات مجموعة عمل تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح
الجمعة الموافق 9 سبتمبر/أيلول 2022 من الساعة 02:00 إلى الساعة 03:00 بتوقيت كوالالمبور

باميلا سميث:
مرحبًا بكم في الإحاطة الخاصة بمراجعة لجنة الترشيح المقدمة من مجموعة العمل المعنية بتنفيذ
مراجعة لجنة الترشيح. أنا اسمي باميلا سميث. وأتولى اليوم مع إيفيت غويغو إدارة المشاركة
عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة
في ICANN.

وخلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المرسلة في حجرة الدردشة بصوت عالٍ
لأغراض التسجيل. وسوف نقرأها على مسامعكم خلال أقسام الأسئلة والأجوبة من العرض
التقديمي التي ستكون موجودة في نهاية كل قسم. برجااء مراجعة التعليمات التي سوف أضعها
في مربع الدردشة للتعرف على كيفية تقديم تعليق أو سؤال. ولا تترددوا في رفع الأيدي خلال
قسم الأسئلة والأجوبة، إذا كنتم تفضلون ذلك. وبمجرد أن نتعرف عليك، تفضل بطرح أسئلتك.

يُسمح لجميع المشاركين في هذه الجلسة الإدلاء بتعليقات في مربع الدردشة طوال الجلسة.

وبهذا سوف أحيل الكلمة إلى توم باريت.

توماس باريت:
شكرًا لك، باميلا. ومرحبًا بكم جميعًا في هذه الندوة على الإنترنت حول مراجعة لجنة الترشيح
لمنظمة ICANN. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟

إليك فقط ملخص سريع بفریقنا لعام 2022. وكما سترون، فقد كانت هذه المراجعة جارية لما
يقرب من خمسة أعوام. وقد حصلنا على فريق أساسي معنا طوال تلك الفترة. وقد أسعدني الحظ
أنا وتشيريل لانغدون-أور كثيرًا بأن يشارك معنا زملاء مثل فاندا وديف وأرينولا في هذه
المراجعة.

كما أود أيضًا أن أوضح بأننا تلقينا المساعدة من فريق عمل ICANN أيضًا. وكانوا هم من
ساعدوا على إنجاح هذا الأمر. وهو عبء كبير نسبيًا، لكن يسرني القول بأننا شارفنا على
الوصول إلى نهاية النفق هنا من حيث الانتهاء من مراجعتنا. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية؟

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة
عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون
بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

إذن سوف نقوم بتغطية خمسة أشياء، أو خمس خطوات في هذه المراجعة. ومرة أخرى، لا تترددوا في طرح أسئلتكم في مربع الدردشة. كما أننا سنتوقف أيضاً مؤقتاً بعد كل خطوة من هذه الخطوات لتتأكد مما إن كان هناك من يريد رفع يده وطرح أي سؤال.

إذن نبدأ برقم واحد. سوف نستعرض الإطار الزمني للسنوات الخمس الماضية في عجلة شديدة. وبعد ذلك أود الحديث ول بعض أهم ملامح أنشطتنا لعام 2022، وعلى وجه الخصوص ميثاق اللجنة الدائمة، والتوصية المقدمة إلى أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين. وبعد ذلك سوف نلخص التغييرات التي طرأت على اللائحة الداخلية والخطوات التالية لهذه المراجعة. الشريحة التالية، من فضلك. مرة أخرى.

إذن وكما ذكرت لكم، فقد بدأت مراجعة لجنة الترشيح منذ أكثر من خمس سنوات مضت قمنا خلالها بتحديد نطاق المراجعة نفسها واختارنا جهة فحص مستقلة. وبعد ذلك تقدمنا عبر العملية والإجراءات المحددة للمراجعات. وحصلنا في البداية على منشور من جهة الفحص المستقلة في شهر يونيو/حزيران 2018. وبعد ذلك أجرت مجموعة عمل المراجعة تقييماً للجداول بالإضافة إلى خطة تنفيذ رفيعة المستوى للتقرير النهائي المقدم من جهة الفحص. وقد تم تقديم ذلك إلى مجلس إدارة ICANN وتمت الموافقة عليها بحلول شهر مارس/أذار 2019.

وبعد ذلك بستة أشهر، قمنا بعد ذلك بوضع خطة تنفيذ أكثر تفصيلاً أدت بشكل أساسي إلى البدء في المرحلة النهائية من المراجعة وأطلق عليها اسم خطة التنفيذ تقريباً في شهر يناير/كانون الثاني 2020. وها نحن ذا وقد مر علينا عامان ونصف العام وقد اقتربنا بالفعل من الانتهاء من هذه المرحلة النهائية. لذا فلننتقل إلى الشريحة التالية.

واليكم هنا شريحة رفيعة المستوى. أما المرحلة التالية الأساسية فسوف تكون تحت إدارة منظمة ICANN ومجلس إدارة ICANN، وعلى وجه الخصوص لجنة الفاعلية التنظيمية. كما سيقومون بطرق التغييرات المقترحة على اللائحة الداخلية للتعليق العام إضافة إلى الميثاق المقترح للجنة الدائمة. وأخيراً حقاً الأنشطة الأخيرة لنا في مجموعة العمل، سوف نرى إن كانت هناك أية تعليقات أو آراء تنتج عن فترة التعليق العام هذه والتي ربما يتعين علينا النظر فيها ومناقشتها. الشريحة التالية.

سأتوقف سريعًا وبشكل مؤقت. هل هناك أي أسئلة حول العملية التي اتبعناها؟ فلم لا ننتقل إلى موضوع آخر.

عفوًا، تفضل.

[يتعذر تمييز الصوت].

متحدث غير محدد:

نعم؟ هل كان هناك سؤال؟ هل لديك سؤال حول المراجعة؟

توماس باريت:

أعتقد أنه قد يكون ميكروفون مفتوح. يمكن لفريق العمل إغلاق الميكروفون. شكرًا.

تشيريل لانغدون-أور:

حسنًا، شكرًا جزيلًا. حسنًا، لماذا لا ننتقل إلى القسم التالي؟ فهيا بنا نتحدث حول ميثاق اللجنة الدائمة. فهي إحدى التوصيات. مرة أخرى، الشريحة التالية من فضلك.

توماس باريت:

إذن فالتوصية رقم 24 والتوصية رقم 27 المقدمة من جهة الفحص المستقلة أوصت بأن تكون هناك هيئة ذات صلاية ومكونة من أعضاء لجنة الترشيح الحاليين والسابقين لضمان التواصل الأكبر في جميع لجان الترشيح السنوية، وتوصي على وجه الخصوص وتساعد في تنفيذ التحسينات على عمليات وإجراءات لجنة الترشيح. فاعتبروها برنامجًا للتحسين المستمر بالنسبة للجنة الترشيح.

ومن ثم فقد أمضت مجموعة العمل الكثير من الوقت في عام 2022 تضع اللمسات الأخيرة على الميثاق الخاص باللجنة الدائمة. وما تم تقديمه إلى لجنة الفاعلية التنظيمية في مجلس الإدارة في فبراير/شباط من هذا العام. الشريحة التالية، رجاءً.

إذن سوف نستعرض سريعًا ثلاثة مبادئ لهذه اللجنة الدائمة. أولاً، نقدم قدرًا من التواصل والاستمرارية عبر دورات لجنة الترشيح السنوية. وهناك العديد من الأشياء ذات الصلة بلجنة

الترشيح تعمل على تمديد الإطار الزمني النموذجي لدورة لجنة الترشيح السنوية، مثل إجراء طلبات حول الميزانية لما يتعين على لجنة الترشيح القيام به من حيث التدريب والاستشاريين الخارجيين.

ومن ثم لم تكن هذه العملية ذات كفاءة كبيرة. بل هي مجرد مثال واحد على الأماكن التي تأمل اللجنة الدائمة أن تحسن فيه مستوى إنتاجية لجنة الترشيح. الشريحة التالية.

ثانيًا بناء الذاكرة المؤسسية للجنة الترشيح. من بين المقالات النقدية الشائعة للجنة الترشيح أنها تبدو وكأنها لا تأتي بجديد وتكرر نفسها كل عام. ويبدو أنها تصاب بفقدان للذاكرة حول تحسينات العملية التي تم تنفيذها في لجان الترشيح السابقة. ومن ثم نريد مرة أخرى تحسين إنتاجية لجنة الترشيح من خلال بناء الذاكرة المؤسسية حول طبيعة العمليات والإجراءات التي تجدي نفعًا، وماهية العمليات التي لا طائل من ورائها. كيف يمكننا تحسينها من عام إلى عام.

وكما قالت تشيريل، لقد كان فقدانًا قسريًا للذاكرة. ومن ثم فإن الهدف من وراء اللجنة الدائمة يتمثل في محاولة المساعدة على بناء تلك الذاكرة المؤسسية بحيث تكون لجنة الترشيح أكثر كفاءة وفاعلية بالنسبة لما تحاول تنفيذه وإنجازه. الشريحة التالية.

وبعد ذلك المبدأ الرئيسي الثالث للجنة الدائمة يتمثل في المشاركة مع منظمة ICANN في إطار هذا التحسين المستمر. أليس كذلك؟ وبعد ذلك يمكنكم بالتأكيد إدراك النقاط الأساسية في محاولة القيام ببعض الأشياء المحددة للجنة الترشيح. ومن ثم نريد التأكد من أننا نقوم باستطلاع واستعراض ما كان مفيدًا وما لم يجد نفعًا بحيث يمكننا تحسين الطريقة التي تعمل بها لجنة الترشيح في المستقبل. وليس فقط التعامل مع منظمة ICANN في مختلف الإدارات، ولكن أيضًا التعامل مع مختلف هيئات الاستقبال والتعيين داخل مجتمع ICANN. الشريحة التالية.

هل هناك أية أسئلة حول اللجنة الدائمة وما المقترض أن تقوم بتنفيذه؟ تشيريل، لا تتردد في التعليق والتحدث إذا ما أردت الإضافة إلى هذا الكلام. ولا أرى أي تعليق، لذا أعتقد أنني سوف أنتقل إلى الشريحة التالية. ومن ثم ننتقل للتحديث حول التوصية رقم 27. الشريحة التالية، رجاءً.

إذن بالأساس، فإن النص الخاص بها على النحو التالي: "يجب توفير وضوح حول رغبة أعضاء مجلس الإدارة المستقلين وتخصيص ثلاثة مقاعد خاصة لأعضاء مجلس الإدارة المستقلين". والآن وقد قمنا بإعادة تسمية ذلك إلى "أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين" لأن الشعبة القانونية

في ICANN لديها تعريف مختلف لمصطلح "أعضاء مجلس الإدارة المستقلين" وقد قررنا بأن المقصود من جهة الفحص المستقلة في حقيقة الأمر هو أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين.

ومن ثم، وكما تعلمون، تُعيّن لجنة الترشيح ثمانية أعضاء في مجلس الإدارة في ICANN. ومن ثم فإن هذه التوصية تحدد على وجه الخصوص، في حالة الموافقة عليها، بأن ثلاثة على الأقل منهم سوف يكونون ما نطلق عليه لفظ أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين. إذن هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية رجاء.

ما الذي نعنيه بلفظ "أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين"؟ إذن وبشكل واضح، فإن الهدف هنا يتم في التأكد من أن لدينا وجهات نظر خارجية وخبرات لمجلس إدارة ICANN. وهي مؤسسة صاعدة تزداد تعقيدًا وتطورًا بمرور الوقت، ومن ثم نريد التأكد من أننا لا نقيّد أنفسنا على الأشخاص.

وفي حين أن التعرف والإلمام بـ ICANN ما يزال ذا قيمة، من الجدير أيضًا الحصول على بعض وجهات النظر الخارجية كذلك. وبالطبع، يجب أن نمثل كذلك بالتعريف القانون لعدم السعي للربحية بالنسبة لأعضاء مجلس الإدارة المستقلين. ومن ثم فلن يتغير هذا أبدًا.

لكن الأهم من ذلك، هو أننا نريد التأكد من أن مرشحي لجنة الترشيح، على الأقل ثلاثة من واقع ثمانية، ليس لديهم تضارب في المصالح فعلي أو متوقع بالنسبة للمسائل التي تُطرح بشكل روتيني أمام مجلس الإدارة. ومن ثم فإن هذه التضاربات الفعلية أو المتوقعة يمكن أن تأتي ربما في حالة توظيفهم من خلال جهة متعاقدة أو في حالة تعيينهم من طرف ICANN أو نشطين للغاية في أي نوع من الأعمال داخل مجتمع ICANN. وهذا هو المقصود في حقيقة الأمر بلفظ "أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين".

ونحن ندرك بأن تضارب المصالح المتصور أو الفعلي سوف يتلاشى بمرور الوقت، ومن ثم فإننا نوفر إطارًا لمدة عامين إذا لم يكن لديهم خلاله تضارب فعلي أو متصور في المصالح فقد يتم اعتباره مؤهلاً للعمل في مجلس الإدارة من خلال إجراءات لجنة الترشيح. الشريحة التالية، رجاء.

وسوف أتوقف هنا قليلاً لأرى إن كانت هناك أي أسئلة أو تعليقات. مرحبًا، جوديث. تفضل.

جوديث هيلرشتاين:

سؤالي هنا عما إن كان هذا هو الأمر السائد وهو أنه لا يمكن [العمل لصالح أو التوظيف] من خلال أي حكومة أو أي مفوضية حكومية. وأنا لم أرى ذلك هنا، وقد كنت مهتمة بالسعي للحصول على توضيح لتلك المسألة. شكرًا.

توماس باريت:

شكرًا لك يا جوديث. هذا سؤال وجيه. وقد تبين أن موظفي الحكومات محظور عليهم بالفعل العمل في مجلس إدارة ICANN. ومن ثم لا أدرى إن كان هذا منصوص عليه في اللائحة الداخلية أم لا، لكن هلا تفضل أي أحد آخر بتوضيح هذه المسألة. لكنهم مقيدون بالفعل من التقدم للعمل من خلال هذه العملية.

جوديث هيلرشتاين:

نعم. وأنا لا أتحدث بالضرورة على الموظفين الحكوميين. لكن ما يحدث في الغالب هو أن مفوضية حكومية ...

تشيрил لانغدون-أور:

جوديث، أعتقد أنه يمكننا المساعدة في هذه الناحية. التغيير الحادث في اللائحة الداخلية والمرتبط بما ننادي به، الآن وهو الخاص بعضو مجلس الإدارة غير المنتسب يوفر وضوحًا في ذلك الإطار على مدار عامين ودرجة ومستوى النشاط. ومن ثم كما هو الحال كما لو كنتم في مفوضية حكومية أو نفس الوضع وإن كنتم نشيطين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو في منظمة دعم الأسماء العامة—وهذا من أدوار القيادة—إذا ما تركتم ذلك، عندما يمكنكم بعد ذلك الخضوع للدراسة من أجل هذا التصنيف. أليس كذلك؟ ولا يمكن للأخرين تعيينكم من خلال النماذج المعمول بها في اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم.

ولكي يتم تصنيف مناصب مجلس الإدارة هذه في هذا اللفظ الفريد وربما المستقل بشكل كبير—فإننا نستخدم اللفظ—"وظيفة غير منتسبة". وقد انقضت فترة العامين هذه لأن هذه المسألة كانت موحلة للغاية وأعرف أنها تسبب في بعض اللبس في بعض الأحيان في قرارات لجنة الترشيح.

ومن ثم نأمل في أن يوفر لنا هذا وضوحًا في تلك المسألة. أما ما لا تقوم به هو تغيير اللائحة الداخلية النوعية فيما يخص الأشخاص المعيّنين في الوقت الحالي.

شكرًا لك، تشيريل. وأرى سؤالًا في الدردشة من مولود. "هل يمكن لأي شخص كان زميلًا لـ ICANN في الماضي وربما ساهم في عملية وضع السياسات أو النصائح بصفة متطوع أن يعتبر 'منتسبًا'؟"

توماس باريت:

دون الحديث على وجه الخصوص حول زملاء ICANN، فإن أي شخص بالتأكيد كانت له -في رأيي- مشاركة في منظمة دعم الأسماء العامة يمكن أن يعتبر أحد المشاركين في ICANN وليس مرشحًا غير منتسب.

ومن ثم إلى الحد الذي يكون فيه أي شخص نشطًا داخل ICANN وبالتأكيد ربما قد تلقى تعويضًا أو مقابلًا ماديًا من ICANN نظير ذلك النشاط، أعتقد أنه سيطلق عليه لفظ المنتسب. لكن مرة أخرى، فإن كل حالة يمكن أن تكون فريدة. لهذا هذا هو الهدف بالتأكيد.

هل من أسئلة أخرى؟ فالغرض هو أنه لا يهم إن كانوا موظفين في أي مكان. ومن الممكن أن يكونوا من المتطوعين، كما أوضحت، لكنهم نشطين للغاية داخل المجتمع. وأعود وأكرر أن الهدف يتمثل في أن المقاعد الثلاثة من بين الثمانية التي يتم تعيينها من خلال لجنة الترشيح يجب أن تفي بالحد الأقصى، وأكثر من ذلك في حال قررت لجنة الترشيح أنه يمكنها الوفاء بالحد الأقصى. لكن الهدف يتمثل في ثلاثة من أصل ثمانية مقاعد.

هل ثمة أسئلة أخرى حول أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين؟ حسنًا، سوف ننقل مباشرة إلى الشريحة التالية.

أعتذر. لدي سؤال واحد فقط.

جوديث هيلرشتاين:

توماس باريت:

تفضلي، جوديث.

جوديث هيلرشتاين:

عندما نقول بأننا نريد غير المنتسبين، فهل هذا مطلب أو أفضلية أو تفضيل قوي؟

توماس باريت:

ومن ثم فإن لجنة الترشيح—

جوديث هيلرشتاين:

أعتذر عن هذه الضوضاء.

توماس باريت:

نعم. هذا منطقي، جوديث. ومن ثم تتمتع لجنة الترشيح بالمرونة في هذا المعنى من حيث تعيين ثمانية أعضاء في مجلس الإدارة. ومن ثم لا يجب أن يكون الثمانية من غير المنتسبين. ومن ثم فإنهم يتمتعون بالمرونة في تعيين مندوبين مصوتين منتسبين، لكنهم يسعون للحصول على الأقل على ثلاثة من أعضاء مجلس الإدارة المعينين بحيث يكونوا من غير المنتسبين.

إذن وبشكل واضح فإن لجنة الترشيح تلتقي كل عام، ويجب عليهم القيام أولاً بالتقييم، فكيف لها القيام بهذا الهدف؟ هل هناك بالفعل خمسة أعضاء غير منتسبين من مجلس الإدارة؟ وفي هذه الحالة فإن هذا الأمر شديد الأهمية ذلك العام. أو في المراحل المبكرة، وفي هذه الحالة قد يرغبون في تحديد أولوية ذلك.

تشييريل لانغدون-أور:

بالطبع، يمكنكم القيام بكل الثمانية. فلا بأس بهذا أيضًا. لكننا نرجح أو نؤكد بأن استهداف الحصول على ثلاثة كل عام أمر جيد. ولا يعني ذلك ثلاثة مستجدين كل عام. بل يعني أن هناك ثلاثة كل عام.

توماس باريت:

حسنًا. شكرًا لك، تشيريل. سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه:

شكرًا. وعذرًا. أنا الآن أفود سيارتي ولم أقرأ المستند من قبل. أردت فقط أن أسألكم عما إن كنتم قد وضعتم في الاعتبار حقيقة اعتبار الثلاثة، إذا كانت هناك بعض عناصر التنوع التي يجب وضعها في الاعتبار مثل المناطق المختلفة، وقدر من التوازن في النوع الاجتماعي أو بعض مشكلات التنوع الأخرى. شكرًا.

توماس باريت:

[شكرًا].

تشيريل لانغدون-أور:

هل تريد مني تناول هذه النقطة؟

توماس باريت:

تفضل. نعم، رائع.

تشيريل لانغدون-أور:

شكرًا لك، توم. سيباستيان، شكرًا لك على سؤالك. وكما تعلمون جميعًا، فإن التنوع من الأشياء القريبة إلى قلوبنا جميعًا. وهي لا تؤثر على مبدأ الثلاثة في تصنيف الجهات غير المنتسبة على ذلك النحو. والتنوع من الأشياء التي تحظى باهتمام لجنة الترشيح والتي يتعين عليها في أي عام محدد النظر فيها من حيث مجموعة الثمانية الكاملة، أي تكملة الثمانية.

وبهذا القول، فإننا ندرك أيضًا من وقت لآخر أن أي لجنة ترشيح سوف تكون مقيدة بشكل ما بسبب القيود على العدد الذي مكن إدراجه في مجلس الإدارة بموجب اللائحة الداخلية من أي منطقة محددة. ومن ثم فإن العمل ضمن تلك القيود، يجب علينا عدم إحداث تأثير على تطلعات المصلحة العامة وتحسين مستوى التنوع الذي تسعى إليه لجان الترشيح من خلال جلب هذا المبدأ وهو "يجب أن يكون ثلاثة من غير المنتسبين". شكرًا.

توماس باريت:

شكرًا لك، تشيريل. بالفعل، دائمًا ما تكون هناك متطلبات خاصة بالتنوع استنادًا إلى مجلس إدارة ICANN نفسه.

وجوديث لديها تعليق يقول "لجنة الترشيح غير مرخص لها النظر في النوع الاجتماع في متطلبات التنوع". ولا أدري إن كانت هناك أي موانع بالنسبة لمطلب التنوع.

تشيريل لانغدون-أور:

نعم. ليس هناك أي شيء مقيد في اللائحة الداخلية على هذا النحو. وسواء كان يؤدي ذلك في أي عام محدد إلى معايير أو رغبة جوهرية فهذه مسألة أخرى. وهذا ينحو بنا إلى مسألة المرونة، حتى مع هذه التغييرات التي يجب أن تجري كل لجنة ترشيح ويجب أن تكون لها القدرة على العمل معها لأن القطاعات الديناميكية فيمن يتم إرساله إلى مجلس الإدارة من منظمات الدعم واللجان الاستشارية يمثل جزءًا من هذه المعادلة.

كما أن هذا جزء من هذا المربع الأسود حيث تحدث المعجزة نظرًا لأن اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم ترسل تعييناتها مرة أخرى. ويجب على لجنة الترشيح أن تقول "حسنًا، اسمعوا. لقد حصلنا على الكثير من ذلك لذا نريد القليل. وقد طلب منا تزويد الناس بهذه المجموعات من المهارات أو وضع هذه المعايير النوعية للغاية".

وكل ذلك يجب أن يعامل ضمن المجموعة. وهذا هو التحدي وبهجة العمل داخل أي من لجان الترشيح. فهي مهمة عصبية. شكرًا.

توماس باريت:

شكرًا لك، تشيريل. جوديث، أتمنى أن نكون قد أجبنا عن تعليقك. وليس الأمر بأنه لا توجد قيود من حيث طبيعة التنوع الذي قد يرغبون فيه. وربما لا يكون هناك مطلب، لكن بالتأكيد لا توجد هناك قيود.

فاندا، هل لديك أي سؤال أو تعليق؟

فاندا سكار تيزيني:

نعم، لدي تعليق. توم، أنا أقترح بأنه يمكنك التحدث أيضًا حول إعادة تقديم الطلبات. وبمجرد أن يتم اختيار العضو غير المنتسب في المرة التالية، سوف يعاود تقديم الطلب. إذن ما هو الشرط الذي سيتم به اعتباره غير منتسب، أو أن يكون جزءًا من مجلس الإدارة، طرح مسألة الانتساب عليهم. إذن كانت هذه من المسائل التي طرحها الناس بشكل اعتيادي، ومن ثم أعتقد أنه يجب علينا شرحها بشكل أفضل. اتفقنا؟

توماس باريت:

شكرًا لك، فاندا. هذه نقطة رائعة. إذن وبشكل عام، فإن أي شخص يتم تحديده بأنه غير منتسب لا يصبح منتسبًا بالأساس لأنه عمل في مجلس الإدارة. أليس كذلك؟ ومن ثم إذا ما تغير أي شيء آخر في حياته المهنية أو مسيرته، فإنه يعمل الآن في مجلس الإدارة، فما يزال يعتبر غير منتسب. ولكن إذا كان غير منتسب وبعد ذلك حصل على وظيفة—لنقل مع أحد الأطراف المتعاقدة— فهذه إذن قصة من نوع مختلف.

هل تودين الإضافة إلى ذلك، تشيريل؟

تشيريل لانغدون-أور:

لقد فاجأتني وأنا أكتب. وكنت أنوي بالطبع أن أقول بأنه في حالة تعيينه بصفة غير منتسب.

توماس باريت:

نعم. ولكنك على حق، فاندا. دائمًا ما تكون هنا هذه ... حيث يتم اعتبارهم منتسبين إذا ما شاركوا وأصبحوا منتسبين ما لم يكن هناك أي موقف آخر يفضي إلى اعتبارات مختلفة حول هذه المسألة. لكن شكرًا لك على ذلك.

سيباستيان، أظن أن هذا طلب قديم. هل هناك أي—

سيباستيان باتشوليه:

لا. ليس كذلك.

توماس باريت:

نعم، معذرة. تفضل الآن إذن.

سيباستيان باتشوليه:

ليس كذلك. [يتعذر تمييز الصوت] لكنها يد جديدة في الحقيقة. لدي تعليق واحد وسؤال واحد. آسف لذلك. تعليق واحد. أعتذر، لكنني كنت عضوًا في لجنة الترشيح لمدة عام وكان من المحذور—ليس من جانبنا نحن الأعضاء، ولكن من فريق عمل ورئيس لجنة الترشيح—مناقشة أي عنصر من عناصر التنوع. ولا أدري أين ذلك، لكن ذلك لم يكن قرار لجنة الترشيح. وقد كان قرار من ...

توماس باريت:

لا نسمعك، سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه:

—كما أن كلا فريق العمل [يتعذر تمييز الصوت]. معذرة؟

توماس باريت:

لقد انقطع الاتصال قليلاً في هذا.

سيباستيان باتشوليه:

حسنًا، معذرة. هل تسمعونني جيدًا الآن؟

توماس باريت:

نعم، يمكننا سماعك.

سيباستيان باتشوليه:

هل من المناسب ...

توماس باريت:	ولكنك تقول خلال العام الذي عملت فيه، لقد تم إخبارك—
سيباستيان باتشوليه:	سؤالي هو الآتي. متى ...
توماس باريت:	عفوًا، الصوت يتقطع [يتعذر تمييز الصوت] مرة أخرى.
سيباستيان باتشوليه:	نعم. حسنًا، معذرة. لنتحدث لاحقًا. أعتذر.
توماس باريت:	إذا أردت، فيمكنك كتابة ما تريد في مربع الدردشة بحيث يمكننا الحصول [يتعذر تمييز الصوت].
تشيрил لانغدون-أور:	إنه يتحدث أثناء القيادة، توم.
توماس باريت:	نعم، معذرة. حسنًا.
جوديث هيلرشتاين:	لكن توم، ما كان يقوله سيباستيان هو أنه عندما كانت في لجنة الترشيح، تم إخباره بأنه لا يمكن النظر في أي من جوانب التنوع وأن لجنة الترشيح التي عمل بها قيل لها بأن التنوع لا يمكن أن [يكون في ذلك]. وقد كانت هناك قواعد صارمة بأنه لا يمكنك ذكر التنوع. هذا ما كان يقوله.
تشيрил لانغدون-أور:	توم، أنا سعيد بدخولك إلى هذا الحوار أيضًا.

توماس باريت:

نعم.

تشريل لانغدون-أور:

وأعتقد أن ما [يتعذر تمييز الصوت] يجب علينا جميعنا أن ندرك بأنه بغض النظر عن التاريخ المتباين في بعض الأحيان بأن العديد منا قد لقي تجارب مختلفة داخل لجنة الترشيح—فإن كل عام يمثل شكلاً مختلفاً ومجموعة مختلفة من التحديات، وبطريقة مختلفة تمامًا من حيث الطريقة التي يعملون بها ضمن حدود وتخوم القواعد الحالية لديهم والتي تمثل بشكل سائد اللائحة الداخلية [يتعذر تمييز الصوت]—التغييرات التي جلبتها هذه المراجعة وهذه التغييرات النهائية التي سوف تتم المصادقة عليها من جانب المجتمع لأن القيام بها يمثل أمرًا حقيقيًا وهو ما يجعل هذا الأمر قابلاً للتطبيق والحدوث في المستقبل.

ولقد سمعنا المخاوف. وسمعنا اللبس. لقد حددت عملية المراجعة إجراءات تصحيحية، ويرى فريق التنفيذ أن هذه الطرق—ما طرحناه الآن—بما في ذلك التغييرات المحددة بعناية شديدة على مقترحات اللائحة الداخلية ...

وقد عمل فريق العمل والإدارة القانونية بالتعاون معنا في جميع أعمال التدقيق وإبلاء الاهتمام بالتفاصيل. ونحن فخورين للغاية بهذه النتائج. والمعني المقصود منها على وجه الخصوص هو أن المشكلات التي—والتي أفصح عنها سيباستيان بشكل واضح حول تجاربه—بعض من لجان الترشيح في المستقبل يجب أن تحدث في المستقبل نظرًا لأنه سوف يكون هناك وضوح ودرجة من الاتساق حول بعض التوقعات. إذن يجب أن يكون ذلك أمر جيد من الآن فصاعدًا. شكرًا.

توماس باريت:

شكرًا يا تشريل. وأود فقط أن أعيد ما قالته تشريل، فإننا نحاول وقف ممارسة كل لجنة ترشيح تأتي بشكل أساسي بالقواعد الخاصة بها وتعيد ابتكار ما يريدونه من أجل إدارة لجنة الترشيح المحددة الخاصة بهم.

لقد طرح جون جيفري ملاحظة في مربع الدردشة تقول "لقد كُنتا المستشار القانوني العام في ICANN لمدة 19 سنة، ولم أتلق أي نصيحة أو أوافق على نصيحة تقول بأن مسألة التنوع لا

يمكن النظر فيها". ومن ثم ربما كان هذا قرار صدر من قيادة لجنة الترشيح لذلك العام الخاص.
ليس—

سيباستيان باتشوليه: كلا، لم يكن ذلك.

توماس باريت: حسناً.

سيباستيان باتشوليه: لم تكن كذلك. بوسعي القول بأنها لم تكن كذلك. وإذا أرت، فيمكنك سؤال كل من فريق عمل ورئيس لجنة الترشيح في ذلك الوقت، وسوف ترون ما يقوله إذا كان ... وسوف يقول.
لقد أردت أن أسألك سؤالاً واحداً، وأتمنى أن يكون بوسعكم سماعي جيداً.

توماس باريت: نعم، تفضل.

سيباستيان باتشوليه: سؤال حول—

توماس باريت: تحدث فقط ببطء مراعاة للمترجمين، لو تكلمت.

سيباستيان باتشوليه: شكراً. سؤال حول مقترح المقدم بخصوص ثلاثة أعضاء مستقلين في مجلس الإدارة. فليس هذا هو المصطلح المناسب، ولكن عندما تبدأ في إعادة التنظيم، هل اقترحت واحداً لكل عام في

البداية؟ أم هل يجب أن يكون ثلاثة في العام الأول؟ أو كيف تقترح تنفيذ ذلك؟ أو إذا كان مكتوبًا في مكان ما، فأنا أعتذر لأنني لم أقرأه.

توماس باريت:

سيباستيان، هذا رائع. أعتقد أن يكون هذا الأمر مرحليًا. ومن ثم سوف يكون هناك ... وسوف يكون لكل هذه اللوائح الداخلية الخاصة بـ ICANN عملية نقل مماثلة على سبيل المثال، لمدة ولاية قوامها عامين. وهناك خطة انتقالية لذلك. وسوف تكون هناك خطة نقل من أجل الوصول إلى الحد الأدنى من أهداف أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين الثلاثة. هذا سؤال وجيه.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ حسنًا، لننتقل إلى جدول الأعمال، رجاءً. الشريحة التالية.

إذن نريد فقط أن نلخص مرة أخرى التوصيات الأربعة ذات التأثيرات على لوائح ICANN الداخلية والتي تعتبر جزءًا من فترة التعليق العام المقبلة. التوصية 7 تغيّر المدة من عام واحد إلى مدة عامين. ومرة أخرى، سوف تكون هناك خطة انتقال بحيث يتم جدولته هذا الأمر وتنفيذه تدريجيًا، من أجل ضمان وجود قدر من الاستمرارية بين لجان الترشيح.

التوصية 9. نضع تغييرًا على اللائحة يقضي بوجوب أن يشارك الجميع بالكامل والأعضاء المصوتين باستثناء القيادة. ولعلمكم تتذكرون، إذا كنتم قد علمتم في لجنة الترشيح في الماضي، فقد كان هذا مجرد قرار اتخذه كل عام حول اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر وبعض من تلك المراكز الأخرى الخاصة بمنسقي الاتصال، سواء كانوا مصوتين أم لا.

كما أن هناك في بعض الأحيان جدال حول ما المقصود بالتصويت في مقابل الاقتراع. وقمنا بتبسيط ذلك في اللائحة الداخلية وقلنا بأنه سوف يشاركون بالكامل وأيضًا الأعضاء المصوتين.

التوصية 24. لقد تحدثنا حول ... هذه هي اللجنة الدائمة. والتوصية رقم 27 تحدثت حول طبيعة ماهية أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين.

وكل هذه الأشياء سوف تؤدي إلى تغييرات مقترحة على لوائح ICANN الداخلية، وعلى وجه الخصوص المادة 7 والمادة 8. وهذا ما ستدور حوله فترة التعليق العام. الشريحة التالية.

هل لديكم أية أسئلة حول تغييرات اللائحة الداخلية؟ حسنًا، سوف يكون لدينا قسم آخر إضافي. الشريحة التالية. الخطوات التالية إذن. الشريحة التالية من فضلك.

إذن مرة أخرى، المرحلة التالية في فترة التعليق العام هذه والتي سوف تدار بمعرفة منظمة ICANN ومجلس الإدارة. وهذا ليس من الأشياء التي تجربها مجموعة العمل بشكل مباشر. وعلى الرغم من ذلك، إذا كانت التعقيبات والآراء تجيز ذلك، فسوف نجتمع مرة أخرى بالتأكيد من أجل معالجة التعقيبات والآراء التي تم طرحها خلال فترة التعليق العام. لكن هدفنا يتمثل في إنهاء مجموعة العمل هذه، ومساعدة منظمة ICANN ومجلس الإدارة على المضي قدمًا في فترة التعليق العام هذه، والتأكد من أن ذلك مستودع ملئم للجنة الدائمة بمجرد الموافقة على ذلك وإقراره من جانب مجتمع ICANN.

إذن هذا هو عرضنا التوضيحي اليوم. وسوف ننقل إلى شريح نهائية من حيث الأسئلة والأجوبة. ومرة أخرى فأبني أرحب بأي أسئلة أو تعليقات أو ملاحظات قد تكون لديكم أيها السادة.

تفضلني، جوديث.

إذن عندما نقوم بتغيير العاميين، فهل يعني ذلك أن ... هل يمكن تعيين الشخص لمدة عامين أم ما يزال ذلك عامين وبعد ذلك يجب أن يكون هناك عام فيما بينهما أم ماذا؟ أتمنى توضيح هذه المسألة. شكرًا.

جوديث هيلرشتاين:

شكرًا لك جوديث. أعتقد أنه يجب أن تكون هناك فترة فاصلة بين المديتين. وقد مر وقت منذ أن نظرنا في هذه الصياغة النوعية الخاصة. ولكننا نريد أن نرى فترة فاصلة فيما بين الفترتين. ومرة أخرى، إذا كنتم مشاركين بالفعل في لجنة الترشيح أو إذا كنتم تحلون محل شخص آخر، فيوجد جميع أنواع الحالات الخاصة تمامًا والتي ننظر فيها سواء أتمتمت فترة كاملة أو جزئية.

توماس باريت:

ومن ثم فإن كل هذا موجود في تفاصيل التغييرات المقترحة على اللائحة الداخلية. وسوف يكون هناك انقار أيضًا من أجل ضمان أنه خلال كل عام، ينهي نصف لجنة الترشيح فقط مدتهم المكونة من عامين.

هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ حسناً، ربما تكون هذه هي الإحاطة الأخير التي نقدمها ما لم تكن هناك أي تعليقات عامة كبيرة يجب علينا النظر فيها. ويمكنني رؤية تشيريل تعلقها بالأمال. وأود أن أشكر الجميع على مساعدتهم. لقد كانت خمسة أعوام رائعة.

وبالطبع، فإن فريق عمل ICANN مع إيفيت ولاريسا وإيفان وجون-بابتستي ولارس منذ زمن. والكل قدم مساعدة رائعة، ونتطلع إلى فترة التعليق العام والانتهاؤ من هذا الإكمال النهائي. تشيريل.

شكراً لك توم.

فاندا سكار تيزيني:

شكراً لك، فاندا.

توماس باريت:

نعم، توم. أتابع فقط. لقد كان من دواعي سروري العمل مع فريق جوهري من الأشخاص الرائعين ومن كل من فريق عمل والمجتمع في هذه العملية. وأنا لا أذيع سرّاً. وقد أجرينا الكثير من الجلسات العلنية أكثر مما اعتقدت أنه ضروري، ومن ثم لا أتصور أن يكون هذا الأمر مفاجأة بالنسبة لكم.

تشيريل لانغدون-أور:

ولكن بدعم من المجتمع بخصوص تغييرات اللانحة الداخلية المقترحة وغيرها من التحسينات في إطار هذه العملية، ومع تنفيذ كل ذلك، فإنني أعتقد حقاً أننا أتحنا الفرصة على قدم المساواة، لأساس جديد من الوضوح الكبير والقدرة على التنبؤ والقوة بالنسبة للجان الترشيح في المستقبل كي تعمل بها وتواصل المضي قدماً في التحسينات مع اللجنة الدائمة.

إذن يجب مراعاة النوايا الجيدة للغاية لجميع هذا العمل لأننا نثق في أنه حتى لجنة الترشيح الحالية التي سوف تقودها فاندا وفريقها سوف تعود بالفائدة. ولست بحاجة للانتظار إلى أن يتم تجسيد هذه الأشياء مادياً.

فهذه الأشياء التي انتهت منذ فترة زمنية طويلة، كما قال توم، لقد تفاعلنا مع المجتمع—لم يتم إنجاز كل شيء، لقد حققنا واحدة منا، على سبيل المثال—بأن تنفيذ هذه الأشياء سوف يجعل لجنة الترشيح أكثر قوة، ومن الأجزاء الأكثر فهمًا في ICANN.

حسنًا، والآن فقد حصلنا على المزيد من الأسئلة، توم. سأعود إليك مرة أخرى. كنت أنوي فقط أن أقول وداعًا، لكن على أية حال. لقد قمت بإثارة تلك الأشياء، توم. أعتذر.

شكرًا يا تشيريل. فاندًا.

توماس باريت:

نعم. حسنًا، أود أو أشرح القليل حول ما نراه هذا العام في لجنة الترشيح. ويمكننا استخدام بعض الاعتبارات. وخلال تلك الأعوام، فقد، لم يكن الأمر يتعلق بكم. بل إن هناك الكثير من الاعتبارات. وغيرها مما لا يتطلب إجراء تغييرات على اللائحة الداخلية، فسوف ننظر في ذلك في لجنة الترشيح هذه. وجوديث موجودة بها أيضًا، ومن ثم فإننا عازمون على بذل أقصى ما بوسعنا من أجل تحسين مستوى لجنة الترشيح لهذا العام من خلال النظر في جميع التعليقات والآراء المقدمة من المجتمع وجميع التحليلات التي تم القيام بها خلال تلك السنوات.

شكرًا لك توم. وبالتأكيد، سوف نلتقي في كولالمبور.

شكرًا لك، فاندًا. جوديث.

توماس باريت:

نعم. سؤالي عن بعض التغييرات التي قد اقترحتها هنا في البداية حول الجهات غير المنتسبة وحول ماهية وأنواع [ذلك]. وهل بمقدورنا استخدامها هذا العام أم هل يجب أن ننتظر الموافقة على التعليقات أم ماذا؟

جوديث هيلرشتاين:

فاندا سكار تيزيني: التغييرات على اللائحة الداخلية [هي] أنه لا يمكننا اتباع اللوائح الداخلية الأخرى. بل يجب علينا اتباع اللائحة الداخلية الحالية. لكن على أية حال، هناك العديد من الملاحظات التي يمكننا وضعها في الاعتبار، جوديث—

جوديث هيلرشتاين: حسناً. لا، فقد كنت أسأل على وجه الخصوص حول التعلم من أخطائنا السابقة والتعلم من لجان الترشيح السابقة بحيث لا نعيد الكرة في كل مرة، كما قلتم.

توماس باريت: إذن جوديث، ليس هناك ما يمكنه وقف لجنة الترشيح من تقرير من يريدون تعيينه بصفة أعضاء مجلس إدارة غير منتسبين. لقد كان هذا هو الحال دائماً. كل ما هناك أنه لم يكن جزءاً من اللائحة الداخلية.

جوديث هيلرشتاين: حسناً.

توماس باريت: إذن فإن اللائحة الداخلية نفسها ربما لا تؤثر على لجنة الترشيح لهذا العام. إذن لن تبدأ فترة التعليق العام إلا بعد اجتماع ICANN75. وربما يستغرق الأمر ثلاثة إلى ستة أشهر من أجل الانتهاء من ذلك والموافقة الفعلية على التغييرات التي تطرح على اللائحة الداخلية. ومن ثم نأمل في تحقيق ذلك في وقت ما في 2023.

جوديث هيلرشتاين: لا، أنا أتساءل على وجه الخصوص حول التعلم من الأخطاء السابقة ومن—

تشيريل لانغدون-أور:

جوديث، نعم. اسمحي لي أن أتناول هذا الأمر، جوديث. بالتأكيد. أعني، جوانب اللائحة الداخلية في جميع حالات التنفيذ ليست إلا جزء صغير. هام وحيوي. لكنها ليس جميعًا. فهناك الكثير من التوصيات بها. ولا تنسوا أنها جميعًا اجتازت عمليات التعديل والمراجعة والموافقة عليها. وكل هذا هو الغرض من التخطيط الجديد للتنفيذ.

ويمكنك تناول هذا الأمر كما كانت فاندنا تشير من قبل، وأن تتأثروا كيفما شئتم في لجنة الترشيح الحالية الخاصة بهم. ولكن متى ما كانت هناك تغييرات على القواعد من حيث العناوين، على سبيل المثال، فلن يكون لهذا أي تأثير على لجنة الترشيح التي تعملون بها.

لكن في حالة الرغبة في الحصول على تأثير، وإلى أي مدى يمكنكم أن تكونوا عنده مع مجموعة الأشخاص التي يتعين عليكم الاختيار من بينهم، فإن الأمر عائد إليكم بشكل مطلق. لأنه حتى مع جميع هذه التغييرات، فإننا ندرك صحة واستقلالية أي لجنة ترشيح محددة وقدرتها على تحقيق المرونة الخاصة بها والتي إن لم تشعروا بها، فإنكم تعلمون أنه يجب أن تكون لكم القدرة على العمل مع هؤلاء الأشخاص الآخرين الذين لديكم. وهذه هي الموهبة التي حققتها في التعامل، والطريقة التي يجب علينا القيام بهذه التعيينات من خلالها.

إذن فإن كل هذا محاولة لجعل هذه المهمة أكثر سهولة من خلال توفير إطار عمل هيكلي يتميز بالقدرة على التنبؤ والفهم—أمليين ذلك—وبما يتجاوز لجنة الترشيح/مجتمع ICANN. وما يزال هناك طريق طويلة لكي نقول نعم يمكنكم ذلك، جوديث.

توماس باريت:

شكرًا لك، تشيريل. وأود أن أوضح لكم، كما ذكرت من قبل، لقد كان هذا الأمر يتعلق بعملية مدتها خمسة أعوام ولكننا رأينا على الفور بعضًا من ... يوجد 27 توصية وقد رأينا على الفور لجنة الترشيح وفريق عمل ICANN وهو يمضي في تنفيذ بعض منها. فقد كانت سهلة وبسيطة للغاية وقد نجحوا في ذلك. ومن ثم بحلول وقت التنفيذ، قلنا، "حسنًا، نحن بالفعل نقوم بذلك". أليس كذلك؟

ومن ثم فقد ساعدت العملية ذاتها. فقد حدث بعض من هذا التنفيذ دون أن نقوم نحن بأي شيء. إذن كان من الرائع رؤية ذلك.

فاندا سكار تيزيني:

نعم. وكما تعلمون، فإنه ضمن فريقنا الجديد، فإننا نقوم بتعميم هذا التقرير للتأكد من أن جميع الأعضاء كانوا في الاعتبار وسوف نفكر فيهم ونناقش جميع النقاط من أجل فهم ما يمكننا القيام به وما ننفق على أنه يمكننا القيام به وما لا يمكننا فعله. ومن ثم فقد أصدرت ذلك من أجل مساعدتكم هناك.

توماس باريت:

شكرًا لك، فاندا. وشكرًا لكما سيباستيان وجوديث على من أسئلتكم وتعليقاتكم. طلب واحد أخير. هناك فترة تعليق عامة مقبلة في غضون بضعة أسابيع. برجاء المشاركة والتعبير عن آرائكم في فترة التعليق العام تلك.

فاندا سكار تيزيني:

شكرًا.

تشيريل لانغدون-أور:

نعم، توم. وعلى الرغم من ذلك فهذه التعليقات العامة، كما قال توم سابقًا في مقدمته، من المهم ألا ننسى بأن التعليقات العامة على تغييرات اللائحة الداخلية—وهي لا تدار بمعرفتنا، أي [الأمر عائد إلى ICANN] في القيام بذلك—وهي الإنهاء والجزء الأخير من كل هذا العمل. لكنها واحدة من تلك المرات التي قد تقول فيها اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم كثيرًا، "حسنًا. لا بأس"، ولا تقدم أي تعليق.

أود أن أوصي اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم بأن يأخذوا ما يكفي من الوقت هذه المرة في تقديم تعليق حتى وإن كان "نحن نوافق على ذلك". إذن هذه من الأشياء الأكثر أهمية والتي، رجاءً، إذا كان لديكم أي تأثير على مجموعات السياسات في مختلف قطاعات ICANN، فهذه من المرات التي يكون فيها التغيير القادم على اللائحة الداخلية ...

وبالتأكيد، فإنني أنا وتوم أوصيكم بشدة بأن تقولوا جميعًا، "حتى وإن كنا سنعبّر بعبارة قصيرة وتأكيديّة، فيجب أن نقول شيئًا". شكرًا.

توماس باريت:

شكرًا يا تشيريل. وأعتقد أن هذا ختام الكلام. أنا فقط [يتعذر تمييز الصوت]—

بامبلا سميث:

توم.

توماس باريت:

—اللحظات الأخيرة [يتعذر تمييز الصوت]. تفضلي، فام.

بامبلا سميث:

توم، أعتذر. أن آيكان-سكاليز لديها سؤال في مربع الدردشة. "هل توليتم منصبًا في منظمة مجتمع ICANN أو هيئة المُعرّفات الفنية العامة في غضون العامين الماضيين على تعيينكم في مجلس إدارة ICANN". سؤال. هل يشمل ذلك جميع مناصب المتطوعين؟"

توماس باريت:

نعم. سوف أرد سريعًا، أن. أنا أعرف أنكم انضمتم مؤخرًا، لكن [يتعذر تمييز الصوت] التضارب الفعلي أو المتصور في المصالح. وبالتأكيد إذن، فإن شخصًا ربما كان نشطًا بصفة متطوع ربما كان لديه تضارب ملحوظ في المصالح ومن ثم لن يكون مؤهلًا للمشاركة في لجنة الترشيح.

تشيريل لانغدون-أور:

وهذه الفترة المكونة من عامين، بمجرد انقضاء فترة العامين تلك، فإن هذا الأثر لن يكون موجودًا وملحوظًا من حيث الانتساب. وبعد العامين، يمكنه بالتأكيد التقدم بطلب للانضمام.

توماس باريت:

حسنًا.

جوديث هيلرشتاين:

لكن، توم، أعتقد—

توماس باريت:

إذن هذا على وجه الخصوص الهدف هنا ... الهدف يكمن في التوصل إلى أعضاء مجلس الإدارة غير المنتسبين. وعلى الرغم من وجود قيمة جراء الإلمام والدراية بـ ICANN، هناك قيمة أيضًا في الحصول على منظور خارجي ربما لا يكون موجودًا داخل مجتمع ICANN.

لكن كان لديك تعليق، جوديث؟

جوديث هيلرشتاين:

نعم. أعتقد أن آن كان تسأل بطريقة غير رسمية ... طبقًا للتوصيات، فإننا نريد الحصول على الحد الأدنى من الثلاثة أعضاء غير المنتسبين. وذلك التعريف الخاص "بغير المنتسبين" هو أيضًا يخص المتطوعين، لكنه ليس كذلك ... وهناك العديد من المنافذ الأخرى التي تضعها لجنة الترشيح على مجلس إدارة ICANN ولا يجب أن تقع ضمن هذه الفئات غير المنتسبة.

توماس باريت:

صحيح، جوديث. إذن هنا ثمانية مراكز في مجلس الإدارة يتم تعيينهم بمعرفة لجنة الترشيح. ولا يجب أن يكون جميع الثمانية من غير المنتسبين. والهدف من ذلك هو الحصول على ثلاثة من أصل ثمانية يكونوا غير منتسبين. إذن هذا يعني أنه في أي عام محدد، فإن لجنة الترشيح بشكل أساسي لديها تعيينان أو ثلاثة تعيينات في مجلس الإدارة. وربما يكون واحد منها من غير المنتسبين وواحد آخر ليس كذلك. ودائمًا ما يكون هناك متسع للجميع. إذن فهذا يوفر فعليًا للجنة الترشيح قدرًا من المرونة أثناء محاولة التأكد من أن لدينا بعض الأصوات غير المنتسبة في مجلس الإدارة. لكن شكرًا لك على ذلك.

هل هناك أي سؤال لم أتناوله في مربع الدردشة، إيفيت أو بامبلا؟

تشيريل لانغدون-أور: أتمنى أن أكون قد تناولت غالبيتها ونحن نستعرض هذه المسائل، توم، لكن سيكون من الرائع أن نسمع بأننا تغلبنا على ذلك.

بامبلا سميث: لقد ظهر سؤال جديد هناك مقدم من مايك غراهام. والثلاثة "غير المنتسبين" حد أدنى. صحيح؟

توماس باريت: هذا صحيح. أعتقد أن هذا مايكل. هذا صحيح.

تشيريل لانغدون-أور: بخصوص المقاعد الثمانية.

توماس باريت: حسناً. إذن مايكل، الحد الأدنى ثلاثة من أصل ثمانية مقاعد.

بامبلا سميث: حسناً. وبهذا، توم، أعتقد أننا انتهينا من الأسئلة والتعليقات التي لديك أنت وتشيريل وتناولتموها [بمهارة]، إضافة إلى فاندا.

توماس باريت: شكراً جزيلاً. وشكراً لك تشيريل ولبقية مجموعة العمل ولفريق عمل ICANN. وبالطبع أتوجه بالشكر إلى جميع من حضروا معنا اليوم. وسوف نراكم في اجتماع ICANN المقبل.

تشيريل لانغدون-أور: وشكراً لك، توم.

فاندا سكار تيزيني:

وشكرًا للمتترجمين الفوريين.

توماس باريت:

شكرًا.

تشيريل لانغدون-أور:

نعم، أجل.

بامبلا سميث:

حسنًا، إذاً. شكرًا لجميع المتحدثين وإلى المجتمع على الانضمام إلينا. استمتعوا ببقية الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN75 وما هو مقبل من اجتماع ICANN75. شكرًا جزيلاً على حضوركم. يمكنكم إيقاف التسجيل الآن.

فاندا سكار تيزيني:

إلى اللقاء.

توماس باريت:

إلى اللقاء.

تشيريل لانغدون-أور:

إلى اللقاء.

جوديث هيلرشتاين:

إلى اللقاء.

رجل غير معروف:

أراكم قريبًا.

إلى اللقاء هناك.

فاندا سكار تيزيني:

شكراً لك توم وتشيريل. شكراً لكم جميعاً.

سيده غير معروفة:

أتمنى لكم سفراً آمناً. أتمنى لكم جميعاً سفراً آمناً.

فاندا سكار تيزيني:

[نهاية التدوين النصي]