

para la implementación de revisiones

ICANN75 | Semana de preparación – Actualización del Grupo de Trabajo del Comité de Nominaciones para la implementación de revisiones

Viernes, 9 de septiembre de 2022 – 02:00 a 03:00 KUL

PAMELA SMITH: Hola. Bienvenidos a la actualización de la revisión del Comité de Nominaciones presentado por el grupo de trabajo para la implementación de la revisión del Comité de Nominaciones. Mi nombre es Pamela Smith y junto con Yvette Guigneaux seremos las coordinadoras de participación remota para esta sesión. Esta sesión está siendo grabada y sigue los estándares de comportamiento esperados de la ICANN.

Durante la sesión, las preguntas o comentarios presentados en el espacio del chat serán leídos en voz alta durante la sesión. Por favor, revisen las instrucciones en el chat para saber cómo enmarcar un comentario o una pregunta. Si prefieren, durante el segmento de preguntas pueden levantar la mano y, cuando se les acuse recibo, hagan la pregunta. Todos los participantes de la sesión pueden formular comentarios en el chat durante toda la sesión. Con esto le paso la palabra a Tom Barrett.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Gracias, Pam. Bienvenidos todos a este seminario sobre la revisión del NomCom. Pasamos a la siguiente diapositiva, por favor. Un resumen primero de lo que será el 2022. Esta revisión ya hace cinco años que está en curso. Tenemos un grupo con Cheryl Langdon-Orr. He tenido la suerte de contar con la colaboración de gente como Vanda, Dave, Arinola, que participaron en la revisión. También contamos con el apoyo del personal de la ICANN quienes han hecho que esto fuera posible. Es un arduo trabajo pero debo decir que estamos casi al final, cerrando la revisión. Siguiendo, por favor.

Vamos a tratar cinco pasos, cinco partes de la revisión. Pueden poner preguntas en el chat. Haremos una pausa después de cada paso para que levanten la mano si desean hacer preguntas. Veremos la línea de tiempo de los cinco años y las actividades salientes del 2022 que son la carta del Comité Permanente, la recomendación para los directores no afiliados y luego un resumen de los cambios en los estatutos y los próximos pasos después. Siguiendo, por favor. Otra.

Como dije, la revisión del NomCom comenzó hace ya cinco años donde se conformó la revisión y seleccionamos un examinador independiente y después siguió el proceso especificado de las revisiones. Primero hubo una publicación por parte del examinador independiente en junio de 2018, luego el grupo llevó adelante una evaluación de factibilidad y un plan de

implementación de alto nivel de ese informe final del examinador independiente que fue presentado y aceptado por la junta en marzo de 2019. Seis meses después se elaboró un plan de implementación más detallado que llevó a la última fase de implementación del plan. Eso fue desde el 2020. Aquí estamos, unos años después, listos para cerrar esta fase final. Siguiendo diapositiva, por favor.

La próxima fase estará siendo manejada por la organización y la junta del Comité de Efectividad Organizacional que harán una publicación de nuestros comentarios, la propuesta de cambios en los estatutos y la carta del Comité Permanente, que son las actividades finales del grupo de trabajo para ver si hay algún tipo de devolución en el periodo de comentarios públicos que pueda luego someterse a consideración y discusión. Siguiendo diapositiva. Voy a hacer una pausa para saber si hay alguna pregunta sobre el proceso que hemos seguido. Vamos a seguir entonces. Perdón, adelante. ¿Era una pregunta? ¿Tiene alguna pregunta sobre la revisión?

CHERYL LANGDON-ORR: Quizá es un micrófono abierto.

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Okey. Gracias. Pasamos entonces a la siguiente sección. Hablemos de la carta del Comité Permanente, que es una de las recomendaciones. Siguiendo, por favor. La recomendación 24 de las 27 recomendaciones que formuló el examinador independiente recomendó que existiera un cuerpo empoderado de miembros actuales y anteriores del NomCom para garantizar una mayor continuidad en todos los NomCom, en particular para recomendar y asistir en la implementación de mejoras en las operaciones del Comité de Nominación. Hay que pensarlo como un comité de mejora continua del NomCom entonces. El grupo destinó mucho tiempo hasta el 2022 a finalizar la carta del comité, que fue presentado después al comité OEC de la junta directiva en febrero de este año. Siguiendo diapositiva.

Ahora rápidamente vamos a ver los tres principios del Comité Permanente. El primero es brindar continuidad a través de todos los ciclos anuales del Comité de Nominaciones. Hay varias actividades que van más allá del tiempo, del mandato típico de un ciclo. Las solicitudes presupuestarias o las obligaciones de capacitación con consultores externos no era un proceso muy eficiente. Este es un ejemplo entonces en el que el Comité Permanente colaboraría en mejorar la productividad del Comité de Nominaciones. Siguiendo, por favor.

El segundo es construir la memoria institucional del NomCom. Una de las críticas más comunes que se le hace al NomCom es

que parece que estuviera reinventando la rueda todos los años. Las mejoras logradas en NomCom previos no se incorporaban. Esto entonces contribuiría a mejorar la productividad en el NomCom desarrollando la memoria institucional acerca de qué procesos funcionaron, qué procesos no funcionaron y cómo se puede mejorar año tras año para evitar esta amnesia forzada. El objetivo del comité es construir entonces una memoria institucional para que el NomCom pueda ser más efectivo en cuanto a lo que intenta lograr. Siguiendo, por favor.

El tercer principio clave del Comité Permanente es relacionarse con la organización de la ICANN como parte de este proceso de mejora continua. Se reconoce sin duda lo difícil que es lograr ciertas cosas en el NomCom. Nosotros queremos asegurarnos de que exista una relación, una entrevista con la organización para ver qué funcionó, qué no. No solo hacer un seguimiento con la organización y sus distintos departamentos sino también con los diferentes cuerpos receptores del trabajo del NomCom. Siguiendo, por favor.

¿Alguna pregunta sobre el Comité Permanente y su propósito? Cheryl, por supuesto, no dude en intervenir si así lo considera. No veo nada. Entonces pasemos a la siguiente diapositiva. Vamos a hablar ahora de la recomendación 27. Siguiendo, por favor.

Decía brindar claridad a los directores designados y designar tres puestos específicos para directores independientes. Esto lo cambiamos por el término directores no afiliados porque la ICANN tiene una definición diferente para director independiente. Nosotros determinamos que a lo que el examinador independiente quería referirse era a director no afiliado. El NomCom nombra ocho miembros de la junta directiva y esta recomendación específica que, de ser aprobado, al menos tres de ellos serían lo que nosotros llamamos directores no afiliados. Siguiendo, por favor.

¿Qué significa director no afiliado? Aquí el objetivo es asegurarnos de tener la perspectiva externa, las experiencias externas a beneficio de la junta directiva. Es una organización que crece, que cada vez es más compleja con el tiempo. Queremos asegurarnos de que no nos estamos limitando solamente a aquellas personas que sí tienen familiaridad con la ICANN, que es valorada, pero también es apreciado tener esta perspectiva externa sin dejar de cumplir con la definición legal de entidad sin fines de lucro.

Algo que es muy importante, que con estos tres de ocho directores en la junta directiva no surja lo que se llama conflicto de interés. Estos conflictos percibidos podrían venir por ejemplo de una parte contratada, si la persona está empleada por una parte contratada. Esto es entonces lo que significa director no

para la implementación de revisiones

afiliado. Sabemos que este conflicto real o percibido con el tiempo puede desaparecer. Damos una ventana de dos años. Después de este periodo si no hay un conflicto real o percibido de interés puede considerarse elegible para desempeñarse en la junta directiva siguiendo el proceso del NomCom. Siguiente. Nuevamente voy a hacer una pausa para ver si hay preguntas o comentarios. Hola, Judith. Adelante.

JUDITH HELLERSTEIN: Mi pregunta es la siguiente. Antes la persona no podía trabajar ni estar empleada por ningún área gubernamental o departamento gubernamental. Esto ya no lo veo. Le pido por favor que me lo aclare. Gracias.

TOM BARRETT: Gracias, Judith. Muy buena pregunta. Los empleados gubernamentales ya están prohibidos. No tienen permitido desempeñarse en la junta directiva. Esto no sé si está en los estatutos o en algún otro lugar pero ya existe una restricción. No pueden presentar su solicitud.

JUDITH HELLERSTEIN: No estoy hablando de empleados gubernamentales. Lo que ocurre a veces es que hay una comisión gubernamental.

CHERYL LANGDON-ORR: Judith, si me permite, le ayudo. El cambio del estatuto relacionado con el concepto del director no afiliado brinda más claridad para esta ventana de dos años con respecto a qué actividad puede hacer. No importa si está en una comisión gubernamental o en la GNSO en un rol de liderazgo, hay toda una clasificación siguiendo los modelos de las SO y AC aplicables a estos puestos en la junta directiva. Existe esta definición para el cargo exclusivo de director no afiliado para evitar confusión a veces en las decisiones del NomCom. Esperemos que traiga claridad. Lo que no hacemos es modificar el estatuto en lo que hace a los empleados gubernamentales. Esa restricción sigue existiendo.

TOM BARRETT: Veo una pregunta en el chat de Mouloud: “¿Alguien que ha sido fellow de la ICANN en el pasado y quizá contribuyó al desarrollo de asesoramiento político como voluntario puede ser considerado como afiliado?” Sin hablar específicamente de los fellows de la ICANN, por supuesto cualquiera que haya tenido un vínculo con la GNSO puede ser considerado como un candidato interno y no como uno no afiliado. Hasta cierto punto, alguien que ha estado activo, que ha recibido compensación o algún tipo de pago de la ICANN por su actividad podría ser considerado una

para la implementación de revisiones

persona afiliada pero, nuevamente, cada caso es distinto. Esa es la idea. ¿Alguna otra pregunta? Aquí el punto es que no importa si es empleado o voluntario, si en algún momento se tuvo alguna actividad. El objetivo es que tres de los ocho puestos designados por el NomCom cumplan con este umbral. Esto fue algo que decidió el NomCom. ¿Alguna otra pregunta sobre los directores no afiliados? Entonces vamos a seguir con la siguiente imagen.

JUDITH HELLERSTEIN: Tengo una pregunta.

TOM BARRETT: Adelante, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN: Cuando decimos no afiliado, ¿es un requisito, es una preferencia?

TOM BARRETT: El NomCom tiene flexibilidad para evaluar y para designar ocho personas. No todos los ocho tienen que ser no afiliados. Hay una flexibilidad también para designar a personas con afiliación pero la idea es que tres al menos de estos directores nominados no tengan una afiliación. Todos los años que se reúna en primer

para la implementación de revisiones

lugar el NomCom va a tener que decir cómo cumplimos con esto. Ya tenemos cinco que no tienen afiliación o cómo vamos a asignar las prioridades.

CHERYL LANGDON-ORR: También podrían ser los ocho pero en realidad estamos apuntando a tres todos los años. Es decir, que todos los años haya tres no afiliados.

TOM BARRETT: Sí, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Perdón. Estoy manejando. No leí el documento anteriormente pero quería preguntar si toman en cuenta el hecho de que si tenemos tres tiene que haber algún elemento de diversidad para tomar en cuenta como puede ser diferentes regiones, quizá un equilibrio en términos de género u otro tipo de diversidad. Gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Puedo responder eso?

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Sí.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Sébastien, por esa pregunta. Como ustedes saben, la diversidad es algo que está muy cerca de nuestros corazones. No afecta la no afiliación de la que estamos hablando porque la diversidad es algo que evaluar el NomCom todos los años de manera completa para los ocho directores. También reconocemos que a veces el NomCom se va a ver más limitado por la cantidad de gente que puede ser parte del directorio y por lo estatutos de alguna región pero trabajando dentro de esos límites no debería afectar las aspiraciones de mejorar la diversidad que es lo que está buscando el NomCom más allá de estos tres sin afiliación.

TOM BARRETT: Muchísimas gracias, Cheryl. Sí, siempre existen estos requisitos de diversidad dentro de la junta directiva. Judith tiene un comentario que dice que el NomCom no puede analizar los géneros cuando hablamos de diversidad. No sé si hay una prohibición en cuanto a diversidad.

CHERYL LANGDON-ORR: Perdón, no hay nada que se diga en los estatutos o que prohíban de por sí como para que dentro de un año no tengamos un

criterio o un deseo. Esto tiene que ver con la flexibilidad con estos cambios dentro del NomCom que tiene que tener y tiene que poder ser capaz de trabajar con ellas porque hay piezas dinámicas sobre quién tiene que ocupar un lugar en la junta directiva. Es parte de toda esta ecuación. No hay una caja negra donde la magia sucede. El NomCom tiene que decir: “Tenemos mucho de esto, tenemos poco de aquello”. Tenemos que encontrar gente que tenga las habilidades requeridas. Hay criterios que son muy específicos pero todo eso forma parte de esta mezcla. Por eso es parte de actuar como un jurado en el NomCom.

TOM BARRETT:

Sí, muchísimas gracias. Espero, Judith, que esto haya respondido su comentario. No existen restricciones en lo que tiene que ver con la diversidad. Puede haber requisitos pero no hay restricciones. Veo que hay otra pregunta. Vanda.

VANDA SCARTEZINI:

Sí, yo puedo sugerirle a usted, Tom, que también pueden hablar de una nueva solicitud. Una vez que un miembro sin afiliación sea seleccionado, puede volver a solicitar. ¿Cuál es la condición entonces que van a considerar? ¿No afiliado o como parte de la junta directiva, con el tema de la afiliación? Es algo que las

para la implementación de revisiones

personas se preguntan normalmente. Me parece entonces que deberíamos explicar un poco mejor ese punto.

TOM BARRETT: Sí. Sí, es verdad. En términos generales alguien que está identificado como sin afiliación no se vuelve afiliado o con afiliación por ocupar un lugar en la junta directiva. Esto no cambia en su vida profesional por estar en la junta directiva pero si tiene una afiliación con una parte contratada por ejemplo, estamos hablando de otro tipo de caso. Cheryl, ¿quiere hacer algún comentario sobre esto?

CHERYL LANGDON-ORR: Si yo fuera designada como no afiliada...

TOM BARRETT: Se consideran afiliados si se han afiliado, a menos que otra situación merezca distinta consideración. Sébastien, supongo que esta mano quedó levantada de antes.

SÉBASTIEN BACHOLLET: No.

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Perfecto. Adelante entonces.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Tengo un comentario y una pregunta. El comentario es que yo fui miembro del NomCom durante un año y en realidad el personal y el presidente del NomCom nos prohibían hablar de algún tema de diversidad. No sé dónde está pero no fue una decisión del NomCom sino que fue...

TOM BARRETT: Perdón pero no lo escuchamos, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Perdón.

TOM BARRETT: Sí, se cortó la comunicación en un momento.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Perdón. ¿Ahora me escuchan?

TOM BARRETT: Sí, ahora sí. Estaba diciendo que durante su año en el cargo...
Perdón, se cortó.

para la implementación de revisiones

SÉBASTIEN BACHOLLET: Bueno, voy a tratar de hablar después. Perdón.

TOM BARRETT: ¿Por qué no lo escribe en el chat?

CHERYL LANGDON-ORR: Está manejando, Tom.

TOM BARRETT: Bien.

JUDITH HELLERSTEIN: Lo que Sébastien estaba diciendo, Tom, es que cuando él estaba en el NomCom le dijeron que no podía analizarse ningún aspecto de diversidad. A ese NomCom le dijeron que la diversidad no podía discutirse y no podía mencionarse. Eso es lo que estaba diciendo.

CHERYL LANGDON-ORR: Tom, si quiere, yo puedo hablar. Creo que lo que tenemos que reconocer todos es que si bien hay alguna historia sí hay una experiencia pasada dentro del NomCom. Todos los años son diferentes. Hay distintos desafíos. La forma de operar es con las

normas actuales que son predominantemente las de los estatutos. Hay cambios que esperamos que sean secundados por la comunidad porque son cosas inteligentes. Esto es lo que hace que estas cosas probablemente no sucedan en el futuro. Escuchamos las inquietudes, escuchamos las confusiones, el proceso de revisión identificó acciones reparadoras y entonces lo que nosotros estamos presentando ahora incluye un estatuto o propuestas de cambios al estatuto muy estudiadas.

El personal también estuvo trabajando mucho con nosotros y estamos muy orgullosos de lo logrado. Están diseñadas específicamente para que todas estas cuestiones queden claramente articuladas con la experiencia pasada. Algunos NomCom tuvieron algunas cosas en el pasado que no deberían suceder en el futuro. Hay más claridad y un cierto nivel de conformidad con determinadas expectativas. Esto tendría que ser bueno y desde ahora en adelante.

TOM BARRETT:

Gracias, Cheryl. Sí, yo quiero agregar a lo que dijo Cheryl. Nosotros estamos tratando de detener la práctica de que cada NomCom tiene sus propias normas o quieren regir su propio NomCom. John Jeffrey puso en el chat, es el abogado de la ICANN, que nunca se dio asesoramiento o se aprobó un

para la implementación de revisiones

asesoramiento que dijera que no debía considerarse la diversidad. Esto no tiene que ver...

SÉBASTIEN BACHOLLET: No, no y no. Esto no fue así. Si ustedes quieren me pueden preguntar quién fue el miembro del personal y cuál fue el presidente de ese NomCom. Lo puedo decir. Quiero hacer una pregunta y espero que ahora me puedan escuchar mejor.

TOM BARRETT: Sí. Por favor, le pido que hable lento para los intérpretes.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Mi pregunta tiene que ver con la propuesta para estos tres directores independientes, aunque esta no es la palabra que utilizan. Tomando en cuenta cuando empezamos a organizar, ¿ustedes dijeron uno por año al principio o son tres el primer año? No sé. ¿Cuál es la sugerencia que ustedes hacen para implementarlo? ¿Está escrito en algún lugar? Si es así, pido disculpas porque no leí los documentos.

TOM BARRETT: No, es una muy buena pregunta, Sébastien. Yo creo que el plan es ir por etapas. Hay cambios en los estatutos que siempre se

dieron por fases. Cuando se habló por ejemplo de los dos años, ese también es un plan de transición para llegar al objetivo mínimo de tres directores sin afiliación. Creo que es una muy buena pregunta la que acaba de formular. ¿Alguna otra pregunta o algún otro comentario? Bien. Vamos a avanzar entonces. Siguiendo imagen, por favor.

Vamos a resumir entonces las cuatro recomendaciones que impactan en los estatutos de la ICANN. Obviamente va a haber un periodo de comentarios para esto. La recomendación siete cambia del mandato de un año a dos años. Va a haber un plan de transición para que entonces sea escalonado y que exista una continuidad entre el NomCom, la recomendación nueve, todos tienen que participar plenamente y poder votar excepto las autoridades.

No sé si recuerdan pero anteriormente en el NomCom esta decisión se tomaba todos los años sobre el SSAC, el RSSAC y si otros miembros iban a votar o no. No se sabía bien cuál era la diferencia entre una votación y una encuesta. Lo hemos simplificado entonces para que todos entonces tengan una participación completa y además tengan derecho a voto.

La recomendación 24 habla del Comité Permanente. Tiene que ver con la recomendación 27, que habla de estos directores no afiliados o sin afiliación. Todo esto entonces va a proponer

cambios en los estatutos de la ICANN, específicamente el artículo 7 y el artículo 8. El periodo de comentarios públicos va a tener que ver con estos dos artículos. Siguiendo imagen, por favor. ¿Alguna pregunta sobre los cambios a los estatutos? Nos queda una sección. Siguiendo, por favor.

Próximos pasos. Siguiendo. La próxima fase es el periodo de comentarios públicos que organizarán la organización y la junta de la ICANN. Si el feedback surge, nos reuniremos. El objetivo es entonces cerrar este grupo de trabajo, colaborar con la junta y la organización durante el periodo de comentarios públicos para asegurarnos de que exista un repositorio adecuado para que luego sea utilizado por el comité permanente una vez que se establezca. Esta ha sido la presentación para hoy. Tenemos una última diapositiva sobre preguntas y respuestas. Aquí estamos, para que ustedes formulen las preguntas que tengan, comentarios, observaciones.

JUDITH HELLERSTEIN: Cuando modifican el plazo de dos años, ¿esto significa que la persona puede ser nombrada por dos mandatos o siguen siendo dos años y después hay que tener un año en el medio o el mecanismo que establezcan?

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Sí, Judith. Creo que hay una gran brecha pero queremos tener un espacio entre los dos mandatos. Es decir, si uno ya está en el NomCom o reemplaza a alguien... Hay casos especiales que vamos a considerar. Si ha completado un mandato completo o está en un mandato parcial, hay distintos detalles que están en la propuesta. Habrá una transición también para que cada año solo la mitad de los miembros del NomCom terminen su mandato.

¿Algún otro comentario o pregunta? Bien. Esta quizá sea la última actualización que les ofrezcamos a menos que surja algún comentario específico. Veo que Cheryl cruza los dedos. Quiero agradecerles por su ayuda. Han sido cinco años fantásticos, al personal de la ICANN, a Larissa, Jean-Baptiste, etc., con una ayuda formidable. Esperamos ansiosamente el periodo de comentarios públicos para ver si finalmente se cierra. Gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Tom, ha sido un placer trabajar con el equipo central, un grupo de personas increíble del personal. Ha sido secreto a medias. Hemos tenido más sesiones públicas que las que quizá hayan sido necesarias. No sé si esto es una sorpresa para ustedes. Con el apoyo de la comunidad a los cambios propuestos de los estatutos y otras mejoras del proceso, cuando todo eso se implemente yo verdaderamente creo que daremos lugar,

para la implementación de revisiones

originaremos una nueva base para mayor claridad predictibilidad y fortaleza de los futuros NomCom, para que puedan operar y seguir avanzando con las mejores del Comité Permanente.

Les pedimos que tengan en cuenta las muy buenas intenciones detrás de todo este trabajo. El actual NomCom también y todos los comités futuros se van a beneficiar. Estas son cosas que en el largo plazo tendrán su resultado. La implementación de estas cosas hará del NomCom una parte de ICANN mucho más comprensible. Esto es todo lo que quiero decir. Empecé con la intención de decir solo adiós pero aquí estoy.

VANDA SCARTEZINI:

Si me permiten, quiero explicar un poco por qué nosotros pensamos que este año en el NomCom podíamos aprovechar las consideraciones de esos años anteriores. Hubo muchas consideraciones. Lo que no demanda cambios de los estatutos los consideramos en este NomCom. Judith también está. Vamos a hacerlo lo mejor posible para mejorar el NomCom de este año considerando la devolución de la comunidad y todos los análisis que se hicieron en esos años. Gracias, Tom. Por supuesto, nos veremos en Kuala Lumpur.

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Gracias, Vanda. Judith.

JUDITH HELLERSTEIN: Sí. Mi pregunta es la siguiente. Algunos de los cambios sugeridos al comienzo sobre los no afiliados, ¿podremos usarlos este año o tendremos que esperar a que los comentarios se aprueben o lo que fuere?

VANDA SCARTEZINI: Los cambios de los estatutos no pueden seguir a otros estatutos. Tenemos que seguir los estatutos actuales. No obstante, Judith, podemos tener en cuenta las observaciones.

JUDITH HELLERSTEIN: No, estoy pensando específicamente en aprender de errores pasados y de lo que hicieron los NomCom anteriores, para no reinventar la rueda.

TOM BARRETT: Judith, no hay nada que le impida al NomCom designar directores no afiliados. Así está en los estatutos. Probablemente los estatutos no afectarán al comité de este año. El próximo periodo no comenzará hasta concluida la ICANN75. Después se

para la implementación de revisiones

necesitarán unos seis o siete meses para finalizar y aprobar los cambios de los estatutos. Esperamos ver algo recién en el 2023.

JUDITH HELLERSTEIN: No, estoy preguntando específicamente acerca de cómo aprender de errores pasados.

CHERYL LANGDON-ORR: Judith, permítame seguir. Judith, por supuesto. Los aspectos de los estatutos y toda su implementación es solo una pequeña parte, importante pero vital. Hay muchísimas recomendaciones. Hay un proceso de ratificación y aprobación. En este momento es solo la planificación de la implementación. Como Vanda decía, se puede tomar y ejercer influencia de la manera que usted desee con el NomCom actual. Hay cambios más brutales que no podrán aplicarse de manera influyente pero si la gente opta por adoptarlos depende de ellos, depende del cambio.

Nosotros reconocemos la independencia del NomCom que pueda tener una flexibilidad especial que, a menos que la haya experimentado, sabe que es necesario trabajar junto con las otras personas. Este es el talento con el cual tenemos que trabajar. Ahora tenemos que hacer estos nombramientos. La idea es que sea más fácil a través de un marco estructurado que permita hacer producibilidad y que pueda ser comprendido más

para la implementación de revisiones

allá de la comunidad del NomCom. La respuesta larga o corto es: Judith, sí.

TOM BARRETT: Como dije antes, quería señalar que este es un proceso de cinco años. Son 27 las recomendaciones y vimos cómo el personal de la ICANN de inmediato comenzó a implementar algunas de ellas. Para cuando llegamos a la implementación, lo comunicamos y ya nos dijeron: “Esto ya lo hicimos”. Algunas de estas implementaciones simplemente sucedieron sin que nosotros tuviéramos que hacer nada. Eso fue muy interesante.

VANDA SCARTEZINI: Sí, en el grupo nuevo estamos circulando este informe para asegurarnos de que todos los miembros tengan en mente y vayan pensando y vayan hablando de los diferentes puntos para saber qué podemos hacer y qué acordamos que podemos hacer y qué no. Aquí tengo a Judith para ayudarme.

TOM BARRETT: Gracias, Vanda. Gracias, Sébastien y Judith, por sus comentarios y preguntas. Un último pedido. En pocas semanas se inicia el proceso de comentarios públicos. Por favor, participen y hagan conocer sus opiniones en este periodo.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, Tom. Como decía Tom, bueno, no lo dijo él, lo digo yo. Como se dijo antes en la introducción, es muy importante recordar que un comentario público sobre un cambio de estatuto que no es nuestro mandato es el cierre. Es la parte final de todo este trabajo pero es uno de esos momentos en los cuales las SO y AC pueden decir: “Esto está bien. No es necesario hacer comentarios”, pero yo aliento a los grupos a que se tomen el tiempo para hacer un comentario aun cuando solo sea: “Estamos de acuerdo”. Estas son cosas muy importantes. Por favor, si tienen algún tipo de influencia en los grupos de política, en las distintas partes de la ICANN, esta es una de esas instancias. Les alentamos firmemente a que digan, aun cuando solo sea una breve oración afirmativa, que digan algo. Gracias.

TOM BARRETT: Gracias, Cheryl. Creo que hemos concluido.

PAMELA SMITH: Disculpas, Tom. Hay una pregunta en el chat. “En los dos años, ¿incluye a todos los voluntarios, las posiciones de voluntarios, esta modificación de los cambios?”

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Si hay algún conflicto de interés real o percibido, sí. Alguien que ha estado activo como voluntario podría representarse un conflicto de interés percibido y no sería elegible para el NomCom.

CHERYL LANGDON-ORR: Ese periodo de dos años, esa influencia ya no se va a haber como una afiliación después de dos años.

TOM BARRETT: Correcto. El objetivo es encontrar directores no afiliados. Si bien es válido tener familiaridad con la ICANN, también es válido tener una perspectiva externa que quizá no pueda encontrarse dentro de la comunidad de la ICANN. Judith tiene un comentario.

JUDITH HELLERSTEIN: Sí. Yo creo que lo que Anne estaba preguntando es lo siguiente. En las recomendaciones se establece que tiene que haber un mínimo de tres personas no afiliadas y esta definición de no afiliado también son voluntarios. Hay muchos otros espacios que cubre el NomCom en la junta y que no entra dentro de estas categorías no afiliadas.

para la implementación de revisiones

TOM BARRETT: Sí, claro. Es verdad. No todas las ocho tienen que ser sin afiliación. Se está planteando que el NomCom tenga un objetivo de tres. Si en un año tiene el NomCom dos o tres designaciones, quizá sea una o dos que sean sin afiliación. Siempre hay espacio. La idea es darle al NomCom una flexibilidad para que también se escuchen estas voces entonces de los no afiliados. Gracias. ¿Alguna otra pregunta que quizá yo no vi en el chat, Pamela, Yvette?

PAMELA SMITH: Hay una que llegó de [Michael Graham]. Dice que los no afiliados es un mínimo de tres.

TOM BARRETT: Sí. Es un mínimo de tres de los ocho.

PAMELA SMITH: Creo entonces que ya terminamos los comentarios y las preguntas que realmente ustedes, tanto Tom como Cheryl y Vanda, pudieron contestar.

TOM BARRETT: Gracias a Cheryl, gracias al resto del equipo, al personal y obviamente a todos los que asistieron a esta llamada.

para la implementación de revisiones

CHERYL LANGDON-ORR: Tom, gracias.

VANDA SCARTEZINI: Gracias.

PAMELA SMITH: Gracias a los presentadores y a la comunidad. Esperamos que disfruten del resto de la semana de preparación para la ICANN75 y también de la ICANN75 y de la semana. Adiós a todos. Con esto finalizamos la grabación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]