

ICANN75 | الأسبوع التحضيري – آخر مستجدات سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO  
الخميس، 07 سبتمبر، 2022 – من الساعة 10:00 م إلى الساعة 11:00 م بتوقيت كوالالمبور

تيري أغنيو:  
طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. ومرحبًا بكم في ندوة سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) على الويب يوم الأربعاء 7 سبتمبر 2022.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في مؤسسة ICANN. ستُقرأ الأسئلة أو التعليقات المرسلة في الدردشة خلال هذه الجلسة بصوت عالٍ فقط إذا وُضعت بالشكل السليم المُشار إليه في الدردشة أثناء جلسة الأسئلة والأجوبة في نهاية هذه الندوة عبر الويب.

إذا كنتم ترغبون في التحدث في ذلك الوقت، يُرجى رفع أيديكم في Zoom وسيتم وضعكم في قائمة انتظار الأسئلة والأجوبة. ولمصلحة المشاركين الآخرين، يُرجى ذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة والتحدث بوتيرة معقولة.

نرحب بجميع المشاركين للوصول إلى الترجمة الفورية وكذلك جميع الميزات المتاحة من خلال شريط أدوات Zoom.

بهذا، سأسلم الكلمة مجددًا لفيليب فوكوارت، رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

فيليب فو غوارت:  
شكرًا لك تيري. أمل أن تتمكنوا من سماعي. مرحبًا، أنا فيليب من باريس، رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. أود أن أرحب بكم جميعًا في هذه الندوة عبر الويب خلال الأسبوع التحضيري. إنه لمن دواعي سروري دائمًا وجودكم هنا.

للتذكير، يجب علينا الالتزام بمعايير السلوك المتوقعة، حيث يهدف هذا إلى التحضير للاجتماع الذي سنعقد في غضون 10 أيام من الآن في ICANN75. ونحن نأمل أن يمنحكم ذلك نظرة عامة على الجلسات المختلفة التي قد ترغبون في حضورها. حيث سيجتمع عدد من مجموعات العمل مع مجموعات صغيرة، بما في ذلك المجموعات التابعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة الموجودة على الشاشة هنا.

سوف تسمعون خلال هذه الندوة عبر الويب عن مجموعة عمل سياسة النقل. وسوف تسمعون عن عملية وضع السياسات المعجلة لأسماء النطاقات المدوّلة (IDNs EPDP) فضلاً عن العمل غير المتعلق بعملية وضع السياسات والمجموعات الصغيرة ومجموعات تحديد النطاق مثل إساءة استخدام DNS ومجموعة تحديد النطاق، إلى جانب الأنشطة التي تخضع لمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

حسناً، هذا ما هو أمامكم على هذه الشاشة. أود أن أتوجه بالشكر إلى مختلف المقدمين المتواجدين معنا في هذه الندوة. لذلك سوف تسمعون عن عملية وضع السياسات لمراجعة سياسة النقل من روجر كارني. وستسمعون عن عملية وضع السياسات المعجلة لاسم النطاق المدوّل من دونا أوستن وجوستين تشيو، فضلاً عن العمل المستمر غير المتعلق بعملية وضع السياسة كما أسلفنا.

ستسمعون عن مجموعة تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل من مايكل بالاج، وعن تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD ODA)، وهي مجموعة صغيرة في المجلس من سيباستيان دوكوس. كما ستسمعون عن المجموعة الصغيرة المعنية بإساءة استخدام DNS في مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة مع بول ماكغراي: ومارك داتيسغيلد. وسأتحدث حول المناقشة العامة المغلقة التي ستبدأ قريباً والتي سنجرّبها مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) ومع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC).

إذن هذه، باختصار، نظرة عامة حول ما ستسمعونه اليوم. كالعادة وكتذكير، نضع هذا - وخاصة عمليات وضع السياسات الجارية - على الشكل "Z" لعملية وضع السياسة. وهما تحت مرحلة التقرير الأولي في هذه المرحلة، وسيتم وضع تلك التقارير الأولية على التعليقات العامة.

بهذا، أود فقط أن أعتنم هذه الفرصة لأعرض عليكم موجزاً عن بندين تحت إشراف المجلس. البند الأول هو العمل الجاري من قبل لجنة تابعة للمجلس والتي راجعت التقييم الذاتي لمجموعة العمل إلى جانب بيان الاهتمام. وسيتم نشر هذا البند قريباً جداً للتعليق العام. لذا، يُرجي النظر مراعاة هذا الأمر، وكذلك ...

البند الثاني الذي أود لفت انتباهكم إليه هو ما نسميه مُتتبع تحسين عملية وضع السياسات. فلقد أجرينا العديد من المناقشات داخل المجتمع والمؤسسة حول كيفية تحسين عملية تطوير السياسة. وكان لدينا العديد من سلاسل الرسائل لهذا الأمر مع وداخل المؤسسة، ومجموعة السياسة، ومجموعة الامتثال، ومجموعات مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) وكذلك مع المؤسسة.

لذلك قمنا بجمع عددًا من المقترحات التي يمكن أن تُساعد في مرحلة ما بعد المجلس [الاعتماد] وتنفيذ السياسة، إذا كنتم ترغبون في ذلك. لذلك قمنا بجمعهم وفقاً لدرجة تعقيدها. أود أن أحتكم على إلقاء نظرة على هذا البند. إنه يتبع المجلس. [وستقوم] بتعقب الرابط ووضعه في الدردشة لاحقاً. والهدف النهائي، كما قلت، هو تسهيل تقديم ICANN كمؤسسة.

لذلك، ومع هذا، فقط بضع كلمات تدبير منزلي للأسئلة التي قد تكون لديكم أو ستطرحونها خلال هذا الندوة عبر الإنترنت. هناك، كالعادة، توجد ثلاث طرق لطرح الأسئلة. إما أن ترفعوا أيديكم، إذا ما سمح الوقت، خلال الأقسام المختلفة. أو يمكنكم وضع الأسئلة في الدردشة باستخدام الأحرف الكبيرة. أو يمكنكم الانتظار حتى نهاية الندوة عبر الإنترنت حيث سنعقد جلسة للأسئلة والأجوبة.

وبهذا، أود تسليم الجزء الأول إلى انتونيا تشو، عضو مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، لسياسة النقل والمناقشة مع روجر. انتونيا.

انتونيا تشو: شكرًا يا فيليب. حول مراجعة سياسة النقل للعملية المعجلة لوضع السياسات، لدينا هنا رئيس المجموعة روجر كارني: حسنًا، مرحبًا بك روجر. هل يمكن أن نخبرنا قليلاً عما كانت مجموعتك تعمل عليه منذ آخر تحديث لكم قبل ICANN74؟

روجر كارني: عظيم، نعم. شكرًا لك يا انتونيا. منذ اجتماع ICANN74، ركزنا على عملنا في المرحلة 1B والتي تُوضح تغييرات تغيير المُسجل في سياسة النقل بالتفصيل. لذلك سنقوم بمراجعة جميع متطلبات تغيير المُسجل في السياسة كما ينص عليها الآن. وقد أمضينا الشهرين الماضيين في مراجعتها، لذا فإن الأمور تسير على ما يرام. ويبدو أننا سنقدم بعض التوصيات لتغيير المتطلبات أيضًا.

انتونيا تشو: هذا عظيم. أرى أن مجموعة العمل قد نشرت تقريرها الأولي للمرحلة 1A بعد فترة قصيرة بعد ICANN74. هل تلقت المجموعة أي مُدخلات مفيدة؟

روجر كارني: نعم. في الواقع، تلقينا 34 مشاركة عامة للتعليقات وعدد ليس بالقليل من التعليقات داخليًا. لذلك على الأرجح لدينا ست توصيات نحتاج إلى النظر فيها، حَفًا، بالتفصيل والتي ظهرت عليها الكثير من التعليقات. وربما أيضًا ستة توصيات أخرى لديها بعض التعليقات التي نحتاج إلى حلها. ولكن حظيت غالبية توصياتنا بتأييد جيد. كل ما لدينا هو أن لدينا حوالي 6 إلى 12 توصية وهو ما نحتاج إلى مراجعتها.

إذن نحن نتطلع إلى مراجعتها بالفعل، بدأنا في مراجعتها في هذا الأسبوع، لذلك سنقوم بمراجعتها خلال الأسابيع القليلة القادمة.

انتونيا تشو: نعم، من الجيد معرفة ذلك. هل يمكنك إخبارنا قليلاً عما ستناقشه مجموعة العمل خلال جلستها ICANN75؟

روجر كارني: أنت محق في ذلك. مرة أخرى، سنواصل عملنا على مراجعة التعليقات العامة. ومن المحتمل أن معظمها في ICANN75 ستفصل حول نموذج الترخيص لنقل اسم النطاق (FOA) الخاسر وربما توصيات النموذج التي جاءت والتعليقات المرتبطة بها. لذلك سنقضي معظم الوقت نعمل على هذه الجوانب.

انتونيا تشو: شكراً. أعتقد بأن المجموعة ستعقد جلسات مثمرة للغاية خلال اجتماع ICANN75. أخيراً، سؤال أكثر متعة. بخلاف لم الشمل مع الزملاء والأصدقاء، ما هو أكثر شيء تتطلعون إليه في اجتماع ICANN75 أو أثناء زيارتكم إلى كوالالمبور؟

روجر كارني: حسناً، أنا لم أزور ماليزيا من قبل، لذلك أنا أتطلع إلى المجئ إليها. وأنا أتطلع إلى تجربة الطعام، على وجه الخصوص. ولكنني أود الخروج والتجول أيضاً ورؤية المعالم السياحية. هذا هو هدفي. سنرى ما إذا كنت سأذهب إلى أي مكان خارج قاعة المؤتمرات.

انتونيا تشو: حسناً، عظيم. أتمنى أن تستمتع بالرحلة. شكراً يا روجر.

روجر كارني:

شكرًا.

انتونيا تشو:

حسنًا، إذن سياسة عملية وضع السياسات التالية تتعلق بالعملية المعجلة لوضع السياسات لاسم النطاق المدوّل (IDN EPDP). لدينا كل من الرئيسة، دونا أوستن، ونائبة الرئيس، جوستين تشيو هنا معنا. مرحبًا بكما دونا وجوستين. هل يمكن أن نخبرنا قليلًا عما كانت مجموعة العمل لديك تعمل عليه منذ آخر تحديث لكم قبل ICANN74؟

جاستين تشو:

بالتأكيد. أعتقد أنني سأرد على هذا السؤال. حسنًا، لقد نجحنا حتى الآن في إكمال المرحلة الأولى من المداولات الموضوعية لأكثر من نصف أسئلة الميثاق التي تم تعيينها إلى العملية المعجلة لوضع السياسات، وهي مجموعة عمل وضع السياسة المُعجلة. لقد احتفظنا في الغالب بالمناطق التي تتعلق بإدارة متغير اسم النطاق المدوّل في المستوى الأعلى مقارنة بالمستوى الثاني. وقد تمكنا من تكوين ثلاث مجموعات من التوصيات الأولية حتى الآن.

تعمل المجموعة الأولى حول التعريف المتسق والاستخدام التقني لقاعدة إنشاء تسميات منطقة الجذر، قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر (RZ-LGR).

وتعمل المجموعة الثانية واحدة حول نفس مبدأ الكيان في المستوى الأعلى والذي هو في الأساس مفهوم أن مجموعة من المتغيرات القابلة للتخصيص في المستوى الأعلى يجب أن تكون متاحة فقط لكيان واحد ولنفس الكيان. هذا هو التفسير المُبسط لمبدأ الكيان نفسه، بأسلوبه الخاص على أي حال.

ثم تعمل المجموعة الثالثة على الأسئلة التي تدور حول تأثير المتغيرات على برنامج نطاق gTLD الجديد. ولكن بسبب عامل الوقت، سأركز فقط على أمرين قمنا بهما في

الأونة الأخيرة. هذه العملية المعجلة لوضع السياسات الخاصة بكلفة الأسئلة المتعلقة بنطاقات المستوى الأعلى العامة لاسم النطاق المدّول، أو نطاقات gTLD.

توجد مجموعة عمل أخرى تحت رعاية منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، أو كما تُعرف باسم ccNSO. لذا فإن لديهم مجموعة عمل أخرى يُشار إليها باسم ccPDP4، وهم يبحثون في اسم النطاق المدّول لنطاقات ccTLD. بصورة واضحة، نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلد. وفي بعض النواحي، تتصارع كل من مجموعات العمل على مستوى المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) ومستوى منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO) مع نفس الأسئلة أو الأسئلة المماثلة.

إذن ما قمنا به هو أننا أجرينا جلسة مشتركة مع مجموعة عمل ccPDP4 لمقارنة التوصيات الأولية التي توصلت إليها المجموعتان فقط، إلى الآن، فقط لمعرفة ما إذا كانت الاتجاهات التي يتم اتخاذها متشابهة. وما خلصنا إليه هو أنهما متشابهان تمامًا، وأي اختلافات نشأت لم تكن مهمة للغاية.

فضلاً عن ذلك، تتطلب مجموعة الأسئلة الثلاثة للميثاق من العملية المعجلة لوضع السياسات النظر في أي تعديلات على مراجعة تشابه السلسلة، وأيضاً عملية الاعتراض، وحل تنازع السلسلة، من بين أشياء أخرى. كما تعلمون، لدينا ميثاق كبير للغاية، يضم أكثر من 40 سؤالاً.

ولكن إذا كان بإمكاننا قضاء القليل من الوقت للتركيز فقط على جانب تشابه السلسلة وربما عملية الاعتراض. لذلك، فإن أحد المبادئ الأساسية التي توصلت إليها العملية المعجلة لوضع السياسات، أو استقر عليها إلى حد كبير، هو أن قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر (RZ-LGR)، هي المصدر الوحيد لحساب الأسماء المتغيرة للأعلى العامة المفوضة الحالية المجالات ذات المستوى الأعلى فضلاً عن نطاقات المستوى الأعلى المطلوبة في المستقبل للجانب العام، [على أي حال].

وما يعنيه هذا، بشكل عام، هو أنه إذا فكرت في أن قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر (RZ-LGR) هي أداة يمكن لأي شخص استخدامها لحساب وإنشاء مجموعة من أسماء المتغيرات الصالحة لأي أسماء النطاق المدول معينة تقوم بإدخالها في الأداة كتسمية مصدر . وبعد ذلك، قد تتضمن مجموعة أسماء المتغيرات التي يتم إرجاعها لتسمية المصدر تلك التي تدخلها متغيرات قابلة للتخصيص فضلاً عن المتغيرات المحظورة. والمتغيرات القابلة للتخصيص هي تلك المتغيرات التي يُمكن طلبها بينما المتغيرات المحظورة هي تلك التي لا يمكنك طلبها. لا يمكن طلبها على الإطلاق.

والمشكلة التي نواجهها هنا هي الدور، إن وُجد، الذي يجب أن تلعبه هذه المتغيرات القابلة للتخصيص والمتغيرات المحظورة في مقابل عملية مراجعة تشابه السلسلة وأيضاً عملية الاعتراض. بمعنى آخر، إلى أي مدى يجب إجراء مقارنة لأغراض معالجة الالتباس المحتمل بين ...

يوجد ميكروفون مفتوح في مكان ما. شكرًا.

وناقشت العملية المعجلة لوضع السياسات ثلاثة مستويات ممكنة للمقارنة. وكما ترون على الشاشة هنا المستوى الأول والمستوى الثاني والمستوى الثالث. لن أخوض في الكثير من التفاصيل، ولكنكم يمكنكم رؤية المضاعفات المحتملة التي يمكن أن تنشأ من الرسم نفسه.

إذن ما حدث هو أنه كان لدينا مجموعة صغيرة - ما أطلقنا عليه اسم المجموعة الصغيرة للتشابه في السلسلة - تم تشكيلها بصلاحيات ضيقة فقط لمساعدة المناقشات على مستوى العملية المعجلة لوضع السياسات. وهذه المجموعة الصغيرة كانت لديها ثلاث مهام بشكل أساسي.

كان أحدهما هو وضع أمثلة ملموسة على السلاسل ذات المتغيرات القابلة للتخصيص و/أو المحظورة التي قد تكون مربكة بصرياً مع الأسماء الأخرى في نفس البرنامج النصي أو عبر البرامج النصية. حيث كانت المهمة أيضاً توضيح كيف يمكن مقارنة هذه

الأمثلة المطورة مع بعضها البعض وفقاً للمستويات الثلاثة التي تم عرضها على الشاشة مسبقاً.

وكان الهدف هو التوصل إلى نموذج "مراجعة تشابه السلسلة" الذي هدف إلى تقليل استقرار الأمان إلى جانب مخاطر ارتباك المستخدم. وهو يحاول بشكل أساسي في معالجة أنماط الفشل المزدوجة المتمثلة في (1) الحرمان من الخدمة و(2) سوء الاتصال.

وتتعلق المهمة الثالثة بجانب الاعتراض، وهي توضيح كيف ستخضع هذه الأمثلة المطورة لعمليات الاعتراض مرة أخرى، وفقاً للمستويات الثلاثة التي تم عرضها سلفاً. صحيح.

والشيء هو أن المجموعة الصغيرة قد توصلت إلى توصية ولكن لم يتم تكليفها بالنظر في عنصر التعقيد من حيث تنفيذ مسألة التعقيد هذه. لقد تم إعادته بالفعل إلى العملية المعجلة لوضع السياسات الكامل لتلك المداولات.

إذن هذه الشريحة بالذات ... لن أخوض في الشرح بالتفصيل بسبب عامل الوقت، ولكنه يُعطيكم فكرة عن كيفية ... وهذا مثال بسيط أيضاً. لذا فهو يعطيك فكرة عن كيفية تطبيق ما توصلنا إليه، وهو النموذج الهجين. والنموذج الهجين الذي أوصت به المجموعة الصغيرة هو في الواقع نهج مُختلط المستوى بين المستوى الثاني والمستوى الثالث.

وقد رأينا أن هذا كان محافظاً بدرجة كافية ولكنه ساعد في التخفيف من نوعي أنماط الفشل التي ذكرتها سلفاً، وهما الحرمان من الخدمة وسوء الاتصال على وجه الخصوص. كما سيساعد في اكتشاف المزيد من أزواج التسميات المشوشة بصرياً، والتي من المحتمل أن يفشل المستوى الأول والمستوى الثاني وحدهما - مقارنة تلك التسميات - في اكتشافها وبالتالي لن تُساعد في تقليل مخاطر أوضاع الفشل.

لقد خلصنا إلى استنتاج بأن مقارنة المستوى الثالث لم تكن ضرورية لأنها تعني مقارنة مجموعات فرعية من المتغيرات المحظورة مع المتغيرات المحظورة. لذلك إذا رأيت المربعين الزهريين على الشاشة هناك، فإننا نحاول بشكل أساسي المقارنة ... حسناً، كنا

تُحاول تجنب مقارنة المربعين الزهريين ببعضهما البعض لأننا نتقبل أنه سيؤدي دون داع إلى زيادة هائلة في التعقيد في كل من المنافسة والمقارنة.

ولقد اتخذنا نهجًا مشابهًا في عملية الاعتراض، حيث طبقنا نفس المبادئ لمحاولة التوصل إلى حل لعملية الاعتراض. وفي هذه المرحلة، لازلنا ندرس التوصيات ونبحث أيضًا بنشاط عن المزيد من الطرق لاستخلاص المُدخلات لإثراء المداولات بشكل أفضل مستقبلاً. شكرًا.

شكرًا لك جوستين. هذه المعلومات مفيدة للغاية. بالنسبة للتقرير الأولي، سمعنا أن المجموعة قد يكون لديها خطة مُنقحة. هل يمكنك أن تُخبرنا المزيد حول هذه الخطة؟

انتونيا تشو:

هل تسمعيني يا أنتونيا؟

دونا أوستن:

نعم، أسمعك.

انتونيا تشو:

حسنًا، عظيم. شكرًا. اسمي دونا أوستن. أنا رئيس العملية المعجّلة لوضع السياسات لاسم النطاق المدوّل (IDN EPDP). وشكرًا لك، جوستين، على شرحك لنا خلال التحدي الذي واجهناه، بالتأكيد، من خلال استعراض تشابه السلسلة. وهذا نقاش جاري في المجموعة.

دونا أوستن:

تبحث العملية المعجّلة لوضع السياسات في الكثير من الأسئلة المرتبطة بعملية التقدم للحصول على اسم نطاق مدوّل لنطاق gTLD جديد والتسميات المتغيرة. ويوجد أيضًا

الجانب الرجعي لها حول أسماء النطاقات المدوّلة لنطاقات gTLD الحالية. فلم يُسمح لهم بالتقدم للحصول على متغيرات في جولة عام 2012، فكيف يمكننا توفير ذلك؟

وبشكل منفصل عن ذلك، لدينا أيضًا أسئلة الميثاق المتعلق بأسماء النطاقات المدوّلة من المستوى الثاني وأسئلة حول المتغيرات هناك. أثناء بعض المناقشات التي أجريناها حول أسماء المستوى الثاني والمناقشة حول ما إذا كان يُمكن تطبيق نفس مبدأ الكيان على المسجل، أصبح من الواضح على الفور تقريبًا، على ما أعتقد، لزملائنا في السجل والمُسجل أن هذا أمر صعب للغاية أن يُطبّق من الناحية العملية.

لذلك وكجزء من تلك المناقشة، ما اتفقنا عليه هو أن مجموعة العمليات الفنية في دار الطرف المتعاقد سيتولى هذا الأمر بالفعل كمشروع ويبحث كيفية عمل مبدأ الكيان نفسه في المستوى الثاني للمسجلين من منظور تشغيلي. وأدركنا بشكل ما أن هذا سيُبطئ من تقدمنا. فنحن لا نعرف كم من الوقت سيستغرقون للقيام بذلك.

إذن، ما اتفقنا على فعله بشكل أو بآخر، لكننا سنناقش هذا في كوالا لمبور، هو [الشكل الفني] للتقسيم. إذن، ما سنقوم به هو تقسيم عملية وضع السياسات إلى جزأين. وسيتعامل الجزء الأول مع نطاقات gTLD ذات المستوى الأعلى وتلك العمليات المتعلقة بطلب نطاق gTLD الجديد. أما الجزء الثاني فسيكون حول مشكلات المستوى الثاني وتلك العمليات التي من المحتمل تطبيقها بعد التفويض أو بعد تقييم التطبيق.

ونحن نري بأن ذلك سيُتيح لنا الحصول على تقرير أولي بحلول نهاية العام. فنحن لم نبحث أمر التوقيت في الجزء الأول بعد. وبعد ذلك يمكننا البدء في العمل على الجزء الثاني حيث نحصل على مزيد من المعلومات حول مبدأ المقابلة نفسه على المُسجل. هذا ما نتطلع إلى القيام به - فصل العمل حتى تتمكن من ... فهذا يسمح لنا بالمواصلة وإنجاز جزء واحد من العمل والحصول على تقرير أولي. وبعد ذلك سيكون لدينا الجزء الثاني.

نحن نأمل أن [تتابع] عن كُتب بعد ذلك، لكنه يمنحنا القليل من المرونة في الطريقة التي نُؤدي بها عملنا.

شكرًا يا دونا. إذن ما الذي ستناقشه مجموعة العملية المعجلة لوضع السياسات خلال جلساته في ICANN75؟

انتونيا تشو:

حسنًا، سنناقش التقسيم. لقد بحثنا هذا الأمر من منظور القيادة، لذلك سنجري المزيد من المحادثات مع المجموعة حول ذلك خلال جلسة كوالالمبور للتعرف فقط عما إذا كان الجميع متواجدين.

دونا أوستن:

الأمر الآخر الذي نتطلع إلى القيام به هو ما كانت جوستين تشرحه للناس من خلال استعراض تشابه السلسلة. إنه ليس انتقادًا، ولكن أحد التعليقات التي نحصل عليها غالبًا هي، "نحن نتعامل مع حالات طارئة، فهل هذا سيحدث حقًا؟ هل نحن بحاجة إلى أن نكون هذا المحافظين حقًا لأنه، على الأرجح، ما نتحدث عنه ونقلق بشأنه لن يحدث".

لذلك، فإن ما سنفعله هو الاستفادة من بعض خبرات تقييم المخاطر داخل مؤسسة ICANN على أمل أن نتمكن من الحصول على بعض الأدوات الأساسية لمجموعة العملية المعجلة لوضع السياسات الخاص بنا للتفكير فيها عند وضع التوصيات، وما إذا كنا نقدم توصيات بالفعل من أجل الحالة الطارئة وما إذا كان هذا التعقيد هو الخيار الأفضل أمامنا حقًا.

لذلك سنقضي القليل من الوقت على هذا الأمر، ولكن سنخصص الجزء الأكبر من وقتنا للنظر في ... فقد قامت مجموعة الدعم الرائعة لدينا بتجميع تدفق طلبات نطاق gTLD الجديد، وسنراجع تدفق الطلبات هذا ونرى أين تقع توصياتنا من أسئلة الميثاق التي قمنا بمراجعتها ونرى ما إذا كانت شرعية وذات مغزى.

لذلك قامت مجموعة رمز الدولة ... أوه، ماذا يسمونه؟ نوع من اختبار توصياتهم. لذلك ربما يكون هذا تباينًا، فلكننا نحاول فقط التأكد من أن مجموعة العملية المعجلة لوضع السياسات يفهم ما هو تدفق عملية نطاق gTLD لأن هذا هو ما سنتعلق به الكثير من

توصياتنا. وبعد ذلك فقط لمراجعة - هذا هو الموضوع الذي ستدخل فيه هذه التوصيات وستلعب دورًا في سير العملية وهل تبدو مناسبة، على ما أعتقد.

وبالتالي نحن نقوم بهذه المراجعة. أنا أرى بأنها فرصة رائعة لنا أن نكون نجتمع فعليًا كي نكون قادرين على القيام بذلك بدلاً من محاولة القيام بذلك افتراضياً. أعتقد بأن هذه هي خطتنا يا أنتونيا.

شكرًا يا دونا. لذا فإن السؤال السريع الأخير موجه إلى جوستين. نحن نعرف بأنك مُقيم في كوالالمبور. حسنًا، ما هي أكثر الاقتراحات التي تُوصي بها الزوار؟

انتونيا تشو:

ستجدون الكثير من الأشياء في كوالالمبور. نحن بوتقة تنصهر فيها أعراق مختلفة وثقافات مختلفة. لذلك يوجد [الكثير من] الأشياء التي يجب القيام بها في كوالالمبور. ربما الشيء الوحيد الذي قد لا ترونه هو الشواطئ. ولكن بخلاف ذلك، لدينا ناطحات سحاب. ومنازل قديمة. والتسوق - من البضائع الفاخرة إلى الحرف اليدوية. وماذا عن الطعام؟ الطعام مذهل. سأقول أن أفضل شيء في ماليزيا هو الطعام. كما توجد متنزهات في المدينة يمكنكم التجول فيها عندما يكون لديكم بعض وقت الفراغ.

جاستين تشو:

لذا أمل أن تُتاح للجميع فرصة المغامرة فعليًا خارج مركز المؤتمرات، ومكان المؤتمر، والانخراط في القليل مما تُقدمه كوالالمبور. شكرًا.

شكرًا لك جوستين. هذه مقترحات جيدة حقًا. لذا سأقوم الآن بتمرير الميكروفون إلى مانجو للجلسة التالية. مانجو، تفضل.

انتونيا تشو:

مانجو تشين: شكرًا لك يا انتونيا. نحن نبدأ مرحلة العمل بخلاف عملية وضع السياسات. وسيكون الجزء الأول هو مجموعة تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل. ولدينا رئيس مجموعة تحديد النطاق. مرحباً يا مايكل. هل يمكنك إخبارنا قليلاً عما كان مجموعة تحديد النطاق يعمل عليه منذ آخر تحديث لكم قبل ICANN74؟

مايكل باليج: نعم. نجحنا في وقت سابق من هذا الأسبوع، في توجيه رسالة مكتوبة إلى المجلس بشأن التعيينات رقم 1 و2. لذلك كان هذا إنجازاً هاماً للغاية. لقد استغرق الأمر وقتاً أطول قليلاً مما كان متوقعاً، ولكن تم رفع الأمر الآن إلى المجلس. ومع الوقت، هم ليسوا في وضع يسمح لهم بمراجعتها ومناقشتها في اجتماع كوالالمبور المقبل.

مانجو تشين: شكرًا لك، مايكل. وما هي التحديات التي تراها؟ ربما تُشارك بعض التحديات التي تواجه المجموعة الآن.

مايكل باليج: نعم. حسناً، أعتقد أن أحد الأشياء الفريدة حقاً هو إذا نظرت إلى ... هذا هو فريق تحديد النطاق. لذا فإن الكثير من الأشياء الأخرى هي عمل عملية وضع السياسات. هذا يُعد نوعاً مما يأتي قبل عملية وضع السياسات. الآن كان التكوين الأصلي لمجموعة تحديد النطاق هذا ناتجاً عن عمل العملية المعجلة لوضع السياسات المرحلة 2A الذي طُلب منه معرفة ما إذا كان يمكن أن يكون هناك أي تحسن في دقة بيانات التسجيل.

منذ ذلك الحين، إذا أردت أو طلبت أو نشأت هذه المجموعة، فقد كان هناك بالفعل الكثير من الأنشطة الأخرى التي غذت إلى إنشاء هذه المجموعة. هناك أمران على وجه التحديد. إحداها كانت مبادرة الأمن السيبراني NIS 2 داخل الاتحاد الأوروبي، المادة 23 التي

تفصّل دقة البيانات والوصول إليها. لذلك يوجد بعض التداخل المحتمل مع عمل المجموعة.

ولكن ربما الأهم من ذلك، قبل اجتماع ICANN74، تواصل مجلس إدارة ICANN مع مؤسسة ICANN وطلب منهم إشراك الاتحاد الأوروبي لمعرفة عما إذا كانوا قادرين على تسهيل الحوار مع مجلس حماية البيانات الأوروبي لمعرفة ما يمكن أن تفعله مؤسسة ICANN أو لا يمكن القيام به في سياق القانون العام لحماية البيانات (GDPR) لتحسين دقة البيانات إجمالاً.

لذا، هذه بعض الأشياء التي كانت تمثل تحديًا. إنه أمر ديناميكي للغاية ومقيد بوقت محدد مع عدد من الأجزاء المتحركة.

شكرًا لك، مايكل. حسنًا، يبدو بأننا نواجه الكثير من التحديات. على الرغم من كل هذه التحديات، ما الذي تتوقع مناقشته في مجموعة تحديد النطاق خلال اجتماع ICANN75؟

مانجو تشين:

بالتأكيد. حسنًا، إن أحد الأشياء التي سنقوم بها هو ... إحدى توصيات المخرجات من التعيينات رقم 1 و2 هي الاستخدام المحتمل لمسح المسجل. والغرض من مسح مسؤول التسجيل هذا هو تغذية العمل المحتمل فيما يتعلق بالتعيين 3، وهي الفعالية والتعيين 4 والتأثير والتحسينات المحتملة.

مايكل باليج:

لذا خلال اجتماع ICANN75، سوف نجتمع صباح يوم السبت للبدء في مناقشة ما قد تبدو عليه خدمة المسجل، وكيف يمكن صياغتها بطريقة تزيد من مشاركة المسجل، خاصة وأن هذا سيكون استبيانيًا تطوعيًا إلى حد كبير. لذلك هذا هو أحد الأمور التي سنقوم بها مع توجهنا إلى ICANN75.

مانجو تشين: وبالإضافة إلى ذلك فقط، سنقوم جميعًا ... حسنًا، أعرف أن كلاكما وأنا ذاهب إلى ICANN75. إذن ما الذي تتوقعه أكثر من غيرك أثناء تواجذك في كوالالمبور أو من ICANN75، على الأرجح؟

مايكل باليج: حسنًا، مر ما يقرب من عقدين منذ آخر مرة عقدت فيها ICANN اجتماعًا إقليميًا في كوالالمبور. لذلك أنا أتطلع لرؤية كيف تغيرت المدينة. كما أتطلع للقاء بعض الزملاء والأصدقاء القدامى، لا سيما شاريل ترميزي، الذي كان ثاني رئيس للجنة الاستشارية الحكومية على الإطلاق. لذلك هذا ما أتطلع إليه شخصيًا من خلال ذلك.

يوجد أمر آخر، إذا استطعت، قبل أن أعود للمجموعة التالية. عندما تطوعت في الأصل لتولي منصب رئيس مجموعة تحديد نطاق الدقة، عملت لسنة واحدة. وهذه السنة تنتهي بشكل أساسي، لذا فإن أحد الأشياء التي سأفعلها، الآن بعد أن قدمت التعيينات رقم 1 و2 إلى المجلس، سأستقيل من منصبي كرئيس. لذا فإن إحدى المهام الأخرى التي يتعين على المجلس القيام بها قبل المواصلة في المهام الأخرى هي اختيار رئيس جديد.

لذا إذا كان هناك أي شخص في هذا الاجتماع يُبدى اهتمامًا بهذا الموضوع بالتحديد، يُرجى التواصل مع أي من ممثلي مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة أو مؤسسة ICANN للتعبير عن اهتمامك.

مانجو تشين: شكرًا لك، مايكل. شكرًا لكم على عملكم الشاق. لقد كنت في هذا الأمر أيضًا، لذلك أعرف مدى صعوبة العمل على هذا. ونحن حزينون لرؤيتك تغادر. لا أعرف أحداً يمكنه العمل أفضل منك.

لكننا سننتقل إلى القسم التالي وهو فريق تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD ODA) الصغير. مرحبًا بك سيياستيان. معنا سيياستيان للرد على أسئلتنا. هل يمكنك إخبارنا قليلاً عما كان يعمل عليه الفريق الصغير منذ ICANN74؟

بالتأكيد. شكرًا لك مانجو. أمل أن تتمكنوا من سماعي. لم يكن لدي الوقت للاختبار حقًا. سأحاول التحدث ببطء نيابة عن المترجمين الفوريين.

سيياستيان دوكوس:

حسنًا، هذا هو الفريق الصغير داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة الذي كان يعمل على نتائج تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD ODA) التي تم تسليمها في يناير. سأحاول أن أختصر، خرجت مرحلة التصميم التشغيلي بتحليل أن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة الذي تم التخطيط له - أو الذي سيتم اشتقاقه من السياسة [كما تم] تقديمه - سيكلف ما يزيد عن 100 مليون دولار لإنشائه وتشغيله. ولذلك طُلب منا محاولة معرفة عما إذا كان هناك أي طريقة لإعادة تحليل النطاق والمشروع ومعرفة ما إذا كانت هناك طريقة للقيام بذلك بشكل أبسط.

لذا وبشكل أساسي، وقبل اجتماع ICANN74 بفترة وجيزة، توصلنا إلى ما نسميه إثبات المفهوم وهو ليس مُبسطًا ولكنه نظام يتم اختزاله في الوظائف الأساسية، والاحتياجات الأساسية، لهذه السياسة. ونحن [كنا] قادرين بشكل أساسي على تلقي الطلبات من الطلب العام للإفصاح عن البيانات - البيانات التي كانت مخفية بشكل أساسي، لأن القانون العام لحماية البيانات (GDPR) - وتوجيه هذه الطلبات إلى أمين السجل المناسب، بناءً على الطلب والأساس المنطقي وراء الطلب، سيوافق على الإفصاح أم لا، ولكن على الأقل يستجيب للطلب ويشرح ما يفعلونه.

وفي ICANN، عدنا إلى الموظفين وطلبنا منهم وضع دليل المفهوم هذا للنظر بشكل أساسي في ما يمكن أن يتضمنه إعادة التصميم وإعادة التكاليف وفقًا لهذا المفهوم الجديد. وهو ما فعلوه، في الأساس، أنا أفهم. بالأمس عقدنا اجتماع حيث قدموا الهوامش الأولى لهذا المفهوم الجديد. وسيعرضون علينا في ... أعتذر. أنا أفقر قليلاً إلى الأمام. لكن في يوم السبت، سنرى ذلك بالتفصيل في دقيقة واحدة - ولكنهم في الأسبوع المقبل سيعرضون علينا ورقة بحثية نهائية عن النتائج التي خلصوا إليها وسن عقد اجتماعاً يوم السبت لمناقشة النتائج التي خلصوا إليها.

في هذه المرحلة، مرة أخرى لأنني أنتظر بحثهم، ليس لدي سوى الكمية المحدودة من العناصر التي عرضها علينا بالأمس. كل ما يمكنني قوله هو أن الأمر يبدو ممتعاً للغاية وواعداً، وأنا أتطلع إلى ذلك البحث.

شكراً يا سيباستيان. حسناً، أي بأنه سيتم تسليمك هذه الورقة البحثية الأسبوع المقبل، هل تتوقع الحديث عنها خلال ICANN75؟ أم أنك ستحتاج إلى الحديث عن أمر آخر؟ هل لديك خطط؟

مانجو تشين:

لا لا. سن عقد جلسيتين متتاليتين في يوم السبت. الأمر الأول، حيث سيعرض علينا فريق ICANN تقريرهم. والأمر الآخر حيث سنناقش، كفريق صغير، كيف نريد المواصلة. وبعد ذلك لدينا العديد من نقاط الاتصال المجتمعية حيث سأقوم بتقديم وتحديث المجتمع بشأن ما قررناه يوم السبت.

سيباستيان دو كوس:

لذا، نعم، بالتأكيد يوجد موضوع قيد التطوير، ويجب أن يكون هناك تطوير خلال الأسبوع. لذلك أعتقد بأننا سنتحدث عن ذلك بشكل خاص مع اللجنة الاستشارية الحكومية في جلسة اللجنة معنا إذا كان أي شخص يريد الحصول على التحديث هناك.

مانجو تشين: شكرًا لكم مرةً أخرى. أخيرًا وليس آخرًا، ربما يكون هناك القليل من المرح لجميع المتحدثين. نحن نعلم أنك زرت كوالالمبور من قبل. هل ستأتي هذه المرة؟ أم لا، فما الذي تعتقد أنك ستفقدته أكثر من غيره؟ وإذا كانت الإجابة بنعم، فماذا تريد أن تفعل في المرة الأولى؟

سيباستيان دوكوس: للأسف، لن أتمكن في المجيء. في الواقع، لقد زرت ماليزيا، في كوالالمبور، في مهمة ICANN، في رحلة ICANN حول موضوع نطاقات ccTLDs قبل بضع سنوات. منذ سبعة أو ثمان سنوات مضت. وقد استمتعت بها كثيرًا.

لن أكرر ما يقوله الجميع، ولكن هذا صحيح. جربوا الطعام. جربوا كل أنواع الطعام. جربوا كل الأطعمة المختلفة. ماليزيا هي بوتقة تنصهر فيها العديد من الثقافات من المنطقة التي تجلب جميعها طعامها وطابعها وثقافتها. بالتأكيد هناك أشياء أخرى أحبها.

وإذا سنحت لكم فرصة الخروج، اذهبوا وقوموا بزيارة... مرة أخرى، من بين تلك الثقافات العديدة، ستجدون العديد من الأديان، والكثير من المعابد والفنون الدينية المثيرة للاهتمام وكل هذه الأشياء يجب أن تذهبوا إليها وزيارتها إذا كان لديكم [يتعذر سماعه]. لدي بالتأكيد ذكرى عزيزة لها..

مانجو تشين: شكرًا جزيلاً. نحن حزينون لأنك لن تأتي إلى كوالالمبور. لكن، وبدون مزيد من اللغط، سأسلم الكلمة إلى تومسلين. تفضل، تومسلين.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا لك مانجو. وشكرًا لك سياسيتان على هذا التحديث. لذلك سننظر الآن في الفريق الصغير لإساءة استخدام DNS ونحصل على تحديث من مارك وبول حول ما كانا على وشك القيام به.

وسؤالي الأول سيكون لمارك. هل يمكن أن نخبرنا قليلاً عما كان الفريق الصغير يعمل عليه منذ التحديث الأخير قبل وفي ICANN74؟ يبدو أن مارك غير متصل، لذا أعتقد أن السؤال لك يا بول.

بول ماكغراي:

حسنًا. حسنًا، سأبذل قصارى جهدي. حسنًا، لقد قمنا بجمع، معًا، مُدخلات المجتمع حول الأسئلة المتعلقة بإساءة استخدام DNS، في محاولة لمعرفة المشكلات التي رأيناها مشتركة أو فريدة عبر المجتمع. وقد قمنا ببناء ما نسميه صندوق مُدخلات لتقريرنا النهائي. وهذه الصناديق لها علاقة، هل نعتقد أن أفضل طريقة للتعامل مع هذه المشكلة بالذات هي من خلال التواصل مع المجتمع والمزيد من الحديث؟ هل نعتقد أن هذه المسألة بالذات تبدو وكأنها تعديل تعاقدي طوعي محتمل؟ أو هل نعتقد أن هذه المشكلة بالذات هي أمر إذا لم يتمكن المجتمع من حلها، فسيلزم حلها عن طريق عملية وضع السياسات (PDP)؟ ولكن مع الأخذ في الاعتبار دائمًا الآمال في أن تكون عمليات وضع السياسات... على الأقل ظلت آمل أن تكون هذه العمليات هي خيار الملاذ الأخير لأنه إذا تمكن المجتمع من حل شيء ما بمفرده، فلن نحتاج إلى عملية وضع سياسة.

هذا ما كنا نوشك على القيام به. نحن نعمل في المرحلة النهائية. ونحن، بمساعدة فريق العمل الرائعة، نُصيغ تقريرنا لتقديمه إلى المجلس. كنا نأمل في الانتهاء منه قبل الذهاب إلى كوالالمبور. يبدو أنه قد يكون عند بدايته أو بعد بدايته بقليل. لكن التقدم الجيد متواصل.

وإذا كان بإمكانني أن أقول، فإن الروح المعنوية عالية. نحن مجموعة صغيرة من أعضاء المجلس. مجموعة صغيرة ولكنها عظيمة. ونحن نتفق بشكل معروف، وأعتقد أننا نحرز تقدمًا جيدًا. لذلك كان هذا منعشًا.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا يا بول. أفهم أنه كان هناك بعض التواصل مع المجتمع ولذا أود أن أعرف، ما هي بعض أبرز المدخلات التي تم تلقيها حول إساءة استخدام DNS؟

بول ماكغراي:

مرة أخرى، كان لدينا مدخلات من كل مكان. ما وجدته مفيدًا بشكل خاص كان قدرًا كبيرًا من التعليقات من الموظفين. أعلم أنه عندما نُفكر في المجتمع، فإننا نميل إلى التفكير في هذه المنظمة الداعمة أو ذلك أو مجموعاتها المختلفة أدناه - كما تعلمون، الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصلحة، أشياء من هذا القبيل. ولكن الموظفين هم جزء مهم من مجتمعنا أيضًا. وفكرت أن موظفي الامتثال قدموا لنا بعض الملاحظات المدروسة حقًا حول كيفية رؤيتهم للأمور. وقد ساعدنا فريق السياسة في استيعاب ذلك ومعرفة كيفية ارتباطه بالمدخلات الأخرى من الأجزاء الأخرى من مجتمع ICANN.

بشكل خاص، أنا ممتن لأننا حصلنا على مدخلات من جميع أنحاء العالم. إنه ليس مجرد نادٍ خاص للمنظمة الداعمة للأسماء العامة فقط. لقد وردت مدخلات من مجموعات أخرى خارج GNSO. وأود أن أتوجه بالشكر إلى الحضور على الوقت الذي خصصوه لنا... حيث قدمت مدخلاتك مجموعة، وأود أن أشكرهم على تخصيص الوقت للقيام بذلك لأننا مشغولون دائمًا في هذا المجتمع وهناك دائمًا بعض الأولويات الأخرى. ولكن أولئك الذين خصصوا الوقت للقيام بذلك، تم استقباله بشكل جيد. أشكركم.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا مرة أخرى. ما الذي يخطط له الفريق الصغير لمناقشته في ICANN75؟

بول ماكغراي:

حسنًا، سنقضي بعض الوقت في عرض تحديث وبعض التفاصيل المحددة عن وضعنا الحالي، والأشياء التي لا يمكننا ...

كما تعلمون، ليس لدينا وقت لإجراء اجتماع كهذا بسبب الأطر الزمنية التي لدينا. لذلك سنقدم تحديثًا أكثر تفصيلاً قليلاً حول المشكلات التي اكتشفناها، والمجموعة التي وضعناها فيها، ونواصل الحديث عن التسلسل. نظرًا لأن بعض هذه الأشياء يبدو أنها مثل، "جرب هذا ثم جرب هذا. وإذا لزم الأمر، جرب ذلك". ولذا سنقضي بعض الوقت في القيام بذلك.

وبعد ذلك بقية الوقت الذي خصصناه، سنعمل من أجل محاولة إكمال العمل وإيصال هذه الرسالة إلى المجلس مع توصية فريق المجموعة الصغيرة. لذلك ستكون جلسة عمل في الغالب، ولكن الجميع مُرحب بحضورهم. فهي لن تكون جلسة عمل مغلقة. ستكون جلسة مفتوحة ونتطلع إلى الاستماع إلى آراء الجميع في كوالالمبور.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا يا بول. وتماشياً مع الموضوع، ما أكثر ما نتطلع إليه في زيارتك إلى كوالالمبور؟

بول ماكغراي:

حسنًا، كنت سأقول الطعام مثل أي شخص آخر، ولكنني سمعت للتو أن جوستين ستقوم بجولة سيرًا على الأقدام لبعض صديقاتها. وأنا أتطلع إلى تلك الجولة. أنا أحب البيئات الحضرية، ولم أزور كوالالمبور من قبل. لذلك أنا متحمس للغاية لرؤية المدينة من وجهة نظر محلية.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا يا بول. أعتقد أنني سألتحق بجوستين أيضًا. حسنًا، سوف نمرر السؤال لفيليب لنلقي نظرة على الحوار الميسر الخاص بالأدوية المغلقة. فيليب، إليك السؤال.

فيليب فوغارت:

شكرا يا تومسليين. وشكراً لك يا بول. قبل أن نصل إلى فترة الأسئلة والأجوبة، اعتقدنا أنه سيكون من الجيد أن نُقدِّم إليكم تحدياً حول شيء يمثل متابعة للعمل المتعلق بالسياسة الذي تم إجراؤه في مجموعة عمل SubPro وربما بداية عمل سياسة آخر يتم البدء فيه. هذه هي المناقشة العامة المغلقة التي سنجريها مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC).

لذا كما يتذكر معظمكم، لم تتمكن مجموعة عمل SubPro من التوصل إلى نهج واحد عملي واحد مع الأدوية العامة المغلقة. وأن "الوظائف" المختلفة تم تسجيلها في التقرير النهائي لـ SubPro وتمت الموافقة عليها من قِبل المجلس، ثم يتم تسليمها بعد ذلك إلى مجلس الإدارة.

في مارس من هذا العام، تواصل مجلس الإدارة مع المجلس و اللجنة الاستشارية الحكومية - والمنظمة الداعمة للأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية - للنظر في بدء حوار حول الموضوع لمحاولة التوصل إلى إطار عمل عملي بشأن الأدوية العامة المغلقة.

لذا قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية مجموعة من المعلمات لتلك المناقشة التي راجعها مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فضلاً عن معايير اختيار المنسق. وستساعد ميليسا الجود المجموعة في هذه المهمة. إنه نوع جديد من الجهد. وأعتقد أننا جميعاً نُقدر ذلك. ولكن في النهاية، إذا كان هناك بعض أعمال السياسة، كما قلت، لازمة حتى تلك العملية، فإن ذلك سيندرج على النحو الواجب في إطار عملية تطوير سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

في تلك المناقشات في المجلس ومع زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية، اتفقتنا أيضاً على دعوة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، نظراً لأهمية الموضوع، كعضو في تلك المناقشة. لذا بشكل عام، سيكون لدينا ستة أعضاء من اللجنة الاستشارية الحكومية

وستة أعضاء من المنظمة الداعمة للأسماء العامة وعضو واحد زائد واحد من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

إدراك أن الأمر يتعلق فقط بتصويت الأعضاء في الاجتماع، فهذا [يتعذر سماعه] بالنسبة لك. ولكن ها نحن ذا، على أي حال. ولا يزال اختيار المشاركين في المنظمة الداعمة للأسماء العامة مستمرًا. نحن نأمل أن نحصل على ذلك خلال اجتماع ICANN75. في هذه المرحلة، قد نعقد اجتماع غير رسمي خلال اجتماع ICANN75، لكن العمل سيبدأ بالفعل بعد ICANN75.

لذا مع هذا، أعتقد أن هذا كل ما يمكنني قوله إلى حد كبير حول مكاننا في الأرقام المغلقة، بخلاف قول ذلك للمنظمة الداعمة للأسماء العامة - وأنا أعلم من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا - نتطلع جميعًا إلى المحاولة والمجيء مع حل عملي في هذا الموضوع.

ومع هذا، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى فقرة الأسئلة والأجوبة. أعتقد بأنه كان هناك سؤال واحد تمت الإجابة عليه في الدردشة. وهذا يعني، نعم، ستتم مشاركة الشرائح. ستتمكن من العثور عليها على موقع الويب الخاص بـ ICANN75. قد تكون الشرائح على الموقع بالفعل. سوف نتحقق منها مرة أخرى، ولكن ستتم مشاركتها.

كان هناك سؤال واحد. تيري، أعتقد أنه تم الرد عليه من قبل روجر على الانتقال، مباشرة في الدردشة. شكرًا لك روجر. هل توجد أي أسئلة أخرى تود طرحها على أعضاء اللجنة؟ يُرجي رفع يدك إذا كنت ترغب في طرح سؤال؟

يونيس، أنت أولاً. يجب عليك إلغاء كتم صوتك إذا كنت تريد طرح سؤال عليك. يونيس؟

نعم.

يونيس كويلو:

نسمعك.

فيليب فوغوارت:

معكم يونيس. أود أن أسأل شيئاً عن [يتعذر سماعه] الأمان، إذا كان لديك موضوع إنترنت الأشياء في DNS؟

يونيس كويلو:

شكراً لك يونيس. أتمنى أن أكون قد فهمت سؤالك. تمت مناقشة موضوع أسماء النطاقات الخاصة بإنترنت الأشياء بطريقة ما خلال بعض الجلسات العامة التي عقدناها. ربما يمكننا إحضار بعض العروض التقديمية إليك. لم يكن هناك عمل سياسي محدد في إطار المنظمة الداعمة للأسماء العامة حول هذا الموضوع المحدد حول كيفية استخدام DNS لإنترنت الأشياء. هذا كل ما يمكنني قوله، بالنظر إلى الطبيعة العامة لسؤالك. أتمنى أن يكون ذلك مفيداً. نأمل أن نوفر [يتعذر سماعه] لك.

فيليب فوغوارت:

يتعلق الأمر بالموضوع في DNS ورفض الخدمة.

يونيس كويلو:

وموضوع [يتعذر سماعه] وإنترنت الأشياء، في اعتقادي، هو أمر هام في DNS. لذا في أحد [يتعذر سماعه] لدينا [يتعذر سماعه] للحدث عن خمسة من هذه الموضوعات وحرمان الخدمة. ولكني لم أسمع مرة أخرى عن هذا الأمر، ولست متأكدًا مما إذا كانت هذه [يتعذر سماعه] هذا الموضوع.

فقط في [DoS]، بالمثل. وسواء كان ذلك على إنترنت الأشياء أو أي شيء آخر، لا أعتقد أنه كان هناك أي عمل سياسي حول هذا الموضوع بالذات أعرف أن اللجنة الاستشارية

فيليب فوغوارت:

للأمن والاستقرار عملت كثيرًا على DoS لـ DNS. وبالمثل، يمكننا على الأرجح إمدادك بالمؤشرات حول عمل اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وغيرها على DNS DoS. ولكن من المؤكد أنه لا توجد أنشطة حالية أو ماضية، لدي علم بها، حول هذا الموضوع بالتحديد. ولكننا سنتواصل معك بعد الاجتماع مع بعض المؤشرات. شكرًا لك يونيس.

هل من أسئلة أخرى؟

شكرًا.

يونيس كويلو:

شكرًا. حسنًا، لا أرى أيديًا أريد فقط أن أتوجه بالشكر للجميع وكل مقدم ومجلس على المشاركة. نتطلع إلى لقائكم في كوالالمبور. شكرًا للموظفين على دورهم في إنجاح هذا الاجتماع. كالعادة، أنتم تقومون بمعظم العمل. وبالنسبة لأولئك الذين سيذهبون إلى كوالالمبور، أتمنى لكم رحلات آمنة. أتطلع شوقًا لرؤيتكم هناك. وأتمنى لكم كل التوفيق. وإلى اللقاء الآن. شكرًا.

فيليب فوغوارت:

هذا يختتم اليوم ندوة المنظمة الداعمة للأسماء العامة على الويب الخاصة بسياسة المنظمة خلال أسبوع الإعداد لـ ICANN75. استمتعوا بباقي يومكم أينما كنتم. إلى اللقاء. يمكنك إنهاء التسجيل الآن.

تيري أغنيو:

[إنهاء التدوين]