

---

ICANN75 | Неделя подготовки — Обновление политики GNSO  
Среда, 7 сентября 2022 года – с 22:00 до 23:00 KUL

ТЕРРИ ЭГНЮ (TERRI AGNEW):     Доброе утро, добрый день и добрый вечер!  
Приветствую вас на вебинаре по вопросам разработки политики в GNSO, сегодня среда, 7 сентября 2022 года.

Обратите внимание, что заседание записывается, и мы придерживаемся стандартов ожидаемого поведения Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN). Во время этого заседания вопросы или комментарии, отправленные в чате, будут зачитываться только в том случае, если они будут правильно оформлены, как указано в чате, во время, отведенное на вопросы и ответы в конце данного вебинара.

Если вы захотите высказаться, поднимите руку в Zoom, и вас поставят в очередь. Чтобы было удобнее другим участникам, пожалуйста, назовите для протокола свое имя и говорите с разумной скоростью.

Всем участникам доступен устный перевод, а также функции на панели инструментов Zoom.

---

*Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись*

---

А теперь я передаю слово Филиппу Фукару (Philippe Fouquart), председателю GNSO.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Терри. Надеюсь, меня слышно. Это Филипп из Парижа, председатель GNSO. Приветствую всех на этом вебинаре во время недели подготовки. Всегда рад видеть вас.

Хочу напомнить, что мы должны соблюдать стандарты ожидаемого поведения, и нам предстоит подготовиться к встрече, которая состоится через 10 дней на ICANN75. И, надеюсь, вы получите общее представление о заседаниях, которые собираетесь посетить. Ряд рабочих групп проведут встречи с малыми группами, в том числе входящими в GNSO, которые вы видите здесь на экране.

В ходе вебинара вы услышите о Рабочей группе по политике смены регистратора. Вы услышите о работе EPDP в отношении IDN, а также о работе, не связанной с процессами разработки политики, о малых группах и группах по анализу работы, например в отношении злоупотреблений DNS, группа по определению понятия достоверность, а также о деятельности, осуществляемой в рамках Совета GNSO.

---

Итак, это то, что вы видите на экране. Хочу поблагодарить докладчиков, которые расскажут нам об этом. Роджер Карни (Roger Carney) расскажет о PDP в отношении анализа политики смены регистратора. О EPDP в отношении интернационализированных доменных имен, а также об упомянутой мною текущей работе, не связанной с EPDP, расскажут Донна Остин (Donna Austin) и Жюстин Чу (Justine Chew).

О работе группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных расскажет Майкл Пеледж (Michael Palage), о SSAD ODA, малой группе в Совете, — Себастьян Дуко (Sebastien Ducos). Вы также заслушаете Пола Макгрейди (Paul McGrady) и Марка Датисгельда (Mark Datysgeld) о малой группе по борьбе с злоупотреблениями DNS при Совете GNSO. А я немного расскажу о предстоящем обсуждении закрытых gTLD, которое мы проведем с GAC и ALAC.

В общих чертах, это то, что вы услышите сегодня. Как обычно и в качестве напоминания, мы поместили это — и в частности текущие PDP — в "Z" форму процесса разработки политики. Два из них на данный момент находятся на стадии первоначального отчета, и эти первоначальные отчеты будут представлены для общественного обсуждения.

---

Пользуясь случаем, я хотел бы кратко рассказать о двух вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета. Первый — это текущая работа комитета при Совете, который проанализировал внутреннюю оценку рабочей группы, а также выражение заинтересованности. И это очень скоро будет вынесено на публичное обсуждение. Так что следите за этим, а также за...

Второй элемент, на который я хотел бы обратить ваше внимание, — это то, что мы называем «трекер оптимизации PDP». Мы провели несколько дискуссий в сообществе и в корпорации о возможностях усовершенствования процесса разработки политики. По этой теме у нас было несколько дискуссий с корпорацией, внутри корпорации, со специалистами по оказанию поддержки при формировании политики, с отделом по контролю исполнения договорных обязательств, с группой по ODP, а также с корпорацией.

Поэтому мы разработали ряд предложений, которые могли бы помочь в [утверждении и] предоставлении политики после Совета. Мы организовали их в зависимости от уровня сложности. Призываю обратить на это внимание. Это в разделе «Совет». [И она] найдет ссылку и позже покажет ее в чате. И конечная цель, как я уже сказал, это облегчить работу корпорации ICANN.

---

А теперь пара слов о вопросах, которые могут у вас возникнуть во время вебинара. Как обычно, есть три способа задать вопросы. Вы можете поднять руку, если позволяет время, в ходе различных секций. Вы можете написать в чате. Задавая вопрос, используйте заглавные буквы. Или можно дождаться конца вебинара, когда будет выделено время на вопросы и ответы.

А сейчас я хотел бы передать слово Антонии Чу (Antonia Chu), члену совета GNSO, которая проведет первую часть, касающуюся политики смены регистратора и дискуссии с Роджером. Антония.

АНТОНИЯ ЧУ:

Спасибо, Филипп. О EPDP в отношении анализа политики смены регистратора нам расскажет председатель группы Роджер Карни. Итак, здравствуйте, Роджер. Не могли бы вы рассказать о том, над чем работает ваша группа с момента последней сводки новостей накануне ICANN74?

РОДЖЕР КАРНИ:

Отлично, да. Спасибо, Антония. После ICANN74 мы сосредоточились на фазе 1B нашей работы, которая подробно описывает изменения в политике смены регистратора при смене владельца домена. Поэтому мы

---

будем пересматривать все требования к смене регистратора в политике в том виде, в котором она существует сейчас. И мы потратили на это последние два месяца, так что все идет хорошо. И, наверное, мы также дадим несколько рекомендаций по ее изменению.

АНТОНИЯ ЧУ:

Прекрасно. Вижу, что рабочая группа опубликовала свой первоначальный отчет Фазы 1А вскоре после ICANN74. Получила ли группа какие-либо полезные предложения?

РОДЖЕР КАРНИ:

Да. Фактически мы получили 34 комментария от общественности и довольно много комментариев внутри организации. Поэтому у нас есть примерно шесть рекомендаций, которые мы должны рассмотреть, действительно, подробно, по которым поступило много комментариев. И, возможно, еще шесть рекомендаций, по которым есть несколько замечаний, которые нам нужно устранить. Но большинство наших рекомендаций получили хорошую поддержку. В общем, у нас осталось от 6 до 12 рекомендаций, которые мы должны рассмотреть.

---

Так что мы на это настроены. На самом деле мы начали рассмотрение на этой неделе, и будем заниматься этим в течение следующих нескольких недель.

**АНТОНИЯ ЧУ:** Да, приятно слышать. Не могли бы вы рассказать нам немного о том, что рабочая группа будет обсуждать во время своих заседаний на ICANN75?

**РОДЖЕР КАРНИ:** Разумеется. Опять же, мы собираемся продолжить работу над анализом публичного обсуждения. И большая его часть, вероятно, на ICANN75 будет посвящена рекомендациям по потере FOA и, возможно, по получению FOA, которые были представлены, и связанным с ними комментариям. Поэтому мы потратим большую часть времени на эти аспекты.

**АНТОНИЯ ЧУ:** Спасибо. Я думаю, что во время ICANN75 группа проведет очень плодотворные заседания. И наконец, более интересный вопрос. Помимо встречи с коллегами и друзьями, чего вы больше всего ждете от ICANN75 или от посещения Куала-Лумпура?

---

**РОДЖЕР КАРНИ:** Я никогда не был в Малайзии, поэтому с нетерпением жду этого. И особенно хочу попробовать еду. А также хочу погулять и посмотреть достопримечательности. Так что это моя цель. Посмотрим, удастся ли мне выйти за пределы конференц-зала.

**АНТОНИЯ ЧУ:** Что ж, превосходно. Надеюсь, путешествие вам понравится. Спасибо, Роджер.

**РОДЖЕР КАРНИ:** Спасибо.

**АНТОНИЯ ЧУ:** Итак, следующий PDP касается EPDP в отношении IDN. С нами председатель Донна Остин и заместитель председателя Жюстин Чу. Здравствуйте, Донна и Жюстин. Не могли бы вы рассказать о том, над чем работала ваша группа с момента последней сводки новостей перед ICANN74?

**ЖЮСТИН ЧУ:** Разумеется. Наверное, на этот вопрос отвечу я. На сегодняшний день нам удалось завершить первый этап предметных обсуждений более половины вопросов по



---

уставу, которые были назначены для этого EPDP, рабочей группы по ускоренному процессу формирования политики. Мы в основном касались областей, связанных с управлением вариантами IDN-доменов на верхнем уровне в отличие от второго уровня. И на данный момент мы разработали три группы предварительных рекомендаций.

Первая группа связана с согласованным определением и техническим использованием правил генерирования меток корневой зоны, RZ-LGR.

Вторая группа касается принципа одного и того же субъекта на верхнем уровне, который, по сути, представляет собой концепцию, согласно которой набор распределяемых вариантов на верхнем уровне следует делать доступным исключительно одному и тому же субъекту. Таково упрощенное объяснение принципа одного субъекта, во всяком случае, как я себе его представляю.

И затем третья группа вопросов, касающихся влияния вариантов на программу New gTLD. Но поскольку времени мало, я остановлюсь на паре вопросов, которые мы решили совсем недавно. В задачи этого конкретного EPDP входят вопросы, связанные с доменами общего пользования верхнего уровня IDN, или gTLDs.

---

Существует еще одна рабочая группа, действующая под эгидой Организации поддержки национальных доменов, или ccNSO. У них есть еще одна рабочая группа, которая называется ccPDP4, и они рассматривают ccTLD IDN. Очевидно, что речь идет о национальных доменах верхнего уровня. И в некоторых отношениях обе рабочие группы на уровне GNSO и на уровне ccNSO занимаются одними и теми же или схожими вопросами.

Поэтому мы провели совместное заседание с рабочей группой ccPDP4, чтобы сравнить предварительные рекомендации, к которым пришли обе группы на сегодняшний день, и понять, схожи ли направления их деятельности. И мы обнаружили, что они довольно схожи, а все возникшие различия оказались не очень значительными.

Кроме того, вопросы третьей группы по уставу требуют, чтобы в процессе EPDP рассматривались любые корректировки анализа схожести строк, а также процесса возражений, резолюций по разногласиям в отношении строк, среди прочего. Вы знаете, у нас довольно большой Устав, более 40 вопросов.

Но с вашего разрешения я уделю немного времени аспекту схожести строк и, возможно, процессу возражений. Итак,

---

один из ключевых принципов, к которому пришел EPDP, или почти пришел, заключается в том, что RZ-LGR, правила генерирования меток корневой зоны, должны быть единственным источником для расчета меток вариантов для существующих делегированных доменов общего пользования (верхнего уровня), а также будущих искомым доменов верхнего уровня для стороны общего пользования, [в любом случае].

В общем, это означает, что если представить RZ-LGR как инструмент, который любой может использовать для расчета и генерирования набора допустимых вариантов меток для любых конкретных меток IDN, которые вы вводите в инструмент в качестве исходной метки. Тогда набор меток вариантов, который возвращается для этой исходной метки, которую вы ввели, может включать как выделяемые варианты, так и заблокированные варианты. Выделяемые варианты — это те, которые можно запросить, а заблокированные варианты — это те, которые нельзя запросить. Их вообще нельзя запросить.

И вопрос, над которым мы сейчас работаем, заключается в том, какую роль, если таковая имеется, должны играть такие выделяемые и заблокированные варианты по отношению к процессу анализа схожести строк, а также к процессу

---

возражения. Иными словами, в какой степени следует проводить сравнение для целей устранения возможной путаницы между...

У нас есть открытый микрофон. Спасибо.

И EPDP обсудил три возможных уровня сравнения. И вы видите на экране Уровень 1, Уровень 2 и Уровень 3. Не буду вдаваться в подробности, но на самом графике вы можете увидеть потенциальные осложнения, которые могут возникнуть.

Итак, произошло следующее: мы создали малую группу, которую назвали «Малая группа по анализу схожести строк», с узкими полномочиями для содействия обсуждениям на уровне EPDP. У этой малой группы было три задачи.

Первая заключалась в разработке конкретных примеров строк с выделяемыми и/или заблокированными вариантами, которые визуалью можно перепутать с другими метками в одном и том же наборе символов или в разных наборах символов. И задача состояла в том, чтобы продемонстрировать, как такие разработанные примеры можно сопоставлять друг с другом в соответствии с тремя уровнями, показанными ранее на экране.

---

И цель заключалась в том, чтобы создать модель анализа схожести строк, призванную минимизировать риск для стабильности безопасности и риск возникновения путаницы у пользователей. И, по сути, попытаться устранить двойные режимы отказа: 1) отказ в обслуживании и 2) неправильное соединение.

А третья задача была связана со стороной возражения — продемонстрировать, как эти разработанные примеры будут проходить процессы возражения, опять же, в соответствии с тремя показанными ранее уровнями. Да.

Дело в том, что малая группа выработала рекомендацию, но ей не было поручено рассмотреть элемент сложности в плане реализации этого вопроса сложности. Фактически этот вопрос был передан обратно в полный EPDP для обсуждения.

Так что конкретно этот слайд... Не буду вдаваться в подробности, поскольку времени мало, но это дает вам представление о том, как... И это тоже простой пример. Он дает вам представление о том, как можно применить то, что мы создали, то есть гибридную модель. Гибридная модель, рекомендованная малой группой, на самом деле

---

представляет собой смешанный подход между Уровнем 2 и Уровнем 3.

И мы решили, что это достаточно консервативный подход, но при этом помогает смягчить два типа отказов, о которых я упоминала ранее, а именно отказ в обслуживании и, в частности, неправильное соединение. Это также поможет обнаружить больше пар визуально схожих меток, которые при сопоставлении на Уровне 1 и Уровне 2, вероятно, не будут обнаружены, а следовательно, не будет снижен риск возникновения режимов отказа.

Мы пришли к выводу, что сопоставление на уровне 3 не является необходимым, поскольку это означало бы сравнение подмножеств заблокированных вариантов с заблокированными вариантами. Поэтому, если вы видите два розовых квадратика на экране, мы, по сути, пытались сравнить... Мы пытались избежать сравнения двух розовых квадратиков друг с другом, потому что мы считаем, что это привело бы к излишнему экспоненциальному росту сложности как в конкуренции, так и в сравнении.

И мы использовали аналогичный подход к процессу возражений, применяя те же принципы, чтобы попытаться выработать решение для процесса возражений. И на данном

---

этапе мы все еще рассматриваем рекомендации, а также активно ищем новые способы привлечения предложений, чтобы дальнейшие обсуждения были более информированными. Спасибо.

**АНТОНИЯ ЧУ:** Спасибо, Жюстин. Это очень полезная информация. Мы слышали, что у команды, возможно, есть пересмотренный план в отношении первоначального отчета. Не могли бы вы подробнее об этом рассказать?

**ДОННА ОСТИН:** Вы меня слышите, Антония?

**АНТОНИЯ ЧУ:** Да, я вас слышу.

**ДОННА ОСТИН:** Что ж, превосходно. Спасибо. Меня зовут Донна Остин. Я председатель IDN EPDP. И спасибо, Жюстин, за рассказ о нашей проблеме с анализом схожести строк. И это постоянно обсуждается в группе.

EPDP рассматривает множество вопросов, связанных с процессом подачи заявки на новый IDN gTLD и метки

---

вариантов. Кроме того, существует ретроспективный аспект, связанный с существующими IDN gTLD. Им не разрешалось подавать заявки на варианты в раунде 2012 года, так как же нам это предусмотреть?

Кроме того, отдельно у нас также есть вопросы по уставу, связанные с IDN второго уровня и вопросы, касающиеся вариантов. В ходе обсуждения доменных имен второго уровня и дискуссии о том, может ли принцип одного субъекта применяться к владельцу домена, нашим коллегам из числа регистратур и регистраторов почти сразу стало ясно, что это очень сложно реализовать на практике.

Поэтому в рамках этого обсуждения мы договорились, что группа технических операций палаты сторон, связанных договорными обязательствами, возьмет это на себя в качестве проекта и рассмотрит, как принцип одного субъекта будет работать на втором уровне в отношении владельцев доменов с операционной точки зрения. И мы поняли, что это замедлит наш прогресс. Мы не знаем, сколько времени им на это понадобится.

Так что мы более или менее договорились — однако мы обсудим это в Куала-Лумпуре — об [искусной] фрагментации. Итак, что мы собираемся сделать, это разделить наш PDP на



---

две части. Первая часть будет посвящена gTLD верхнего уровня и тем процессам, которые связаны с подачей заявки на новый gTLD. А вторая часть будет посвящена вопросам второго уровня и тем процессам, которые, вероятно, применяются после делегирования или оценки заявок.

Мы думаем, это позволит нам подготовить первоначальный отчет к концу года. Мы еще не рассматривали сроки для части 1. А затем мы сможем начать работу над частью 2 по мере получения дополнительной информации о том же принципе проведения собеседования с владельцами доменов. Итак, что мы хотим сделать, это разделить работу, чтобы мы могли... Это позволит нам двигаться вперед, выполнить одну часть работы и получить первоначальный отчет. А затем будет вторая.

Надеюсь, мы будем [контролировать] это довольно тщательно, но это просто дает нам немного гибкости в том, как мы выполняем нашу работу.

АНТОНИЯ ЧУ:

Спасибо, Донна. Итак, что будет обсуждать группа по EPDP во время своих заседаний на ICANN75?

---

ДОННА ОСТИН:

Итак, мы будем обсуждать разделение на части. Мы рассматривали этот вопрос с точки зрения руководства, поэтому мы проведем дополнительные обсуждения с командой по этому поводу в Куала-Лумпуре, чтобы убедиться, что все согласны.

Еще одна вещь, которую мы рассматриваем, — это то, что Жюстин только что объяснила на примере анализа схожести строк. Не критика, но один из комментариев, который мы часто получаем: «Мы имеем дело с крайними случаями, так что действительно ли это произойдет? Действительно ли нам нужно быть настолько консервативными, ведь, вероятно, то, о чем мы говорим и о чем беспокоимся, не случится».

Поэтому мы собираемся использовать опыт оценки рисков в корпорации ICANN в надежде, что мы сможем получить некоторые базовые инструменты для нашей группы по EPDP, чтобы подумать, когда мы составляем рекомендации, действительно ли мы создаем рекомендации для крайнего случая, и действительно ли эта сложность является лучшим вариантом для нас.

Поэтому мы уделим этому немного времени, но основная часть нашего времени будет посвящена... Наша

---

замечательная группа оказания помощи собрала поток заявок на новые gTLD, и мы собираемся проанализировать этот поток заявок и понять, куда попадают наши рекомендации из вопросов по уставу, которые мы рассмотрели, и являются ли они легитимными и имеют ли смысл.

Итак, группа CC провела... Как они это называют? Некое тестирование своих рекомендаций. Так что это, вероятно, вариация, но мы просто пытаемся убедиться, что группа по EPDP понимает технологический процесс gTLD, потому что это то, к чему будут относиться многие наши рекомендации. А затем просто проанализировать, где эти рекомендации будут полезными в отношении процесса, и представляются ли они приемлемыми, я полагаю.

Так что мы просто проводим такой анализ. Думаю, очная встреча — прекрасная возможность для нас сделать это, вместо того, чтобы пытаться заниматься этим виртуально. Думаю, Антония, это и есть наш план.

АНТОНИЯ ЧУ:

Спасибо, Донна. И последний вопрос задам Жюстин. Мы знаем, что вы работаете в Куала-Лумпуре. Что бы вы посоветовали гостям города в первую очередь?

ЖЮСТИН ЧУ:

В Куала-Лумпуре много всего интересного. Это место, где смешались воедино разные расы и культуры. Так что в Куала-Лумпуре есть чем заняться. Наверное, единственное, чего вы не увидите, это пляжи. Зато у нас есть небоскребы. Есть старинные дома. Есть магазины, где продают все — от предметов роскоши до изделий ремесленников. А еда? Еда потрясающая. Скажу, что самое лучшее в Малайзии — это еда. В городе есть парки, где можно погулять в свободное время.

Так что надеюсь, что у каждого будет возможность выйти за пределы конференц-центра, где будет проводиться конференция, и немного познакомиться с Куала-Лумпуром. Спасибо.

АНТОНИЯ ЧУ:

Спасибо, Жюстин. Прекрасные предложения. И я передаю микрофон Манджу, которая будет вести заседание дальше. Прошу вас, Манджу.

МАНДЖУ ЧЕН (MANJU CHEN)

Спасибо, Антония. Мы приступаем к части работы, не связанной с PDP. Начнем с группы по анализу работы над

---

достоверностью регистрационных данных. Здесь присутствует председатель группы. Здравствуйтесь, Майкл. Расскажите немного о том, над чем работает ваша группа по анализу с момента последней сводки новостей перед ICANN74?

**МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ (MICHAEL PALAGE):** Да. В начале этой недели мы успешно передали Совету материалы по Заданиям 1 и 2. Это был очень важный этап. На него ушло немного больше времени, чем ожидалось, но теперь результаты переданы Совету. Учитывая сроки, вряд ли им удастся проанализировать и обсудить это на предстоящей конференции в Куала-Лумпуре.

**МАНДЖУ ЧЕН (MANJU CHEN):** Спасибо, Майкл. А в чем, на ваш взгляд, заключаются трудности? Может быть, поделитесь некоторыми проблемами, с которыми группа сталкивается в данный момент?

**МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:** Да. Я думаю, что один из действительно уникальных моментов, если вы посмотрите на... Это группа по анализу. Остальное по большей части — это работа над PDP. В

---

некотором роде это то, что предшествует PDP. Изначально эта группа была создана как результат работы по EPDP Фазы 2A, в которой было предложено посмотреть, можно ли повысить достоверность регистрационных данных.

С момента первоначального запроса или возникновения этой группы было много других мероприятий, внесших вклад в эту группу. В частности, два. Один из них — это инициатива NIS 2 по кибербезопасности в рамках Европейского Союза, статья 23, подробно описывающая достоверность данных и доступ к ним. Так что это потенциально пересекается с работой группы.

Но, возможно, более важно то, что перед ICANN74 Правление ICANN обратилось к корпорации ICANN и попросило привлечь Европейский Союз, чтобы выяснить, могут ли они содействовать диалогу с Европейским советом по защите данных, чтобы узнать, что ICANN может сделать или не сделать в контексте GDPR для повышения общей достоверности данных.

Так что это, я бы сказал, некоторые из вещей, представлявших сложность. Это очень динамичная и своевременная тема с множеством подвижных частей.

---

**МАНДЖУ ЧЕН:** Спасибо, Майкл. Итак, по-видимому, мы сталкиваемся с множеством проблем. Несмотря на все эти трудности, что, по вашему мнению, мы будем обсуждать во время ICANN75 в группе по анализу?

**МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:** Разумеется. Итак, одна из вещей, которые мы будем делать, это... Одной из рекомендаций по результатам выполнения Заданий 1 и 2 является возможное использование опроса регистраторов. Цель этого опроса регистраторов — обеспечить потенциальную работу в связи с Заданием 3, касающимся эффективности, и Заданием 4, касающимся воздействия и потенциальных улучшений.

Поэтому во время ICANN75 мы соберемся в субботу утром, чтобы начать обсуждение того, что может представлять собой опрос регистраторов, как его провести, чтобы обеспечить максимальное участие регистраторов, особенно учитывая, что это будет в основном добровольный опрос. Так что это одна из тех задач, которые мы будем решать на ICANN75.

---

**МАНДЖУ ЧЕН:** И, кроме того, мы все... В общем, я знаю, что мы с вами оба собираемся на ICANN75. Каковы ваши ожидания от Куала-Лумпура или, возможно, от ICANN75?

**МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:** С момента последней региональной конференции ICANN в Куала-Лумпуре прошло около двух десятилетий. Поэтому я хочу посмотреть, как изменился город. И встретиться со старыми коллегами и друзьями, особенно с Шарилем Тармизи (Sharil Tarmizi), который был вторым председателем GAC. Это то, чего я лично жду от этой поездки.

И еще один момент, если можно, перед тем, как перейти к следующей группе. Когда я первоначально вызвался занять должность председателя группы по определению понятия достоверность, я, по сути, взял на себя обязательства на один год. И этот год почти истек, поэтому теперь, когда я представил Совету Задания 1 и 2, я уйду с поста председателя. Поэтому одна из других задач, которую Совет должен будет решить, прежде чем приступить к выполнению других заданий, — это поиск нового председателя.

Так что если у кого-то из присутствующих есть интерес к этой теме, пожалуйста, свяжитесь с представителями Совета



---

GNSO или корпорации ICANN, чтобы выразить заинтересованность.

МАНДЖУ ЧЕН:

Спасибо, Майкл. Спасибо за вашу работу. Я тоже участвовала, поэтому знаю, как упорно вы работали. И нам грустно видеть, как вы уходите. Не знаю никого, кто бы справился лучше вас.

Но мы переходим к следующей части, к малой группе SSAD ODA. Здравствуйте, Себастьян. Себастьян ответит на наши вопросы. Расскажите немного о том, над чем работала малая группа после ICANN74?

СЕБАСТЬЕН ДУКО:

Разумеется. Спасибо, Манджу. Надеюсь, меня слышно. У меня не было времени, чтобы проверить. Постараюсь говорить медленно для переводчиков.

Итак, это малая группа в GNSO, которая работала над результатами SSAD ODP, которые были представлены в январе. Если говорить очень коротко, то по результатам ODP был проведен анализ, согласно которому стоимость создания и запуска SSAD, которая планировалась — или которая будет вытекать из политики, [как это было

---

представлено] — составит до 100 миллионов долларов США. И поэтому нас попросили выяснить, есть ли способ заново проанализировать объем работ и проект и посмотреть, есть ли способ сделать это проще.

Поэтому, по сути, незадолго до ICANN74 мы разработали то, что мы называем проверкой обоснованности концепции, которая представляет собой не упрощенную систему, а систему, сведенную к основным функциям, основным потребностям для этой политики. И [мы] смогли принимать запросы от общественности на раскрытие данных — которые в силу GDPR были, по сути, скрыты, — и направлять эти запросы соответствующему регистратору, который затем, на основе запроса и обоснования запроса, сделает раскрытие или нет, но, по крайней мере, ответит на запрос и объяснит, что они делают.

В ICANN мы вернулись к сотрудникам и попросили их разработать проверку обоснованности концепции, чтобы посмотреть, чем обернется повторное проектирование и перерасчет стоимости в соответствии с этой новой концепцией. Что они, по сути, и сделали, как я понимаю. Вчера у нас была встреча, на которой они представили первые наброски этой новой концепции. И они представят нам на... Извините. Я немного забегаю вперед. Но в субботу,

---

1-го, — через минуту мы увидим это в деталях — но они представят нам на следующей неделе окончательный документ о своих выводах, и у нас будет встреча в субботу, чтобы обсудить их выводы.

На данный момент, опять же потому, что я жду от них документа, у меня есть только ограниченное количество элементов, которые они показали нам вчера. Все, что я могу сказать, это выглядит очень интересно и многообещающе, и я с нетерпением жду этого документа.

МАНДЖУ ЧЕН:

Спасибо, Себастьян. Итак, учитывая, что вам передадут этот документ на следующей неделе, ожидаете ли вы, что будете говорить об этом во время ICANN75? Или вам придется говорить о чем-то другом? Есть ли у вас планы?

СЕБАСТЬЕН ДУКО:

Нет. В субботу у нас два заседания подряд. На первом команда ICANN представит нам свой отчет. А на втором мы, как малая группа, обсудим, как нам действовать дальше. А затем у нас есть несколько точек соприкосновения с сообществом, где я расскажу сообществу о том, что мы решили в субботу.

---

Так что, да, определенно тема в разработке, и в течение недели должны произойти подвижки. Я думаю, что мы поговорим об этом, в частности, с GAC на нашей встрече, если кто-то захочет получить обновленную информацию там.

МАНДЖУ ЧЕН:

Еще раз спасибо. И последнее, но не менее важное: немного удовольствия, вероятно, для всех выступающих. Мы знаем, что вы уже бывали в Куала-Лумпуре. Приедете ли вы в этот раз? Или, если нет, о чем, по вашему мнению, вы будете жалеть больше всего? И если да, то что вы хотите сделать впервые?

СЕБАСТЬЕН ДУКО:

К сожалению, я не смогу приехать. Я был в Малайзии, в Куала-Лумпуре, по заданию ICANN, в поездке ICANN с ccTLDs несколько лет назад. Семь или восемь лет назад. И мне очень понравилось.

Не хочу повторять то, что говорят все, но это правда. Попробуйте еду. Попробуйте всю еду. Попробуйте все разнообразие блюд. Малайзия — средоточие разных культур региона, у каждой из которых своя кухня, своя точка зрения и своя культура. Безусловно, есть и другие вещи, которые я люблю.

---

И если у вас будет возможность поехать, съездите и посмотрите... Опять же, у этих многочисленных культур множество религий, очень интересных храмов и религиозного искусства и все это можно посетить, если у вас есть [невнятно]. У меня остались очень приятные воспоминания.

МАНДЖУ ЧЕН:

Большое спасибо. Жаль, что вы не приедете в Куала-Лумпур. Но без лишних слов передаю микрофон Томслину. Вам слово, Томлин.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР (TOMSLIN SAMME-NLAR): Спасибо, Манджу. И спасибо Себастьяну за последние новости. Итак, теперь мы рассмотрим малую группу по борьбе со злоупотреблениями DNS и узнаем от Марка и Пола, чем они занимаются.

И мой первый вопрос будет Марку. Не могли бы вы рассказать нам немного о том, над чем работала малая группа с момента последнего обновления перед конференцией ICANN74 и во время нее? Похоже, Марка нет на связи, так что я полагаю, вопрос к вам, Пол.

---

ПОЛ МАКГРЕЙДИ:

Ладно. Я постараюсь. Итак, мы вместе с сообществом рассматривали вопросы, связанные со злоупотреблением DNS, пытаюсь выяснить, какие проблемы мы считаем общими или уникальными для всего сообщества. И мы создали то, что мы называем категориями для нашего итогового отчета. И эти категории связаны с тем, считаем ли мы, что конкретный вопрос лучше всего решать путем информирования сообщества и обсуждения? Считаем ли мы, что этот конкретный вопрос звучит скорее как возможное добровольное изменение договора? Или мы считаем, что если решить конкретный вопрос в сообществе не представляется возможным, его нужно решать с помощью PDP? Но всегда помня о надежде, что PDP — это... По крайней мере, я сохраняю надежду, что PDP — это крайняя мера, потому что если сообщество может решить что-то самостоятельно, то нам не нужен процесс разработки политики.

Вот чем мы занимались. Сейчас мы на финишной прямой. И мы, при чудесной поддержке персонала, готовим отчет Совету. Мы надеялись представить его до встречи в Куала-Лумпуре. Похоже, что это может произойти там или чуть позже. Но прогресс налицо.

---

И если можно так сказать, настроение приподнятое. Мы — малая группа членов Совета. Маленькая, но могучая. И мы прекрасно ладим друг с другом и, думаю, добиваемся хороших результатов. Таковы последние новости.

**ТОМСЛИН САМ-НЛАР:** Спасибо, Пол. Я понимаю, что была проведена работа с сообществом, и поэтому я хотел бы узнать, каковы некоторые из основных комментариев, полученных по поводу злоупотребления DNS?

**ПОЛ МАКГРЕЙДИ:** Повторюсь, мы получали информацию отовсюду. Особенно полезными мне показались комментарии от персонала. Я знаю, что когда мы думаем о сообществе, мы обычно имеем в виду ту или иную организацию поддержки, или различные ее составляющие — например, группы интересов и группах заинтересованных сторон и т.п. Но персонал также является важной частью нашего сообщества. И сотрудники отдела по контролю исполнения договорных обязательств, как мне показалось, дали нам несколько действительно продуманных отзывов о том, как они видят ситуацию. А персонал отдела по оказанию помощи при формировании политик помог нам систематизировать это и понять, как это

---

соотносится с другими откликами, полученными от других частей сообщества ICANN.

Я особенно благодарен за то, что мы получили мнения отовсюду. Не только от GNSO. Мы получили информацию от других групп, не входящих в GNSO. И я хочу поблагодарить всех участников за то время, которое они потратили на... Я хочу поблагодарить каждую группу, которая внесла свой вклад, за то, что они нашли на это время, потому что в этом сообществе мы всегда заняты, и всегда есть какие-то другие приоритеты. Но те, кто нашел на это время, были хорошо приняты. Спасибо.

**ТОМСЛИН САМ-НЛАР:** Еще раз спасибо. А что малая группа планирует обсудить на ICANN75?

**ПОЛ МАКГРЕЙДИ:** Мы собираемся уделить немного времени предоставлению обновленной информации и некоторых конкретных деталей того, что мы достигли, вещей, которые мы не можем... Знаете, у нас нет времени на подобную встречу из-за наших временных рамок. Поэтому мы даем немного более подробную информацию о том, какие проблемы мы обнаружили, к какой категории мы их отнесли, и уделяем



---

некоторое время обсуждению последовательности действий. Потому что некоторые из этих вещей выглядят так: «Попробуйте это, затем попробуйте это. И если нужно, попробуйте это». И поэтому мы потратим на это некоторое время.

А затем оставшееся выделенное время мы будем работать над тем, чтобы завершить работу и представить Совету письмо с рекомендацией от малой группы. Так что в основном это будет рабочее заседание, но приглашаются все желающие. И это будет не закрытое рабочее заседание. Двери будут открыты, и мы с нетерпением ждем всех в Куала-Лумпуре.

**ТОМСЛИН САМ-НЛАР:** Спасибо, Пол. И в продолжение темы, чего вы больше всего ждете от своего визита в Куала-Лумпур?

**ПОЛ МАКГРЕЙДИ:** Вообще я собирался сказать про еду, как и все остальные, но только что узнал, что Жюстин проведет пешеходную экскурсию для своих друзей. И я с нетерпением жду этой экскурсии. Я люблю мегаполисы, и никогда раньше не был в Куала-Лумпуре. Так что мне очень хочется увидеть город глазами местного жителя.

---

**ТОМСЛИН САМ-НЛАР:** Спасибо, Пол. Думаю, я тоже присоединюсь к Жюстин. Хорошо, передаем слово Филиппу, чтобы он рассказал о диалоге при участии координатора о закрытых gTLD. Филипп, прошу вас.

**ФИЛИПП ФУКАР:** Спасибо, Томслин. И спасибо, Пол. Прежде чем мы перейдем к вопросам и ответам, мы подумали, что было бы неплохо представить вам обновленную информацию о том, что является продолжением работы по формированию политики, которая была проведена в рабочей группе по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, и, возможно, началом другой работы по формированию политики. Это обсуждение закрытых gTLD, которое мы проведем с GAC и ALAC.

Как большинство из вас помнит, рабочая группа по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, не смогла выработать единый работоспособный подход к закрытым gTLD. И различные «позиции» были зафиксированы в итоговом отчете по SubPro, одобрены Советом и впоследствии переданы Правлению.

---

В марте этого года Правление обратилось к Совету и GAC — GNSO и GAC — с предложением начать диалог по этой теме, чтобы попытаться выработать работоспособную концепцию в отношении закрытых gTLD.

GAC выдвинул для обсуждения ряд параметров, которые рассмотрел Совет GNSO, а также критерии для выбора координатора. Помогать группе в выполнении этой задачи будет Мелисса Олгуд (Melissa Allgood). Это новый вид работы. Думаю, мы все это ценим. Но в конечном итоге, если, как я уже сказал, в рамках этого процесса потребуется какая-то работа по формированию политики, она будет должным образом соответствовать процессу разработки политики GNSO.

В ходе обсуждений в Совете и с нашими коллегами из GAC, учитывая важность темы, мы также решили пригласить ALAC к участию в этой дискуссии. Таким образом, в целом, у нас будет шесть членов от GAC, шесть членов от GNSO и один плюс один от ALAC.

Понимая, что речь идет только о членах с правом голоса, это [невнятно] для вас. Но, так или иначе, это так. И отбор участников GNSO продолжается. Надеюсь, мы сделаем это во время ICANN75. На данном этапе во время конференции

---

ICANN75 мы можем провести неформальную встречу, но работа фактически начнется после ICANN75.

Думаю, это практически все, что я могу сказать о наших достижениях в отношении закрытых gTLD, кроме того, что GNSO — и я знаю, что и GAC — мы все с нетерпением ждем возможности попытаться и прийти к приемлемому решению по этой теме.

На этом, я думаю, мы можем перейти к вопросам и ответам. По-моему, был один вопрос, на который был дан ответ в чате. И да, слайды будут в общем доступе. Вы найдете их на сайте ICANN75. Возможно, они уже там. Мы еще раз проверим, но они будут выложены в общий доступ.

Был один вопрос. Терри, по-моему, на него ответил Роджер по переносу, прямо в чате. Спасибо, Роджер. Есть ли еще вопросы, которые вы хотели бы задать участникам дискуссии? Пожалуйста, поднимите руку, если хотите задать вопрос?

Юнис, вы первая. Нужно включить звук, если хотите задать вопрос. Юнис?

ЮНИС КОЭЛЛО (EUNICE COELLO): Да.

- 
- ФИЛИПП ФУКАР: Мы вас слышим.
- ЮНИС КОЭЛЛО: Меня зовут Юнис. Я хочу спросить кое-что о [невнятно] безопасности, есть ли у вас есть тема об интернете вещей в DNS?
- ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Юнис. Надеюсь, я понял ваш вопрос. Тема доменных имен для ИВ обсуждалась на некоторых пленарных заседаниях, которые мы проводили. Возможно, мы сможем найти для вас несколько презентаций. В рамках GNSO не проводилась конкретная работа по формированию политики в отношении этой конкретной темы о том, как DNS может быть использована для ИВ. Это все, что я могу сказать, учитывая общий характер вашего вопроса. Надеюсь, эта информация была полезной. Надеюсь, мы сможем предоставить вам [невнятно].
- ЮНИС КОЭЛЛО: Это касается темы DNS и отказа в обслуживании. И тема [невнятно] и интернета вещей, я думаю, важна в DNS. Так что в одном [невнятно] мы действительно [невнятно] говорим о

---

пятой части этих тем и об отказе в обслуживании. Но я больше не слышала об этом, и я не уверена, что эти [невнятно] эту тему.

ФИЛИПП ФУКАР: Только по [DoS], аналогично. И будь то ИВ или что-то еще, я не думаю, что была какая-либо работа по формированию политики в отношении конкретно этой темы. Я знаю, что SSAC много работал над DoS для DNS. Аналогично, мы, вероятно, можем дать вам подсказки о работе SSAC и других организаций по DNS DoS. Но в настоящее время или в прошлом, насколько я знаю, никакой работы по этой конкретной теме не ведется. Но мы свяжемся с вами после заседания и дадим пару подсказок. Спасибо, Юнис.

Есть еще вопросы?

ЮНИС КОЭЛЛО: Спасибо.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо. Итак, если нет желающих, я хочу поблагодарить всех, каждого докладчика и Совет за участие. С нетерпением жду встречи в Куала-Лумпуре. Спасибо сотрудникам за организацию этого заседания. Как обычно, вы проделали

---

большую часть работы. А тем, кто поедет в Куала-Лумпур, счастливого пути. С нетерпением жду встречи с вами там. И всего самого наилучшего. И на этом мы с вами прощаемся. Спасибо.

ТЕРРИ ЭГНЮ:

На этом сегодняшний вебинар по политике GNSO в рамках подготовительной недели ICANN75 завершен. Хорошего всем утра, дня или вечера. До свидания. Можно остановить запись.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**