
ICANN76 | Foro de la comunidad – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y RSSAC
Lunes, 13 de marzo de 2023 – 16:30 a 17:30 CUN

WENDY PROFIT: Estamos aguardando que un par de panelistas tomen asiento y luego comenzaremos con la sesión.

Bienvenidos a la reunión conjunta de la junta directiva con el RSSAC. Gracias por comenzar la grabación. Como decía, en esta sesión el Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz y la junta directiva van a hablar acerca de determinados temas y no se recibirán preguntas del público.

Para ver la transcripción en tiempo real, hagan clic en la barra de herramientas de la sala de Zoom. Tengan presente que todas estas reuniones son grabadas, quedan archivadas y se rigen por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Les recuerdo, por favor, a los panelistas que digan su nombre cada vez que tomen la palabra y que hablen a una velocidad razonable y claramente para nuestros transcriptores y para nuestros intérpretes. Toma la palabra el presidente de la sesión.

WES HARDAKER: Bienvenidos a la sesión conjunta entre la junta directiva de la ICANN y este comité. Estoy muy contento de que no se superpongan esta

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

reunión con otras reuniones. Vengo corriendo de un lado para otro para llegar de una reunión a otra. Voy a estar aquí muy distendido a lo largo de esta hora. Soy Wes Hardaker. Soy operador de un servidor raíz para una universidad. También soy coordinador de enlace ante la junta directiva.

JEFF OSBORN: Soy Jeff Osborn, de la raíz F. Fui recientemente electo presidente del RSSAC.

KEN RENARD: Soy Ken Renard. Soy vicepresidente del RSSAC y también soy operador de un servidor raíz.

CHRISTIAN KAUFMAN: Soy CK, de la junta directiva de la ICANN. También soy coordinador de enlace de la junta directiva ante este comité.

EDMON CHUNG: Soy Edmon Chung, de la junta directiva de la ICANN. También soy coordinador de enlace ante este comité por parte de la junta directiva.

LARS-JOHAN LIMAN: Soy Lars Johan Liman. También soy operador de servidor raíz y también miembro de este comité.

HARALD ALVESTRAND: Soy Harald Alvestrand, coordinador de enlace entre el IETF y la junta directiva de la ICANN.

KARL REUSS: Soy Karl Reuss. También soy operador de un servidor raíz por la Universidad de Maryland.

MAARTEN BOTTERMAN: Maarten Botterman, de la junta directiva.

ROB CAROLINA: Rob Carolina, de ISC y también miembro de este comité.

HANS PETTER HOLEN: Soy Hans Petter Holen, de RIPE NCC y miembro de RSSAC. También soy operador de servidor raíz.

DANKO JEVTOVIC: Danko Jevtovic, miembro de la junta directiva de la ICANN y también representó a un operador de servidor raíz.

JAMES GALVIN: Jim Galvin, coordinador de enlace entre este comité y la junta directiva de la ICANN.

TRIPTI SINHA: Tripti Sinha, junta directiva de la ICANN.

WES HARDAKER: Muchas gracias, Tripti. La felicito por su nuevo rol. Fue la presidenta anterior de este comité. Quisiera que los operadores de servidores raíz se pongan de pie para que los podamos identificar y para que veamos cuántos estamos aquí: Suzanne, Duane, los miembros del RSSAC de este comité. Muchas gracias.

Vamos a cambiar el orden de las preguntas porque estamos aguardando a que lleguen algunos miembros de la junta directiva que nos van a ayudar con algunas preguntas. Vamos a pasar a las preguntas de la junta a nuestro comité. Según los RSO, ¿cuál es el estado del sistema de servidores raíz con respecto a su estabilidad, seguridad y resiliencia? Toma la palabra Jeff.

JEFF OSBORN: Muchas gracias. Creo que vemos que ahora las preguntas no son estándares para todas las SO y los AC sino que son directas y que tienen que ver con cada comité. Lo que quisiera es leer nuestra respuesta de manera tal que podamos hacer preguntas de seguimiento, etc. Quisiera dedicar un tiempo a redactar nuestra respuesta.

Con respecto al sistema de servidores raíz, continúa siendo sólido, seguro y estable. Desde hace más de 30 años trabaja los 365 días del año, 24 horas al día y siempre le ha brindado respuestas correctas a cada usuario que depende de él. Se preguntarán cómo lo hemos

logrado. Tenemos una colaboración constante y una dedicación técnica de todos los operadores de servidores raíz que dedicamos nuestro esfuerzo, nuestro tiempo y nuestros recursos para que este sistema sea seguro, estable y resiliente. Esto se basa en la redundancia, distribución y variación que tenemos en este sistema que no tiene un solo punto de fallas tecnológicas. También tenemos el valor fundamental de actuar de manera colectiva y a través del consenso. No tenemos ningún punto de falla ni ninguna falla a nivel organizacional.

WES HARDAKER:

Muchas gracias. ¿Alguien quiere agregar algo más? ¿Alguno de los miembros de la junta directiva tiene alguna pregunta? Personalmente quisiera remarcar que hay como un mito según el cual no nos comunicamos nosotros con frecuencia y no hay nada más lejos de la verdad. Nos reunimos tres veces al año. Tenemos nuestra lista de correo electrónico. Tenemos distintos sistemas de mensajes. Tenemos llamadas telefónicas de emergencia y, de hecho, el hecho de que las personas no sepan que existe toda esta comunicación justamente significa que el sistema de servidores raíz es muy estable y justamente nadie nota ninguna falla porque esto nunca sucede.

JEFF OSBORN:

Nosotros sabemos que tenemos un sólido sistema de gobernanza, una sólida tecnología. A lo mejor nuestra única falla es que no tenemos un gran sistema para enviar mensajes. Esto es algo que realmente no queremos que esté a mano de los hackers. Lo último que queremos

hacer es alardear acerca de nuestra seguridad porque esa es una regla tácita y básica de la seguridad.

WES HARDAKER: Ahora toma la palabra Ken Renard.

KEN RENARD: Bien. Hablamos acerca de cómo nos comunicamos. Tenemos mensajes instantáneos. Sabemos lo que sucede a las 2:00 de la mañana en el servidor de algún otro operador. Siempre estamos modificando, cambiando la manera de trabajar y estamos muy atentos a la seguridad de nuestros sistemas y a la seguridad de Internet en general. Queremos mejorarlo siempre que sea posible y estar siempre a la vanguardia de cualquier amenaza que pueda surgir.

WES HARDAKER: Toma la palabra Liman.

LARS-JOHAN LIMAN: Quiero agregar que los operadores de servidores raíz trabajan mucho en la comunidad del DNS en general. Nos van a ver en los eventos más importantes de la industria del DNS a escala mundial. Con lo cual, recibimos muy buena información. Tenemos muy buena relación con quienes desarrollan los códigos y el software. Hay toda una infraestructura en torno a los operadores de servidores raíz que quizá no sea demasiado conocida pero sí es una estructura que existe y nosotros trabajamos por detrás para que todo salga bien.

WES HARDAKER:

De hecho, muchos de nosotros estaremos en la reunión del IETF en pocos días. ¿Alguien más tiene preguntas o comentarios para agregar a la respuesta de esta pregunta? Si nadie tiene algo para acotar pasamos a la siguiente pregunta, por favor.

Tenemos preguntas adicionales de la junta directiva a este comité. Los procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD generarán nuevos TLD. Obviamente aumentará el tamaño del archivo de la zona raíz. ¿Cómo lo van a gestionar? ¿Cuán confiados se sienten los RSO de que el sistema de servidores raíz podrá gestionar la expansión de la zona raíz derivada de este proceso? No sabemos cuántos nuevos TLD habrá. Les proponemos tres hipótesis. 100 nuevos TLD, 1.000 nuevos TLD, 10.000 nuevos TLD. ¿El RSS puede funcionar teniendo en cuenta estas tres hipótesis de expansión?

LARS-JOHAN LIMAN:

Yo tengo plena confianza de que continuaremos trabajando con todas estas hipótesis de ampliación del sistema. Además, quiero recalcar que esta no es una pregunta nueva para nosotros. De hecho, cuestiona la capacidad del sistema de servidores raíz para adaptarse a los cambios. Esto es algo que sucede a lo largo de todo el ciclo de vida del sistema. Por ejemplo, nos adaptamos a las DNSSEC, al IPv6, a mayor tráfico y volumen en Internet. Ahora tenemos un volumen de tráfico mil veces mayor que hace algunos años. Simplemente vamos a tener que adaptarnos nuevamente.

Necesitamos saber a qué vamos a tener que adaptarnos. Los operadores de servidores raíz pueden mejorar el servicio pero necesitamos tener una estimación de qué servicio tenemos que brindar. Este es un proceso en curso. Siempre actualizamos nuestro software. Tenemos nuevo hardware y avanzamos.

Si hay una intención de cambiar la zona raíz, nosotros, en carácter de operadores de servidores raíz, tenemos que saber qué tan rápido sucederá esto. Necesitamos tener una proyección del cambio que se espera. Cuántos nuevos TLD se añadirán y cada cuánto tiempo. Cuáles serán los plazos.

Creo que el factor limitante en cuanto al número de TLD que se pueden agregar por ciclo de tiempo es más bien administrativo. El problema técnico de ampliar la zona raíz es mínimo pero sí está el tema administrativo que probablemente sea mucho mayor. Lo interesante es ver el ritmo, la frecuencia. Es decir, cuántos TLD por intervalo vamos a recibir. Tenemos que saber también en qué punto hay que detenernos. Eso es importante.

Con estos números que vemos aquí no hay ningún motivo para preocuparse. En 2009 se hizo un estudio que se llamó estudio sobre la ampliación de la raíz que se hizo justamente cuando se preparaba la primera ronda de nuevos gTLD. Se llegó a varias conclusiones. La más importante tenía que ver con la frecuencia, no con la cantidad. Si el número es 1.000 nuevos TLD, a mí realmente no me preocupa en absoluto. Si lo vamos a hacer al pie de la letra, quisiera ver una proyección por parte de la junta directiva con números estimados y con plazos para la ampliación y que nos envíen una solicitud al RSSAC

de manera tal que nosotros, los operadores de servidores raíz, veamos nuestros inventarios, cómo estamos ahora, y podamos gestionar los plazos.

WES HARDAKER: Muchas gracias, Liman. En el 2018 se nos mandó esa solicitud y en aquel momento publicamos un documento en respuesta. Estamos a punto de que se concrete el proyecto de los procedimientos posteriores. ¿Alguien quiere acotar algo más con respecto a este tema? Toma la palabra Jeff.

JEFF OSBORN: Nunca pude mejorar una respuesta de Liman. Lo que quiero decir es que el sistema de servidores raíz no va a ser un factor que pueda impedir el avance de la próxima ronda o de los procedimientos posteriores.

WES HARDAKER: Muy bien. Es una excelente acotación. Veo que nadie quiere tomar la palabra, entonces vamos a pasar a la próxima pregunta. En los últimos cinco años, este comité hizo varias recomendaciones importantes sobre la gobernanza del sistema de servidores raíz en todos los documentos que vemos en pantalla. ¿Cuál es la opinión actual entre los RSO acerca del progreso y del desarrollo de estas ideas acerca de esta gobernanza? Edmon y CK están a cargo de un grupo de trabajo sobre gobernanza. No se trata de este mismo comité. Aquí lo que hacemos es administrar el sistema de servidores raíz. Somos

operadores de servidores raíz. Todos estos grupos se interrelacionan pero hoy estamos para hablar del RSSAC y no del grupo sobre gobernanza. ¿Quiere responder, por favor?

JEFF OSBORN:

El tema del CWG y el RSSAC es un tema que se viene hablando seguido. Los operadores de servidores raíz tienen representación en el CWG pero no somos el CWG. No me quiero pronunciar en nombre de ese grupo pero la pregunta dice: ¿Qué piensa el RSSAC sobre el CWG y lo que ha realizado? En respuesta a esa pregunta, en los últimos 12 meses hemos visto mucho progreso. El proceso del CWG tiene mucho potencial de generar un buen resultado y somos cautelosamente optimistas.

WES HARDAKER:

No sé si alguien tiene alguna pregunta adicional, algún comentario sobre lo que acabamos de decir. Veo que nadie toma la palabra. Vamos a pasar a las preguntas del RSSAC a la junta directiva. Esa es la segunda. Vamos a ir a la primera. Muy bien. Muchas gracias. Pregunta para la junta. La ICANN defiende la idea de “Un mundo, Una Internet”. Para que haya un espacio único de nombres y recursos numéricos es necesario tener un sistema de servidores raíz que funcione bajo las mismas reglas. En un debate reciente en la Unión Europea sobre la directiva NIS2, la Unión Europea recibió un recordatorio acerca de estos principios y decidió que no correspondía intentar regular el sistema de servidores raíz. ¿Cuáles son los pasos que está tomando la

junta directiva para monitorear esta situación y estas amenazas al sistema de servidores raíz?

TRIPTI SINHA:

Sí. Debo decir que regular el sistema de servidores raíz es una mala idea. La junta directiva monitorea estas amenazas junto con la organización de la ICANN y aquí veo a John. No sé si está Mandy también. Gracias, John, por estar aquí. ¿Está Mandy en la sala? Parece que John va a responder por los dos.

JOHN CRAIN:

Escuché algún comentario también de mis colegas. Estos colegas aquí son antiguos amigos míos. Muy bien. Voy a empezar con las amenazas técnicas porque soy el CTO de la ICANN. Parte fundamental de lo que es la ICANN es lo que estamos tratando aquí ahora. Cuando hablamos de un mundo, una Internet, a nivel técnico hablamos de que una dirección IP se pueda resolver en un nombre de dominio. Independientemente de donde estemos en el mundo tenemos que poder llegar al mismo sitio web en todo el mundo. Eso es el sistema de servidores raíz. Es el punto de partida de todo.

Nosotros somos muy cautelosos. Estamos haciendo un seguimiento de todas las tecnologías emergentes. Si estuvieron en la sesión con el equipo ejecutivo habrán escuchado una pregunta que respondimos por escrito acerca de los sistemas alternativos de nombres de dominio. Queremos que la gente entienda qué es el DNS y qué no es el DNS. Desde el aspecto técnico, lo que hacemos es trabajar mucho con el

equipo de Mandy Carver, que se encarga de relacionamiento con los gobiernos y estamos mucho tiempo trabajando con distintos legisladores, representantes gubernamentales para explicarles cómo funciona Internet y cuál es la importancia crítica de que cuando alguien escribe una dirección en un dispositivo llegue hacia donde quiera llegar.

Parece algo muy simple pero si no tenemos un único punto de entrada para los sistemas de identificadores de Internet, en realidad ese único punto de entrada es el DNS, si no es así, tenemos un problema. Nosotros participamos y le dedicamos muchos recursos y mucho tiempo a la interacción en estos debates junto con el equipo de relacionamiento con los gobiernos para tratar de explicar y para defender una única Internet interoperable.

Mandy seguramente podría decirles mucho más acerca de lo que sucede en estas reuniones o lo que pasó en este caso en particular pero básicamente les explicamos cuáles eran los riesgos y cuáles eran los problemas. Eso es algo que hacemos prácticamente a diario. Vemos qué sucede en el ámbito de las políticas, cuáles son las próximas normas regulatorias, cuáles son los debates posibles y nosotros tratamos de intervenir en una etapa temprana y la palabra clave es educación, educación, educación.

WES HARDAKER:

Me gustaría hacer una pregunta de seguimiento. Esas discusiones, ha hablado de cosas muy técnicas pero hasta qué punto incluye el

explicarles el enfoque de gobernanza de múltiples partes interesadas, que es lo único que está por encima de este sistema de servidores raíz.

JOHN CRAIN:

Esto es un elemento clave de por qué podemos establecer políticas para este sistema. Esto es lo que suelen querer hacer, establecer políticas. La importancia del modelo de múltiples partes interesadas es algo que está claro. Pasamos mucho tiempo explicando su importancia pero también les recordamos que pueden participar porque también son partes interesadas. Los buenos resultados se dan cuando estas personas llegan a participar en este proceso.

WES HARDAKER:

¿Alguien más tiene una pregunta? Edmon.

EDMON CHUNG:

Quiero agregar a lo que ha dicho John. John y su equipo nos dan actualizaciones a la junta de manera regular a través del comité técnico y también a la junta en su totalidad acerca de lo que han visto con respecto a las amenazas. Solo quería agregar este punto.

WES HARDAKER:

Robert.

ROB CAROLINA:

Muchas gracias, John. Me parece de gran ayuda. Como ha comentado Wes, quizá no lo he entendido bien, desde mi perspectiva, el problema del DNS es muy amplio. Tiene más facetas de las que yo puedo contar. La pregunta es entonces si nos estamos centrando demasiado estrechamente en el sistema de servidores raíz, que es solo una faceta de esto.

Nosotros hicimos un argumento, y yo sé también que desde ICANN salía este argumento, los gobiernos y reguladores de todo el mundo quieren tener como objetivo la comunidad de resolutores. No quiero comentar sobre eso pero existe la necesidad de un sistema unificado y si un gobierno del mundo intenta regular eso, pues nos vamos a enfrentar a 200 grupos de regulaciones que nos van a poner en una situación imposible. Ese era el argumento que ayudó a que la Unión Europea entendiera esto y que no nos pusiera dentro del NIS 2.

De manera muy concreta, del RSS, ¿qué tiene de especial? Si puede ir un poco más allá, ¿cómo podemos cooperar de manera más estrecha con la participación de los gobiernos en el marco de ICANN sobre este tema que es tan importante? Queremos invertir tiempo y energía en esta área.

JOHN CRAIN:

Creo que son dos preguntas. Cuando miramos el sistema de identificadores, la mayoría de los identificadores se administran a través de la función de la IANA. Esto se podría decir que es algo central pero a la hora de mirar los aspectos técnicos miramos los otros identificadores. No tienen este punto de entrada único como el DNS.

Eso es lo que hace que sea único y que el sistema de servidores raíz sea único.

Cómo podemos cooperar. Podemos hablar. RSSAC puede dar asesoramiento a diario. Yo diría que lo mejor sería hacer eso. Colaborar. Intercambiar correos electrónicos, tener conversaciones. Mandy y la ICANN tienen personal que participa y habla con los gobiernos en todo el mundo. Entendemos que quizá tenemos más capacidad para hacer eso, más que un operador único, pero colaboremos porque eso es lo que mejor se nos da. Tenemos un modelo de múltiples partes interesadas. Trabajamos conjuntamente, no solo con los RSO sino que algunos están también en RIR. También trabajamos con ellos. Hacemos muchas cosas. Somos un ecosistema. Integramos todos este ecosistema. Vengan a hablar con nosotros. Vamos a hablar acerca de cómo podemos intercambiar información porque igual se enteran de cosas que nosotros no y viceversa. Ahora puede decir Mandy lo que yo he dicho o todo lo contrario.

MANDY CARVER:

Les pido disculpas. Estaba en el GAC. Tiene toda la razón, John. Hay cosas de las que se enterarán ustedes. Por favor, queremos saberlo. Podemos informarles a ustedes también. Publicamos artículos. Tenemos diálogos que facilitamos en varios sitios, sobre todo sobre estos temas porque suele haber una falta de coincidencia. No sé cómo decirlo. Aquellos que están redactando esta legislación no siempre entienden las capas ni tampoco la interacción entre estas cosas. Tienen un problema y no entienden muy bien cómo arreglarlo. Nosotros procuramos ayudarlos para que lo entiendan. Aquí se define

el problema pero no hay que romper todo el sistema. Eso es lo que pudimos hacer en una manera colaborativa con el NIS 2 pero es solo una pieza y seguro que lo saben. Tenemos el artículo 28. Todos los estados miembros tendrán que poner en marcha la legislación de ejecución. Esto cambia y es un desafío.

WES HARDAKER: Por favor, ¿puede dar su cargo completo?

MANDY CARVER: Soy Mandy. Soy vicepresidenta para OIG y la participación de los gobiernos. Tengo equipos de participación gubernamentales. Trabajo con el personal de OCTO, el equipo de John. También trabajamos con los equipos de participación de las partes interesadas porque estas personas suelen estar en las capitales. Trabajamos de una manera muy estrecha con el departamento jurídico con respecto a los análisis, etc. Cuando vemos una propuesta, ¿qué impacto tiene sobre el lado técnico o quizá el lado contractual y más cosas que podrían impactar a ICANN y a su modelo de múltiples partes interesadas?

WES HARDAKER: John.

JOHN CRAIN: Solo quería decir que esto es cómo la ICANN reflexiona acerca del modelo de múltiples partes interesadas. Trabajamos todos de la mano y me encanta leer estos documentos sobre la legislación. Yo leo ciento

de estos documentos y es fascinante de hecho. Cuando se mira desde la perspectiva de un ingeniero, se ven cosas diferentes comparado con las personas que lo miran desde una perspectiva de legislación. De eso se trata este modelo de múltiples partes interesadas.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Robert.

ROB CAROLINA: Yo soy el letrado general de ISC. Quiero hablar más de este tema con ustedes.

WES HARDAKER: ¿Alguien más tiene alguna pregunta o comentario? Si no, podemos pasar a la próxima pregunta. Es la siguiente y la última. Cuando el grupo de trabajo sobre gobernanza del RSS, esto lo hemos comentado antes, concluye su trabajo y publica su informe y recomendaciones, ¿cómo ve la junta el apoyar este compromiso con la comunidad de Internet? CK.

CHRISTIAN KAUFMANN: Después Edmon puede hablar. Soy CK. Hemos oído que forman parte los operadores del IETF, ccTLD y lo gTLD. Hay una gran variedad de personas en esta estructura. Un poco de contexto para los que no sepan lo que hacemos. Cada dos semanas se realiza una llamada en torno a medianoche. Hubo una reunión y un taller a finales de enero en Washington. Hubo tres días de discusiones. Hicimos una encuesta

como todos. Creo que hemos realizado bastantes progresos. Yo veo muchas más similitudes que problemas.

Desde una perspectiva de enlace, volviendo un poco a la pregunta, creo que los dos coordinadores de enlace están esperando las recomendaciones. Luego se envía a la junta y se discute con la junta. Tendremos que ver qué hacemos pero si se requiere una modificación de los estatutos o si tiene un impacto presupuestario, pues tendrá que pasar por los procesos de la ICANN para asegurarnos de que haya transparencia. Habrá sesiones para oír comentarios, quizá seminarios web y eso ya se irá viendo.

WES HARDAKER: Muchas gracias. Edmon, ¿quiere añadir algo?

EDMON CHUNG: Sí. Podría agregar algo. Me parece una pregunta interesante. Habla del después de que se publiquen los resultados de este grupo de trabajo. En la junta nos gustaría que todo el mundo se implicase en hablarle a todo el mundo de que esto está hecho, que ha finalizado. Últimamente hemos hablado del grupo de ISTAR, que vuelva a funcionar. También el IETF, ISOC y RIR. Creo que todos pueden involucrarse.

Volviendo a lo que dijo Jeff y recalando este punto, esto no va a revolucionar el RSS. Estamos documentando lo que ya está funcionando bien. La estabilidad, la seguridad. Nunca ha sido un problema. La gobernanza también es fuerte. No obstante, vamos mejor cada vez para asegurarnos de que el futuro del sistema siga

siendo fuerte desde los cimientos. Es un mensaje importante y en cuanto a la comunicación, yo creo que no es solo la ICANN. Tenemos que aprovechar la participación de los gobiernos, de los grupos de la participación de las partes interesadas. Hay todo un ecosistema de la comunidad de Internet y de las instituciones de Internet que tienen que trabajar juntos para decirle al mundo que el futuro está bien de aquí en adelante.

WES HARDAKER:

Creo que plantea un punto interesante. Una vez finalizado tendremos que realizar una labor de pedagogía para explicarle a todo el mundo lo que se ha descubierto. ¿Hay alguna pregunta o comentario más? Veo que no. Aún tenemos bastante tiempo. No nos gusta hacer perder el tiempo a la junta. No quiero que se enfaden los dos grupos a la vez preguntando alguna pregunta abierta. La junta directiva quiere ser un poco más interactiva y esta es una buena oportunidad para eso.

No podemos salir del guion si no hacen preguntas. Vale. Muy bien. No hay comentarios ni preguntas. Podemos cerrar esta reunión entre la junta y el RSSAC. Me gustaría darles las gracias a todos por estar aquí. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]