
ICANN76 | Prep Week - Mise à jour des politiques de la GNSO

Lundi 27 février 2023 – 16 h 30 à 17 h 30 CUN

NATHALIE PEREGRINE : Bonjour à tous. Nous allons commencer l'enregistrement. Merci.

Bonjour et bienvenue à ce webinaire de la GNSO. Je m'appelle Nathalie, je suis la responsable de la participation à distance pour cette séance. Cette séance est enregistrée et elle suit les normes de comportement attendu de l'ICANN.

Les questions et les commentaires ne seront lus à voix haute que s'ils sont soumis dans la fenêtre questions et réponses.

Si vous souhaitez parler, le service d'interprétation pour cette séance va inclure toutes les langues des Nations Unies et le portugais. Si vous souhaitez prendre la parole ou écouter une langue, cliquez sur l'icône de langue.

Si vous souhaitez parler, veuillez lever la main sur Zoom. Les participants à distance auront le droit d'activer leur micro lorsqu'ils seront appelés. Avant de prendre la parole, sélectionnez la langue que vous allez utiliser si vous parlez une langue autre que l'anglais. Lorsque vous parlez, mettez vos appareils en muet. Parlez lentement et clairement. Pour assurer la transparence dans le modèle de l'ICANN,

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

nous vous demandons d'utiliser votre nom complet dans Zoom, nom et prénom. Vous serez retiré de la séance si vous n'utilisez pas votre nom.

Je vais maintenant donner la parole à Sébastien. Sébastien, allez-y, vous avez la parole.

SÉBASTIEN DUCOS :

Merci beaucoup Nathalie.

Bonjour ou bonsoir à tous. Bienvenue à cette séance de mise à jour des politiques de la GNSO pour nous préparer pour la prochaine réunion de l'ICANN76.

D'abord, je vais faire quelques remarques concernant tout ce processus que nous traversons actuellement. Nous allons entendre plusieurs présentations sur le travail des groupes de travail en cours. Nous allons essayer de faire cela de manière organisée pour entendre la personne qui représente le groupe de travail. Ensuite, vous aurez la possibilité de poser des questions. Ensuite, nous parlerons du travail de PDP et du travail non PDP.

J'ai quelques diapositives pour vous montrer un petit peu le processus que nous allons suivre. Nous allons analyser des PDP qui existent depuis longtemps, les PDP actuels que vous voyez sur la gauche, et le travail non PDP actuellement qui concerne par exemple le soutien aux candidats et le processus d'orientation de la GNSO. Nous allons aussi entendre parler du SSAD, de l'ODA et des petites équipes qui travaillent sur les génériques fermés. Prochaine diapositive.

Vous avez déjà vu ce graphique à plusieurs reprises. Il s'agit ici du processus de PDP ou de l'EPDP. Un point ajouté est celui de la phase de conception opérationnelle qui fait partie du développement, qui a été ajouté pendant ces 24 derniers mois. Ce n'est pas le cas pour tous les PDP ou EPDP que nous faisons, mais ici, nous l'avons suivi à deux reprises au cours de ces 18 derniers mois. Aujourd'hui, nous allons parler de la politique de transfert et de la révision de cette politique que vous voyez ici, qui sont à la même étape du processus. Le groupe de travail a commencé son travail et nous allons entendre des présentations sur ces travaux faits par les représentants de ces groupes de travail.

Ensuite, nous avons une amélioration continue de nos processus. Nous suivons les orientations qui nous sont fournies dans cet objectif. Nous sommes en amélioration continue. Nous travaillons beaucoup plus rapidement, beaucoup plus efficacement dernièrement et la communauté voit clairement ce que nous faisons avec une visibilité entière. Nous travaillons avec un consensus de bas vers le haut, un processus de prise de décision transparent.

Notamment, nous avons le comité CCOICI, comité de conseil pour la supervision et la mise en œuvre de l'amélioration continue, qui travaille sur plusieurs thèmes et l'un de ces thèmes est le travail réalisé dans le domaine de la déclaration de révision concernant l'examen. Cela se fait avec le conseil et nous travaillons avec le président de ce groupe.

Une autre recommandation qui a été faite dernièrement : le groupe a travaillé sur son autoévaluation avec des enquêtes que nous avons

réalisées pour les groupes de travail. Cela a été appliqué et maintenant par exemple, on applique cela à la révision du processus de l'équipe qui se penche sur l'exactitude. Nous avons fait une enquête sur ces aspects.

Nous avons aussi un système de suivi pour les améliorations des PDP. Nous essayons de voir quelles sont les améliorations que nous pouvons apporter aux PDP. Nous en parlons avec la GNSO et nous mettons cela en œuvre.

Un des derniers développements qui a été effectué est le fait qu'après le vote d'une résolution pour le PDP de l'OIG, nous avons accordé de présenter cela au Conseil pour qu'il y ait un passage de la GNSO au Conseil, dans ce sens, et cela a été fait ces derniers mois. Prochaine diapositive.

Nous faisons cela à travers un format de séminaire Web, mais vous avez la possibilité d'envoyer des messages dans le chat. Les panélistes peuvent répondre et voir les messages. Nous répondrons aux questions que vous avez pendant nos présentations. N'hésitez pas à les écrire. N'oubliez pas de mettre un point d'interrogation ; cela figure déjà dans le chat, mais c'est important de façon à différencier les commentaires des questions. Notre objectif est peut-être de garder les questions pour la fin. À la fin, nous aurons le temps pour y répondre. Vous pouvez aussi lever la main et posez vos questions directement ou les poser à travers le chat.

Si cela est clair, je vais maintenant donner la parole au prochain intervenant qui va parler du transfert. Ensuite, ce prochain intervenant donnera directement la parole au suivant. Merci beaucoup.

OSVALDO NOVOA : Bonjour, je suis Osvaldo Novoa. Je vais poser quelques questions à Roger.

Rogers, est-ce que vous pouvez nous parler un peu de ce que votre groupe a fait depuis la dernière mise à jour avant l'ICANN75 ?

ROGER CARNEY :

Bien sûr.

Avant l'ICANN75, nous avons travaillé sur la première phase de notre travail. Nous avons pratiquement consacré les trois mois après l'ICANN75 à ces questions. Jusqu'au mois de janvier, nous avons fait beaucoup de travail, beaucoup de changements, certains petits changements et des changements plus importants. Nous avons passé beaucoup de temps à travailler sur les conclusions, sur la fin du travail qui était en cours. Nous avons avancé et nous en sommes passés à la deuxième phase de notre travail pour tout ce qui litiges concernant le transfert, les résolutions dans ce sens et les contacts en cas d'urgence qui sont nécessaires.

Il y a de grands changements qui ont eu lieu entre l'ICANN75 et l'actualité ; c'est parce que nous avons eu une demande de changement de projet. Donc, nous avons décidé de continuer à

travailler sur cette question de litiges liés au transfert. Il y a eu de nombreuses conversations à ce propos. Nous avons réduit le temps de travail sur ce thème. Je pense que c'est un peu original. En tout cas, c'est ce qui s'est passé depuis l'ICANN75.

OSVALDO NOVOA : Est-ce que vous pouvez nous parler des changements sur l'approche ?
Est-ce que vous pouvez nous expliquer pourquoi vous avez changé d'approche ?

ROGER CARNEY : Ce changement a été mis en œuvre suite à des discussions qui ont eu lieu au sein de notre groupe. Les discussions de la phase 1A ont permis de découvrir qu'il y avait certains obstacles, certains points qui dépendaient d'autre chose qui devait être fait dans la phase 2. Nous avons commencé à travailler par exemple sur les changements pour les titulaires de nom de domaine, on a essayé de voir quelles étaient les choses qui dépendaient de cela avant de faire certains changements concernant les titulaires de nom de domaine. Voilà les changements.

OSVALDO NOVOA : Est-ce qu'il y a des défis nouveaux ou récurrents qui sont apparus depuis votre dernière mise à jour à la communauté ?

ROGER CARNEY : Je ne sais pas. Je dirais que la communauté doit reconnaître qu'il y a certains changements dans notre programme. Les gens attendent de nous des décisions. Les bureaux d'enregistrement attendent certaines choses. Il y a des questions liées par exemple aux litiges, mais je dirais que c'est tout, pas d'obstacles graves.

OSVALDO NOVOA : Est-ce que vous pouvez nous parler des thèmes dont vous allez discuter pendant la réunion de l'ICANN76 ?

ROGER CARNEY : Oui, nous avons deux séances de réunion, samedi et dimanche, qui vont avoir lieu. Nous allons parler du contact d'urgence, des questions de charte ; nous allons nous centrer sur ce type de thème dans nos discussions. Nous allons aussi parler de ce que la communauté considère qu'il manque dans le système de transfert, donc on va peut-être faire un petit retour en arrière et voir ce qui est nécessaire dans ce système de transfert. Nous espérons que nous pourrions avoir des échanges avec la communauté pour qu'elle nous fasse part de ses soucis, de ses idées, de ses préoccupations.

OSVALDO NOVOA : Merci beaucoup.

Y a-t-il autre chose dont vous aimeriez nous parler ?

ROGER CARNEY : Non, je ne pense pas. Nous sommes ravis en tout cas de nous retrouver à Cancún. Nous nous retrouverons là-bas.

OSVALDO NOVOA : Mark, allez-y.

MARK DATYSGELD : Aujourd'hui, je vais vous parler avec Farell, mon collègue, de plusieurs choses.

D'abord, Farell, quelle est la situation avec le groupe de travail ? Qu'est-ce qui s'est passé et quels ont été les progrès enregistrés depuis l'ICANN75 ? Qu'est-ce que vous pouvez m'en dire ?

FAREL FOLLY : Merci beaucoup Mark de cette question. Bonjour à tous.

Comme vous le savez, nous sommes parvenus à un moment charnière en fin d'année dernière lorsque nous avons introduit une requête au conseil de la GNSO pour proposer de finaliser notre travail en deux étapes, avec la phase 1 qui se concentre sur la définition des variantes de premier niveau et leur gestion et la phase 2 où on se concentre sur les domaines de variantes de deuxième niveau. L'idée derrière cette proposition d'approche en deux phases, c'est de faciliter la mise en œuvre actuelle et la planification des résultats SubPro.

Le conseil de la GNSO a approuvé cette demande en novembre 2022 et ensuite, notre équipe a travaillé pour compléter une première

délibération de la phase 1. C'est ce qu'on a fait et on a finalisé nos discussions concernant toutes les questions de cadrage de la phase 1, ainsi que l'élaboration d'un projet de recommandations. Actuellement, l'équipe d'EPDP est en train de mener une révision de ce travail pour les recommandations de la phase 1. Et d'ailleurs, cela s'est terminé il y a quelques mois.

De plus, l'équipe EPDP s'est réunie avec la ccNSO et le groupe de travail ccPDP4 dont le but est de développer les IDN d'extension géographique. L'idée, lors de ces réunions conjointes, c'est de débattre des points communs et des différences entre les recommandations et les questions qui se recoupent dans les deux groupes afin de garantir une cohérence et des solutions cohérentes pour la gestion des gTLD et ccTLD d'IDN.

Au début de ce mois-ci, le PDP s'est réuni avec le GAC et nous avons organisé un webinaire de sensibilisation pour le GAC parce que les IDN, c'est une question importante aux yeux des représentants du GAC. Donc, cela a été l'occasion de faire un petit historique, d'expliquer l'importance des politiques de la GNSO et du travail de la GNSO sur les IDN.

Voilà ce que l'on a fait, ce qu'on a fait l'année dernière, où nous en sommes maintenant et quels sont nos plans pour l'avenir.

MARK DATYSGELD :

Impressionnant ! Je vois que le groupe avance à un bon rythme. Mais j'ai une autre question : est-ce qu'il y a quelque chose que le Conseil de

la communauté peut faire pour aider votre groupe ? Est-ce que vous avez des suggestions ?

FARELL FOLLY :

Comme vous le savez peut-être, nous allons publier très prochainement le premier rapport de la phase 1, donc il sera soumis aux commentaires publics. Il devrait être publié en avril 2023. Nous attendons avec impatience les commentaires de la communauté pour participer et faire des contributions vis-à-vis de ces recommandations pour qu'on puisse les prendre en considération pour la version finale du rapport final.

De plus, nous sommes actuellement en train de mettre en œuvre des consultations et d'explorer les voies à suivre pour accélérer la mise en œuvre. L'idée, c'est que les IDN de deuxième niveau puissent nous aider dans l'analyse des questions liées à la charte. Là encore, on apprécierait énormément l'aide de la communauté de l'ICANN, en particulier de la part des opérateurs de registre et des bureaux d'enregistrement, pour la collecte de ces données si importantes pour que l'équipe puisse poursuivre cette délibération de la phase 2 de manière appropriée en temps et en heure.

MARK DATYSGELD :

Comme une personne qui va participer à cette séance, que prévoyez-vous d'aborder lors de vos séances de travail à l'ICANN76 ?

FARELL FOLLY :

À chaque réunion de l'ICANN, nous avons deux réunions de suite. Là, ce sera l'occasion pour tout membre de l'écosystème ou toute personne intéressée par cet EPDP sur les IDN d'en savoir un peu plus sur ce que l'on fait. Cela aura lieu dimanche. Surtout, n'hésitez pas à vous joindre à cette conversation, à poser des questions. Venez rencontrer l'équipe, la présidente Donna, la vice-présidente Justine, moi-même ou tout membre du groupe de travail, puisque tout le monde est là pour vous aider. Il y aura également le personnel de l'ICANN, en particulier Ariel, qui pourra répondre à toutes vos questions portant sur les IDN.

On veut profiter de cette occasion pour finaliser le travail sur les recommandations de la phase 1 et contribuer à la discussion liée à la proposition par rapport aux dernières recommandations qui a été publiée deux semaines avant l'ICANN76, également passer en revue toutes les recommandations préliminaires de la phase 1 pour s'assurer qu'il y a cohérence par rapport aux principes qui sont appliqués dans ces recommandations et que ces recommandations suivent toutes une même approche cohérente. Tout un chacun peut aider ; c'est pourquoi la communauté est vivement encouragée à participer à cette discussion pour que la version finale de ce rapport final puisse être d'une qualité irréprochable.

MARK DATYSGELD :

Merci beaucoup, Monsieur Folly. Quelques mots à l'attention de la communauté pour conclure ?

FARELL FOLLY : Pour toute l'équipe, voilà tout ce qu'il me semblait important de vous dire en l'état actuel des choses. Nous attendons les commentaires de la communauté et nous allons profiter de la conférence ICANN pour organiser deux séances l'une à la suite de l'autre dimanche.

Voilà, j'en ai fini avec la présentation d'aujourd'hui.

MARK DATYSGELD : Très bien.

Je vais maintenant demander à Susan de reprendre le flambeau. Susan, c'est à vous.

SUSAN PAYNE : Je suis là. Bonjour. J'allais dire que je ne suis pas sûre que Mike Silber soit là. Il semblerait qu'il ait disparu.

Bonjour à tous, je suis Susan Payne, membre du conseil de la GNSO pour l'IPC. Mike Silber est président du processus d'orientation de la GNSO.

Mike, c'est la première fois que la GNSO a utilisé le processus d'orientation de la GNSO. Que pouvez-vous nous dire de l'état d'avancée de vos travaux et en quoi est-ce que cela est différent d'un PDP traditionnel ?

MIKE SILBER : Merci Susan.

D'une certaine manière, nous nous trouvons dans une situation intéressante. C'est la première fois que ce GGP, ce processus d'orientation de la GNSO, est utilisé. Or, il existe depuis longtemps, mais il n'a pas été utilisé. Il fonctionne de la même manière que les groupes de travail fonctionnent en général, si ce n'est que le conseil nous a donné des instructions très claires et des questions très claires pour lesquelles ils attendent des réponses.

Il a été intéressant d'essayer de faire en sorte que tous les membres du groupe comprennent bien qu'on n'a pas une portée ou une mission ouverte mais au contraire bien cantonnée, que nous sommes très limités et restreints par rapport à ce qu'on attend de nous. Donc, on se concentre sur le fait d'apporter des réponses à ces questions. D'après moi – et je pense que mon point de vue est partagé par l'ensemble des membres du groupe –, la mission qui nous a été confiée n'est pas particulièrement difficile, mais il y a beaucoup de matériaux très intéressants qui vont au-delà des tâches qui nous ont été demandées, notamment l'orientation requise par le conseil.

D'abord, il faut répondre aux questions et le faire de manière aussi rapide que possible, apporter des réponses dès que la question se pose et voir ensuite ce que le conseil a à dire. On va ensuite demander au conseil si on peut étoffer un petit peu notre rapport. Mais la priorité pour l'instant, c'est non pas d'apporter d'autres réponses, mais d'apporter pour l'instant les réponses aux questions qui nous ont été posées. Ensuite, on verra si on peut apporter d'autres éléments en

termes de mise en œuvre. Mais d'abord, j'insiste, il faut faire la tâche première qui nous a été confiée.

SUSAN PAYNE : Merci Mike. Je crois que vous avez répondu en partie à la deuxième question. Mais je voulais savoir si le groupe a été confronté à des défis particuliers.

MIKE SILBER : Je crois que la principale difficulté a été que les gens comprennent bien la portée très limitée de ce qui était attendu de nous. Un certain nombre de collègues ont commencé par croire qu'on allait élaborer le programme de soutien aux candidats. On a vite dissipé cette mauvaise impression et on s'est bien concentrés sur les tâches qui nous étaient confiées. Mais maintenant, on est sur la bonne voie et on commence à progresser.

SUSAN PAYNE : Très bien.

À l'heure actuelle, qu'est-ce que peut faire le conseil ou la communauté pour vous aider dans ce travail ?

MIKE SILBER : Susan, merci.

Pour l'instant, et je vais répéter ce que j'ai dit auparavant, on veut apporter des réponses. C'est la chose principale. Si ensuite les gens considèrent qu'on peut élargir un petit peu ce travail, il reviendra alors au conseil de voir si on poursuit ce travail ou pas. Mais pour l'instant, il faut qu'on se concentre sur la mission qui nous a été confiée. Cette mission, encore une fois, est très limitée, peut-être trop limitée. Mais encore une fois, avant de penser à autre chose, il faut répondre aux questions essentielles et fondamentales qui nous ont été posées.

SUSAN PAYNE :

Cela semble tout à fait logique.

Que pensez-vous aborder lors de l'ICANN76 ?

MIKE SILBER :

Pour l'instant, nous avons travaillé sur une série de tâches, en particulier on a beaucoup travaillé sur les éléments liés à la sensibilisation et on va continuer au niveau de l'engagement avec une proposition qui a été mise en place. On va continuer à s'engager pour que cette proposition voie le jour aussi vite que possible.

SUSAN PAYNE :

Très bien, merci.

Et la question de la fin : est-ce qu'il y a quelque chose que vous aimeriez ajouter avant de passer à Sébastien ?

MIKE SILBER : Non, Susan. Notre objectif et notre mission sont assez clairs. J'espère que grâce à ce modèle, on va pouvoir démontrer qu'on peut répondre à des questions spécifiques et de manière rapide pour permettre au processus d'avancer en temps et en heure.

SUSAN PAYNE : Très bien, merci beaucoup. Vous savez, on a tous un vif intérêt à voir vos travaux avancer et à apprendre de vos expériences.

Je vais maintenant céder la parole à Sébastien. Sébastien, c'est à vous.

SÉBASTIEN DUCOS : Merci Susan. J'espère que vous m'entendez.

Je vais maintenant vous parler de deux processus qui ne sont pas des processus d'élaboration de politiques, le premier étant la petite équipe qui travaille pour l'évaluation de la conception opérationnelle. Nous avons commencé l'année dernière au mois de février et nous avons conclu en novembre pour étudier les résultats de l'ODP. Si vous vous souvenez bien, nous avons étudié la visibilité. Nous avons accordé des recommandations que nous avons d'abord fait voter par le Conseil puis envoyées au Conseil, ce qui a été compliqué.

Puis, le Conseil s'est adressé à la GNSO et a demandé à la GNSO de revoir la possibilité de produire des recommandations temporaires pour avoir quelque chose de moins compliqué, de moins coûteux, de plus simple pour tester le concept sur le marché. Notre petite équipe s'est organisée pour élaborer ce système de divulgation normalisé et

elle a proposé sa contribution finale au mois de novembre. L'ICANN Org a travaillé sur ce point et nous aurons une mise à jour concernant les progrès et quelques questions, si j'ai bien compris, des questions auxquelles doit répondre cette petite équipe.

Cette équipe a fini de travailler au mois de novembre. On va peut-être reprendre certaines parties cette année si ICANN Org a des questions. Et il y avait aussi quelques points qui n'étaient pas nécessaires de manière urgente mais que nous avons commencé à élaborer. Par exemple, il fallait trouver un nom final. Il y a trois ou quatre noms qui ont été proposés. Il fallait aussi établir des indicateurs de succès parmi les outils pour être sûr qu'on était d'accord concernant les attentes concernant ce processus. Ce serait ce qu'a fait cette petite équipe de l'ODA. Nous nous sommes aussi réunis régulièrement. Nous allons faire part des progrès, bien sûr, au fur et à mesure que nous avançons.

Le deuxième travail non PDP est celui qui concerne les discussions sur les génériques fermés. Le Conseil d'Administration de l'ICANN a demandé à la GNSO et au GAC d'organiser une équipe ensemble pour discuter et trouver des résultats concernant les génériques fermés et le problème des génériques fermés. C'est quelque chose qui a commencé à partir du processus de 2012 qui n'avait pas été résolu lors du PDP de procédures ultérieures. C'est un processus qui était resté en suspens.

Nous avons organisé une équipe. Notre équipe a commencé à travailler à Kuala Lumpur, elle s'est réunie de manière régulière en ligne. Cette équipe a aussi pu se réunir il y a un mois à Washington pour continuer le travail et pour accélérer un peu les choses.

Je dirais que ce n'est pas un processus d'élaboration de politiques standard. On n'élabore pas de politiques, on essaie de suggérer des solutions pour résoudre certains problèmes. Une des manières d'affronter les différents problèmes, ce qui est différent du PDP, c'est qu'une fois qu'on a réussi à réunir des membres de la communauté et de la GNSO pour travailler sur ces thèmes, les membres du groupe parlent en leur nom et ils ont décidé de faire leur travail en appliquant les règles de Chatham House. Dans ce cadre, ce sont des réunions pour lesquelles il n'y a pas d'enregistrement. Ce sont des réunions à huis clos. On fait ensuite des rapports sur la progression de ces réunions et nous vous tiendrons au courant de ce processus jusqu'à ce que ces recommandations soient élaborées. Nous allons nous réunir samedi pendant l'ICANN76, mais ce sera une réunion à huis clos.

Je crois que là-dessus, j'ai terminé la partie des présentations de cette séance. Nous pouvons maintenant passer aux questions et aux réponses. Je n'ai pas vu de questions pour le moment. Si quelqu'un a une question et si vous voulez prendre la parole et directement poser votre question, n'hésitez pas à allumer votre micro. Nous avons ici les intervenants qui sont à votre disposition pour répondre à vos questions. Je ne vois pas de mains levées. Si personne ne souhaite poser de questions...

NATHALIE PEREGRINE : Nous avons Nigel Hickson qui souhaite prendre la parole.

SÉBASTIEN DUCOS : Allez-y Nigel, vous avez la parole.

NIGEL HICKSON : Merci beaucoup.

Bonsoir tout le monde. Merci de cette présentation que vous venez de nous faire pour nous donner un aperçu de votre travail. Très impressionnant, je dirais. J'ai une question concernant le travail que fait l'équipe de soutien aux candidats.

Vu le travail qui doit être fait et la sensibilisation pour être sûr que tout soit appliqué dans les pays en développement pour qu'il y ait suffisamment de candidats qui se présentent, un chiffre plus raisonnable de candidats, si on compare à l'année 2012, je voudrais savoir comment vous travaillez dans ce sens et qu'est-ce que vous faites pour résoudre cette question.

MIKE SILBER : Merci Nigel. Je peux répondre à la question.

Dernièrement, je dirais que le travail de sensibilisation est un travail de mise en œuvre qui doit être fait avec le soutien de la communauté. On nous a posé des questions bien spécifiques et nous avons quelques idées à ce propos. Nous allons inclure ces idées. Nous allons fournir des réponses sur les manières dont la communauté peut participer et soutenir le personnel dans ce sens. Mais je dirais qu'il faut qu'il y ait d'abord une équipe qui se centre sur ces efforts de sensibilisation de façon à rester objectif.

SÉBASTIEN DUCOS : Merci Mike et merci Nigel pour cette question. J'espère que cela va donner lieu à d'autres questions.

Nous avons encore 20 minutes aujourd'hui pour cette réunion en ligne, c'est le moment de profiter de l'occasion. Je ne vois personne. Personnellement, je n'ai plus de questions à poser aux intervenants. Je les remercie pour leur présentation.

Merci à tous d'avoir participé et d'avoir suivi ce séminaire Web. Si vous venez à Cancún, vous pouvez participer aux séances et voir comment notre travail se fait puisque nos séances sont ouvertes. Vous pourrez aussi poser des questions directement si vous êtes présents et sinon, vous les poserez en virtuel. En tout cas, bravo, merci pour ces présentations et merci pour le travail que vous faites tout au long de l'année. Je vous remercie, je remercie tout le monde. Bonne fin de journée, bonne fin de semaine et merci à tous.

NATHALIE PEREGRINE : Merci. Ce séminaire Web de la GNSO est maintenant terminé. Nous allons arrêter l'enregistrement. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]