اجتماع CF | ICANN76 - جلسة مشتركة: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO
الأربعاء الموافق 15 مارس/أذار 2023 – من الساعة 09:00 حتى الساعة 10:00 بالتوقيت المحلي لمدينة كانكون

غولتن تيبي: مرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN76 مع جلسة مجلس منظمة دعم الأسماء العامة المنعقدة يوم الأربعاء 15 مارس/أذار في تمام الساعة 9:00 بالتوقيت المحلي. إدراكًا بأن هذه جلسات عامة وأن أعضاءً آخرين من مجتمع ICANN قد يكونوا حاضرين معنا، فإن رئاسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وموظفي الدعم يهيبون بجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية كتابة أسمائكم والجهة التي تمثلونها في مربع الدردشة. حيث سيساعدنا ذلك على حفظ سجلات حضور صحيحة. لضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسة برنامج زووم باستخدام الاسم الكامل. وإذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، الرجاء كتابته في مربع الدردشة من خلال بدء وإنهاء عبارة بكلمة سؤال أو تعليق وفق ما هو موضح في مربع الدردشة. وتوجد الميزة في الجزء السفلي من نافذة برنامج زووم.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة بالإضافة إلى البرتغالية. وبإمكان المشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها، من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط أدوات Zoom. إن أردت التحدث، رجاءً ارفع يدك من خلال برنامج زووم. فبمجرد أن ينادي عليك القائم على تسيير الجلسة، يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. وفي حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتم صوت جميع المشاركين. يجري تسجيل الجلسة وسيكون كل من التسجيل والنسخ متاحين على صفحة اجتماعات ICANN76. وبهذا، أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. منال، إليك الكلمة تفضلي.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلًا يا غولتن، وصباح الخير ومساء الخير للجميع. مرحبًا بكم في الاجتماع الثنائي بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO. تم تحديد موعد الاجتماع لمدة ساعة. أود البدء بالترحيب بنواب رئيس مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، جون ماكيلواين وغريغ ديبايسي. كما يحضر معنا أيضًا بول ومارك، وأنا أفهم أن سيباستيان دوكوس، رئيس مجلس منظمة دعم الأسماء العامة سوف ينضم إلينا عن بعد. فمرحبًا بك سيباستيان، إذا كنت بالفعل مشترك عبر الويب ومرحبًا بجميع أعضاء مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO والزملاء الذين انضموا إلينا في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

أنا أطلب التصريح فقط من جون وغريغ، فأنا أعتذر لتقديم إعلانات مبسطة في البداية لزملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ونتائج الانتخابات ظهرت بالنسبة لنائب الرئيس، وقد قمنا بتعميم رسالة إلكترونية صباح اليوم بنتائج الانتخابات. وقد تبين لنا أن أول هيئة جامعة للجنة الاستشارية الحكومية سوف تكون في تمام الساعة 1:15 مساءً، وهو توقيت متأخر قليلاً بما أن لدينا نتيجة جاهزة بالفعل. إذن سوف تجدون ذلك في صندوق الوارد الخاص بكم. وأتمنى ألا يشتتنا ذلك عن الجلسة. وبهذا أعتقد أنكم على استعداد لبدء الجلسة، ولكن قبل ذلك، هل هناك أية ملاحظات افتتاحية أو أي شيء من جانبكم؟

غريغ ديبايسي: نعم أنا غريغ ديبايسي، نائب رئيس منظمة دعم الأسماء العامة. في البداية، شكرًا جزيلاً لكم على استضافتنا، وعلى الأسئلة التفصيلية التي أرسلتموها لنا من قبل، فقد كانت محددة للغاية، وهو ما ساعدنا على تجميع أفكارنا معًا، ومن ثم فإننا نقدّر لكم ذلك. ومنذ المرة الأخيرة التي التقينا فيها، فإن لدينا قيادة جديدة، ومن ثم سريعًا جدًا، أنا اسمي غريغ ديبايسي، وأنا نائب رئيس دار الأطراف المتعاقدة. أنا جون ماكيلواين، نائب رئيس دار الأطراف غير المتعاقدة، وعلى الهاتف معنا سيباستيان دوكوس، وهو رئيس منظمة دعم الأسماء العامة، لكنها للأسف غير قادر على حضور هذا الاجتماع بشخصه، لكنه يشارك عن بعد. وبذلك، أعتقد أن الأمر على ما يرام معكم، يمكننا الخوض في الموضوعات وتقديم بعض التحديثات لكم حول ما كنتم تعملون عليه.

منال إسماعيل: إذن شكرًا جزيلاً لك غريغ، وأود أيضًا توجيه الشكر إلى جورج كانسيو، ممثل سويسرا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونقطة اتصال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لدى منظمة دعم الأسماء العامة وجيف نيومان، وهو منسق اتصال منظمة دعم الأسماء العامة لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على جهوده في الترتيب لهذا الاجتماع وتنسيق جدول أعماله وفق ما هو معروض على الشاشة. ومن ثم فقد قمنا بتحديد مجموعة من المشكلات، وكما قلت، غريغ، فقد قمنا بمشاركتها معكم من قبل، ومن ثم أتمنى أن نتمكن من إجراء مناقشة مثمرة. ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك.

والموضوع الأول على جدول أعمالنا لهذا اليوم هو الجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة، وهذا يتعلق بدعم مقدمي طلبات عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة، والسؤال هو ما هي المؤشرات الأساسية للنجاح والتي ظهرت حتى الآن كجزء من عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة بخصوص دعم مقدمي الطلبات؟

غريغ ديبايسي: شكرًا لك منال، وبالنسبة لهذا السؤال سوف أحيل الكلمة مرة أخرى إلى بول ماكغرادي، الذي يعرف القليل حول هذا الأمر أكثر مني.

بول ماكغرادي: صباح الخير، معكم بول مكغرادي. أنا أعمل منسق اتصال لعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة هذه، وكل ما نريده أن تعرف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أننا نراقب عن كثب سير أعمال عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة الخاصة بدعم مقدمي الطلبات. ونعلم أن هناك قدر كبير من الحماسة داخل هذه المجموعة، كما هو الحال في أي مكان آخر داخل المجتمع حول هذا الموضوع الخاص، لكن اختصاص المجموعة في حد ذاتها ضيق للغاية. هذه عملية إرشادات، وهو ما يعني أنه يمكن تعديلها أو إلغاء توصيات دعم مقدمي الطلبات الحالية لها من الإجراءات اللاحقة الكائنة في الوقت الحالي لدى مجلس الإدارة.

وتنظر عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة فقط فيما يمثل النجاح إضافة إلى البيانات ذات الصلة ومؤشرات قياس النجاح، وكيفية إدارة التمويل عندما يكون هناك طلبات أكثر تؤهلاً لدعم مقدمي الطلبات أكثر من التمويل المتاح، وهو ما نتمنى أن تكون المشكلة الوحيدة.

ونتمنى أن تكون هناك مصلحة كبيرة في هذا الأمر. إذن فيما يتعلق بالأسئلة الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول مؤشرات النجاح، فيمكن تلخيصها بإيجاز شديد، وهذه المؤشرات تشير إلى احتمالية دعم -- مقدمي الطلبات المدعومين ربما يكونوا على دراية ومهتمين ببرنامج دعم مقدمي الطلبات. إذن ما يعنيه هذا هو تعميم الخبر بأن لديهم القدرة على الوصول إلى الخدمات المجانية وغيرها من الخدمات، وهو ما يبدو أنه يؤدي إلى طلبات ناجحة.

وأنهم مرتبون ضمن الأولويات من المناطق الأقل تطورًا والنامية، بالإضافة أيضًا من المنظمات غير الربحية، وأنهم يظهرون طلبات وتقييم وتعاقد وتفويض ناجح. وبعبارة أخرى، فقد نجحوا في ذلك. وما تزال عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة في وسط المداولات حول هذه المؤشرات وغيرها من المؤشرات المحتملة الأخرى، وما يزال كل شيء في مرحلة الصياغة التمهيدية، كما أنه عرض للتغيير، لكننا نحقق نجاحًا ولدينا وثيقة ملموسة نعكف على الانتهاء منها. وقد عقدنا اجتماعًا رائعًا في حقيقة الأمر في كانكون.

وهناك شيء واحد يمكننا طلبه من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ألا هو المشاركة الاستباقية المتواصلة من جانب ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC داخل عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة فهي أمر موصى به بقوة. أما من حيث ما سوف يأتي لاحقًا، فإن التنبؤ يتمثل في أننا نتوقع تقريرًا أوليًا لعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة في شهر يوليو/تموز من هذا العام، وبالطبع فسوف يكون كل ذلك خاضعًا للتعليق العام، وسوف يتم التعامل مع ذلك. لذلك لكم جزيل الشكر.

منال إسماعيل: شكراً جزيلاً لك، بول. أنا أتوقف فحسب من لكي أتأكد مما إن كانت هناك أي متابعة من الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وإن لم يكن هناك أي شيء، فأعتقد أننا سنكون على استعداد للانتقال إلى الشريحة التالية. نعم، معذرة. ممثل إيران، تفضل. كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. شكرًا إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة أو أعضاء المجلس الذي يحضرون دائمًا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ويقدمون المعلومات ويتبادلون وجهات النظر الجيدة. ومن وجهة نظري، فأنتم الدائرة الأكثر أهمية في ICANN

بالكامل. وكل شيء تحت يد وتصرف منظمة دعم الأسماء العامة. ومن ثم تقومون بتغطية الكثير من الأشياء وما إلى ذلك، كما أن هناك العديد من الأشخاص الخبراء واسعي الاطلاع والأكفاء، ونحن نعتمد عليكم. وأود أن أعرف ذلك فيما يخص هذا الدعم المقدم إلى مقدمي الطلبات، ممن يشاركون في أي من المناقشات مع منظمة دعم الأسماء العامة، لأن دعم مقدمي الطلبات موجه لدعم تلك الدول، وربما يعانون من صعوبات في العديد من الأشياء.

وصعوبة في كيفية تقديم الطلبات، وصعوبة في جميع المتابعة، وصعوبة في السداد، والعديد من الأشياء الأخرى، ولا أعرف إلى أي مدى تم وضع وجهات نظرهم في الحسبان. وبعد ذلك فإنني أتذكر أنه خلال مجموعة المزادات العلنية التي تمت إدارتها أو ترتيبها أو تنظيمها من خلال أولمان، فقد كانت هناك مناقشة ربما كان جزء من التوافر المالي من المزادات ربما كان مخصصًا أيضًا من أجل هذا. ولا أدري ما الذي حدث لذلك. فأنا لم أقم بمتابعة الأمر. وأود أن أعرف ما إن كان هذا هو السقف أم لا. والأهمية تمكن في الحصول على الدعم المالي الكافي والدعم الفني من أجل وضع طريقة لدعم مقدمي الطلبات، لأننا في الجولة الأولى، إذا ما نظرنا إلى القارة الإفريقية، فقد كان هناك القليل جدًا من الطلبات التي استخدمناها في مناطق أخرى. وقد كان الأمر عظيمًا.

وهذه لا تمثل مشكلة لأي أحد. بل ربما تكون مشكلة متمثلة في عدم التوافر وعدم الوعي وهي مشكلة تتعلق بالكثير من الأشياء. وأتمنى أن يتم حل هذه المشكلة مع توفير دعم مقدمي الطلبات وما إلى ذلك. وبعد ذلك، وأخيرًا وليس آخرًا، أود أن أعرف كيف سيتم توفير هذا الدعم ومتى سيتم توفيره. وقد قلت ذلك عدة مرات، وقد كررت هذا في الاجتماع أيضًا، وذلك استنادًا إلى مبدأ العمومية والشمولية وعدم التمييز، وبدون أي نهج سياسي أو غير ذلك، وعدم التطرق إلى الجانب الفني والإداري وما إلى ذلك. إذن فإن الجميع وبصرف النظر عن أي شيء، إذا كان هذا مؤهلاً، فسوف نتلقى هذا النوع من الدعم، ولكن ليس لأشياء أخرى غير المعايير التي أقرتها منظمة دعم الأسماء العامة وأقرتها المجموعة. شكرًا جزيلًا.

غريغ ديبايسي: بول؟

بول ماكغرادي: شكرًا لك، بول مكغرادي، مرة أخرى. وشكرًا لك، كافوس، على تلك الأسئلة الوجيهة. إذن سوف أتسلل بعيدًا هذه النقطة الأولى وأقول بأنني رجل كبير في السن، ولا أتذكر أسماء الجميع، لكنني سوف أطلب من فريق العمل دعم عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة من أجل إرسال قائمة بكل من يشاركون. لكن من حيث إن كانوا أو لم يكونوا -- فهذه مشاركة واسعة وهم يتقبلون جميع وجهات النظر. ومن وجهة نظرنا، فهم كذلك، كما أن لدينا مشاركة جيدة وواسعة، والجميع هناك يتصرفون بحسن النية من أجل محاولة حل هذه المشكلة وخلق فرص من أجل المناطق المهمّشة في هذه المساحة الخاصة. ومن ثم لا يمكنني إخباركم، لكن الأسماء الحقيقية، إذا ما حاولت تمريرها من القائمة، فربما فاتني شخص ما وبعد ذلك أشعر بالأسى حيال ذلك.

وإلى حد القدرة على استخدام عوائد المزادات العلنية من أجل هذه المشكلة، لم أكن عضوًا في - - أعتقد أن هذا كان جهدًا على نطاق المجتمع بأسره فيما يخص عوائد المزادات العلنية، ولا أدري إن كان أي من تلك العوائد قد تم تخصيصه من أجل هذا الجهد. ومن ثم لا أود قول ذلك، لكنني لا أعرف إجابة عن ذلك، لكني يمكنني العودة والبحث، ويمكننا الرجوع جميعًا في المجلس والتأكد مما إن كان هذا يندرج تحت تلك الفئة أم لا. وهناك توقع بورود تمويل من أحد المصادر غير ذلك، التي كنا نتحدث حولها في مداولاتنا، لكن هذا لا يعني بالضرورة أن الآخر مستبعد. لكنني لا أعرف الإجابة على ذلك، كافوس.

وأخيرًا، من أجل سؤالك حول عدم التمييز، أنا لم أسمع بأي أحد يريد التمييز ضد أي أحد أو في استخدام معايير تتجاوز تلك المعايير التي يجب وضعها من خلال عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة أو المجلس، وأنا أرى على المستوى الشخص بأن هذا الأمر غير مناسب ومن ثم فإن الإجابة المختصرة على ذلك، أنني أتمنى غير ذلك بالتأكيد. لكن شكرًا لك على طرح هذه القضية، وبما أنك منسق اتصال للمجلس فسوف تساعدني في أن أكون أكثر دراية من حيث كيفية المضي قدمًا في تنفيذ العمل. شكرًا جزيلاً.

كافوس أراستيه: مجرد متابعة، إذا أردتم الحصول على المزيد من المعلومات، فيمكنكم الاتصال على ماريكا كوننغس، سواء كانت تعمل في ICANN أم لا. فقد كانت أمين سر تلك المجموعة، وكانت على

دراية تامة بالموقف، لكنني لا أعلم إن كانت ما تزال تعمل مع ICANN أم لا، لكن هذا أحد المصادر. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، ممثل إيران، وشكرًا جزيلاً لك، بول. معي بعد ذلك ممثل المفوضية الأوروبية، ثم نمضي قدمًا إلى السؤال التالي. تفضل.

استيف سانز: شكرًا لك، منال. شكرًا لكم، ممثلي مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. أنا اسمي استيف سانز. أنا أمثل المفوضية الأوروبية بالإضافة إلى زملائي المشاركين عبر الويب هذه المرة. أنا فقط، هذا من الموضوعات الهامة للغاية. كما أننا نفهم بأن هذا هو المناط والأساس في الجولة السابقة، من حث المصادر، والعدد الفعلي لعمليات دعم الطلبات، وما إلى ذلك، فقد كان محبطًا إلى حد ما. وهذا كله يتعلق بالعامل الأساسي، ألا وهو الموارد التي سوف يتم استثمارها هذه المرحلة في هذه الجولة. وكنت أتمنى الاستماع إلى بعض الاعتبارات حول هذه المسألة منكم. شكرًا جزيلاً.

بول ماكغرادي: شكرًا لك، بول مكغرادي، مرة أخرى. شكرًا على السؤال. هناك أمران. الأول وهو مقدار الأموال الموجودة، وإلى حد ما، فإن هذا يتوقف على أشخاص غير العاملين في عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة. ولا يمكن لعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة كتابة الميزانية، ولكن يمكننا بالتأكيد الدفع من أجل التمويل الملائم.

أما الأمر الآخر فيتمثل في أن الأموال لن تكون مفيدة ما لم يعلم الناس عن البرنامج ويعرفون بالمساعدة والدعم المتاحين، ليس فقط على المستوى المالي، ولكن أتمنى أيضًا من موفري الخدمات في هذه الصناعة ممن تتم مطالبتهم بأخذ زمام المبادرة وتولي بعضًا من هذا العمل بصفة تطوعية أو على أساس الأتعاب المؤجلة أو أيًا يكن. ومن ثم هناك بالتأكيد، هذه المجموعة على دراية تامة بأنه ما لم نجعل الناس على دراية ونحملهم على تقديم الطلبات ومحاولة الاشتراك

في هذا المجتمع، وأنه حتى وإن كانت لدينا الأموال الكافية، فلن نحقق أهدافنا. ومن ثم فإننا نركز على كليهما.

أما من ناحية التمويل، فأعتقد أن هناك هدف يمثل لنا إزعاجًا، وهو أننا نطالب بمجموعة كاملة من الأموال ونرى ما يمكن أن نحصل عليه. ومن ثم عندما يحين الوقت وعندما نقترب من الأمر، فسوف ترون المخرجات. ونتمنى أن كل من يرغب في أن يحقق هذا الجهد الخاص نجاحًا ألا يساعدنا فقط في نشر الخبر وتعميمه عندما يحين الوقت، ولكن أيضًا داخل المجتمع، أن يوضح تمامًا بأن هذا الأمر يمثل أولوية بالنسبة لهذا المجتمع.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، ممثل المفوضية الأوروبية، وشكرًا جزيلاً لك مرة أخرى، بول. هلا تفضلتم بإغلاق ميكروفوناتكم. دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. وما زلنا في موضوع الجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة، واسمحوا لي أن أبدأ ربما بالمعلومات الخلفية أولاً وبعد ذلك ننتقل إلى السؤال الموجود في النقطة الأولى. إذن وقوفًا على النقطة الثانية، فقد أولت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بكامل الاهتمام المنهج المخطط له في مجلس الإدارة من أجل التعامل مع المخرجات التي تحدد بأنها قائمة ومعلقة، ومع مراعاة الحوار المستقبلي مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. وفي هذا الصدد، نود أن نلفت انتباهكم إلى تعقيبات وآراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة من أجل تشاور مجلس الإدارة حول التوصيات النهائية بخصوص الإجراءات اللاحقة، والتي تم تقديمها في الأول من يونيو/حزيران 2021.

وتشتمل تعقيبات وآراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص العديد من المشكلات المحددة في الوقت الحالي بأنها موقوفة ومعلقة من جانب مجلس الإدارة، بما في ذلك الالتزام الطوعي للسجل RVC والتزامات المصلحة العامة PIC، ودعم مقدمي الطلبات، ونصائح الإجماع من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتحذيرات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المبكرة، وطلبات المجتمع والمزادات. وترحب اللجنة بضمنها في تلك الحوارات المقبلة. والسؤال هو، ما هو موقفكم الفكري الحالي فيما يخص نية مجلس الإدارة على اعتماد بعض التزامات الإجراءات اللاحقة خلال اجتماع ICANN76، مع تأجيل مجموعة بسيطة من التوصيات الهامة إلى مرحلة لاحقة؟

غريغ ديبايسي: شكرًا لك، منال. إذن بادئ ذي بدء، فإن المجلس موصى بأن يجري تطويرًا للغالبية العظمى من التوصيات على أن يبدأ التنفيذ بعد ذلك بوقت قصير. وأعتقد أن هذا هو الإنجاز الأهم بالنسبة للمشروع. إذن وبشكل عام، فإن المجلس يثمن منهج مجلس الإدارة في العمل التعاوني من أجل حل القضايا والمخاوف بدلاً من المشاركة في كتابة الخطابات الرسمية. لكننا عقدنا اجتماعات رسمية حول أفضل طرق المضي قدمًا. ونحن نعتمد بشكل مؤقت على تجميع فريق مصغر من أعضاء المجلس من أجل ترتيب أولويات هذه المشكلات وبدء حوار مع مجلس الإدارة.

وربما كان هناك بعض من هذه التوصيات المعلقة التي يمكن حلها فقط من خلال التوضيح. ومن الممكن أن تكون هناك مناقشة ويمكنهم المضي قدمًا في هذا الأمر. وربما يكون من الأجدر تعديلها بشكل ما. ولكن لبدء هذه العملية، فسوف نقوم بتجميع فريق مصغر. وما زلنا بصدد تقرير التشكيل الخاص بذلك الفريق المصغر وأفضل طريقة لإشراك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وطلب تعقيباتكم في هذه العملية. إذن فنحن مدركون بأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تود المشاركة وسوف نضع هذا الأمر في الحسبان ونحن نشكل الفريق من أجل إجراء حوار مع مجلس الإدارة وربما نحل هذه المشكلات العالقة.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، غريغ. أنا فقط أتوقف لمعرفة ما إذا كانت هناك أي طلبات لأخذ الكلمة، وإن لم يكن الأمر كذلك -- عفوًا ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: نعم، شكرًا جزيلاً. ببساطة، إذا كان ممكنًا فإن تشكيل ذلك الفريق، أي تلك المجموعة الصغيرة. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا لك، ممثل إيران. ومع بعد ذلك ممثل المملكة المتحدة. نايجل، تفضل، شكرًا لك.

نايجل هيكسون: نعم، شكرًا جزيلاً. صباح الخير. شكرًا جزيلاً على الحضور اليوم وإطلاعنا على هذا. وأنا أفترض أنه من خلال الدخول في اجتماع ICANN هذا بداية من يوم السبت مع إحاطات متنوعة حول عملية الإجراءات اللاحقة، فقد عقدنا اجتماعًا رائعًا مع مجلس الإدارة بالأمس. وقد ناقشنا أشياءً مع أمناء السجلات وكان الاجتماع مع أمناء السجلات مثمرًا للغاية. وأنا أفترض أن البعض منا كان مشاركاً في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لفترة من الزمن، أو كان في مجتمع ICANN لفترة من الزمن وقد أصيب بالدهشة من سرعة العملية. أعني أننا نرحب بالجميع بالطبع. وحقيقة أن من الممكن أن تواجه بعدد 38 سؤالاً أو 38 توصية لم تتم الموافقة عليها بنهاية الأسبوع من أجل مناقشتها فهو قدر كبير إلى حد ما.

وأنا أعرف الأماكن التي يكثر فيها المسئولية الملقاة على عاتق منظمة دعم الأسماء العامة من حيث المضي قدمًا. وأنا أفترض أنني أود القول بأنه سوف يكون من الأفضل إقامة علاقة عمل جيدة في العمل على بعض من هذه التوصيات المطروحة والتي تتناول مخاوف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والتي تم سردها في هذه الشريحة وفي البيانات الختامية السابقة، وما إلى ذلك. ولأن من الواضح أن هناك ضغط من حيث الوقت على هذا الأمر وأن من الأفضل إعداد ووضع آلية بشكل ما يمكننا من خلالها مناقشة كل هذه الأمور. إذن فنحن في دائرة المعرفة الخاصة، إذا جاز التعبير. شكرًا جزيلًا.

غريغ ديبايسي: شكرًا لك، نايجل. للتوضيح، نحن لا نتوقع حل هذه التوصيات المعلقة. نحن فقط نقوم بتهيئة المناخ، ونحدد ما هي التوصيات التي يمكن حلها من خلال التوضيح. وربما يكون هناك سوء فهم وحسب. وإذا ما كانت هناك أعباء كبيرة ذلك أننا إذا ما وصلنا إلى مرحلة التحقق من أن لدينا المشاركة الملائمة والدعم المجتمعي من أجل إجراء أية تغييرات إذا لزم الأمر. لكن هذا سوف يأتي في الشهور التي تلي هذا الاجتماع خلال عملنا على حل هذه القضايا.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، غريغ. مرة أخرى، لصالح تدوين نصوص الجلسة، فإن المتحدث الأخير هو غريغ ديبايسي. ومعي بعد ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. معي ممثل سويسرا، آسف. جورج، تفضل.

جورج كانسيو: مرحبًا بكم جميعًا. أنا جورج كانسيو من الحكومة السويسرية. في هذه الحالة، فإنه من بين قادة الموضوعات في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للإجراءات اللاحقة. فجزيل الشكر لك على التعقيبات التي قدمتها لنا وعلى الاهتمام برغبتنا بالمشاركة في هذه الموضوعات، وعلى وجه الخصوص تلك الموضوعات التي حددناها في الشرائح، والتي تتطابق للغاية مع بعض الموضوعات الأهم والمفتوحة أو التي لم تُحل إلى الآن وحددها تقييم التصميم التشغيلي، والتي بدأت المناقشات للتو مع مجلس الإدارة. وقد أوضحنا ذلك لمجلس الإدارة بالأمس. وبالطبع، فإننا نتطلع شوقاً إلى المشاركة في المناقشات الدائرة حول كيفية التعامل مع هذه المشكلات المفتوحة التي لم يبت فيها. ونتطلع للحصول على دعوة أو للمشاركة في تلك الحوارات.

وقد أردت فقط الترحيب برغبتكم التي عبرتم عنها من قبل في المشاركة معنا. وأتمنى أن نتمكن من القيام بذلك بمزيد من الفاعلية وبأسرع ما يمكن أيضًا فيما بين الجلسات، لأن لدينا جميعًا اهتمام بالمضي قدمًا في هذه المشكلات. وبالطبع ما تزال لدينا إمكانية رفع وطرح أي من هذه المشكلات للحصول على نصيحة إجماع من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكن هذا من شأنه بالطبع أن يستحدث نوع آخر من الإجراءات الرسمية. ومن ثم أعتقد على أقل تقدير بأنني أفضل على المستوى الشخصي المشاركة في هذا الحوار بشروط رسمية أكثر. وقد أردت أن أذكر لكم هذا. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، جورج. ما يزال لدي سؤال واحد أخير إلى -- طلبان لإلقاء الكلمة. وبعد ذلك سوف ننتقل إلى موضوع آخر. إذن معي ممثل ثم ممثل البرازيل.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلاً. أولاً، لم تتم الإجابة عن سؤالي. وآمل أن تتم الإجابة عليه في المستقبل. لكنني...

منال إسماعيل: كافوس، من فضلك تحدث بالقرب من الميكروفون. شكرًا جزيلاً.

كافوس أراستيه: منال، أنا أقرب ما يكون إليه. هذه المرة الثالثة التي تطلبين مني أن أقترب. ولا يمكنني القيام بأكثر من هذا. فهذا يسبب تشتيتًا. ولا يمكنني الاقتراب أكثر من هذا. ففي كل مرة أتحدث، تطلبين مني الاقتراب من الميكروفون.

منال إسماعيل: أنا آسفة، نحن بحاجة لسماعك.

كافوس أراستيه: وهذا يتسبب في تشتيت فكري.

غولتن تيبي: كافوس، أعتذر عن المقاطعة. سوف يكون هذا أسهل بالنسبة للمترجمين الفوريين. شكرًا جزيلاً.

كافوس أراستيه: لقد قلت بأنني طرحت سؤالاً ولم تتم الإجابة عنه. ثانيًا، لقد أمضينا ستة أعوام في هذه الجولة التالية. لقد استحدثنا خمسة مسارات. وكان الكثير من الناس حاضرون. إضافة إلى الكثير من الأفكار. وبذل الجميع أقصى ما في وسعه. وبثوا الكثير من الأشياء في ذلك. والآن وصل بنا الأمر إلى بعض التوصيات التي تحتاج لمزيد من النقاش. ونحن نقدم تلك التوصيات، والتي جاءت نتيجة المناقشات مع العديد والعديد من الأشخاص والعديد من الأفكار. وكيف يمكن لمجموعة مصغرة أن تبسط هذا الأمر. كيف تفسرون ذلك؟ إلى حد الانطلاق بعيدًا عما قمنا به خلال الأعوام الستة المنصرمة وتبسيط ذلك الأمر؟ وما نقوم به، أننا لسنا في مسار العمل الملائم. لم يكن من الواجب علينا أن ننطلق إلى هذا النوع من التفاصيل خلال هذه الأعوام الستة. هذا ما أتساءل عنه. شكرًا جزيلاً.

غريغ ديبايسي: أنا غريغ ديبايسي للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. إذن في البداية الأولى، فإن التوصيات المعلقة تمثل مجموعة فرعية صغيرة من التوصيات التي تم اعتمادها على الإجمال. وفي حقيقة الأمر، فهي مجرد أسئلة وربما توضيحات من أجل تعزيز فهم مجلس الإدارة حول ما يقصده الفريق. ومن ثم لا أعتقد أننا بحاجة بالضرورة لافتراض أننا نجري تغييرات أو تعديلات. وربما تكون هذه احتمالية في ظروف ما. لكننا نتعامل مع عدد صغير نسبيًا من المشكلات التي يود مجلس الإدارة الحصول فيها على مزيد من التوضيحات قبل المتابعة فيها. إذن هذا هو السبب في اعتقادنا بأن حوارًا من أجل ضمان أننا جميعًا نسير بشكل أساسي في نفس الاتجاه قبل المضي قدمًا كان مناسبًا.

جون ماكيلوين: أنا جون ماكيلواين للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. وربما أضيف المزيد إلى هذا في أن الفريق الصغير لن يجري أي نوع من قرارات السياسات. بل هو في الحقيقة مجر آلية يمكننا من خلال التعامل بفاعلية مع مشكلة معقدة للغاية. وكما حددتم، فإن هذا عمل على مدار ستة أعوام بذل في الإجراءات اللاحقة. ومن ثم فإن من المفيد للغاية الحصول على خبرات متخصصون وغيرهم ممن لهم القدرة على العمل سريعًا في مجموعة صغيرة بحيث يمكننا التعامل مع مخاوف مجلس الإدارة. شكرًا.

منال إسماعيل: شكراً جزيلاً لك، غريغ وجون. معي ممثل البرازيل بعد ذلك. تفضل رجاءً.

لوسيانو مازا: منال، شكرًا جزيلًا لك. وشكرًا لكم أيها السادة على إعطائي فرصة المشاركة هذه. لقد أردت فقط أن أوضح حقيقة أنه لا يمكنني بالطبع التحدث بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ولكن من وجهة نظري الخاصة، فإنني أعتقد أن تلك المشكلات العالقة، أنها ليست على قدم المساواة، إن جاز التعبير. ونرى أن البعض منها أكثر أهمية. وأعتقد -من وجهة نظرنا الخاصة- أن المشكلة الأساسية هي رقم ثلاثة، لأنها تتحدث حول كيفية تنفيذ عملية اتخاذ القرارات في المؤسسة. وبعد ذلك أعلمن طبقًا لجميع الحوارات الجارية فيما بين منظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس الإدارة، أن هناك بعض المشكلات التي لا يمكن

حلها إلا من خلال حوارنا. لأنه وعلى سبيل المثال، فإنني أفهم أن مجلس الإدارة لديه بعض الأسئلة حول كيفية التعامل مع بعض تفسيرات اللائحة الداخلية الخاصة بهم وفيما يخص كيفية رفض أو عدم رفض نصائح إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

أود فقط أن ألفت انتباهكم إلى هذه النقطة، لأنه من خلال المنظور الخاص بنا، يجب أن يكون السقف عاليًا بالنسبة للمواقف التي لا يتم فيها احترام نصائح الإجماع. وأعتقد أنه سوف يكون من المهم التوصل إلى طريقة، بالنظر إلى اللائحة الداخلية، أن نصل إلى حل يضع هذا الأمر في الاعتبار. وأعتقد أن من المهم وضع هذه المسألة في الحسبان لأنني أعتقد أنه في حالات محددة، فإن فكرة الحصول على الالتزامات الطوعية للسجلات أو التزامات المصلحة العامة لن يكون كافيًا. أنا أعني أنني أعتقد أن بعض المخاوف ليس من الممكن الحد منها أو تقليلها. ومن ثم فإن هذه مسألة تتعلق في الظروف الاستثنائية للغاية، ربما نفضل ألا تتم الموافقة على ذلك. وبعد ذلك من وجهة نظرنا، سيكون من المهم في تلك الظروف الاستثنائية أن يكون السقف عاليًا من حيث الموعد الذي يجب فيه -- الذي ينبغي فيه رفض أي تحذير. هذا فقط من أجل تناول هذه النقطة. شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلًا.

منال إسماعيل: شكرا جزيلا لك يا لوسيانو. ينبغي أن ننتقل إلى موضوع آخر. وفي الوقت ذاته، ألفت عناية حضراتكم إلى تعليقات جيف في مربع الدردشة. وآسف أنكم سوف تغادر الجلسة، جيف. لقد غادرت كانكون. وأشكرك جزيل الشكر على الانضمام إلينا عبر الإنترنت. وأتمنى أن تكون أمورك طيبة. يرجى الانتقال إلى الشريحة التالية، إذا كان بإمكاننا ذلك. مرة أخرى، ما زلنا في الجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة، لكننا الآن مهتمون بالحوار الميسر بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة حول السلاسل العمومية المغلقة.

وفي حالة التوصل إلى اتفاق وتمت مراعاة إجراء عملية لوضع السياسات، فهل يمكن لمنظمة دعم الأسماء العامة تحمل تنفيذ عملية لوضع السياسات في مدة زمنية محدودة، أعني قبل إصدار الجولة التالية من نطاقات gTLD؟ وإذا كان الأمر كذلك، وبالنظر إلى وجهات النظر المتباينة حول الموضوع، كيف يمكن تضمين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة في عملية وضع السياسات هذه من أجل مان أن المجتمعات تتيح لها التعبير عن الرأي المتكافئ كما في الحوار الميسر؟ جون، تفضل رجاءً.

جون ماكيلوين: أنا جون ماكيلواين للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. أنا منسق اتصال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة للحوار الميسر حول السلاسل العمومية المغلقة. وكما هو الحال في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن منظمة دعم الأسماء العامة مشاركة في ضمان أن هذه العمليات الخاصة بالمضي قدمًا في هذه المسألة ذات كفاءة ومتوازية مع الأطر الزمنية الأوسع لجولات الطلبات اللاحقة المفتوحة. ولدى منظمة دعم الأسماء العامة سجل حافل في العمل التعاوني مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومع اللجنة الاستشارية العامة في جهود تطوير السياسات ذات الأهمية بالنسبة لهذه اللجان الاستشارية ولأعضائها. وفي حين أن الخطوات التالية التي تعقب الحوار لم يتم تقريرها بعد وأنها تستند في جزء منها على تفاصيل الإطار الزمني المقدمة من خلال المشاركين في الحوار، تفهم منظمة دعم الأسماء العامة أن استثمار اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في مسألة السلاسل العمومية المغلقة سوف يضع هذا الأمر في الحسبان في الخطوات التالية.

وبالطبع، فإنكم على دراية بأن أعمال مجموعة الحوار الميسر حول السلاسل العمومية المغلقة لا تتعلق فقط بتطوير إطار العمل، ولكننا أيضًا -وبشيء ما- أنا أتحدث هنا بصفتي الشخصية باعتباري عضو، فإننا نقوم بتطوير بعض الأفكار التي سوف تبدو وكأنها مقترحات للسياسة. ومن ثم فإنني آمل بأن العمل الذي يتأتى عن تلك المجموعة سوف يتم توثيقه بحيث يكون لأي من عمليات وضع السياسات تلك إسهام، وهو ما يشتمل على استثمار كبير من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومن جانب اللجنة الاستشارية العامة في مساعدة عملية وضع السياسات على فهم بعض الأفكار التي تجري في تلك المجموعة. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكراً جزيلاً لك، جون، ومعي ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا لك، منال، وشكرًا للزملاء المتميزين. وكما تتذكرون فقد قدمنا بعض الأسئلة حول النتائج التي توصلت إليها هذه المجموعة، فهناك الكثير من الأشياء غير الواضحة. ونحن نتحدث هنا عن معايير وإجراءات تقديم الطلبات للحصول على السلاسل العمومية المغلقة وأنه يجب وضعها

وتطويرها بالكامل وتنفيذه، وهل هي شفافة، وهذا ما يمثل تحديًا كبيرًا ان تقديم الطلبات والمعايير. بعد ذلك قلنا بأنه يجب أن نحصل على، يجب أن يوفر مقدم الطلب ما يثبت تأهله. ولا أدري كيف يمكننا التحقق من الأدلة الثبوتية. من قام بفحص تلك الأدلة والتحقق منها؟ ما هي معايير فحص تلك الأدلة التي تكون مؤهلة لغلق الطلب وما إلى ذلك؟ بعد ذلك نواصل القول، وبصرف النظر عن التعليقات العامة، بأنه كانت لديهم أسئلة خطيرة من 2016 حول ماهية المصلحة العامة؟

المصلحة العامة تعني المصلحة العامة الشاملة، وهي مسألة غاية في الصعوبة. وأنا أعلم أنها وردت في تأكيد الالتزامات من الولايات المتحدة في ذلك الوقت الخاص بنقل الإشراف على وظائف IANA، لكن هذا أمر غير موضوعي للغاية. ومن الصعب للغاية تحديد ماهية المصلحة العامة في حقيقة الأمر، وما ليس من المصلحة العامة. لكنهم قاموا بذلك، في المجموعة، حيث قالوا نعم، بإمكانهم القيام بذلك، وربما يتجاوز ذلك مهمة ورسالة ICANN. وأنا أعاني من صعوبة بالغة في أن تقوم أي مجموعة صغيرة أو أي مجموعة أو منظمة دعم الأسماء العامة بالتعامل مع مهمة ورسالة ICANN التي أمضينا ساعات وساعات في صياغتها، وصياغة كل فقرة وكل كلمة وكل فاصلة وكل علامة ترقيم فهو حيوي للغاية، ولا يمكننا المساس بمهمة ورسالة ICANN بسبب طلبات الحصول على السلاسل العامة.

وبعد ذلك لدينا العديد من الأشياء الأخرى، والقصد المستهدف. ولا أدري ما هو القصد المستهدف. من يحدد القصد المستهدف؟ وقد كانت هناك العديد من الأشياء الأخرى، يجب أن تكون هناك أهداف. ما المعايير التي تجعل هذا الطلب موضوعيًا؟ يجب أن تكون قابلة للقياس. فمن الذي يقوم بقياس ذلك؟ ما هي معايير القياس؟ يجب أن تكون نافذة. كيف يمكن إنفاذها؟ ولدينا لائحة جديدة، ولدينا شيء فوق ذلك، إذن هناك مشكلات كبيرة، ونقطة بارزة يجب البت فيها. إذن في المرحلة المبكرة للغاية، وكنا في مرحلة الاختيار، فإنني أنا ممثل إيران أرى أنه إذا لم يتم حل هذا السؤال من خلال اتفاق، فإنني لا أوافق على لفظ "مرضٍ" لأن كلمة "مرضٍ" كلمة منحازة.

فإذا كان هناك شيء "مرضٍ" بالنسبة لفلان فإنه غير "مرضٍ" لآخر. وعندما نقول أنه تم الاتفاق بالإجماع، فإن لدي مشكلة في ذلك. إذا لم يتم الاتفاق بالإجماع، فإن استخدام السلاسل العمومية المغلقة سوف يتم إسقاطه. وبالمناسبة، بطريقة قائمة على المبادئ، فإن لدي بعض المعلومات الخلفية القانونية، فالأشياء المغلقة عكس الأشياء المفتوحة. وهذا يعني أننا بعيدون عن العمومية

والانفتاح الوصول العادل إلى موارد نظام أسماء النطاقات. هذه هي الأسئلة التي لم تلق أية أجوبة. وقد طرحتها جميعًا خلال المناقشة في الإجراءات اللاحقة، ولكن للأسف ولأنه دائمًا ما يكون ممثلو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC دائمًا ما يكونوا أقلية مع الغير، ولا يمكنهم ذلك. لكن يتوجب عليهم التحلي بمزيد من الحرص حيال هذه المجموعة الصغيرة.

فنحن لم نفوض أي صلاحية إلى هذه المجموعة الصغيرة في اتخاذ قرارات بالنيابة عنا. فكل شيء يجب أن يعود إلينا بالأساس، وأن يرجع إلى منظمة دعم الأسماء العامة. اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن طريق منظمة دعم الأسماء العامة يجب أن تتفق مع بعضها الآخر بالإجماع. وهذا الوقت غير مناسب لإجماع ICANN. لا بأس، توجد من نتفق معه. ولا يوجد من لا نتفق معه. أو حسنًا، إذا كنتم لا توافقون، فقدموا لنا بيان أقلية. وهذه مسألة حساسة للغاية، وقضية دقيقة للغاية. ويجب أن نتوخى أقصى درجات الحذر حيال ذلك. شكرًا جزيلًا.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. وفي حقيقة الأمر، هناك العديد من التحديات أمام هذه المجموعة وما زلنا نعمل عليها. ومن ثم قد ينتهي بنا المطاف إلى طريقة مرضية للجميع والتي يمكننا من خلال الالتقاء في أرضية مشتركة. ولمراعاة الوقت، هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلكم. وهي تخص الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إذن هل يمكن لمجلس منظمة دعم الأسماء العامة مشاركة وجهة نظره فيما يخص ما إن كان يرى أن موضوع الحد من انتهاك أسماء النطاقات يندرج ضمن النطاق المخصص لجهود وضع السياسات المسموح به ضمن اختصاص ICANN بموجب اللائحة الداخلية؟ وثانيًا، ما الذي يراه مجلس منظمة دعم الأسماء العامة مطلوبًا من أجل وضع مرحلة من أجل التنفيذ الناجح لتوصيات سياسة فعالة تتناول الأضرار الناجمة عن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟ شكرًا جزيلاً.

غريغ ديبايسي: شكرًا لك، منال. أنا غريغ ديبايسي. أعتقد أنني سوف أحيل الكلمة إلى مارك أو بول، حيث يمكنكم الأخذ بزمام الأمور هنا.

مارك داتيسغيلد: شكرًا جزيلاً لك، غريغ. شكرًا لك، سيدتي الرئيس على استقبالنا. أرق التحيات لجميع الوفود. لقد أجرينا بعض التطورات الشيقة في مجال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وكما تتذكرون، أي من كان حاضرًا منكم، فقد انتهى بنا المطاف إلى إرسال خطابات مباشرة إلى الأطراف المتعاقدة وإلى منظمة ICANN. وما كنا نتوقع تحقيقه من وراء ذلك هو فهم ما يمكن أن يكون التدابير الأكثر فاعلية التي يمكننا اتخاذها والتي لم تكن تعتمد على شيء مثل عملية وضع السياسات. إذن فقد كانت نتائج ذلك شيقة للغاية. وسوف ألخص الخطابات التي أرسلناها. فقد استعلم واحد منها من الأطراف المتعاقدة عن موقفها حيال التسجيلات الجماعية، أي ممارسة تسجيل العديد من النطاقات دفعة واحدة.

وقد اعتبر هذا الأمر بمثابة مشكلة وتخوف محتمل، بالنظر إلى أنه في الظروف العادية، ليس هناك سقف لمقدار التسجيلات، على الرغم من وجوب إعطاء إنذار إلى الأطراف المتعاقدة بأن هناك شيء خطأ بمجرد وصول ذلك إلى عتبة محددة. إذن فإن الرد الذي جاءنا -ويمكن لغريغ التعليق باستفاضة على أي بيان أقدمه لأنه كان من القادة المتمرسين للغاية في هذا الشأن، إلا أن الإجابة التي تلقيناها تمثل في أنهم يدركون أن المشكلة في ذلك أنه ليس هناك أي تعريف واضح حول ما يمثل التسجيل الجماعي.

وحتى يومنا هذا، فإنه أكثر من واحد. وما هو السقف المحدد لذلك، فنحن لا ندري. ومن ثم سوف يكون من الصعب من منظورهم تحديد معايير لتعريف ذلك. وسوف نعيد ذلك مرة أخرى إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ونحاول تأكيد ما إن كان هناك مسار للمضي قدمًا، مثل التعليق على الأقل أنه فوق عتبة محددة أو وفق تقدير الطرف المتعاقد، فسوف يقومون على الأقل بإطلاق إنذار بوجود انتهاكات محتملة لهذه الممارسة. وهذا من الأشياء التي سوف يتعين علينا مناقشتها الآن في المجلس، لكنها من المعلومات الهامة للغاية والتي تلقيناها وسوف تتيح لنا تقوية وتعزيز ما توصلنا إليه من نتائج. وأعتقد أن هذا كان استخدام جيد للغاية للوقت المتاح لنا لأنه يختصر علينا الخوض في الكثير من الدوائر.

ومن ثم يمكنني اعتبار ذلك ناجحًا للغاية. أما الخطاب الثاني فكان عبارة عن توصية مقدمة من أجل إجراء تعديلات على العقد وكانت نوعية ومحددة للغاية. ولم يكن ذلك طلبًا من أجل إجراء مراجعة لكامل العقد أو أي شيء من هذا القبيل. بل تعلق الأمر بسرد محدد للغاية حول المسئوليات الخاصة بالطرف المتعاقد فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وكما بدا الأمر، ونحن في الفريق الصغير المعني بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS قد أجرينا العديد من

الحوارات مع دائرة الالتزام حول هذا الأمر. وقد استعلمنا عنها لبعض الوقت، في العديد من الاجتماعات. وكما هو الحال، ليس هناك التزام على الطرف المتعاقد بالتصرف حيال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. بل عليه التزام بالإقرار بوجود ذلك.

ومن وجهة نظرنا، وكما هو الحال بالنسبة للإنترنت حاليًا، وخلال الأزمنة الحالية لدينا، فليس هذا كافيًا. وهذه ليست ممارسة كافية في التعامل مع المشكلات التي نلاحظها في الوقت الحالي. إذن بهذا المعنى، فقد قدمنا التوصية بأن ينظروا في إمكانية إجراء تغيير على ذلك الإقرار من أجل الحد منها أو لوضع أساس من أجل ICANN أي منظمة لكي تكون لها القدرة على التعاون مع الأطراف المتعاقدة في مسألة الحد من الانتهاكات. ويسرني القول بأن هذا المقترح قد قوبل بترحاب شديد من جانب الأطراف المتعاقدة ومن منظمة ICANN حيث إنهم في حقيقة الأمر وخلال -- عندما كنا بصدد تطوير هذه التوصيات، فقد دخلوا في محادثات داخلية بالفعل. وهذا أحد الجوانب التي نود فيها إحالة الكلمة إلى غريغ، إذا ما رأيت أن هذا مناسب، غريغ، من أجل توفير المزيد من السياق لنا حول هذه القضية.

غريغ ديبايسي: بالتأكيد. أشكرك مارك. أنا غريغ ديبايسي. نعود بشيء ما إلى ذلك الموضوعات الخاص بما يندرج تحت نطاق تطوير السياسات، وهو من الأشياء التي ناقشناها ألا وهو الموضوعات ذات النطاق المحدد بدقة ومن ثم قابلة للإنفاذ. ومن ثم أعتقد أن العملية الآن أعني الفريق المصغر المعني بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS قد خاض هذا العمل الخاص بطلب التعقيبات والآراء. والبعض من هذه التعقيبات والآراء تعلق بالامتثال، من جانب الامتثال، وهو ما أسهم في الزخم اللازمة للبدء في مفاوضات تعديل سياسة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وبعد ذلك أعتقد أن عمليات التسجيل الجماعي مثال آخر على موضوع محتمل. ومن خلال إرسال خطاب، فإن ما نحاول فهمه هو هل هذا قابل للتحديد ومن ثم خاضع للسياسات؟

ومن ثم أعتقد أن انتظار النتائج من التعديل، ومناقشة المزيد من الخطابات الواردة فيما يخص عمليات التسجيل الجماعية، فإننا سوف نجري بالتأكيد المزيد من المناقشات حول ماهية الموضوعات الواقعة تحديدًا وبشكل كافٍ ضمن النطاق والتي قد تكون لنا القدرة على المتابعة فيها. لكن هذه بالتأكيد محادثة مستمرة.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لكما، مارك وغريغ. لدينا ثلاث طلبات لإلقاء الكلمة، إذا كان بإمكاننا -- فإننا نسمعهم وبعد ذلك يمكننا الحصول على فرصة...

مارك داتيسغيلد: لدي تعليق واحد.

منال إسماعيل: حسنًا، بالتأكيد. مارك، تفضل رجاءً.

مارك داتيسغيلد: شكرًا جزيلًا سيدتي الرئيس. إذن فقد حصلنا على إحاطة مفيدة للغاية من الأطراف المتعاقدة خلال هذا الاجتماع، وخلال جلسة التوعية التي عقدوها، والتي أوضحوا فيها أنهم ينوون إجراء هذه المفاوضات على الأقل بموجب حالة تقارير مقدمة إلينا خلال اجتماع واشنطن العاصمة. ومن ثم بالنسبة لاجتماع ICANN التالي، يجب أن يكون لدينا تعقيبات وآراء ثابتة حول تلك المفاوضات وأن تكون هناك تعليقات عامة مرتبطة بتلك المفاوضات من أجل الحصول على تعقيبات وآراء المجتمع. إذن هاتان نقطتان من المهم التأكيد عليهما للمجتمع. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلًا لك، مارك. كما أننا أجرينا أيضًا مناقشة جيدة وحصلنا على إحاطة من دار الأطراف المتعاقدة في حقيقة الأمر. لدي ثلاثة طلبات للتحدث حسب الترتيب التالي؛ إيران والهند والصين. وأطلب منكما التكرم بالإيجاز في الكلمة لأن الوقت بدأ يدهمنا. ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا يا منال. أعتقد أن سؤالي متعلق بإغلاق الحديث. بمجرد الانتهاء من الموضوع، فإنني بحاجة إلى نصف دقيقة من أجل تقديم تعليق تكميلي على ذلك. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا يا كافوس. ممثل الهند، تفضل.

شري ت. سانثوش: صباح الخير. أنا سانثوش للعلم وإثبات ذلك في محضر هـذه الجلسة. يؤثر انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS على جميع الأفراد في جميع أنحاء العالم. وهنا نود جلب المزيد من الناس إلى الإنترنت. فالأمر مرتبطة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وهو في غاية البساطة. ويمكننا التوصل إلى عملية توثيق وتحقق صارمة، مكتوبة هناك، لكنها غير منفذة بشكل صحيح. أعني أن هذا هو السبب في وجود الكثير من الانتهاكات التي تحدث حاليًا.

والآن، تمكنت من الوصول فقط ليلة أمس. لماذا؟ لأن هناك الكثير من الحالات، أعني القضايا المرفوعة أمام المحاكم في الهند والتي يكون المتضررون أطرافًا فيها. والمحتالون يقومون بانتهاك ذلك، أعني دقة WHOIS، ويقدمون بعض الأسماء العشوائية. ومن ثم يجري انتهاك ذلك وإساءة استخدامه. ونحن بحاجة للمضي قدمًا وإجراء هذا التوثيق، أو عملية التحقق وجعلها صارمة في عملية نطاقات gTLD الجديدة القادمة.

والآن، الجانب الآخر الذي أود ذكره يتعلق بخوارزميات استحداث النطاقات. أعني أن هذه المسألة تسبب أضرارًا أيضًا. وبالفعل، ثمة مسار خاص يجري في الوقت الحالي. إذن فنحن في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC معًا يجب أن نعمل على مناهضة ذلك، ويجب أن نسهم بنشاط في جلب المزيد من الناس إلى الإنترنت. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً ممثل الهند. ممثل الصين، تفضل، وبإيجاز.

كينيث بينغ: شكرًا لك سيادة الرئيس. أريد أن أتحدث باختصار. أود فقط أن أؤكد على وجهات النظر التي عبر عنها زميلنا المتميز من إيران. وأعتقد أن تلك الأسئلة التي طرحها أيضًا، أعقد -- أود

الحصول على إجابات لتلك الأسئلة أيضًا. ربما نكون بحاجة إلى إجابات جيدة أو إجابات ملموسة على تلك الأسئلة. سأكتفي بهذا القدر. شكرًا جزيلًا.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، ممثل الصين. مارك، هل تود الإجابة؟

مارك داتيسغيلد: شكرًا جزيلًا. سوف أجيب مباشرة على السؤال المقدم من السادة الأجلاء. إذن فإن مسألة الدقة تسير بالتوازي مع مناقشاتنا حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وأتمنى أن تقدّروا لنا ذلك. لقد كنا نسمع إحاطات مثيرة حول ذلك في البداية، ولكن إلى حد اهتمام الفرق الصغيرة المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، ليس لدينا إشراف على هذه المسألة الخاصة، وهذا هو السبب في أننا نحاول المضي قدمًا بأسرع ما يمكن من حيث تزويد الأطراف المتعاقدة بالأدوات، وهيئة ICANN بالأدوات، من أجل الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، لأنه في نهاية اليوم، ما يعني ذلك هو أنه إلى حد اهتمام النطاقات العامة فسوف نكون قادرين على تنشيط تلك الأدوات على الرغم من المكان الذي توجد به مشكلة الدقة.

إذن هذا الأمر يتعلق أكثر بتوفير المزيد من الطرق أمام المجتمع من أجل حل المشكلات بحيث لا نحمل مسألة الخصوصية وتحديد الهوية فوق ما تطيق. ومن ثم لنقل أن هذه طريقة أخرى للمضي قدمًا، وهو ما لا يؤدي إلى توثيق أي هوية بأي من تلك الأمور بأي حال من الأحوال. آمل أن يكون هذا منطقيًا.

وإلى حد مستخرجي أسماء النطاقات، وبرمجيات الخوارزميات، وكل تلك المسائل ذات الصلة، فهذا بالتأكيد من الأشياء التي كنا ننظر فيها، وهذه واحدة من الفرص التي ستتاح لنا خلال وضع السياسات التالية والتي نأمل أن نتواصل فيها مع المجتمع مرة أخرى، لأنه وبما أن هذا كان ناجحًا، فإننا نود فهم طبيعة الأسئلة المحددة والضيقة للغاية التي يجب أن نتناولها، وعلى وجه التحديد يمكنني القول بأن هذا السؤال يحتل الأولوية في قائمتنا، وهو من الأشياء التي سوف نعود فيها إلى المجتمع على طول الطريق خلال العام الحالي بالتأكيد. شكرًا جزيلاً على سؤالك.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، مارك وأسألك كافوس عن فهمك للموضوع. ينبغي أن ننتقل إلى موضوع آخر. لم يتبق لنا سوى 10 دقائق وما يزال لدينا أربعة موضوعات، فهل يمكننا رجاءً تناول النقطة الخاصة بك في أعمال أخرى.

كافوس أراستيه: على أية حال، كما تريدون، في أي أعمال أخرى. أنت الرئيس وأنا مجرد مشارك. رجاءً، مهما كان رأيك، فأنا أريد القليل، دقيقة أو اثنتان في نهاية هذا الاجتماع قبل أن ننهي الجلسة. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً. أتمنى أن نتمكن من تغطية جدول الأعمال. الرجاء من الجميع الإيجاز. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلك. وهذه الشريحة حول نظام الإفصاح عن WHOIS، وقد أوضحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن نظام الإفصاح عن WHOIS المقترح يمثل خطوة أولى مفيدة، حيث تسهل من جمع البيانات المفيدة، وتسليط الضوء على معدلات الاستخدام، والأطر الزمنية للاستجابة، ونسبة الطلبات الممنوحة والمرفوضة، وبالنظر إلى أهمية جمع البيانات، كيف يمكن أرشفة مشاركة جميع أمناء السجلات، وهل يجب النظر في وضع السياسات، وهل يمكن لعمليات منظمة دعم الأسماء العامة أن تستوعب عمليات وضع سياسات معجلة وذات نطاق محدد للغاية، وإن كان ذلك كذلك، فما الذي يقتضيه التنفيذ العاجل لتوصية السياسة تلك لكي يكون ناجحًا؟ شكرًا جزيلاً.

غريغ ديبايسي: شكرًا. أنا غريغ ديبايسي. أعتقد أن معنا سيباستيان على الخط من أجل الحديث بشأن هذا الموضوع.

سيباستيان دوكوس: أجل، أنا، إذا كنتم تسمعوني. أنا سباستيان دوكوس للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. هل يمكنكم سماعي؟

منال إسماعيل: بصوت عالٍ وواضح، سباستيان. شكرًا جزيلاً.

سيباستيان دوكوس: شكرًا جزيلاً لكِ، منال. أردت فقط أن أقول بأنني سوف أوجز في تناول جدول الأعمال. ولعلكم تعلمون ذلك، فقد حصلنا يوم السبت على إحاطة من منظمة ICANN، والتي أخبرتنا بأننا سوف نبدأ في حقيقة الأمر في وضع ما كنا نطلق عليه وما يزال موجود في أحد الشرائح باسم نظام الإفصاح عن WHOIS، لكنه حظي بالفعل باسم جديد.

لقد تلقينا بالفعل أسئلتكم وأسئلة من مجلس الإدارة وهي متشابهة إلى حد كبير، وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بقدرتنا على ضمان -وسوف أترك الأمر عند هذه النقطة- على ضمان أن جميع أمناء السجلات إن لم يكن الحد الأقصى من أمناء السجلات يشاركون. أود أن أقول فقط بأنه في حين أن الفريق الصغير يعمل على ذلك، وبسبب المواعيد النهائية والحاجة إلى استيفاء مواعيد نوفمبر/تشرين الثاني النهائية، والأول من أكتوبر/تشرين الأول، ومواعيد نوفمبر/تشرين الثاني من العام الماضين من أجل توفير كل الوقت للإعداد من أجل تطوير ما هو على وشك البدء.

فقد قمنا بإيقاف عدد من الموضوعات. وقد كان هذا من الموضوعات التي تمت مناقشتها بشكل مستفيض بالفعل العام الماضين وسوف ننظر فيها في المجلس. وسوف نتحدث حول ذلك لاحقًا اليوم. إذن أنا لا أريد استباق أي من هذا، لكنني أود القول بأنه كان من الأشياء التي ناقشناها بالفعل، وقد قدم الفريق الصغير إحاطة إلى المجلس العام الماضي، وهذا للوهلة الأولى في العام الماضي، مرة أخرى، لا أريد أن أستبق الأحداث فيما يخص ما سنناقشه لاحقًا، في الوهلة الأولى العام الماضي، بدا أنه في سياق برنامج تجريبي لإثبات مفاهيم وبذل الوقت في وضع سياسة لضمان أن المشاركة ربما لم تكن السبيل الأمثل. وقد كنا نبحث بدأب عن مسارات أخرى، مثل ضمان -على سبيل المثال- أن إطلاق الخدمة سوف يكون ناجحًا، وأن الجميع على دراية وأن الجميع مهتمون.

والآن، وبشكل واضح داخل المجتمع وضمن الأشخاص الذين يأتون إلى ICANN وحول الطاولة، والجانب الخاص بأمناء السجلات وفي أي مكان آخر، هناك اهتمام قوي بأن يشارك

أكبر قدر من الأشخاص في كلا الطرفين، والتأكد من تحقيق ذلك للنجاح فيما يجب القيام به، أي إثبات المفاهيم، وأن لدينا مرور بيانات كافٍ حول ذلك من أجل ضمان أننا نفهم تمام الفهم الطريقة التي يعمل بها هذا وكيفية تحسينه إذا لزم الأمر. لكن أؤكد لكم أننا سوف نناقش هذا ظهر اليوم. وأنا أتفهم المخاوف. ولا أدري إن كانت هذه هي أفضل وسيلة للوصول إلى هناك. إذن في المستقبل، وخلال إعادة تجميع هذا الفريق الصغير وسوف يعيد تشكيله في الأسابيع المقبلة، لأن هناك عدد من الأشياء التي يجب مناقشتها والانتهاء منها، ولدينا بالفعل ما ألمحنا إليه.

ولدينا الموضوع الكامل حول معايير النجاح. ما الذي نقوم بقياسه؟ أين يتوجب علينا وضع الخط بمعنى الإشارة إلى ما يعد نجاحًا، والمكان الذي يجب إجراء تغيير فيه، وما إلى ذلك. وكل هذه الأشياء سوف تتم مناقشتها. والإطلاق الذي أشرت إليه من قبل. ولكن الأساس في كل ذلك والإطلاق والقدرة على التواصل حول ذلك خارج القرية الصغيرة التي نحن جميعًا فيها وهي مجتمع ICANN. لقد كنا بحاجة للحصول على اسم، وقد جاء ذلك تقريبًا بشكل طبيعي للغاية يوم السبت. حيث اقترحت أولغا علينا استخدام اسم لاحقًا وهو خدمة طلب بيانات التسجيل، أو RDRS، وهو اختصار آخر. وقد تمت الموافقة على ذلك تقريبًا على الفور من جانب الفريق المصغر. ومن ثم بعد ذلك، سوف يكون هذا هو الاسم الذي نستخدمه. وأنا مستعد لتلقي أسئلتكم. لكن بخلاف ذلك، ولصالح الوقت، يمكنني التراجع عن ذلك.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، سيباستيان. شكرًا على الرد الشامل. أعتقد أنه ينبغي علينا الانتقال إلى موضوع آخر توفيراً للوقت. ونحن الآن في موضوع دقة بيانات التسجيل. وقد أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية الدقة وشجعت فريق تحديد نطاق الدقة بمواصلة عمله خلال انتظار ICANN للحصول على التعليقات والآراء، ولكنها أشارت أيضًا إلى قرار مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، الذي أوقف أعمال فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل، ربما لمدة تصل إلى ستة أشهر. إذن السؤال هو، ما هي حالة البحث عن رئيس جديد لفريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل؟ شكرًا جزيلاً.

غريغ ديبايسي: شكرًا لك، منال. أنا غريغ ديبايسي. إذن فقد أجرت قيادة المجلس مؤخرًا عملية استطلاع بين أعضاء فريق تحديد نطاق الدقة من أجل الحصول على التعليقات والآراء على خبرتهم في فريق تحديد نطاق الدقة ومن أجل توفير التعليقات والآراء على قيادة هذا الجهد أيضًا. وهذا من شأنه أيضًا الرجوع بالفائدة على تعليمات فريق تحديد نطاق الدقة بالإضافة إلى النفع على عملية البحث عن رئيس جديد. إذن في الوقت الحالي، فإننا بصدد جميع بيانات من أجل بدء البحث بشكل أفضل عند إعادة تشكيل هذه المجموعة.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، غريغ. أرى أيادٍ. هل هذا يتعلق بهذا الموضوع؟ حسنًا، لدينا كين بينغ. تفضل وبإيجاز.

كين بينغ: نعم، كما ذكرت لكم في اجتماع بناء القدرات، فإنني أعتقد أنه ولأن النظام الحالي ليس به أي وظيفة لتسهيل قيام أمين السجل بتوثيق هوية الطالب. ومن ثم أعتقد أن هذا العامل سوف يؤثر على رغبة أمين السجل في المشاركة في المنظومة أو القيام بالإفصاح عن المعلومات. ومن ثم فإنني أطالب أنه عندما توصل ICANN عملية جمع البيانات، فربما تكونون بحاجة إلى بند لتقييم ما إن كان هذا أحد الأسباب التي تؤدي إلى عدم توافر إفصاح كافٍ عن المعلومات في المستقبل. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً. تايبيه الصينية وبعده إيران. باختصار شديد، من فضلك.

كافوس أراستيه: أجل، بإيجاز شديد. أعتقد أننا نتحدث حول الدقة في بعض من الاجتماعات السابقة للعامين أو الثلاثة أعوام الماضية. ذكر شخص ما من اللجنة الاستشارية العامة ALAC ذلك في تلك المرة بأن هناك 14% من المعلومات غير دقيقة. هل لدينا أي شيء اليوم يقول لنا ما هي درجة عدم

الدقة؟ وبعد كل الإجراءات التي يجري اتخاذها في المرة التالية المناسبة، نتعرف على ما إن كنا قد أجرينا أية تحسينات أو أن تلك القيمة موجودة إلى الآن. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلًا لممثل إيران. ممثل المملكة المتحدة، أعني أن لدينا دقيقة واحدة واثنتان من الشرائح. حسنًا، تفضل.

نايجل هيكسون: نعم، أعتذر. أنا لا أعرف ماذا. أعتذر. لا، لقد كنت أنوي السؤال فقط. شكرًا جزيلًا على موافاتنا بهذه المستجدات. لقد كنت أنوي فقط التساؤل عن أعمال الخصوصية/البروكسي التي يبدو أنها قد ثبتت، لكن ربما يمكننا الحصول على إحاطة في المستقبل، لأن هذا جزء من هذه المعادلة الكلية من حيث ذلك. شكرًا جزيلاً.

غريغ ديبايسي: شكرًا لك، نايجل. أنا غريغ ديبايسي. هذا بالطبع موضوع ضمن أولوياتنا. كما أن هناك الكثير من التداخلات التي نعمل عليها مع ICANN، لكنها سوف تطرح بالتأكيد على جدول الأعمال بمجرد حل هذه التداخلات من أجل المضي قدمًا في تلك المبادرة أيضًا. وربما يمكننا في الاجتماع القادم توفير المزيد من المعلومات عندئذ.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لكما غريغ ونايجل على الإيجاز. ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. إذن هذا هو الموضوع الخاص بسُبل حماية المنظمات الدولية الحكومية. أتمنى أن تكون قد قرأت الخلفية بالفعل. إذن بريان، من فضلك. ممثل المنظمة العالمية للملكية الفكرية، تفضل.

برايان بيكام: شكرًا لك سيادة الرئيس. أنا برايان بيكهام من المنظمة العالمية للملكية الفكرية وأتحدث بالنيابة عن المنظمات الدولية الحكومية حول الموضوع. وأعتقد أن الشرائح متاحة، ويسرني مناقشة

السؤال النوعي مع قيادة المجلس في غير الاجتماع حفاظًا على الوقت. لقد أردت فقط تناول اقتراح واحد تم تقديمه هذا الأسبوع فيما يخص إنشاء منحنى خاص من أجل استثناء لحالة التوقف الحالية في النشاط. والتوقف الحالي في النشاط -على سبيل التذكرة فقط- أمر مؤقت، وبانتظار تنفيذ مسار عمل حماية الحقوق العلاجية.

ومن ثم أود أن أقترح أن يتم تركيز الطاقة أكثر على وضع أعمال التنفيذ خلفنا بدلاً من إنشاء مسار استثناء مخصص، لأنه تقريبًا وبالضرورة من منظور المنظمات الدولية الحكومية، فإن نفس الأفراد الذين سيعملون على التنفيذ سوف يتم سحبهم إلى أي من عمليات طلب الاستثناء. ومن ثم أقترح أنه سيكون من الأفضل التركيز على إخراج مسألة التنفيذ من طريقنا، وبعد ذلك سوف يتم رفع حالة التوقف في النشاط. ويمكننا طرح ذلك، وبعد ذلك سوف تكون عملية طلب الإعفاء موضع نقاش. شكرًا جزيلاً.

جون أكوين: أنا جون أكوين للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. إذن برايات، سريعًا جدًا، أنا منسق اتصال المجلس لدى فريق مراجعة التنفيذ ذلك. ويسرني أن أجتمع معكم مرة أخرى فيما بعد، ويمكننا أن نتحدث حول تلك المسائل. شكرًا.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلًا. وبالطبع، يمكننا تناول بقية السؤال في غير هذا الاجتماع. فشكرًا جزيلاً على تفهمكم، برايان. إذا أمكننا الانتقال إلى الشريحة الأخيرة، ولدينا نقطتان هنا. في البداية، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتعليق منظمة دعم الأسماء العامة على الأجزاء التي تتجاوز نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وفق ما اقترحتم، وربما أيضًا المشكلات ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وشكرًا جزيلاً لإيلاء ما يلزم من اهتمام بالمشكلات ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. والنقطة الثانية حول الشفافية في عملية وضع السياسات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة فيما يتعلق بالشركات والمنظمات التي يجري تمثيلها. وأرجو من ممثل الولايات المتحدة عرض الموضوعات. شكرًا جزيلاً.

سوزان شالمرز: شكرًا جزيلًا حضرة الرئيس. لقد أجرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعض المناقشات في بداية هذا الأسبوع حول الإعفاء المقترح في سياسة بيان إبداء الاهتمام داخل منظمة دعم الأسماء العامة وهو ما قد يتيح للمشاركين الامتناع عن الإفصاح عن هوية الكيانات التي يمثلونها في مجموعات العمل. وقد أردنا التنبيه إلى هذه المسألة وأن نفهم أيضًا أين وصلت تلك العملية عند هذه اللحظة الزمنية، أي الانتهاء من بيان إبداء الاهتمام الجديد. شكرًا جزيلاً.

جون ماكيلوين: إذن أنا جون ماكيلواين للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. ما تزال هذه العملية تلك جارية. وما يزال هناك نقاش. وقد أجرينا في حقيقة الأمر مناقشة قوية للغاية في الميكروفون المفتوح، في اجتماع بهو المدينة في منظمة دعم الأسماء العامة. إذن ما يزال هناك الكثير من المناقشات التي يتم إجراؤها حول من أجل النظر في المشكلات القانونية والأخلاقية. لكن تأكدوا تمامًا بأن هذا الموضوع مطروح على قمة أولويات المجلس ونحن نعمل عليه.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لكما، ممثل الولايات المتحدة وجون. لذا كافوس، رجاء الاختصار الشديد. تفضل.

كافوس أراستيه: بإيجاز شديد وقد طرحت العديد من القضايا التي تتطلب اهتمامًا، والتي تنطوي في الوقت الحالي على غموض أو عدم وضوح وقد تكون غير ملائمة. وأود أن أطلب النظر في ذلك بعناية. وبعد ذلك هناك شيء ما تساءلت حوله، ولا بأس بأن رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يمكنه تطبيقه، لكن لدينا اجتماع مشترك مع منظمة دعم الأسماء العامة. وكنت أتوقع بأن يتيح هذا لمنظمة دعم الأسماء العامة أيضًا التعليق على ما طرحته، ولكن ليس رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وحده. هذه النقطة الأولى.

شيء يضايقني بشدة، وهذا هو الحل المرضي. فهذا مصطلح موضوعي. وقد قلت بأن النتيجة يجب الاتفاق عليها بالإجماع بدلاً من الحل المرضي. لأن مصطلح الحل المرضي كلمة غير واضحة. ومن ثم يجب أن نقول بالإجماع. وبلفظ الإجماع، فقد عنيت الإجماع الكامل المتمثل

في عدم تقديم أي عدم موافقة رسمية. وهذه مسألة حساسة للغاية وأود أن يتم تسجيل ذلك. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. وجون، هل تود التعليق على السلاسل العمومية المغلقة، إن شئت؟

جون ماكيلوين: نعم، أن جون ماكيلواين للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. من ثم أعتقد أن من المهم بالنسبة للجميع فهم أن أعمال السلاسل العمومية المغلقة هو في حقيقة الأمر المرة الثالثة التي يحاول فيها المجتمع تناول حل لمسألة السلاسل العمومية المغلقة. والغرض الخاص بتلك المجموعة يتمثل فقط في تجميع إطار عمل. إذن فهم ليسوا بصدد وضع سياسة. بل إن ما نقوم به هو محاولة اقتراح مسار للمضي قدمًا. وبالقيام بذلك، فقد كان هناك -- من الضروري إجراء بعض مناقشات السياسات الافتراضية بحيث يمكننا وضع إطار عمل يكون معقولاً. لكن من الناحية الأساسية، وفي مستوى رفيع، فسوف ينظر إطار العمل فيم نحن على دراية به وما رأينها في مستندات الإحاطة، وفي مرحلة تقديم الطلبات وفي مرحلة التقييم وبعد ذلك مرحلة ما بعد التفويض والتي سيتعين فيها استيفاء بعض المتطلبات من خلال السلاسل العمومية المغلقة تلك.

واعلموا أننا بصدد التخلص من الأساس الذي تقوم عليه نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وهو أن أي من السلاسل العمومية المغلقة يجب أن تستوفي مصلحة عامة. إذن فإن معايير التقييم التي نقوم على تطويرها من المقرر أن تكون شفافة، ومن المقرر أن تكون قابلة للقياس ومن المقرر أن تكون ما كنت أشير إليه في DISHA أو تحقيق مصلحة عامة. ومن ثم هذا كل ما يتعلق بالأمر. وبمجرد أن نحصل على إطار العمل ذلك، وأنا على يقين من أنه يمكننا تجميعه معًا فسوف يتم طرحه مرة أخرى في عملية وضع السياسات التي تشتمل على المجتمع بشكل عام. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلًا. وشكرًا جزيلًا لكلم سيباستيان، وغريغ وجون ومارك وبول. وشكرًا للجميع. وأعتذر عن الإسراع في تناول بنود جدول الأعمال في نهاية الجلسة، وأعتذر عن تجاوز الوقت

المحدد. وبالنسبة للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سوف نعاود الاجتماع في تمام الساعة 13:15 بتوقيت كانكون، أي 18:15 حسب التوقيت العالمي المنسق، ومعكم نتائج الانتخابات في صندوق الوارد في بريدكم الإلكتروني. حسنًا، شكرًا جزيلًا.

[نهاية التدوين النصي]