
ICANN76 | Foro de la comunidad – Informe del grupo de trabajo del GAC y debate de las OIG
Lunes, 13 de marzo de 2023 – 13:15 a 14:30 CUN

GULTEN TEPE:

Bienvenidos a la sesión de ICANN76 del GAC de la información de los grupos de trabajo y discusión sobre las OIG del lunes 13 de marzo del 2023 a las 13:15 hora de Cancún. Estas sesiones son públicas y puede haber otros miembros de la comunidad de la ICANN que la representen. A las autoridades del GAC, a los miembros y al personal les pedimos que por favor escriban su nombre y de dónde provienen en la parte de Zoom donde habla de la participación para mantener un registro de la asistencia. Para garantizar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN deben conectarse a la sesión de Zoom utilizando su nombre completo. Si quieren hacer una pregunta o un comentario, por favor, inicien esa pregunta o comentario como se indica en el chat. Pueden ver esta función al final de la barra de herramientas de Zoom.

En esta sesión del GAC existe interpretación en los seis idiomas de las Naciones Unidas más portugués. Por favor, elijan el idioma en el que quieren hablar o escuchar haciendo clic en el icono de interpretación en la barra de herramientas de Zoom. Si desea tomar la palabra, por favor, levante la mano. Una vez que el facilitador diga su nombre habilite su micrófono. Recuerde decir su nombre y el idioma en el que hablará en caso de que hable en un idioma distinto del inglés. Por favor, hable con claridad y a una velocidad razonable para permitir una

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

interpretación correcta. Asegúrese de tener silenciados el resto de los dispositivos mientras hace uso de la palabra.

Finalmente, esta sesión, como el resto de las actividades de la ICANN, se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. En caso de una interrupción durante la sesión, el equipo técnico silenciará todos los dispositivos. Esta sesión está siendo grabada y los materiales estarán disponibles en la página de la reunión de la ICANN76. Habiendo dicho esto le doy la palabra a la presidenta del GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Gulten. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Espero que todos hayan tenido la posibilidad de asistir a la ceremonia de apertura del día de hoy y también a la sesión de preguntas y respuestas con el equipo ejecutivo de la ICANN. Esta es la sesión de informes de los grupos de trabajo y discusión sobre las OIG. Vamos a dividir el tiempo entre estos dos temas.

En primer lugar vamos a recibir un informe sobre lo que ha sucedido con las OIG, que incluye el EPDP sobre los mecanismos correctivos específicos de protección de derechos de las organizaciones intergubernamentales así como los mecanismos del GAC para actualizar la lista de OIG. Una vez que hayamos terminado con la protección de las OIG vamos a recibir un informe de los grupos de trabajo del GAC. Tenemos cuatro grupos de trabajo en la lista. Tenemos el de regiones subatendidas, el de derechos humanos y derecho internacional, el de IDN y aceptación universal, y finalmente el

de seguridad pública para adoptar el plan de trabajo. Habiendo dicho esto le voy a dar la palabra entonces al líder de este tema, protección de OIG, que es Brian Beckham, de la OMPI. Brian, adelante.

BRIAN BECKHAM:

Gracias, Manal. Buenas tardes, colegas. Yo pertenezco a la Organización Mundial de Propiedad Intelectual, la OMPI. Mencioné en la sesión que se dio al principio de la semana que también represento a una coalición de OIG que tienen un interés en este tema. Vamos a ir directamente a este informe con los nuevos acontecimientos. Una más, por favor.

Para actualizar un poco la información, no sé si algunos recuerdan que ha habido un proceso después del asesoramiento del GAC sobre la protección de los identificadores de las OIG en el DNS, quizá esto es para quienes están menos familiarizados con este tema. Había algunas diferencias sobre cómo funcionaba el tema de marcas comerciales y los privilegios y las inmunidades que se les daban a las OIG conforme al derecho internacional. Hubo un asesoramiento diciendo que los identificadores de las OIG tendrían que ser reservados para la registración en los nuevos gTLD hasta que se adoptara una política y esto nos lleva a este informe.

Desde las últimas dos reuniones de la ICANN el grupo reducido de OIG y miembros del GAC trabajaron junto con el personal de apoyo de la ICANN en una lista para que las OIG y sus nombres e identificadores recibieran protección en cuanto a la registración de los nuevos gTLD. Esa lista se envió a la lista para agregar las OIG, para la lista de

protección. Esto se distribuyó a todos los miembros del GAC antes de esta reunión.

El mecanismo habla de cómo agregar un nombre, cómo modificar el nombre de la OIG o el identificador y también cómo solicitar la eliminación de un identificador de OIG de la lista sobre todo para los códigos de dos caracteres, para que se puedan registrar en los nuevos gTLD. Siguiendo, por favor.

Como mencioné, el vínculo con las listas de agregar y remover o cambiar fue agregado a la lista del GAC antes de la reunión. Lo recibieron todos ustedes. También tenemos algunas definiciones, algunos antecedentes. Igualmente el documento es muy fácil de leer y pueden revisarlo. Si tienen preguntas o sugerencias, obviamente me las pueden enviar a mí directamente o a toda la lista del GAC. Hay un anexo donde existe una explicación más detallada de este documento.

En términos generales, la idea era utilizar estos formularios que van a estar normalizados, con espacios en blanco. Yo ahora les voy a mostrar en una diapositiva cuál va a ser la apariencia cuando una OIG tenga que llenar este formulario para pedir que se la agregue. Por supuesto, existe un pedido para el identificador específico de la OIG que está pidiendo esta protección. Una vez que se presentó el formulario, la presidencia del GAC va a acusar recibo, va a realizar una evaluación preliminar para ver si cumple con los criterios y, de ser necesario, se va a entablar un diálogo con quien lo solicite.

En la siguiente imagen podemos ver una captura de pantalla de cómo agregar una OIG a la lista. Como dije, es un formulario bastante

sencillo. Después tenemos una segunda página pero todo el GAC lo ha recibido en su bandeja de entrada de correos electrónicos. Cualquier comentario pueden enviarlo como dije anteriormente.

En lo que respecta al concepto de eliminar una OIG de la lista tiene el mismo tipo de formulario pero en lugar de agregar es un pedido de remover. La presidencia del GAC va a acusar recibo y lo que resulta importante, y es un área que creo que en la siguiente imagen voy a hablar más, porque hay comentarios en el documento para considerar en qué manera podría ser útil o describir las consecuencias de un pedido de remoción de la lista de OIG.

La idea es que tiene que haber un diálogo con el registro y este nombre saldría de la lista de reserva y estaría en la disponibilidad de registración para quien primero lo solicite, que será quien primero lo reciba. Los invito a todos a leer estos dos documentos. Siguiendo imagen. En realidad podemos saltar las próximas dos diapositivas.

Ahora vamos a cambiar un poquito el ángulo y cuando estamos hablando de las formas, las listas de las OIG, algunos quizá recuerden que en los últimos 18 meses nos concentramos en un área de trabajo que inicialmente tenía que tener su propia área de trabajo que estaba en la fase de revisión de protección de derechos. Después esto tenía que ver con la política uniforme de resolución de disputas o la UDRP. Después, llegado el caso la OIG podía presentar un caso. Actualmente el UDRP estaba trabajando con marcas comerciales. Según la Convención de París, ustedes saben que las organizaciones intergubernamentales tienen ciertas inmunidades y ciertos privilegios

que les permiten no estar sujetas a la jurisdicción nacional de los tribunales de un determinado país.

Chris Disspain fue el presidente de este grupo con representantes de las OIG y del GAC y representantes también de toda la comunidad. Pudimos lograr un consenso pleno en cinco recomendaciones. Aquí las tienen en pantalla. Es nada más que para que tengan una idea. Después podemos discutir las en detalle. La idea es que con pequeños cambios en las normas de la UDRP, la OIG puede presentar un UDRP si cumple con algunos criterios y en realidad es la recomendación 1 porque ahí se define quién puede ser el reclamante de una OIG. Después, si existe la posibilidad de someterlo a un tribunal, el consenso fue que si se reconoce que las OIG tienen privilegios y tienen inmunidad, lo reconocen los tribunales y entonces el registrario decide igual presentar un reclamo en un tribunal, porque lo siente necesario en un caso en particular, nosotros podemos dar una ruta donde el registrario que perdió en la UDRP puede solicitarle al tribunal y obviamente el tribunal puede decir que no tiene jurisdicción porque la OIG tiene determinadas inmunidades, y entonces la válvula de seguridad en ese caso sería un proceso de arbitraje donde sería una apelación después de la UDRP. No sería un tribunal nacional sino un arbitraje internacional.

Una de las cosas que quedan pendientes con el proceso de arbitraje, que se va a cubrir en el trabajo de implementación de las recomendaciones que hizo este grupo de trabajo, que yo entiendo que ahora los tiene la junta directiva a su consideración, nosotros esperamos que esto reciba aprobación porque hubo consenso pleno,

hubo una aprobación del consejo y la decisión de aprobar este proceso y poder implementarlo recae en la junta directiva. Pasemos ahora a la siguiente diapositiva.

Conforme al asesoramiento previo del GAC, que hablaba del tema del acceso a los mecanismos correctivos de protección de derechos, sobre todo el UDRP y el URS para los nuevos gTLD, era necesario en particular trabajar con las autoridades del GAC, con el personal de la ICANN. Sabemos que es la primera vez al menos en términos formales que el asesoramiento previo del GAC se está actualizando para reflejar todo lo que se debatió en el grupo de trabajo, para que esté renovado el asesoramiento que se dio en su momento. Llegamos a una solución intermedia en el grupo de trabajo suficiente como para que todos podamos sentir que el resultado era positivo y se consideró que el asesoramiento del GAC entonces debía reflejar el estado actual de la situación.

No sé si esto fue compartido con todos los miembros o no porque me parece que estaba en el texto del comunicado preliminar que se circuló a los miembros del GAC. No sé si es necesario porque aquí está el asesoramiento que se dio en su momento, que tenía que ver con la delegación, las OIG y el apoyo recibido en ese momento pero de hecho es una forma de actualizar un asesoramiento previo diciendo que existe un apoyo para el trabajo que hizo este grupo de trabajo hasta donde se llegó.

MANAL ISMAIL: Perdón, quizá podamos leerlo como para refrescarlos a todos y poder tomarlo como base.

BRIAN BECKHAM: Sí. Perdón. Lo que está en la pantalla es un extracto de los comentarios del GAC a la junta directiva porque hubo un periodo de comentarios públicos y esto fue lo presentado pero igualmente es un resumen del comentario que presentó el GAC. Si pudiéramos ir a la siguiente diapositiva. Estas son las áreas donde hubo asesoramiento previo del GAC sobre el acceso de las OIG a los mecanismos correctivos de protección de derechos. Necesitábamos tener un acuerdo en el grupo de trabajo.

Ahora sí vienen los fundamentos y el asesoramiento del GAC. El asesoramiento propuesto es: El GAC apoya las recomendaciones del EPDP sobre los mecanismos específicos correctivos de protección de derechos para las OIG y asesora a la junta directiva a aprobar las recomendaciones para su implementación. Por los motivos mencionados, entre otras cosas en el comunicado de la ICANN74, la moratoria actual sobre la registración de los acrónimos de las OIG como nombres de dominios debe permanecer pendiente de implementación conforme a las recomendaciones del EPDP.

Notando las recomendaciones señaladas precedentemente del EPDP se propusieron recomendaciones que tienen que ver con las normas del UDRP para incluir a las OIG y considerar el uso indebido de los identificadores de las OIG en el DNS. Este asesoramiento reemplaza los aspectos del asesoramiento del GAC en los siguientes comunicados:

ICANN51 Los Ángeles, en la implementación de esos mecanismos de corrección de derechos el UDRP no debería ser modificado; ICANN56 Helsinki, cualquier mecanismo debería ser separado del UDRP existente; ICANN57 Hyderabad, el mecanismo de resolución de disputas modelado sobre la base del UDRP debe estar separado; ICANN59 Johannesburgo, el acceso de las OIG a un mecanismo de resolución de disputas para corrección debe ser modelado sobre la base del UDRP existente pero de manera separada. Es decir, tiene que generarse un mecanismo separado y el grupo de trabajo lo que dijo es que había que modificar el UDRP existente.

Los fundamentos son que el GAC afirma que las OIG cumplen con misiones importantes de manera pública e internacional. Los fondos públicos que manejan son exclusivos y son creaciones basadas en tratados de los gobiernos y del derecho internacional. Sus nombres y siglas garantizan una protección que debe ser ajustada a ellas en el DNS en el interés público global para evitar un daño a los consumidores. También recordamos que las recomendaciones del EPDP llegan a un equilibrio entre los derechos y las inquietudes tanto de las OIG como de los terceros con acceso legítimo a ellas.

Esto es nada más que una actualización de los formularios para agregar identificadores de OIG, para protección, para la lista de nombres reservados y sobre el EPDP, sobre los mecanismos correctivos de protección de derechos y el asesoramiento propuesto del GAC para el comunicado de esta reunión. Ahora recibo preguntas.

MANAL ISMAIL: Muchísimas gracias, Brian. Luciano, ¿quiere tomar la palabra? Después tengo a Irán. Brasil en primer lugar.

LUCIANO MAZZA: Gracias por la ponencia. A veces, como hay tanto que está ocurriendo, perdemos el hilo porque hay tantas cosas. Lo que quiero escuchar de los colegas que participaron en este proceso es si ellos creen que este asesoramiento es un asesoramiento maduro para su aprobación. Quería entender eso un poco y escuchar un poco de otros colegas que están directamente involucrados en este proceso. Muchas gracias.

BRIAN BECKHAM: Sí. Definitivamente el asesoramiento que se propone, se hizo un borrador con las OIG que han formado parte de la coalición con un sinnúmero de colegas del GAC que han estado participando en el grupo de trabajo y en el documento. Representa la situación actual y el compromiso que se hizo con el documento.

MANAL ISMAIL: Muchas gracias, Brasil y Brian. El siguiente es Irán. Kavouss, por favor.

KAVOUSS ARASTEH: Gracias, Manal. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. En primer lugar me gustaría agradecer muchísimo el esfuerzo incansable y la acción de seguimiento de Brian. Estuve con él todo el tiempo. Con Susan también, de los Estados Unidos, y con otros colegas. Él activamente continúa tomando estos puntos de manera

que no pensábamos intervenir porque estábamos siendo representados. Con respecto al asesoramiento del GAC, es suficientemente maduro. Por lo menos este tipo de borrador. Por eso no tenemos que esperar. Por el momento creo que nosotros tenemos que usar ese.

No tuve la oportunidad de hacer un comentario sobre lo que preparó mi colega distinguido, Brian, pero diría que por el lado editorial, que hagamos referencia al asesoramiento previo del GAC. Podemos decir que esto reemplaza y anula el previo. Tuvimos las sesiones del GAC y la parte restante con el hiperenlace. Una de las cosas sustanciales que se mencionaron en el asesoramiento que está pendiente, tenemos que tomar en cuenta que puede estar no protegido y queremos proteger esto hasta que se implemente y el GAC quiere enfatizar eso.

Con respecto a la protección, debemos incluir la palabra protección. Creo que ese asesoramiento borrado del GAC merece alguna discusión si quieren pero creo que es un buen momento para proceder y no esperar más. Habiendo dicho esto, al final de esta sesión también me gustaría expresar nuestros sinceros agradecimientos a Chris Disspain, quien fue el presidente de esto. Hábilmente, amablemente y de una manera muy eficaz escuchó a todos y trató de buscar una solución. Es una persona muy competente y lo hizo de una manera competente. Es bien conocido en el ICANN y creo que es bueno que nosotros mandemos esa aplicación. Es apropiado que nosotros digamos esto. De pronto otros tengan algún comentario pero yo sé que tenemos que proceder en esto. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Irán. Tenemos a Suiza y después al Reino Unido. Suiza, adelante, por favor.

JORGE CANCIO: Gracias, Manal. Gracias a Brian por sus esfuerzos incansables con respecto a este tema. Con respecto al asesoramiento que se propone en el EPDP con respecto a las protecciones de la OIG, yo le mandé a Brian unas propuestas para que se ponga en el formato del asesoramiento del GAC que normalmente utilizamos. Por favor, véalo. Espero que sea útil.

Con respecto a la pregunta que hizo Luciano con respecto a si esto se está haciendo en un tiempo apropiado o no, esto ya está ante la junta así que yo creo que sí es el tiempo adecuado para darle asesoramiento a la junta. Hay dos aspectos. Uno es de apoyar la aprobación de estas recomendaciones del EPDP. Como dijeron Brian y Kavouss, ellos participaron activamente en ese proceso donde yo también fui un participante. Creo que es un buen equilibrio. Un buen compromiso que hemos logrado. Esto es una cuestión que ha durado 10 años y fue muy difícil encontrar un compromiso entre la GNSO y las propuestas del GAC. Creo que se está haciendo en buen tiempo.

Otra parte del asesoramiento es aclarar que las protecciones actuales y la moratoria correspondiente de mantener las protecciones corrientes de las siglas de OIG hay que mantenerlas hasta que se implementen los nuevos mecanismos correctivos de protección de derechos y hasta que se complete totalmente porque de no ser así existiría una brecha de protección con respecto al sistema corriente de protección y con

respecto a las protecciones correctivas del futuro. Por eso yo creo que ambas cosas son necesarias. Por eso yo definitivamente apoyo esta propuesta. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Jorge. El siguiente es Reino Unido y después Indonesia. Adelante, Reino Unido.

NIGEL HICKSON: Buenas tardes. Gracias, Manal. Seré muy breve. Quiero hacerme eco, tomando en cuenta, claro, lo largo de este proceso y muchos de nosotros participamos en esto ya hace 10 años u 8 años pero es excelente que hemos llegado a esta etapa. De nuevo es por el esfuerzo incansable de muchas de las OIG, en especial de Brian, por no darse por vencido. Hubo momentos en que no llegamos a un acuerdo pero ya lo logramos y creo que es apropiado. Tomando en cuenta esta etapa muy importante tenemos este asesoramiento de parte del GAC.

MANAL ISMAIL: Gracias, Nigel. Ahora Indonesia.

ASHWIN RANGAN: Gracias, Manal. Ashwin Rangan, de Indonesia. Gracias, Brian, por la presentación. Quiero hacer una pregunta breve. Durante la charla de discusión en los grupos de trabajo, ¿hubo algún momento en que hablaron acerca de la protección de OIG para organizaciones grandes como las Naciones Unidas, por ejemplo? Organizaciones como la UIT.

¿Existe alguna conversación con respecto a la posibilidad de que las Naciones Unidas tengan un gTLD, algo cerrado? Tengo curiosidad por saber esa discusión posible porque las Naciones Unidas es una organización muy grande, tal vez la más grande del mundo.

BRIAN BECKHAM:

Gracias por la pregunta. Creo que con respecto a la pregunta específica acerca de un gTLD hipotético de .UN, en cuanto a esas aplicaciones eso no fue posible debido a los códigos de país de dos caracteres que actualmente son para los países pero con respecto a otras OIG, por ejemplo, usted mencionó la UIT, eso se consideró el grupo de trabajo. Esa fue la primera recomendación del grupo de trabajo. Definir una parte reclamante de la OIG. La definición está en el informe del grupo de trabajo pero es una entidad establecida por un tratado entre los gobiernos, organizaciones especializadas dentro de la organización como por ejemplo la OMPI. Es una organización de la UIT. Eso se consideró en el trabajo que se hizo. También es un tema que es bastante complejo, especialmente cuando empezamos a hablar acerca de los privilegios y la inmunidad y el derecho internacional y cómo se trata en los tribunales a través del mundo. Es un tema complejo y por eso quiero para el registro decir que apoyo completamente los comentarios de Kavouss al darle agradecimiento al presidente, Chris Disspain, que nos lideró en este trabajo para llegar a una conclusión exitosa.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Brian. Ahora Irán.

KAVOUSS ARASTEH:

Para responder al comentario de mi colega de Indonesia, yo creo que la UIT ha participado en este tema de una manera general. La cuestión es muy compleja y no está dentro de la paciencia y las conversaciones detalladas de la UIT. Yo estuve presente. Se habló, se discutió y de pronto la secretaría, si quiere, puede referirse a que hubo una carta del secretario general Ban Ki-moon hacia ICANN con respecto a la necesidad de proteger la OIG. Creo que esa acción ya está ante la junta. Creo que en la UIT, en la implementación de la resolución 101 y 102, permanentemente se puede hacer referencia a esto y basarse en las actividades del GAC.

Yo puedo decir que el GAC seriamente ha hecho un seguimiento de esta acción y estarían muy contentos en cuanto al tiempo en que se está haciendo esto. No creo que sea necesario crear un gTLD UN. Creo que es mejor que nosotros lo tengamos como una OIG y no solo como un solo gTLD. Creo que, Brian, es importante que tengamos conversaciones sobre cómo definir quién es OIG. Hubo desacuerdos. No querían ir más allá pero por fin los convencimos. Por el momento, aunque yo no estoy en contra de lo que dijo Ashwin, por el momento es suficiente y apreciaríamos las actividades de la UIT. Si participo en esas reuniones, puedo reportar de que de alguna manera el asunto está en buenas manos en lo que tiene que ver con el Comité Asesor Gubernamental. Por el momento creo que esta colaboración es suficiente. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Irán. ¿Alguna otra petición desde la sala? No veo ninguna. Gracias, Brian, por sus esfuerzos y a todos quienes participaron. Creo que estamos en una buena posición para seguir adelante con el asesoramiento aquí en Cancún. Habiendo dicho esto concluimos la parte de las protecciones de las OIG y ahora comenzaremos con los informes de los grupos de trabajo. Creo que el primer grupo de trabajo es el de regiones subatendidas en cuanto a la actividad de desarrollo de capacidad del GAC, que tuvo lugar el sábado. Pua, por favor, de las Islas Cook.

PUA HUNTER:

Gracias. La actualización con respecto a estos grupos de trabajo. Tuvimos nuestro segundo taller de desarrollo de capacidades híbrido para los miembros del GAC y los observadores. Esto fue el sábado 11 y la agenda del taller se desarrolló como resultado de la encuesta que se hizo y se compartió con el GAC. La agenda se dividió en dos áreas principales, tomando en cuenta también a los representantes nuevos del GAC y también la relevancia de entender los procesos y las operaciones de ICANN org, la comunidad y la junta de ICANN.

En la primera parte se habló de una introducción a ICANN y los roles del GAC. También del proceso de desarrollo de políticas. La segunda parte tuvo que ver con las prioridades de política que preocupaban al GAC, específicamente el uso indebido del DNS y procedimientos posteriores. También el WHOIS. La intención de esas sesiones era proveer a los participantes del GAC de antecedentes y también las posiciones actuales del GAC y las cuestiones corrientes. También se compartió una encuesta con el GAC tras el taller de desarrollo de

capacidades. Necesitamos sus comentarios para el próximo lunes, el 20 de marzo. Realmente apreciamos su respuesta para ayudarnos a prepararnos para esas actividades de desarrollo de capacidad en el futuro.

También tenemos planeado tener un grupo de trabajo de regiones subatendidas para tener algún tipo de intervención y actividades a través de modalidades incluyendo pero no limitándose a los talleres adicionales y los webinarios.

También quiero informarle al GAC de que nosotros, el grupo de trabajo de regiones subatendidas, actualmente estamos continuamente actualizando nuestro plan de trabajo e invitamos a que los miembros de este grupo de trabajo y cualquier miembro del GAC que se interese, que activamente apoyen nuestro trabajo según delineado en el plan de trabajo. El documento en el sitio de trabajo del GAC. Si quieren, me pueden abordar o también pueden abordar a Julia Charvolen, que forma parte del grupo de apoyo con respecto a este grupo de trabajo de regiones subatendidas. Muchas gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias a todos los que participaron en este grupo de trabajo con respecto a estas actividades de desarrollo de capacidades. Eso ayuda mucho. Siguiendo. Vamos a hablar acerca del grupo de trabajo de derechos humanos y derecho internacional respecto a sus actividades, especialmente a las actividades del área de trabajo 2. Tenemos a Bosnia-Herzegovina, si puede seguir. Gracias. Tome

asiento. Perdón, Suada. Un segundito. Le pido disculpas, Kavouss. Irán, adelante.

KAVOUSS ARASTEH:

Querría hacer algún comentario sobre esto. Yo mencioné el sábado que los países subatendidos están bajo el nombre de subatendidos pero sus requerimientos, sus necesidades, sus situaciones no son idénticas. Ahora tenemos que estar limitados por eso. En primer lugar tenemos que ver si existe algún comentario, algún feedback de esos países sobre la asistencia o sobre la generación de capacidades que recibieron, si fueron suficientes, si hay algunas áreas que quizá necesitan de algo más o si existen algunos temas nuevos que ellos establezcan como prioritarios para poder implementar eso y tomarlos en cuenta en la próxima actividad.

Para información de los colegas me refiero a una discusión que tuvimos la semana pasada. Estuvimos hablando con gente de la UIT sobre distintos talleres, también con una persona de alto nivel en el ministerio y se mencionó que a veces el taller puede ser organizado de una manera u otra por la ICANN o por otra entidad localmente con un grupo de países que tengan problemas similares, intereses similares, dificultades similares, problemas económicos similares entre sí. Se dio el ejemplo de Asia-Pacífico donde, por ejemplo, Irán, Afganistán, Paquistán quizá tienen problemas similares diferentes de los que puede tener Japón, Australia, Corea. La demanda es diferente también. Al escuchar estos pedidos creo que debería tomarse en cuenta. No tenemos que repetir el ejemplo aquí pero sí sería bueno

tenerlo en cuenta para ver cuáles son las áreas que algunos de estos países necesitan o tienen como prioritarias.

Voy a dar un ejemplo simple. El ejemplo tiene que ver con la implementación, la puesta en práctica del IPv4 y el IPv6. Hay países que siguen enfrentando problemas con este tema, problemas de logística, problemas en algunos casos técnicos, en algunos casos problemas de equipos, etc. Quería presentar esto a la distinguida presidente del grupo para consideración del futuro. Perdón. Sé que estamos con poco tiempo pero tenía que plantearlo.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Irán. Pua, ¿quiere responder? Islas Cook.

PUA HUNTER:

Gracias, señora Presidenta. Gracias, Kavouss, representante de Irán, por esta respuesta constructiva. Nuestra agenda de desarrollo de capacidades se basa en una encuesta previa a los talleres. En los talleres anteriores tenemos informes que hemos publicado y están disponibles. Los invito a leerlos porque de hecho pueden entender y pueden tener una idea de qué es lo que les gustaría o cómo contribuir para los talleres del futuro. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias. Ahora tengo a Estados Unidos.

ESTADOS UNIDOS: Gracias, señora Presidenta. Los Estados Unidos realmente agradecen al grupo de trabajo de regiones subatendidas por el excelente trabajo que realiza para la generación de capacidades de los representantes del GAC. Nosotros esperamos compartir nuestros comentarios en el grupo de trabajo. Finalmente sabemos que la diversidad y la inclusividad del GAC son importantes. La próxima reunión de ICANN va a tener lugar en Washington, Estados Unidos, y ahí el grupo de trabajo de regiones subatendidas sobre su trabajo de generación de capacidades va a tratar de encontrar formas de que más participantes del GAC puedan contribuir activamente a la reunión y a nuestro temario.

MANAL ISMAIL: Gracias. Pua, Islas Cook.

PUA HUNTER: Quiero agradecer en nombre del grupo de trabajo de regiones subatendidas el comentario realizado por Estados Unidos. Gracias.

MANAL ISMAIL: Sí. Realmente sí. Gracias. Ahora sí vamos a recibir el informe del grupo de trabajo del GAC de derechos humanos y derecho internacional. Tenemos a Bosnia-Herzegovina como una de los copresidentas y también tenemos a Alperen, de la organización de ICANN. Entiendo que Giacomo está de manera remota con nosotros. Suada, le cedo la palabra.

SUADA HADZOVIC:

Gracias, Manal. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Mi nombre es Suada Hadzovic y soy representante de Bosnia-Herzegovina ante el GAC. Quiero darles la bienvenida a esta sesión de informe de actualización del grupo de trabajo. Muchísimas gracias a todos por estar presentes. Quiero agradecerle a Julia Charvolen, del equipo de trabajo de apoyo, y a Giacomo Mazzone, que es el representante de la Comisión de Radiodifusión Europea, porque también ha ayudado, así como Alperen, de la organización de la ICANN, a presentar este informe.

El primer punto que tenemos es darles una breve introducción de cuáles son los antecedentes de las recomendaciones del área de trabajo 2, cuáles fueron las actividades del grupo y también vamos a recibir una presentación de Alperen Eken. Él va a hablar de estas recomendaciones del área de trabajo 2. También del grupo de coordinación de la comunidad. Después vamos a hablar de las actividades de este grupo de coordinación. En el tercero de los puntos, Giacomo Mazzone va a hablar sobre un pedido de presupuesto adicional para el lenguaje de señas y después tenemos los próximos pasos u otros temas. Les agradecemos sus comentarios.

Voy a dar una breve introducción al área de trabajo 2 porque tenemos colegas nuevos en el GAC. En noviembre de 2019 la junta directiva de la ICANN aprobó las recomendaciones del área de trabajo 2 y el informe final del área de trabajo 2, y tuvo 116 recomendaciones de aspectos que tenían que ver con la diversidad y la transparencia, y un total de 42 recomendaciones finales del área de trabajo que tienen un impacto

sobre el GAC de una manera u otra. Este informe está dividido en ocho temas, ocho cuestiones. En la reunión de la ICANN69 de octubre de 2020 el grupo de trabajo sobre derechos humanos y derecho internacional comenzó con las recomendaciones sobre la implementación de la recomendación 1, diversidad, y la 3, la de derechos humanos.

Hoy vamos a hablar de las actividades que están relacionadas con la definición de la diversidad, recomendación 1. Siguiendo diapositiva. En esta gráfica pueden ver estas dos recomendaciones. Fue preparada por el personal de la ICANN y nos fue presentada por Alperen Eken, del personal de la ICANN. Le voy a pedir a Alperen entonces que por favor hable sobre ella.

ALPEREN EKEN:

Muchísimas gracias, Suada. Soy Alperen Eken, de la organización de la ICANN. En relación con el informe las recomendaciones, fueron ocho categorías principales que tienen que ver con la diversidad, la comunidad empoderada, el marco de interpretación de los derechos humanos, jurisdicción, ombudsman, la responsabilidad de las SO y AC, la transparencia, el personal de la organización de la ICANN. Hubo directivas de la comunidad. Como dijo Suada, hay dos grupos más de recomendaciones que tienen que ver con el GAC en otros sentidos.

Dentro de las recomendaciones de la comunidad, cuando comenzamos con la implementación vimos que la mejor manera de continuar era con dos vías paralelas de trabajo. La primera tenía que ver con los individuos de las SO y los AC. La otra era un grupo de

coordinación de la comunidad que vamos a presentar más tarde. Después de que el grupo de coordinación de la comunidad complete su trabajo va a hacer referencia a otras recomendaciones que guardan cierta dependencia con las recomendaciones del área de trabajo 2. Le doy la palabra nuevamente, Suada.

SUADA HADZOVIC:

Muchísimas gracias, Alperen. Siguiendo diapositiva. Ahora tenemos el tema número dos, que tiene que ver con el paquete de herramientas del grupo de coordinación de la comunidad. Le voy a pedir a Alperen, por favor, que nos explique algo sobre los antecedentes de este grupo.

ALPEREN EKEN:

Gracias, Suada. El grupo de coordinación de la comunidad del área de trabajo 2, la idea fue generar un grupo de coordinación en diciembre de 2021. El grupo tenía que actuar como un punto de intercambio de mejores prácticas, lo aprendido, compartir información y los avances para toda la comunidad de la ICANN. No tiene la posibilidad de tomar decisiones. Este grupo de coordinación enfrenta temas que pueden beneficiarse de un enfoque de toda la comunidad y uniforme. Casa SO y AC, la GNSO y las RALO designan un miembro y pueden designar a un suplente.

Nosotros tenemos a Suada y a Giacomo como miembros representantes del GAC. Excepto la ASO, todos los grupos completaron su proceso de designar a un representante. El grupo opera de manera transparente. Toda la información, las reuniones se graban. También

la asistencia y todo está publicado en la wiki de la ICANN. Particularmente, las recomendaciones del área de trabajo 2 que fueron identificadas como que se podrían beneficiar de la coordinación de la comunidad son la recomendación 1.1 sobre los siete elementos propuestos de diversidad, la recomendación 1.7 sobre un proceso de manejar reclamos sobre diversidad y la recomendación 2.3, que tiene que ver con un marco independiente para ejercer las facultades de la comunidad empoderada.

Desde que se estableció, este grupo también va a beneficiarse de la coordinación de toda la comunidad. Ha habido varias deliberaciones que también incluyen la recomendación 1.2 que tiene que ver con la identificación de elementos de diversidad que están en los documentos de gobernanza de la comunidad y la recomendación 1.6 sobre la creación de un paquete de herramientas de diversidad.

STEWART GARRICK:

En esta imagen podemos ver la lista de los elementos sobre diversidad y querríamos enfatizar que, además de los siete elementos iniciales de diversidad en el área de trabajo 2 que están identificados en el informe final, el GAC sugirió dos más que están al final: la diversidad de recursos para una participación significativa y la diversidad en la asistencia.

Como ustedes recordarán, el grupo de trabajo de derechos humanos y derecho internacional compartió el documento de perspectiva del GAC. El documento fue leído, adoptado y documentado. Hemos revisado los siete elementos e informamos la perspectiva del GAC

sobre estos siete elementos. Por ejemplo, en esencia el GAC está de acuerdo con el enfoque final del área de trabajo pero, por ejemplo, se habló del idioma. Según el documento de perspectiva del GAC el idioma no puede estar solo restringido al idioma hablado. Durante las reuniones de la ICANN, por ejemplo, las sesiones periódicas obviamente pueden ofrecer los subtítulos y también lenguaje de señas.

Además se habló de las discapacidades físicas. La perspectiva del GAC es que las discapacidades no deben estar restringidas a algunas discapacidades en particular. Por ejemplo, una discapacidad física como está en el informe final del área de trabajo 2. Nosotros advertimos que en ese informe dice “discapacidades físicas” y la intención es que sean solamente “discapacidades”, sin agregarle la palabra “físicas”.

También agregamos dos elementos. La diversidad de los recursos para la participación significativa. Esto significa que la diversidad no solo se determina de manera geográfica o logística sino también para la capacidad económica o los recursos que pueden tener un gran impacto en lo que respecta al acceso a los servicios de la ICANN o la diversidad de expectativas y que la brecha digital puede existir dentro de los mismos grupos étnicos, idiomáticos y geográficos.

El concepto de la conectividad significativa según la definen las Naciones Unidas en la hoja de ruta para la cooperación digital ayuda a conceptualizar este tipo de diversidad. Además, agregamos la diversidad en asistencia. Esto tiene que ver con que en el futuro vamos a ir a reuniones híbridas y vamos a tener distintos niveles de

participación conforme a esta nueva situación. Siguiendo imagen, por favor.

Podemos empezar entonces a presentar las actividades del grupo de coordinación de la comunidad del área de trabajo 2. Quiero señalar que los miembros del GAC que participamos en las reuniones de este grupo de coordinación de la comunidad tuvimos la intención... No es que el grupo de la comunidad trabaje sobre las recomendaciones de la diversidad de manera aislada, porque es un esfuerzo comunitario, y es por eso que compartimos dos documentos con el GAC. Uno tiene que ver con el resultado de las actividades del grupo intercomunitario que tiene también que ver con la diversidad. Todos nosotros podemos ahora hacer comentarios, sugerencias y esta encuesta preliminar sobre diversidad está siendo elaborada en la actualidad. El grupo intercomunitario ahora está trabajando sobre una nueva encuesta que tiene que ver con la diversidad que va a ser compartida con el GAC. Quizá tengamos la oportunidad de hacer algún comentario para finalizar este paquete de herramientas. Siguiendo.

MANAL ISMAIL:

Suada, le pido disculpas por interrumpir. Mirando la hora tendríamos que ir un poquito más rápido porque nos queda poco tiempo.

SUADA HADZOVIC:

Sí. Entiendo. Ahora le voy a pedir a Giacomo que tome la palabra en la siguiente diapositiva.

GIACOMO MAZZONE:

Muchas gracias, Suada y a todos por su atención. Simplemente me voy a enfocar en la propuesta que nosotros hemos entregado al GAC, que amablemente se ha aprobado y que ahora está pasando por los diferentes procesos dentro de las rutas de la ICANN. Al ser coherente con el informe final desde la perspectiva del GAC proponemos una petición adicional de presupuesto para poder hacer ciertos experimentos e investigación con respecto al lenguaje de señas durante la sesión plenaria y como un programa piloto en base a los comentarios de un grupo más amplio que participó en estas sesiones. Nosotros presentamos estas iniciativas en el área de trabajo número 2 y al GAC en varias reuniones.

La idea es utilizar esto para apoyar la petición específica de la comunidad con respecto a actividades que no se incluyen en el presupuesto recurrente de ICANN. En el espíritu del ABR se sometió esta propuesta el 21 de noviembre. Ahora nosotros lo hablamos internamente y esto se formalizó a tiempo antes de que se cerrara el periodo de presentación en enero.

Ahora estamos en la fase número dos, que es el reporte de asesoramiento de ICANN org antes de fines de abril, y finalmente se pasará al comité de finanzas de la junta para finales de mayo. En base entonces a los resultados y las conversaciones, tuvimos una muy fructífera y le damos las gracias a todos, comenzando con el presidente y los representantes de Irán y Dinamarca y otros que aportaron y esta propuesta ha sido integrada y ahora forma parte del ABR que se presenta para el proceso. No tengo mucho tiempo y no puedo entrar en detalle pero lo pueden leer en el documento. Con esto concluyo lo

que iba a decir. Si hay alguna pregunta específica, puedo entrar en detalle.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Giacomo. ¿Alguna pregunta? Muy bien. De no ser así, entonces reitero mis agradecimientos de nuevo. Siguiendo. Tenemos el grupo de trabajo de IDN y aceptación universal. Irán, por favor, adelante.

JAHANGIR HOSSAIN:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos mis colegas. En primer lugar, gracias, Manal y a todo el equipo del GAC: Rob, Gulten y Julia, por mantener a la comunidad del GAC integrada y participando en esta naturaleza superdinámica de ICANN con respecto a Internet. Recuerdo cuando me informaron de esta posición y me di cuenta de que este grupo de trabajo no estuvo activo durante años y fue mi segunda reunión presencial en el GAC. Aunque me animaban a hacer ciertos trabajos, como recién llegado todavía tenía muchas preguntas de cómo contribuir a la comunidad del GAC para ICANN. Se me está ofreciendo una responsabilidad difícil, que es lo que ustedes hicieron, usted y Rob. Como si fuera un hijo de parte de un padre.

Tengo un conocimiento con respecto a IDN y la aceptación universal que ha sido sujeto a discusiones considerables y debates tratando temas como por ejemplo el idioma que siempre ha sido un tema delicado para todas las naciones. Yo he sido investigador de política e investigador en muchas áreas del mundo con respecto a gobernanza de Internet. Por eso pensé que hay muchas oportunidades para que

nosotros podamos unirnos un poco más en cuanto a este tema y agregar valor al GAC y a ICANN en conjunto.

Hoy, en el discurso de apertura del nuevo presidente de la junta y también la presidenta ejecutiva interina de ICANN org se hizo referencia a la importancia de la aceptación universal como instrumento principal para implementar inclusividad y tener un enfoque no discriminatorio. A través de la última década del sistema de nombres de dominio se ha expandido dramáticamente y ahora incluye 1.200 nuevos gTLD activos representando a diferentes códigos de escritura. También representan a otras comunidades locales.

Lo que ha cambiado el DNS es que las reglas que han cambiado con respecto a las aplicaciones no han evolucionado para apoyar los dominios de alto nivel dejando a muchos usuarios sin saber el potencial completo de Internet hoy en día. La aceptación universal ha resuelto este problema al asegurarse de que todos los nombres de dominio y las direcciones de correo electrónico se puedan utilizar por parte de todas las poblaciones que utilizan Internet. La aceptación universal significa que todos pueden navegar y comunicar a través de Internet utilizando nombres de dominio y direcciones electrónicas que se alinean con sus intereses, negocios, cultura, lenguaje y código de escritura.

Quiero tomar esta oportunidad para compartir con ustedes noticias actualizadas con respecto a la aceptación universal desde ICANN75. Como han escuchado, la aceptación universal está en progreso y una vez que lo aprendemos forma parte de las discusiones en las reuniones

con sus líderes, como el Dr. Data y otras personas relacionadas dentro de ICANN.

En paralelo a otras comunidades, hemos promovido eventos regionales y legales. Finalmente, más de 50 eventos a nivel mundial están planificados para las próximas semanas. Esto ha suscitado un gran interés ya a fines de este mes. Si pueden compartir esta información a nivel mundial con sus gobiernos y sus regiones- Todos los miembros del GAC también son bienvenidos a estos eventos junto con representantes de diferentes gobiernos. Voy a mandar después un correo electrónico con enlaces e información con respecto a estos eventos.

En cuanto a las actividades de IDN, desde ICANN75 el grupo de trabajo lanzó un intercambio de información de un webinar GAC sobre la GNSO, IDN y el EPDP. Se va a iniciar el informe inicial con respecto a la fase número 1 del PDP que se va a generar para abril de este año. Después, en este año se va a presentar un informe final de los esfuerzos de EPDP para recibir comentarios al respecto. Gracias al señor Hickson y a Santosh, de la India, por su buen trabajo en los esfuerzos del EPDP de la GNSO.

También hablando de los planes de trabajo, para noviembre de 2023 queremos trabajar en recibir comentarios públicos y así haremos una evaluación con respecto a la respuesta global con respecto al Día de la Aceptación Universal y qué es lo que otros gobiernos pueden hacer en el futuro al respecto. También vamos a explorar oportunidades en cuanto a cómo compartir más información y la educación sobre temas del GAC y de la aceptación universal para después en este año.

Voy a ser breve pero quiero mencionar algo importante. Cuando yo acepté el trabajo, yo mandé un correo electrónico a todos los colegas y todos los participantes de grupos de trabajo. Añadí a amigos nuevos como el señor Abdalmonem Galila, de Egipto. Si puede alzar la mano. Estamos trabajando en este tema. Hay nuevos representantes del GAC y siempre buscamos tener miembros nuevos, especialmente de esos gobiernos que consideran diferentes idiomas como una manera única y como algo positivo para poder conectarse a Internet. Por favor, no se olviden de comunicarse conmigo si quieren trabajar o integrarse en este grupo de trabajo. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Hossain, por hacerte cargo de este trabajo aunque usted se acaba de integrar en el GAC. Muchas gracias y gracias por sus esfuerzos y por esta información actualizada con respecto al Día de la Aceptación Universal. Me hago eco de lo que dijo Hossain. Por favor, asegúrense de participar en este día de aceptación universal. Por favor, consideren participar en las actividades del grupo de trabajo. ¿Alguna pregunta o algún comentario? Sí. Estados Unidos.

SUSAN CHALMERS:

Muchas gracias a nuestro colega de Irán por esa información actualizada. La aceptación universal realmente es el fundamento para inclusividad multilingüe en Internet y estamos ansiosos de compartir nuestras noticias con respecto a esto según lo ha pedido nuestro gobierno. Gracias.

MANAL ISMAIL: Irán, Kavouss, adelante.

KAVOUSS ARASTEH: Gracias, Manal. Gracias, Hossain, por la presentación. Sí, tiene razón.

MANAL ISMAIL: Kavouss, por favor, si puede hablar más cerca del micrófono.

KAVOUSS ARASTEH: Sí. Hoy yo asistí a la reunión cuando el presidente de la junta y la presidenta interina de ICANN hablaron directamente o indirectamente de esta aceptación universal como un elemento muy importante. Entre las estadísticas que se dieron una de ellas es que unos 8.7 millones de personas en el mundo, el 63% están conectados a Internet. La razón son los diferentes idiomas, diferentes códigos de escritura. Esto contribuye a que también más personas se puedan conectar a Internet, que es un tema importante.

Algo que han mencionado nuestros colegas, y esto lo he experimentado en otras organizaciones, es que cuando hay un grupo nuevo, si no hay alguna aportación a ese grupo, se queda como un grupo de una persona. La invitación ahora es a todos los miembros del GAC para que se trate este tema muy importante ya que ICANN es el líder en el mundo en cuanto a aceptación universal. Por eso esta invitación se debe tomar en serio y tal vez en la próxima reunión o en otra reunión podamos tener más aportación de parte del GAC con

respecto a este tema muy importante. Aunque a ICANN le va muy bien y en el 2023 están tomando sus primeros pasos en cuanto a esto, también necesitan la aportación de los gobiernos y del GAC. Es importante que estas aportaciones sean en base a la información de diferentes miembros. Por eso yo creo que esta invitación se debe reiterar en el informe de esta reunión. Esta invitación a que otros aporten y que se subraye esto en la reunión. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Irán. Siguiendo son China y el Reino Unido. ¿Alzó su mano? ¿Todavía está alzada de la vez anterior? No es una mano antigua. Disculpe. Reino Unido.

NIGEL HICKSON:

Quiero darles las gracias a nuestro colega de Irán por su informe inspirador. Esto es muy importante. Esto se reconoció por parte de la presidenta de ICANN esta mañana. Simplemente quiero ofrecerles una información. Como se hizo notar tuvimos un buen webinar donde el presidente del EPDP de IDN dio una perspectiva general del trabajo que estamos haciendo en ese grupo. Es altamente técnico este trabajo en el sentido de que estamos lidiando con variantes de los IDN y estamos tratando de evaluar cómo tratar mejor este tema para asegurarnos de que mientras podamos tengamos una manera global de hacer esto con los diferentes códigos de escritura pero a la vez asegurar la estabilidad y la seguridad de Internet.

Solo les quiero decir que si alguien quiere hablar conmigo con respecto a este trabajo que estamos haciendo, con mucho gusto hablaré con ustedes y les daré información actualizada con respecto al progreso que estamos teniendo en nuestras reuniones. Habrá oportunidad de presentar un informe en un par de meses para que todos puedan contribuir también. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Reino Unido. Solo tenemos un minuto más y tengo aquí a China y Nigeria. Yo necesito decir algo con respecto al plan de trabajo de seguridad pública. Por favor, si pueden ser breves. China, por favor.

CHINA:

Gracias, Presidenta. Quiero primero darle las gracias al colega de Irán por tomar el mando de este grupo de trabajo. Quiero compartir que el gobierno chino también toma atención de la aceptación universal porque tenemos un contenido multilingüe como un dominio de alto nivel. También la Sociedad de Internet de China tiene un grupo de trabajo relacionado con los IDN y la aceptación universal. Están haciendo ciertas actividades relacionadas con esto. Nosotros estamos considerando el integrarnos a este grupo de trabajo en una fecha tardía. Muchas gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias, China. Hacemos nota de eso. Nigeria, brevemente.

NIGERIA:

Muchas gracias. Gracias, Hossain, por tomar el mando de esto. Lo que quiero decir es similar a lo que dijo China. Nigeria es la nación más poblada del África negra. Somos una nación diversa. Con respecto a la aceptación universal, el gobierno de Nigeria se está asociando con respecto a un programa hacia la aceptación universal. También se habló durante la presentación de revisar qué aportaciones están dando comentarios y los impactos con respecto a la aceptación universal. Queremos hacer más en cuanto a eso en el futuro. Estamos abiertos a esto y queremos aprender de esto. Nosotros también en el gobierno, en Nigeria, estamos promoviendo la diversidad y el uso de lenguajes indígenas a través de este tema. Que a través de este grupo de trabajo podamos proveer esto para todos en el futuro. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Nigeria. Gracias, Irán, de nuevo. Gracias, Hossain. Antes de concluir yo he añadido un cuarto punto de la agenda que tiene que ver con el plan de trabajo de seguridad pública del GAC. Esto se circuló en noviembre y el grupo de trabajo ha estado recibiendo comentarios a través del último periodo de tiempo. Se han acomodado a casi todos los comentarios que se han recibido. Espero que estemos en una postura en este momento de la reunión para poder apoyar este plan de trabajo del grupo de trabajo de seguridad pública del GAC.

Si no hay ninguna objeción a esto entonces vamos a asegurarnos de que esto se pueda reflejar en el comunicado como se acordó. Muchas gracias a todos. Pido disculpas por pasarme del tiempo. Yo espero que todos puedan estar de vuelta al salón a tiempo para que podamos

empezar nuestras conversaciones en cuanto a la privacidad. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]