

سيرانوش فاردانيان:

كيم، هل يمكننا الحصول على الشرائح في الأعلى؟ حسناً، جميعاً، تفضلوا بالجلوس. سوف نبدأ جلستنا. نبدأ الآن هذه الجلسة. هل يمكننا البدء في التسجيل من فضلكم؟

شكراً. مرحباً بكم جميعاً. مرحباً بكم مرة أخرى في الجلسة الثانية اليوم لـ Fellows و NextGeners. اسمي سيرانوش فاردانيان وأنا مدير المشاركة عن بعد لهذه الجلسة اليوم. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستُقرأ الأسئلة أو التعليقات المرسلة في الدردشة خلال هذه الجلسة بصوت عالٍ فقط إذا وُضعت بالشكل السليم المُشار إليه في الدردشة. إذا أردت التحدث أثناء هذه الجلسة، فيرجى رفع اليد في برنامج زووم. عند مناداة الأسماء، سيقوم المشاركون الافتراضيون بإلغاء كتم صوت الميكروفون والبدء في التحدث في برنامج زووم. سيستخدم المشاركون في الموقع ميكروفوناً مادياً هنا للتحدث.

مراعاةً للمشاركين الآخرين، يرجى ذكر اسمك للتدوين في السجل والتحدث بوتيرة معقولة لمساعدة المترجمين الفوريين. لدينا ترجمة فورية لهذه الجلسة بست لغات للأمم المتحدة. لذا يرجى تجهيز سماعات الرأس الخاصة بك إذا كان هناك من يرغب في التحدث بخلاف اللغة الإنجليزية. ويمكن للمشاركين في المكان التقاط السماعَة واستخدام سماعات الرأس الخاصة بهم من أجل الاستماع إلى الترجمة الفورية. ويمكن للمشاركين الافتراضيين الوصول إلى الترجمة الفورية من خلال شريط أدوات برنامج زووم.

وبذلك، أود أن أقدم ضيفنا المتكلم لجلسة اليوم. زملائي من فريق السياسات، شانتييل وأوزان، وسوف يخبروننا اليوم كيف تعمل السياسات في ICANN. لذا، في الصباح الباكر للجلسة الأولى اليوم، أُتيحت لكم الفرصة لسماع كيف تعمل ICANN من الناحية الفنية. الآن، من المهم الآن معرفة كيفية عمل الركيزة الثانية، الجزء المتعلق بالسياسة. بذلك، وبدون مزيد من اللغط، أود أن أعطي الكلمة لزملائي شانتييل وأوزان.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

أوزان شاهين:

شكرًا جزيلاً يا سيرانوش. مرحبًا بكم جميعًا. أنا أوزان شاهين. أنا أقيم في إزمير، تركيا، كنت مع فريق دعم وضع سياسات ICANN لأكثر من ثماني سنوات حتى الآن. اليوم، سأقوم أنا وزميلي شانتييل بتغطية كيفية عمل وضع سياسات ICANN، ونأمل أن نتلقى أسئلة مكالمتكم بشأن ذلك.

لذا بالذهاب إلى جدول الأعمال لهذا اليوم، سنبدأ بعمليات وضع السياسات في المنظمات الداعمة لـ ICANN. ثم نود أيضًا أن نقدم لكم لمحة عامة عن عملية تقديم المشورة في اللجان الاستشارية. هناك بعض عمليات وضع السياسات المعمول بها. لذلك سنتحدث عن عمليات وضع السياسات الحالية أو PDP. ثم سنقدم لكم نظرة عامة على وظيفة دعم وضع السياسة في ICANN.

سنحاول أن نرد على أية أسئلة قد تكون لديكم. على الرغم من أنكم ترون أن جلسة الأسئلة والأجوبة في جدول الأعمال هذا كبنء رقم خمسة في جدول الأعمال، فإننا سنتوقف بالفعل في نهاية كل قسم لأخذ أسئلتكم لأننا نعتقد أنه من الأفضل أن نكون قادرين على الرد على أي أسئلة قد تكون لديكم طوال العرض التقديمي بدلاً من تغطية كل المحتوى في مجموعة الشرائح هذه.

لذا بدءًا من وضع السياسات في المنظمات الداعمة لـ ICANN، أولاً، ربما تكونوا قد شاهدتم هذه الشريحة بالفعل. اسمحوا لي أن أذكر أولئك الذين رأوها بالفعل أن النظام البيئي لـ ICANN به ثلاثة مكونات. الأول هو مجتمع ICANN الذي يعمل معًا لوضع السياسات وتقديم المشورة بشأن السياسات التي يتم وضعها. ثم مجلس إدارة ICANN الذي يراجع هذه السياسات التي تم وضعها والتوصيات من مجتمع ICANN، ثم يوجه منظمة ICANN لتنفيذها. لا يقتصر دور منظمة ICANN على تنفيذ تلك السياسات. كما ترون، نحن نقوم بوظيفة دعم وضع السياسة، وحتى قبل اعتماد السياسات من قبل مجلس الإدارة في عملية وضع السياسات، فإننا ندعم مجتمع ICANN لوضع هذه السياسات وتقديم المشورة. لذا، ما ترونه هنا هو هيكل السلطة المركزية والمسؤوليات. يعمل هذا بشكل جيد مع الضوابط والتوازنات القوية في النظام.

بدءًا من المنظمات الداعمة، لدينا ثلاث منظمات داعمة. الأولى هي منظمة دعم العناوين أو ASO. مجلس عناوين منظمة دعم العناوين ASO أو ASO AC هو الهيئة التي تتعامل مع وضع السياسات لمنظمة دعم العناوين. ويتألف من 15 متطوعًا. لذلك، يعمل ثلاثة متطوعين

من كل سجل من سجلات الإنترنت الإقليمية (RIR) الخمسة معًا على سياسة عناوين بروتوكول الإنترنت (IP) العالمية.

ثم لدينا منظمة دعم أسماء رموز البلدان أو ccNSO. داخل ccNSO، ستجد مديري ccTLD الذين وافقوا على أن يكونوا أعضاء في ccNSO وكذلك مجلس ccNSO.

المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)، يوجد هيتنين داخل GNSO. الأولى هي هيئة الأطراف المتعاقدة. وهي السجلات والمسجلين الذين لديهم عقود مع ICANN. وهيئة الأطراف غير المتعاقدة والتي تضم المجموعات التجارية وغير التجارية والتي سأغطيها خلال دقيقة.

أخيرًا، هناك مجلس GNSO المكون من ممثلين من هذه المجموعات.

لذلك، هنا ترون مخطط معلوماتي لأعمال تطوير السياسات في هذه المنظمات الداعمة الثلاث. أعرف أن الخطوط صغيرة في مخطط المعلومات هذا ولكنها متوفرة بلغات مختلفة على موقع icann.org، وأشكر زميلي شانتيل الذي يضع رابط مخطط المعلومات هذا في مربع الدردشة. ذلك إذا كنتم ترغبون في ذلك، يمكنكم مراجعة أنفسكم حول كيفية عمل تطوير السياسة في هذه المنظمات الداعمة الثلاث. هناك العديد من أوجه التشابه من حيث الخطوات وبعض الفروق الدقيقة. لذا، سنركز اليوم على عملية تطوير سياسة GNSO. ولكني أود أيضًا تسليط الضوء على بعض الاختلافات التي ستجدها في عمليات تطوير سياسة ccNSO و ASO.

لذا، فلنبدأ بـ GNSO وما هي مسؤوليتها. تعد GNSO مسؤولة عن تطوير السياسات المتعلقة بنطاقات المستوى الأعلى العامة مثل .com أو .org أو قد تكون .biz أو .shop أو movie. أو بعض العلامات التجارية. يدير مجلس GNSO عملية تطوير سياسة نطاق المستوى الأعلى العامة.

لذلك، دعونا ننظر عن كثب إلى تكوين مجلس GNSO. هناك 18 عضوًا من الهيئتين، هيئة الأطراف المتعاقدة وهيئة الأطراف غير المتعاقدة. هناك ثلاثة أعضاء معينين من قبل لجنة الترشيح في ICANN. لذلك، إذا نظرت إلى الهياكل الموجودة في الوسط، مجموعة أصحاب المصلحة في السجل ومجموعة أصحاب المصلحة المسجلين، فإنهم يشكلون معًا الأطراف

المتعاقدة. المجموعات الموجودة على الجانب الأيسر والأيمن، مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، تشكّلان معاً هيئة الأطراف غير المتعاقدة. تحت كل من هؤلاء، هناك دوائر إضافية قد تجدونها. لذا بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجاريين، لدينا ثلاث دوائر، وهي دائرة الأعمال التجارية ودائرة الملكية الفكرية ودائرة مقدمي خدمة الإنترنت ومقدمي الاتصال. في حين أنه ضمن مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، لدينا دائرة المستخدمين غير التجاريين ودائرة الاهتمامات التشغيلية غير الهادفة للربح أو NPOC. لذلك يعد هذا تمثيلاً جيداً لكيفية تمثيل المصالح المختلفة داخل مجلس GNSO.

اسمحوا لي أن آتي إلى عملية تطوير سياسة GNSO. إذن، توضح هذه الشريحة الخطوات الثلاث الأولى في هذه العملية. أيضاً، قبل الدخول في هذه الخطوات على الجانب الأيمن والأيسر مرة أخرى، ترى بعض الأسهم. هذه ليست مجرد رسومات جميلة. فهي تشير إلى المكان الذي توجد فيه فرصة في عملية تطوير السياسة للمدخلات الخارجية. لذا فإن عملية تطوير السياسة لا تسير ضمن فقاعة GNSO ولكن هناك مجال للمدخلات الخارجية في العملية.

لذلك في المرحلة الأولى، وهي تحديد المشكلة، يحدد مجلس GNSO أو مجلس إدارة ICANN أو اللجنة الاستشارية مشكلة ما، ثم ينظر مجلس GNSO في ما إذا كانت هذه المشكلة ضمن نطاقها وستؤدي إلى سياسة إجماع. ثم إذا كانت الإجابة بنعم، فهذا يأخذنا إلى المرحلة الثانية، وهي تحديد النطاق. في هذه الحالة، يطلب مجلس GNSO تقرير المشكلة الأولي. ثم يقوم فريق العمل الداعم لمجلس GNSO بنشر تقرير أولي حول المشكلات لفترة التعليق العام. إذن، هذا يأخذنا إلى السهم الثاني.

خلال فترة التعليق العام هذه - وسنتحدث عن التعليقات العامة في ICANN لاحقاً - ستتاح للمجموعات أو الأفراد الآخرين الفرصة لتقديم مساهماتهم في العملية. ثم يتم استلام هذه التعليقات، وبعد مراجعة التعليقات العامة، يتم تقديم تقرير المشكلة النهائي إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO للنظر فيه.

ثم يأخذنا هذا إلى المرحلة الثالثة وهي بدء عملية تطوير السياسة. ثم ينظر مجلس GNSO في تقرير المشكلة النهائي، ثم يقرر ما إذا كان سيبدأ عملية تطوير السياسة. وإذا قررت بدء واحدة، فإنها تعتمد ميثاقًا لمجموعة عمل عملية تطوير السياسة هذه.

أخيرًا، يدعو مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المتطوعين لتشكيل مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP هذه. ربما لاحظتم أن هناك سهم آخر هناك. في مجموعة العمل هذه، قد تجد أعضاء من مجموعات أخرى والتكوين ليس أعضاء فقط من هياكل GNSO.

ثم يأخذنا هذا إلى المرحلة الرابعة وهي تشكيل مجموعة العمل. تبدأ مجموعة العمل مداولاتها، وتعمل في القضية، وتخرج بتقرير أولي. حالما يتم نشر هذا التقرير المبدئي، سيُعرض مرة أخرى للتعليق العام. لذا فإن مجتمع ICANN ككل لديه الفرصة لمراجعة هذا التقرير الأولي وتقديم مداخلاتهم مرة أخرى. بعد أخذ هذه التعليقات في الاعتبار، تقدم مجموعة العمل أخيرًا تقريرها النهائي إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. بالطبع، قد يستغرق هذا بعض الوقت، ولن يحدث خلال أسبوع أو نحو ذلك. لكن العديد من عمليات وضع السياسات تستغرق بضع سنوات. حسنا، أردت فقط أن أخبرك كيف يمكن أن تستمر مدة هذه المرحلة حتى يكون لديكم فكرة عن ذلك.

ثم بمجرد تقديم التقرير النهائي إلى مجلس GNSO، يأخذنا ذلك إلى المرحلة الخامسة، وهي مناقشة التقرير النهائي. يتبنى مجلس GNSO التقرير النهائي بعد النظر فيه. وبعد ذلك، إذا ما اعتمد مجلس GNSO ذلك، يقوم بتقديم التقرير النهائي إلى مجلس إدارة ICANN.

في الخطوة الأخيرة، نرى تصويتًا من مجلس إدارة ICANN. يتشاور مجلس إدارة ICANN مع المجتمع واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) ثم أخيرًا يجري التصويت على التوصيات الواردة في التقرير النهائي. وإذا تم اعتماد هذا بالفعل، تصبح سياسة ويمكن تنفيذها.

لذا فهذه هي عملية وضع السياسة لدى GNSO. أعتقد أن هذه كانت آخر شريحة لمثال GNSO، عملية وضع السياسات PDP في المنظمات الداعمة. لننتقل إلى بعض الشرائح الإضافية في النهاية، ولكن هذا سيستغرق بعض الوقت. لذا أود التوقف هنا لمعرفة ما إذا كان

لديكم أي أسئلة حول عملية وضع السياسات هذه. سيرانوش، لا أعرف كيف سيتمكن المشاركون من طرح الأسئلة. لا أرى أي ميكروفونات. هل لدينا أي ميكروفون؟

لدينا ميكروفونات هنا في الغرفة أيضًا. يمكن للمشاركين الافتراضيين رفع أيديهم أو النشر في الدردشة. لكن في الوقت الحالي، لا يوجد أسئلة ولا أرى أي أيدي مرفوعة هنا في الغرفة.

سيرانوش فاردانيان:

لذلك دعونا ننقل بعد ذلك إلى عملية تقديم المشورة في اللجنة الاستشارية. ولذا، فسأعطي الكلمة إلى زميلي تشانتيل.

أوزان شاهين:

شكرا لك أوزان. اسمي تشانتيل دويركسن. أنا مقيم في مكتب لوس أنجلوس التابع لـ ICANN. سوف أطلعكم على الشكل الذي تبدو عليه عملية تقديم المشورة للجنة الاستشارية لـ ICANN.

تشانتيل دويركسن:

كما ذكر أوزان - أو على الأقل أعتقد أنك فعلت ذلك، سوف أذكر ذلك. هناك أربع لجان استشارية. يقدمون النصيحة ويقدمون توصيات بمجموعة متنوعة من الموضوعات في ICANN. لذا فإن الأول - وسندخل في هذا الأمر أكثر بعد قليل. الأول هي اللجنة الاستشارية لـ At-Large أو المعروفة أيضًا باسم ALAC. هي صوت مصالح مستخدمي الإنترنت النهائيين. على غرار GNSO، فإن At-Large هي مجتمع مفتوح لأي شخص للانضمام إليه. في GNSO، يجب عليك الانضمام إلى عضوية من خلال إحدى مجموعاتهم، ولكن كما ذكر أوزان، هناك مجموعة متنوعة جدًا من المجموعات للاختيار من بينها. داخل مجتمع At-Large، يعد كل شخص هنا مستخدمًا نهائيًا للإنترنت لذا يمكنك الانضمام كفرد أو من خلال عملية العضوية، والتي لا تعد جزءًا من هذه المحادثة بحد ذاتها ولكنها شيء يجب مراعاته إذا قررت الانخراط بشكل أكبر في ICANN.

اللجنة الاستشارية الثانية هي اللجنة الاستشارية الحكومية، والمعروفة أيضًا باسم GAC. وهي توفر المشورة لمجلس إدارة ICANN حول مجموعة من مشكلات السياسات العامة، لاسيما

حول عمليات التفاعل مع السياسات والقوانين الوطنية أو الاتفاقيات الدولية. لذا عقدت GAC عدة جلسات هنا هذا الأسبوع أيضًا، وربما أتيحت لكم الفرصة للمشاركة في عدد قليل منها.

اللجنة التالية هي اللجنة الاستشارية ل خادم الجذر، والمعروفة أيضًا باسم RSSAC. إنهم يقدمون المشورة لمجتمع ICANN ومجلس إدارة ICANN بشأن التشغيل والإدارة والأمان وتكامل نظام خادم الجذر للإنترنت.

وأخيرًا، لدينا اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار، أو SSAC، والتي تقدم المشورة بشأن الأمور المتعلقة بأمن وسلامة أنظمة تخصيص الأسماء والعناوين على الإنترنت.

حيث يوضح هذا الرسم البياني المعروض عملية وضع السياسة لكل من هذه اللجان الأربعة. أوزان، زميلي، سوف يضع هذا الرابط على الدردشة بعد قليل. كما ذكرت، ليس لدينا بالضرورة الوقت للخوض في تفاصيل هذه اللجان الأربعة. لذلك سنركز على ALAC أو مجتمع At-Large بسبب انفتاحها فقط على المستخدمين النهائيين والزملاء مثلكم، إذا كنتم ترغبون في المشاركة. لذا سوف نتحدث حول هذا بتفصيل أكثر قليلًا.

تعتبر ALAC عن مصالح مستخدمي الإنترنت الأفراد، كما قلت، وكجزء من عملية وضع السياسات وتقدم المشورات الى مجلس إدارة ICANN. لذا فإن ALAC هي اللجنة التي تقدم المشورة رسميًا إلى مجلس إدارة ICANN ولكن At-Large هي المجتمع الأوسع، وكلاهما مهم للغاية. لدينا الكثير من الأعضاء الذين يشاركون في عمليات وضع سياسة GNSO. نكتب بيانات حول التعليقات العامة لـ ICANN، والتي سيتحدث عنها أوزان بعد قليل. نعمل أيضًا على تقديم مشورة رسمية إلى مجلس إدارة ICANN.

الخطوة الأولى هنا هي تحديد المشكلة. يمكن لأي عضو في مجتمع At-Large طرح مشكلة على ALAC. و ALAC هي تلك اللجنة الاستشارية التي تمثل الصوت الرسمي لـ At-Large عندما نتحدث إلى مجلس الإدارة بشأن المشورة وما لا يجب فعله. داخليًا، ستناقش At-Large المشكلات لتحديد التأثير على المستخدمين النهائيين الأفراد والنطاق. إن ALAC مسؤولة عن تحديد العناصر الرئيسية لمواقعها. تحدد ALAC العناصر الأساسية لموقعها.

الآن، داخل At-Large، لدينا منظمات At-Large الإقليمية، والمعروفة أيضًا باسم RALO، ولدينا مجموعتي عمل داخل At-Large وهما مهمتان جدًا لوضع المشورة. الأولى هي مجموعة عمل السياسة الموحدة أو CPWG. نجري مكالمات أسبوعية يتم تسجيلها ولدينا مجموعة متنوعة من الشركات الصغيرة والمتوسطة الأعضاء في المجتمع والتي تقدم تحديثات حول مساهماتها في عمليات وضع السياسة الأوسع التي تحدث في ICANN، بالإضافة إلى المجموعات الفرعية الأخرى ذات الصلة بـ SubPro أو أي مواضيع أخرى تتعلق بالسياسة قد تظهر.

المجموعة الثانية لدينا هي مجموعة عمل العمليات والميزانية والشؤون المالية، والمعروفة أيضًا باسم مجموعة عمل OFB. نحن نحب الاختصارات لدينا. إنهم ينظرون إلى الحوكمة والعمليات. لذا فإن أي شيء يتعلق باللائحة الداخلية يغير المراجعات. أحاول فقط التفكير في شيء آخر. ميزانية وعمليات ICANN. لذا هناك الكثير من العمل يجري هناك أيضًا. إنها مفتوحة ومسجلة أيضًا ويمكنك الاستماع لها عبر الإنترنت. كان ذلك ضمن هاتين المجموعتين حيث ستتم مناقشة أي نوع من مشورة السياسة أو مشورة الحوكمة والعمليات قبل أن تذهب إلى ALAC للنظر فيها.

إذًا هذا يتحدث قليلاً عن الخطوة الثالثة، وهي المشاركة. بمجرد أن تقرر ALAC أنها ستمضي قدمًا في تطوير المشورة، ستقوم ALAC بتعيين رعاة المشكلة عادةً من إحدى هاتين المجموعتين للمشاركة في الصياغة. سيقومون بصياغة الرد، وبعد ذلك سيعملون من خلال مجموعة العمل الخاصة بهم لتتقحها قبل أن تنتقل إلى ALAC.

الآن، في الخطوة الرابعة، تراجع ALAC وتدعو إلى الإجماع أو التصويت على البيان النهائي. الآن، هذا هو الوقت الذي ستنظر فيه لجنة ALAC الرسمية في مسودة البيان التي تم تطويرها وإعدادها، وقد يستغرق ذلك بضعة أسابيع، وبعد ذلك سيصوتون بنعم أو لا. عادة ما تكون الإجابة نعم في هذه المرحلة لأنها مرت بعملية مراجعة قوية. هذا بشكل سريع جدًا. بمجرد التصديق عليه، سيتم تقديمه رسميًا إلى مجلس إدارة ICANN، وسيعتبره المجلس جزءًا من عملية التوصية. فقط النقطة الأخيرة في الخطوة الرابعة، تقول، "إن تمت المصادقة، ترسل لجنة ALAC المشورة إلى مجلس إدارة ICANN أو منظمة ICANN أو منظمات الدعم واللجان

الاستشارية (SOS/ACs) أو غيرهم من أعضاء مجتمع ICANN للنظر فيها." لذلك كل هذا علني وشفاف ويمكنك العثور على روابط لعدد من النصائح السابقة التي تم تقديمها.

بعد ذلك، سنلقي نظرة على عمليتي تطوير السياسة الحالية التي ربما تكون قد شاهدتها حتى الآن هذا الأسبوع أو التي سنتشاهدها في الأيام القادمة. أول ما يظهر على الشاشة هو من ccNSO. يطلق عليها ccNSO PDP4. هي منظمة دعم أسماء رموز البلدان. لذلك فهذه هي نطاقات المستوى الأعلى للبلد.

الهدف من هذا هو تطوير عملية إلغاء اختيار سلاسل اسم النطاق ذات المستوى الأعلى لرمز البلد المدوّل لاسم النطاق المرتبط برموز البلدان الخاصة بالبلدان والأقاليم والأماكن الأخرى ذات الأهمية الجيوسياسية المدرجة في ISO-3166. ستحل نتائج PDP هذه محل ما يتم استخدامه حاليًا، وهذا ما يسمى بعملية التتبع السريع لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد لأسماء النطاقات المدوّلة IDN ccTLD. إذا كان هذا شيئًا تهتمون به، فيمكننا أن نوفر لكم المزيد من المعلومات. هناك جلسة عقدت اليوم مع مجموعة العمل وسوف يقترحون تحديثاتهم أثناء جلسة تحديث سياسة ccNSO في وقت لاحق من هذا الأسبوع.

الآن، الثلاثة الآخرون هم جميعًا داخل GNSO. هذه هي نطاقات المستوى الأعلى العامة مثل com. وما إلى ذلك. الأول هو EPDP على IDNs أو عملية تطوير السياسة المعجلة بشأن أسماء النطاقات الدولية، وهذا يركز على مجالين. الأول هو تعريف gTLD وإدارة التسميات المتغيرة. والثاني هو كيفية تحديث إرشادات التنفيذ الخاصة بأسماء اسم النطاق الدولي (IDN) في المستقبل؟ الآن، لقد التقوا يوم السبت، وتسجيلات الجلسة هذه متاحة على الإنترنت إذا كنتم ترغبون في معرفة المزيد عنها. أنا متأكد من أن مجلس GNSO سيحصل على تحديثات من مجموعة العمل هذه أيضًا. لذا إذا كنتم ترغبون في ذلك، يرجى الذهاب والاستماع إلى اجتماع مجلس GNSO.

المرحلة التالية هي GNSO EPDP بشأن توصيات المرحلة الثانية للمواصفات المؤقتة. إنهم يبحثون في تقييم التصميم التشغيلي وما كان يسمى SSAD Light سابقًا. تم نقله الآن إلى ورقة نظام إفصاح WHOIS، وهو نظام تذاكر. سيشمل ذلك المناقشات المتعلقة بتصميم الخدمة، وتحديد البيانات التي تتم مشاركتها، وسهولة الاستخدام.

ثم أخيرًا، لدينا عملية وضع السياسة ومراجعة سياسة النقل. كان لديهم أيضًا جلسة في وقت سابق من هذا الأسبوع. أعتقد أنه يوجد واحدة اليوم أو ربما غدًا. هذه واحدة من أقدم السياسات في ICANN. تم إطلاقها على مرحلتين لمراجعة سياسة الإجماع الحالية التي تحكم عمليات نقل أسماء النطاقات من مسجل إلى آخر. لذلك إذا كنت تعتقد أن لديك اسم نطاق كمسجل أو مستخدم نهائي وتريد نقله إلى شركة أخرى، فهذا شيء سيؤثر على هذا النقل وكيفية معالجته.

حاليًا، تم نشر التقرير الأولي للمرحلة 1 أ في يونيو 2022. تركز المداولات الآن على الاتفاقيات والتوصيات الأولية المتعلقة بجهة اتصال إجراء الطوارئ للنقل، وعكس عمليات النقل بين المسجلين، وسياسة حل نزاع النقل. هناك أيضًا روابط لهذه السياسات عبر الإنترنت ويمكننا أن نوفر لكم مزيدًا من المعلومات إذا كنتم مهتمين.

كيف تشارك في وضع السياسات؟ تحدثنا قليلاً عن القدرة على الانضمام إلى مجتمع مفتوح أو مجموعة عمل. يمكنك ملاحظة طلب إضافتك لفتح قوائم بريدية نسميها عامة. يمكنك المشاركة أو الملاحظة في بعض مكالمات مجموعة العمل أو يمكنك إرسال تعليق عام. أعتقد مع ذلك، أوزان، أعيد الكلمة لك لتغوص في التعليقات العامة.

أوزان شاهين:

شكرًا لك يا شانتييل. دعنا نتحدث الآن عن عملية التعليق العام بمزيد من التفصيل. إنه جزء مهم من ICANN، فهو يضيف إلى الشفافية ويساعد أيضًا في التأكد من سماع جميع الآراء والاهتمامات المختلفة. لذا فكما رأيت بالفعل في عملية وضع السياسات أن هناك عددًا من الفرص لمجتمع ICANN لتقديم تعليقاتهم على عملية وضع السياسة المستمرة. لكن عملية التعليق العام لا تتعلق فقط بوضع السياسة. يمكن أن تكون هناك تعليقات عامة حول عمليات وضع السياسة الجارية، وتقاريرها الأولية / النهائية، وكذلك ميزانيات ICANN، وأي تغييرات حيوية. لذلك تذهب جميعها إلى التعليقات العامة بحيث يمكن للمجموعات أو الأفراد تقديم وجهة نظرهم حول الإجراء الذي يتم اتخاذه حتى يتمكنوا من تقديم ملاحظاتهم. في 7 أ، يمكن تحقيق نتيجة حيث لدينا العديد من الآراء من مجتمع ICANN.

هناك فريق تعليق عام داخل ICANN لإلقاء نظرة عامة على العملية ومراجعة الإرشادات باستمرار حتى يتم منح المجتمع وقتًا كافيًا لتقديم تعليقاتهم على هذه العملية. ثم يقومون بها بشفافية تامة. يوجد قسم للتعليقات العامة عندما تنتقل إلى icann.org. لذلك عندما تنتقل إلى

هذا القسم، ستتمكنون من رؤية جميع إجراءات التعليق العام المفتوحة، إجراءات التعليق العام التي يتم التخطيط لها في الإجراءات القادمة. أيضًا، يمكنكم العثور على تقارير من التعليقات العامة السابقة. لذلك بمجرد إغلاق التعليق العام، تكتب الجهة الطالبة تقريرًا من التعليقات العامة المستلمة، وهذا يضيف إلى شفافية العملية بحيث يمكنكم مشاهدة التعليقات المقدمة لإجراء التعليق العام هذا.

حسنًا. لقد فتحنا مؤخرًا إجراء التعليق العام. لذلك هناك تعليق عام مفتوح قيد التنفيذ في الوقت الحالي. هذا ما سوف ترونه إذا ذهبتم إلى هذه الصفحة. ولكن يمكنكم أيضًا مشاهدة جميع الإجراءات السابقة والتعليقات المقدمة والتقارير الموجزة والإجراءات القادمة.

لذا، دعونا نتوقف هنا لمعرفة ما إذا كان لديكم أي أسئلة تتعلق بعملية التعليق العام أو ما قام شانتيل بتغطيته فيما يتعلق بعمليات وضع السياسة الحالية أو كيف يمكنكم المشاركة. نعم، من فضلك.

مرحباً. أسماء عوض من السودان. شكرًا على هذا العرض التوضيحي الجيد. أريد أن أسأل عن، كيف يمكنني اختيار المجموعة التي يمكنني الانضمام إليها، بالإضافة إلى اهتماماتي؟ هناك الكثير من المجموعات، والكثير من المجتمعات. كيف يمكنني اختيار المجموعة التي يمكنني الانضمام إليها؟ كجزء من المجتمع التقني، فأنا أيضًا أعمل في معهد حكومي. شكرًا.

أسماء عوض:

شكرًا لك يا أسماء. بناء على اهتماماتك، يمكنك اختيار مجموعة موجودة بالفعل للانضمام إليها. لذلك، في حالتك، إذا كنت قادمًا من جزء تقني من المجتمع، فلدينا مجموعة فنية تسمى SSAC وهي اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار. على الموقع، يمكنك العثور على نموذج طلب العضوية. يمكنك التقديم لتكون عضوًا في هذه المجموعة. بخلاف ذلك، لدينا بالطبع لجنة استشارية حكومية مكونة من أعضاء من ممثلي الحكومات الأعضاء. بالطبع، في هذه الحالة، ستحتاج إلى الموافقة على موافقة هذه الحكومة لتكون ممثلًا في هذه اللجنة. ولكن فيما يتعلق بالخلفية التقنية والحكومية، هذان هما المجتمعان اللذان يمكنني تحديدهما في الوقت الحالي.

أوزان شاهين:

بخلاف ذلك، فقد أظهرت بالفعل هيكل GNSO، على سبيل المثال. لذلك، هناك كلا من الدوائر التجارية - دائرة الأعمال التجارية ودائرة الملكية الفكرية. بالنسبة إلى موفري اتصال الإنترنت ومزودي خدمات الإنترنت ISP، هناك دائرة لهم. بناءً على مجال الاهتمام، يختار الأشخاص أن يكونوا أعضاء في إحدى هذه الفئات. وأيضًا على الجانب غير التجاري، هناك دائرة للمستخدمين غير التجاريين. لدينا أيضًا للمستخدمين النهائيين المجموعة التي تسمى At-Large. كما قد يفضل الأفراد أو الهيئات أن يكونوا أعضاء في هذه المجموعات أيضًا. هل هناك أي شيء تود إضافته يا شانتيل؟

فقط إضافة إلى ما قاله أوزان، نشر شانتيل على الموقع رابط صفحة المبتدئين. سأشجع حقًا أولئك الموجودين هنا لأول مرة، بمن فيهم أنت يا أسماء، على مراجعة الصفحة. إنها تسمى صفحة ICANN للمبتدئين. إذا قمت بالبحث، فسوف يعطيك الرابط. لذلك ستجد المزيد من المعلومات حول كل مجتمع. وبناءً على ذلك، لا تعتقد أنه من انطبائك الأول أو اليوم الأول هنا، يمكنك اكتشاف ذلك. نعم، إنه صعب. هناك الكثير من المجتمعات المختلفة، وتركيزهم مختلف. من الصعب متابعة كل مجتمع هنا، خاصة عندما تكون في الموقع وتتعقد جلسات موازية. لكن خذ وقتًا لمراجعتها، لفهم كل مجتمع. وبعد ذلك، بناءً على قطاع اهتمامك، إذا كانت هذه هي اللجنة الاستشارية الحكومية، GAC، من الحكومة، فأنت بحاجة، كما ذكر أوزان، للحصول على موافقات إذا كان ينبغي على الحكومة نفسها التقدم للانضمام إلى اللجنة الاستشارية GAC. ولكن كشخص تقني، هناك الكثير من الفرص للمشاركة. داخل أي مجتمع هنا، هناك حاجة إلى خبراء تقنيين. لذلك تحتاج فقط إلى قضاء بعض الوقت لمراجعة المجتمعات والعثور على مكانك هناك. هذا سيستغرق وقتًا أيضًا. لا تقلقوا، حسنًا؟

نعم. أرى نمرة ترفع يدها في الزوم. أوليفر، إذا كنت تستطيع مساعدتي في الميكروفون؟ نعم، إنه هناك. شكرًا.

سيرانوش فاردانيان:

نمرة نصير: شكرًا لكما شانتييل وأوزان. سوالي حول GNSO EPDP IDN وأن المجموعة تعمل على تعريف نطاقات gTLD. أنا فقط أتساءل، ألم يكن هناك تعريف بالفعل؟ فهل يبدو الأمر وكأنهم يراجعونه نوعًا ما أم أنهم يبدأوه؟ إذا كان الأمر كذلك، لماذا إذاً؟

سيرانوش فاردانيان: هل يمكننا أيضًا شرح ما كانت كل هذه الاختصارات، ما قالته نمرة، بحيث يكون الجميع في نفس الصفحة؟ شكرًا.

تشانتييل دويركسن: هذا سؤال جيد حقًا. شكرًا لكم على كل ذلك. ربما يمكننا الحصول على معلوماتك بعد الجلسة للمتابعة وإعطائك بعض المعلومات الإضافية. هل يمكنك تكرار السؤال لنا مرة أخرى حتى نتأكد من أننا نفهمه؟

نمرة نصير: كان سوالي حول GNSO EPDP IDN الثانية. أن هذه المجموعة تعمل على تعريف نطاقات gTLD. لذلك كنت أتساءل، أليس هناك تعريف بالفعل؟ وإذا كان الأمر كذلك، فهل يقومون بمراجعته أم أنهم يقومون بإنشاء تعريف؟ وإذا كانوا يقومون بذلك، فما الذي يدفعهم إلى ذلك؟

تشانتييل دويركسن: هذا سؤال جيد حقًا. سنحصل على المزيد من المعلومات حول ذلك. لكن التعريف هنا خاص بمتغيرات IDN وهناك بعض الأمثلة المختلفة التي يمكننا الدخول فيها. لكنني لا أريد أن أقول ذلك علنًا لأن هذا ليس مجال خبرتي وقد أفهمه بشكل خاطئ. لكننا سنتحدث إليك عن ذلك.

نمرة نصير: لا بأس. شكرًا.

تشانتييل دويركسن: على الراح و السعة.

سيرانوش فاردانيان:

لدينا أيضًا سؤال عن بعد الآن من ستيفن داكي، زميل ICANN76 الذي يشارك افتراضيًا، "هل هناك تنسيق معين أو أسلوب كتابة يجب أن يكون للتعليق العام؟"

أوزان شاهين:

شكرا لك ستيفن على السؤال. قد يكون لدى الهيئات التي تطلب التعليق العام خيار طلب التعليقات في نموذج غير موجه أو قد تختار الحصول على بعض الملاحظات الإرشادية. هذا قرار عليهم اتخاذه. يعتمد هذا في الغالب على نطاق المشكلة التي يُطلب التعليق العام عليها. إذا كانت متابعة التعليق العام المعني هي لتقديم تعليقات غير موجهة، فيمكنك تقديم ملاحظتك بأي تنسيق. يمكنك وضعها في ملف PDF كما يحلو لك، ثم إرساله كما يحلو لك. ولكن إذا كانت مقدمة بطريقة إرشادية، فمن المحتمل أن تكون هناك بعض الطلبات التي تحرص الجهة الطالبة عليها. لذلك يسألونك أسئلة محددة حول هذا التعليق العام. لذا فإن المشاركين في إجراء التعليق العام هذا يقدمون إجاباتهم على هذه الأسئلة. ولكن سيظل هناك قسم يمكنك من خلاله إضافة أي إضافات إلى هذه الأسئلة وتقديم ملاحظات إضافية. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك. شكرًا.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا. لدينا سؤال واحد هنا، ثم سؤال عن بعد. تفضل رجاءً.

بيدرو لانا:

مرحبًا، بيدرو لانا، أحد أعضاء NexGen للسجل. لدي في الواقع بعض الأسئلة وربما ستعالجها لاحقًا في العرض التقديمي، لذلك لا تتردد في تجاهلها في الوقت الحالي إذا كنت ستعالجها بعد ذلك. لكن السؤال الأول يدور حول كيفية وجود مستويات مختلفة من القرار، والإجماع، وعدم الكشف عن الهوية، وكيف تعمل. وفيما يتعلق بذلك، من خلال النظر في أفضل الممارسات للنظريات الديمقراطية، كم عدد الأصوات [غير مسموع]، والمساهمات التطوعية في التعليقات العامة التي تحدثت عنها والتي تمت حمايتها أثناء العملية؟ آخرها، مباشرة إلى جزء اللجان الاستشارية، هو أنني سمعت وقرأت قليلاً عن مشورة GAC الخاصة

أو أن هناك شيئاً محدداً حول كيفية تقديم المشورة لعمل ICANN، وأود أن أعرف كيف يعمل ذلك داخل النظام.

تشانتييل دويركسن: شكرًا لك على هذه الأسئلة، فهي مدروسة للغاية. الإجماع، يختلف الأمر من مجموعة إلى أخرى حول الشكل الذي سيبدو عليه ذلك. أعتقد أن هذه المجموعة قد تدربت على هذا، على الإجماع وبناء الإجماع.

سيرانوش فاردانيان: الزملاء فقط.

تشانتييل دويركسن: أوه، الزملاء فقط. حسنًا. حسنًا، يمكنك دائمًا التحدث إلى زملائك لمعرفة ما تعلموه ويمكنهم أيضًا مشاركة بعض خبراتهم. يبدو الإجماع مختلفًا لكل مجموعة. لذلك، على سبيل المثال، داخل GNSO، يمكن أن يكون لديك إجماع كامل أو يمكن أن يكون لديك توافق في الآراء، مما يعني أن الأغلبية تؤيد ربما مع وجود مجموعة واحدة أو مجموعتين غير موافقتين أو قد يكون لديهم بيان الأقلية. لكن الأمر يبدو مختلفًا تمامًا عن داخل مجلس GNSO، الذي يناقش السياسة، مقابل ما يفعله مجلس ccNSO. لذا فالأمر يختلف. يمكننا أن نقدم لك بعض المصادر إذا كنت ترغب في معرفة المزيد عن ذلك.

ثم بالنسبة للسؤالين الآخرين، سوف أحولها إلى أوزان.

أوزان شاهين: بالتأكيد. شكرًا. وجهة نظرك حول التعليقات وكيفية معالجتها، إذا كان هناك تعليق عام حول عملية PDP جارية، دعنا نقول تقريرًا حول مجموعة العمل، وما إذا كان مختلفًا عما تقترحه مجموعة العمل، أعتقد أنك ترغب في معرفة كيف تمت معالجة هذا التعليق وكيف يتم أخذ التعليق في الاعتبار. جميع التعليقات متوفرة. يمكنك رؤيتهم بطريقة شفافة. يتم تناولهم في الغالب في التقرير الموجز. ولكن في النهاية يعود الأمر إلى مجموعة العمل لمراجعتهم والنظر في ما يجب فعله بالتعليقات. لذلك، إذا كان فريق العمل لا يزال على فكرة أنه ينبغي عليهم

الالتزام باقتراحهم الذي يختلف عن التعليق الذي تلقوه، فإنهم بالطبع أحرار في القيام بذلك. عادةً ما يقدمون أيضًا الأساس المنطقي حول سبب عدم متابعتهم لبعض التعليقات والقيام بشيء مختلف عما هو مقترح في التعليق.

النقطة الأخرى، السؤال الآخر الذي طرحته حول مشورة GAC ومدى تميزها، أعتقد، أعتقد أنك تشير إلى حقيقة أنه إذا كان مجلس إدارة ICANN لا يتبع مشورة GAC، فهناك سبب خاص فعلية أن يقدم الأساس المنطقي حول سبب عدم اتباعه لهذه النصيحة وإجراء محادثة مع GAC حول ذلك. لذا، بهذا المعنى، فإن مشورة GAC أكثر خصوصية، كما قلت. أعتقد أنك تشير إلى هذه النقطة. هل هذا صحيح؟

بيدرو لانا: نعم. لقد سمعت بالأمس قبل قليل في مناقشاتنا أن هناك بعض الأعمال التي يتعين القيام بها. لا يقتصر الأمر على القليل من العمل لمخالفة نصيحة GAC. لكني لا أعرف بالتفصيل ماذا يعني ذلك. لذلك أردت أن أفهم أكثر قليلاً عما كان هذا.

أوزان شاهين: نعم. في اللوائح الداخلية، تم تحديد أن مجلس الإدارة بحاجة إلى تقديم سبب منطقي عند عدم اتباع نصيحة GAC. لكن هذه حالات نادرة حقًا. لذا، كما رأيتم في عمليات وضع السياسات والمشورة، هناك العديد من الارتباطات بين المجموعات المختلفة والمجلس عندما تكون عملية تقديم المشورة لوضع السياسات في وضع السكون. لذلك حتى قبل تحقيق النتائج، إذا كانت هناك أية مخاوف في المشورة التي يتم تقديمها أو في السياسة التي يتم وضعها، فسيتم وضع هذه الآراء المختلفة في العملية حتى في مرحلة مبكرة. لذلك في النهاية، نحصل عادةً على نتيجة تقبلها جميع الأطراف التي ناقشت هذا الأمر في المراحل السابقة.

سيرانوش فاردانيان: بالإضافة إلى ذلك، بيدرو، أود فقط أن أذكر أنه في مساحة الدردشة، قمت بنشر الرابط الخاص بدليل الإجماع. لذلك هذا هو التدريب الذي قمنا به بالفعل مع زملاء ICANN76 هنا في الموقع. لكن هذا مصدر جيد جدًا بالنسبة لكم لمراجعة وفهم كيفية توصيل الفئات المستهدفة المختلفة إلى توافق في الآراء أو الإجماع. كان هناك تعليق، في الواقع، نُشر على الموقع

الإلكتروني مفاده أن هذا هو بالضبط ما ذكره أوزان حول كيفية القيام بالبحث عن عملية وضع السياسات على موقعنا.

يسأل أبراهام سيلبي من غانا - يقترح، في الواقع، على ICANN تطوير وتوفير قاعدة البيانات التي يمكن أن تساعد في تصفية وثائق السياسة هذه بمعلومات مختلفة يمكن أن تساعد المستخدمين أو الأفراد على البحث من خلال وثائق اللجنة التي يحتاجون إليها بلغات مختلفة. لذلك كان هذا هو الرابط بالضبط.

الآن، يوفر موقعنا الإلكتروني الفرصة للقيام بالبحث. لذلك إذا وضعت كلمة رئيسية أو وضعت PDP كعملية وضع السياسة، فستظهر لك جميع المستندات، وجميع العمليات ذات الصلة التي يتم إجراؤها حاليًا أو التي تمت بالفعل. لذا هذه هي الفرصة للمشاركين.

هناك سؤال آخر عن بعد من عبد الرحمن أبو طالب. إنه مهتم بقضايا الحقوق الرقمية. "أجد أن مجموعات عمل ALAC و GNSO / NCUC مرتبطة بطريقة أو بأخرى باهتماماتي. لذا فإن سؤالي هو، هل يمكنني المشاركة مباشرة مع GNSO / NCUC أم أنه من الأفضل القيام بذلك عبر ALAC نظرًا لأنني عضو في مجتمع ALAC / APRALO؟"

قبل أن أعطي الكلمة لك للإجابة، ستكون جلستنا التالية من مجموعات أصحاب المصلحة غير التجاريين. لذا سيكون ممثلو NCUC و NPOC و NCSG هنا. لذا أعتقد، عبد الرحمن، إذا انضمت إلى الجلسة التالية أيضًا، يمكنك طرح هذا السؤال مباشرة على ممثلي مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. ولكن إذا كان لديكم يا رفاق شيء تضيفونه إلى هذا فلا تترددوا.

شكرًا يا سيرانوش. سأحاول ربما إعطاء القليل من اللون لهذا. وبعد ذلك أعتقد أن فكرة سيرانوش لطرح هذا السؤال مباشرة في الجلسة القادمة فكرة جيدة للغاية.

تشانتييل دويركسن:

لذا فإن السياسة في ICANN محدودة النطاق. لدينا اختصاصنا ولكن هذا مذكور في لوائح ICANN الداخلية بالإضافة إلى ما يقع في العمليات والحوكمة. لذا فيما يتعلق بالحقوق الرقمية التي تقع ضمن هذا الاختصاص، فمن المحتمل أنها ضيقة جدًا. لذا مرة أخرى، أعتقد أن الحديث في الجلسة القادمة سيكون مفيدًا.

يمكننا وضع بعض المستندات في الدردشة. هناك دورة تعلم ICANN حول أساسيات وضع السياسة والتي قد توفر لك بعض الإرشادات حول كيفية تأطير اهتماماتك في سياق ICANN. هناك أيضًا مستند PDF يتحدث أكثر قليلاً عن عملية وضع السياسة وتقديم المشورة في ICANN الذي سنضعه أيضًا. أوزان، لا أعرف إذا كان لديك أي شيء تضيفه لكنني سأتوقف عند هذا الحد.

لا، شكرًا.

أوزان شاهين:

هل هناك أية أسئلة أخرى هنا؟ نعم، من فضلك. هانا؟

سيرانوش فاردانيان:

مرحبًا. أنا هانا من الأرجنتين، أحد المشاركين في NextGen. أريد أن أسألك بخصوص لجنة الترشيح NomCom. ما هو الدور الذي تلعبه NomCom هنا في كل هذه العملية؟ شكرًا.

هانا فرانك:

شكرًا على السؤال. لجنة الترشيح NomCom خارج عملية وضع السياسة وتقديم المشورة. لذلك حددنا بالفعل الهيئات التي تضع المشورة والسياسات والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. لجنة الترشيح في ICANN ليست واحدة منهم. تقوم لجنة ترشيح ICANN بشكل أساسي بإجراء التعيينات في مناصب معينة في مجلس إدارة ICANN، في GNSO، التابعة لـ At-Large. لذلك فإن لها اختصاص مختلف. لذلك فهي لا تشارك في عملية وضع السياسة أو المشورة.

أوزان شاهين:

هانا، إذا ذهبت إلى موقع icann.org/nomcom، فسوف يمنحك المزيد من المعلومات حول كيفية عمل لجنة الترشيح. إنها منفصلة تمامًا. هذه اللجنة لا تقدم أي نصيحة أو شيء من هذا

سيرانوش فاردانيان:

القبيل. لذا فهم يعملون بشكل فردي ويختارون أشخاصًا لمجلس إدارة ICANN، لدوائر مختلفة كل عام. وفي الوقت الحالي، تم رفع لجنة الترشيح '23 NomCom وهم يستقبلون الطلبات. لذلك إذا انتقلت إلى صفحة NomCom أو قمت بالبحث من خلال موقع ICANN Org على الويب، فستجدين الوظائف المفتوحة ودور المنظمة نفسها.

أي أسئلة أخرى حول كيفية عمل السياسة؟ نعم، أوليفر، من فضلك.

مرحبًا بكم جميعًا. اسمي أوليفر. أنا من مقدونيا، زميل. سؤالي هو شيء متعلق بالسلامة العامة. ما هو المكان المناسب لعملية وضع السياسة في ALAC، في اللجنة الفنية، أو اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار، أو أي شيء آخر؟ إذا كان هناك شيء يتعلق بالسلامة العامة، فأين يمكننا معالجته؟ شكرًا.

أوليفر ريستيسكي:

شكرًا على السؤال. بقدر ما أعرف، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية لديها مجموعة عمل تعمل في مجموعة عمل السلامة العامة. لكن هذا هو الشيء الوحيد الذي أعرفه. لذا، إذا كان لدى أي من مجموعات اللجان شيئًا مشابهًا، اعذروني على جهلي، لكن هذا هو ما أعرفه. اللجنة الاستشارية الحكومية كلجنة عمل.

أوزان شاهين:

شكرًا.

أوليفر ريستيسكي:

نعم، أرى اليد الخلفية. تفضل.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا. سأحدث باللغة الإسبانية. سؤالي يركز على عملية وضع السياسة PDP أو العمليات العامة. كنت في جلسة بالأمس حيث كانوا يتحدثون عن شرعية ICANN وفقًا لأعضائها

رجل غير معروف:

والمشاركين الخارجيين. وقالوا إن الشيء الإيجابي هو التشاور الواسع الذي يتم في كل عملية لوضع السياسات. ومع ذلك، فإن المشكلة السلبية لهذا هي أن هذه العملية قد تستغرق وقتاً طويلاً حتى يمكن النظر فيها بشكل كامل. إذن سؤالي هو، كم من الوقت سيستغرق القيام بذلك؟ هل هناك أنواع مختلفة من هيئات الطوارئ التي يمكن استخدامها بحيث يمكن القيام بشيء ما بسرعة أكبر إذا كان هناك أي نوع من أنواع قضايا الطوارئ العاجلة في عالم الإنترنت؟

تشانتييل دويركسن:

شكراً على السؤال. لقد تحدثت قليلاً عن عمليات الطوارئ. لدينا عمليات وضع السياسة المعجلة التي تتخطى مرحلة التقرير الأولي داخل GNSO. كانت توصيات المرحلة الثانية من المواصفات المؤقتة، وهي التوصية الثالثة على الشريحة التي أماننا، جزءاً من ذلك، EPDP. هناك EPDP في IDN. هذا لا يعني بالضرورة أنها سريعة. هذه الأشياء لا تزال تستغرق سنوات قليلة. يركز فريق المشاركة الحكومية لدينا على الاستجابة والمشاركة مع الحكومة، لذلك إذا كان هناك بعض التشريعات القادمة، فهم الذين يركزون على ذلك.

هل هذا ما كنت تبحث عنه؟ هل تعتقد أن هناك شيء آخر؟ سأحول الكلمة إلى أوزان للتوسع أكثر.

أوزان شاهين:

الشيء الآخر الذي أردت إضافته إلى رد تشانتييل هو أنه، بالطبع، من المعروف أن المشكلة التي تجعل PDP تستغرق وقتاً، خاصة أن مجلس GNSO يعمل على ذلك للحصول على نهج أكثر تنظيماً لعملية وضع السياسة بحيث يمكن الانتهاء منها في جدول زمني متفق عليه. بالطبع، لا يعني تحديد جدول زمني أن عملية وضع السياسة ستنتهي بنسبة 100٪ بحلول ذلك الوقت. قد يستغرق الأمر وقتاً أطول. ولكن يتم أخذ ذلك في الاعتبار بالتأكيد من قبل مجلس GNSO. تقدم مجموعات العمل تقارير باستمرار عن التقدم الذي تحرزه إلى المجلس، ويراجعها المجلس. لذلك إذا كانت هناك حالات تحتاج إلى تقديم عملية وضع السياسة بطريقة أكثر تنظيماً، تتم مراجعة ذلك من قبل مجلس GNSO ويحاولون الالتزام بالجدول الزمني الذي حددته مجموعة العمل أثناء المداولات. لذا فهذه مشكلة تدركها مجموعات عمل GNSO وتتخذ إجراءات بشأنها.

سيرانوش فاردانيان:

شكراً. هل لديكم أية أسئلة؟ لا أرى أي أسئلة في برنامج الزوم. لذا، إذا كنتم تفكرون في طرح سؤال، فهذه هي فرصتكم الأخيرة في 10 دقائق للقيام بذلك لهذه الجلسة، بالطبع. كل شيء كان واضحاً كيف تعمل السياسة هنا؟ أعلم أن هذا صعب. نعم، أرى يد مرفوعة الآن. أوه، لدينا المزيد من الشرائح؟ نعم. لنأخذ أندريه. تفضل رجاءً. ثم نأتي إلى عمر. من أيضاً كان هناك رافعاً يده؟ نعم. حسناً.

أندريه ألينيكوف:

أنا أندريه، أنا من روسيا. لدي أسئلة. يمكن أن تؤثر قرارات NomCom على عمل العديد من وحدات ICANN. فكيف يتم اختيار أعضاء NomCom؟

سيرانوش فاردانيان:

هذا في الواقع سؤال جيد. يرشح كل مجتمع ممثل NomCom. لذا فهي تتألف من جميع أعضاء مجتمع ICANN. لذلك يقوم كل مجتمع بترشيح شخص هناك. إذا ذهبت إلى موقع NomCom على الويب، فسترى الأعضاء الحاليين. يخدمون لمدة عام واحد. إذن فهذه هي الفترة التي يعلنون فيها، ويفتحون إعلاناً عن وظائف تلك السنة المعينة، ثم يقومون بالاختيار، ثم يعلنون عن الأسماء المختارة لمجلس إدارة PTI، التي سمعنا عنها خلال الجلسة الأولى، وممثلي ALAC، وأعضاء مجلس GNSO. لذلك هناك مناصب محددة ولكن بالنسبة للجنة الترشيح نفسها، يتم ترشيح الأعضاء من قبل المجتمع. لذلك يذهبون إلى هناك، ثم يبقون هناك، ويختارون. لذلك ستري الأعضاء الذين تم ترشيحهم لعضوية لجنة الترشيح NomCom هذا العام إذا قمت بزيارة موقع الويب الخاص بهم. نعم بالطبع أوزان.

أوزان شاهين:

شكراً على السؤال. لإضافة المزيد إلى الرد الذي قدمته يا سيرانوش، خضعت هيكل لجنة الترشيح NomCom الأخرى التابعة لـ ICANN مؤخرًا لعملية مراجعة، وقد أدى ذلك إلى بعض التوصيات. لذلك، بناءً على هذه التوصيات، نتوقع في الشهرين المقبلين بعض التغييرات المتعلقة بعضوية لجنة الترشيح NomCom. إذا تم اعتماده بعد عملية التعليق العام وعمليات

المراجعة ذات الصلة ... حاليًا، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية، واللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار، واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر لديها علاقات اتصال مع لجنة الترشيح NomCom. قد تتغير حالة عضويتهم بعد هذه العملية إلى أعضاء تصويت وسيتم تغيير شروط أعضائهم أيضًا. لذلك هناك بعض التغييرات التي تمت التوصية بها لعضوية لجنة الترشيح NomCom. أقترح أنكم قد ترغبون في متابعة هذه العملية أيضًا.

أوزان، أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا في الشرائح حتى النهاية فقط لأن لدينا 12 دقيقة متبقية، ثم سنعود إلى عمر للسؤال.

سيرانوش فاردانيان:

بالتأكيد. نظرًا لأن لدينا المزيد من الوقت، دعني أتحدث بإيجاز عن وظيفة دعم وضع سياسة ICANN. لدينا حاليًا 38 موظفًا بدوام كامل يعملون بشكل أساسي في جميع أنحاء العالم. نحن نعمل في ست مناطق زمنية مختلفة عبر تسعة بلدان. نحن نغطي تسع لغات. هؤلاء هم خبراء الموضوع ومديرو عمليات المجتمع الذين يدعمون عمل مجتمع ICANN.

أوزان شاهين:

فيما يتعلق بكيفية تقديم الدعم، قد نتذكرون من شرائح عملية وضع السياسات أن فريق دعم سياسة ICANN يساعد في صياغة بعض التقارير للمجتمع. نحن نسهل اجتماعات لجان ICANN والمؤتمرات المتلفزة.

عندما يتعلق الأمر بمجموعات العمل والتعاون، يعمل مجتمع ICANN في الغالب على بعض الوثائق والمنشورات. لذلك في عملية التحرير، تساعد الخبرة التي يتمتع بها أعضاء فريق وضع السياسات في تحرير هذه المستندات بهدف الحصول على منشور لهذه المجموعات في النهاية.

أيضًا، ننصح مجتمعات ICANN بما يحدث و ICANN لإطلاعهم على القضايا الأوسع. ننشر بعض الاتصالات لتقديم تقارير مستمرة حول ما تفعله كل لجنة. لذلك ننشر تقارير Outlook قبل اجتماعات ICANN العامة. بعد الاجتماع، نقوم أيضًا بتلخيص ما حدث خلال اجتماع

ICANN العام. نحن نعقد ندوات عبر الإنترنت قبل اجتماعات ICANN العامة مرة أخرى للمساعدة في إعداد مجتمع ICANN للاجتماع القادم وحتى يعرفوا ما يمكن توقعه.

هل فاتني أي اتصالات ننشرها أو نقدمها للمجتمع؟ تحدثت عن الندوة والتقارير؟ نعم، نحن نساهم أيضًا بقسم السياسات في النشرات الإخبارية الإقليمية والعالمية. شكرًا لك، سيرانوش، لتذكيري بذلك.

هناك أمر أخير. هذا منشور جديد يعمل عليه فريق GDS. إنه موجز لبحوث السياسات وبرامج أصحاب المصلحة. إنه جزء من ICANN يركز على التنفيذ. إذن ما يحدث بعد أن يتبنى مجلس الإدارة، دعنا نقول، إحدى السياسات من GNSO - وسأشتر هذا الملخص في الدردشة أيضًا - بعض تلك التي ذكرها أوزان.

تشانتييل دويركسن:

نحن نقوم بالإشراف على عملية التعليقات العامة في ICANN. لقد تحدثت عن ذلك سابقًا، وقمت أيضًا بتقديم خدمات السكرتارية لمجموعات مجتمع ICANN حتى يتمكنوا من التركيز على موضوعات المناقشة الخاصة بهم أثناء اجتماعاتهم. لذلك نساعدهم في إعداد جداول الأعمال، وإدارة مؤتمراتهم عن بعد، واجتماعاتهم، وتقديم خدمات السكرتارية. ونأمل أن يساهم كل هذا الدعم في تطوير السياسة القائمة على الإجماع بشكل تصاعدي وأعمال تقديم المشورة في ICANN.

أوزان شاهين:

حسنًا، هذا كل ما أردنا تغطيته اليوم. لذا إذا كانت لديكم أسئلة أخرى، فسيساعدنا الرد عليها. اسمحوا لي أن أقوم بالتحقق من الوقت. أعتقد أن لدينا تسع دقائق متبقية في الجلسة، أليس كذلك؟

نعم. هل يمكننا الذهاب إلى عمر؟

سيرانوش فاردانيان:

عمر شوران: هذا هو عمر شوران، زميل ICANN. سأعيدكم إلى عملية EPDP. هل هناك أي بند من بنود السياسة تم إسقاطه أثناء عملية وضع السياسة؟ بمعنى آخر، هل هناك أي بند من بنود السياسة لم يحقق الإجماع؟ وماذا يحدث لهذه البنود بمجرد عدم المصادقة عليها أو الموافقة عليها؟ شكرًا.

أوزان شاهين: شكرًا على سؤالك. الإجابة المختصرة على سؤالك هي نعم. كما أشرت سابقًا في إجابتي على أحد الأسئلة، يقوم مجلس GNSO بشكل دوري بمراجعة التقدم الذي تحرزه مجموعات العمل، على سبيل المثال. لذلك خلال هذه المراجعات، إذا وصل الأمر إلى نقطة أن مجموعة العمل لا تحرز المزيد من التقدم ولن تكون قادرة على الخروج بمخرجات، فقد يقرر مجلس GNSO إغلاق مجموعة العمل وإيقاف عملية وضع السياسة. أعلم أن هذا قد حدث من قبل، لذا يمكن أن يحدث.

سيرانوش فاردانيان: هل هناك أي أسئلة أخرى؟ نعم، رجاءً؟ هناك، عمر، هل يمكن؟ شكرًا.

كارولينا أراجو: اسمي كارولينا من البرازيل، أنا من NextGen. كنت أتساءل، أواجه صعوبة في العثور على الوثائق والمعلومات حول ICANN ككل، ولكن على وجه التحديد، في وضع السياسات أو التطبيقات. كنت أتساءل عما إذا كان هناك أي منصة أو قائمة بريدية حيث يمكنني العثور على كل هذه الأسئلة المتعلقة بتطبيق أو سياسة؟ لأنني أتخيل أن نفس التطبيق أو عملية وضع السياسة مبعثرة في مجموعات مختلفة. إذن أين يمكنني أن أجد آراء مختلفة في نفس السياسات؟ أنا أدرس، على سبيل المثال، قضية أمازون. amazon. أرغب في قراءة آراء مختلفة حول نفس الحالة ولا أعرف أين أجدها. لذلك أتساءل عما إذا كانت موجودة؟ شكرًا.

تشانتييل دويركسن: هذا سؤال شائع جدًا. إنه سؤال جيد. لقد حصلنا على هذا السؤال كثيرًا. هناك مكانان مختلفان. لذلك أولاً وقبل كل شيء، هناك عملية تسمى ITI، مبادرة شفافية المعلومات، تعمل على النهاية

الخلفية لتحسين عملية التوثيق. لكن الإجابة المختصرة هي أن هناك العديد من الأماكن التي يمكنك العثور فيها على معلومات عنها.

تحدث أوزان قليلاً عن ميزة التعليق العام. إذا كان هناك شيء محدد، وليس بالضرورة حالة amazon. لأن هذا لم يكن شيئاً أعتقد أنه تم طرحه للتعليق العام، إلا إذا كنت مخطئاً، فربما حدث ذلك. ولكن يمكنك البحث عن طريق الموضوعات هناك، وبعد ذلك يمكنك معرفة ما هي إجراءات التعليق العام التي كانت تأتي رسمياً من إحدى مجموعات ICANN. ثم يمكنك أن ترى ماذا كانت الردود المختلفة. أقول أن هذه أفضل فرصك.

إذا كانت هناك أشياء خاصة بإحدى المجموعات التي يعملون عليها، أود أن أقول إبدأ بالانتقال إلى icann.org/policy، ثم الوصول إلى المجموعات المختلفة من هناك، ثم المتابعة. لذلك إذا كان هناك شيء محدد ربما للجنة الاستشارية للأمان والاستقرار أو SSAC، فيمكنك الانتقال إلى موقع الويب الخاص بهم ومعرفة ما إذا كان هناك شيء ربما يكون خارج عملية التعليق العام. ربما بعض نصائحهم للمجلس، يمكنك أن تجد أشياء هناك. أيضاً، هناك مراسلات مجلس الإدارة التي ليست بالضرورة تعليقاً عاماً، ولكن يمكن للمجموعات الكتابة إلى مجلس الإدارة مباشرة، ثم يتم تتبع ذلك على جزء من موقع المجلس أيضاً. أوزان، هل تريد أنضيف إلى هذا؟

أوزان شاهين:

نعم، أنا بالتأكيد أتفق مع ذلك. عندما يتعلق الأمر بهذه المشكلة المحددة التي تهتم بها حول التعليقات العامة، فهذا مكان رائع للعثور على المستند نفسه الذي يتم البحث عن التعليقات بشأنه. أيضاً المستندات الداعمة التي قد تكون متعلقة بخلفية الموضوع أو القضية، وكذلك تعليقات مجتمع ICANN حول هذا الموضوع. بسبب أرشيف الحفظ، فكلها متاحة. لذا فإن التعليقات العامة هي مكان رائع للعثور على كل هذه المستندات والمعلومات.

سيرانوش فاردانيان:

شكراً. أود أن أشكر أوزان وتشانتيل على وقتهم ووجودهما هنا في هذه الجلسة. أعتقد أن هذه الجلسة كانت مفيدة للغاية. تصفيقنا وشكراً لكما. شكراً جزيلاً. شكراً لكم، المترجمين الفوريين لدينا والدعم الفني. وبذلك، نختم اجتماعنا. شكراً جزيلاً.

أعضاء Fellow وNextGen، لا تنسوا أننا سنجتمع هنا في خلال 30 دقيقة للجلسة الأخيرة لهذا اليوم. لذا، أطلع إلى رؤيتكم هنا. لديكم 30 دقيقة للاستمتاع.

[نهاية التدوين النصي]