

الثلثاء، الموافق 14 مارس/أذار 2023 – من الساعة 09:00 ص حتى الساعة 10:00 ص بالتوقيت المحلي لمدينة كانكون
ICANN76 | CF – ccNSO: الترحيب والتحديثات حول السياسة

أندريا غلاندين: أهلاً ومرحباً بكم في جلسة الترحيب وسياسة ccNSO. اسمي أندريه، ومعني كيم وبارت، ونحن مديري المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، سنتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها.

تجري الترجمة الفورية لهذه الجلسة باللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية والعربية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom وحدد اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة.

إذا رغبت في التحدث، فيُرجى أن ترفعوا أيديكم في غرفة Zoom، وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمكم، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

يُرجى التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدويناً آنياً للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآن للحوار، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج زوم Zoom.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في مؤسسة ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم الكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول باستخدام الاسم بالكامل.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

بهذا، سأسلم الكلمة إلى أليخاندرا رينوسو. يمكنك البدء.

أليخاندرا رينوسو:

شكراً جزيلاً. طاب صباحكم جميعاً. طاب صباحكم جميعاً. مرحباً بكم في جلسة ccNSO هذه في كانكون، بالمكسيك. أنا سعيد بالفعل لوجودي في هذه المنطقة. سيتم توفير الترجمة الفورية باللغة الإسبانية والفرنسية والعربية والإنجليزية. وأفضل طريقة لاستخدام خدمات الترجمة الفورية هي عبر قناة الزووم ونود منكم المشاركة عبر الزووم لطلب الكلمة عن طريق رفع يدك في غرفة الزووم.

نحتفل بالذكرى السنوية العشرين لـ ccNSO، واليوم سنبدأ بالاحتفالات. لذلك، في نهاية اليوم، ستكون هناك جلسة سنتحدث فيها عن تاريخ 20 عاماً لـ ccNSO، لذا يرجى حضور هذا الاجتماع. خلفي، يمكنكم أن تروا أن هناك قائمة بجميع الأحداث أو الاجتماعات الرئيسية لـ ccNSO، لذلك خلال استراحة القهوة، تقدم وألق نظرة على جميع هذه الأنشطة على الملصق.

هذه هي النقاط البارزة في ccNSO، وبعد ظهر هذا اليوم سيكون هناك نشاط متعلق بما يمكنكم رؤيته على هذا الملصق، وحفلة كوكتيل اليوم، وما نظمه أصدقاؤنا من NIC المكسيك. لديهم اجتماع رائع لنا. سنبدأ في الساعة 6:00 مساءً بحفل كوكتيل سيعقد في شرفة الطابق الثاني، وبعد ذلك، سيكون هناك حدث في مكان آخر، خارج مركز المؤتمرات، ولهذا السبب تلقيتكم عبر البريد الإلكتروني نموذجاً للاشتراك أو للتسجيل في الاجتماع. وأثناء استراحة القهوة، يمكنكم الذهاب إلى هذه الطاولة في الخلف للتحدث إلى كيم للحصول على سوارك، وهو سوار أزرق فاتح مثل هذا، لذا اذهبوا واحصلوا على سواركم أثناء استراحة القهوة، من فضلكم.

أود أن أعتنم هذه الفرصة لأسأل ما إذا كان أي شخص وافداً جديداً إلى ccNSO، إذا كان كذلك، هل يمكنكم الوقوف من فضلكم. مرحباً. نحن نطلب هذا للتعرف على الوافدين الجدد، حتى نتتمكن من الوصول إليكم، والتعريف بأنفسنا، والترحيب بكم ترحيباً حاراً، وسأعطي الكلمة الآن لإيفرتون، رئيس اجتماع ccNSO هذا.

إيفرتون رودريغيز:

شكرًا لانضمامكم إلينا هنا شخصيًا أو عن بُعد. أنا إيفرتون رودريغيز من البرازيل، وسأقدم عرضًا موجزًا عن اجتماع أعضائنا. الرجاء عرض الشريحة التالية. قبل أن نتحدث عن الجدول نفسه، أود أن أقول بضع كلمات عن لجنة برنامج الاجتماع. يأتيون من جميع أنحاء العالم، وتتسق هذه المجموعة المتنامية وتدير الجدول رفيع المستوى للجلسات ذات الصلة بـ ccNSO، بما في ذلك جدول أعمال اجتماعات أعضاء ccNSO في اجتماعات ICANN العامة. لذلك لدينا أشخاص من أمريكا الشمالية وأمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي وأفريقيا وآسيا والمحيط الهادئ وأوروبا. إنها مجموعة متنوعة جدًا من الأشخاص المنخرطين في إجراء هذه الأحداث. لذا إذا كان لديكم أي تعليقات بخصوص الجلسات المتعلقة بـ ccNSO، فأخبرونا بذلك. يوجد العديد من أعضاء ccNSO MPC هنا في الغرفة وأيضًا عن بُعد، لذا أخبرونا إذا كان لديكم أي تعليقات. الشريحة التالية رجاء.

تعتمد هذه الاجتماعات أيضًا على الدعم الكبير من أمانة ccNSO، والذي يمكن رؤيته في هذه الشريحة هنا. توجد صور هنا في الغرفة وأيضًا تفترضًا. الشريحة التالية، من فضلك. حسنا، أود أيضًا أن أرحب بالقادمين الجدد في هذا الحدث. لذا نرحب بكم جميعًا الذين تنضمون إلينا عن بُعد وأنتم شخصيًا، الموجودين هنا لأول مرة. وسأستغل هذه الفرصة أيضًا لقول بضع كلمات باللغة الإسبانية.

للمشاركين عن بعد أو المشاركين وجهًا لوجه، الوافدين الجدد، أود أن أرحب بكم. ويسعدني حقًا أن أتحدث باللغة الإسبانية في المكسيك. يعد توفر الترجمة الفورية أداة ممتازة بالنسبة لنا للاستماع إلى العروض التقديمية، ولكن أيضًا للمشاركة والمشاركة من خلال الأسئلة والتعليقات وما إلى ذلك. لذا يمكنكم التحدث باللغة العربية أو الفرنسية أو الإسبانية أو الإنجليزية. لذلك دعونا نتذكر أن هذا متاح. دعونا نتحدث ببطء حتى يتمكن المترجمون الفوريون لدينا من القيام بعملهم الممتاز. لذلك هذا تذكير للجميع.

قد تكون اجتماعات ICANN صعبة بالنسبة للوافدين الجدد، ولكن هناك الكثير من المحتوى في صفحة wiki الخاصة بـ ccNSO و ICANN Learn. لذلك يمكنك هنا العثور على بعض الارتباطات المفيدة للعروض التقديمية والجدول الزمني والملخصات والتقويم والمعلومات للمشاركين عن بُعد. الرجاء عرض الشريحة التالية.

حسنًا، إليكم نظرة عامة على جدول أعمال اجتماع أعضائنا بدءًا من اليوم فصاعدًا. ربما تكونوا قد شاهدتوه ووضعتوه أيضًا في التقويمات الخاصة بكم. الشريحة التالية. سنبدأ الآن بتحديثات السياسة حيث ستقدم آلية مراجعة ccPDP ومجموعة عمل IDN أحدث توصياتهم وتستخدم هذه الجلسة للتشاور مع المجتمع قبل الانتهاء منها.

بعد ذلك، سيكون لدينا جلسة أخبار ccTLD الأولى، برئاسة غورون بولسين من fo. ومع عروض تقديمية من .cz، .za، .ca، .ze، .ar، و .ru. بعد الغداء، سيكون لدينا جلسة عامة، جلسة عامة لـ ICANN، ومن ثم يتم استئناف جدول أعمالنا بجلسة الحوكمة، والتي ستشمل لجنة مراجعة إرشادات ccNSO لتقديم واستشارة المجتمع لتقديم مقترحات أولية حول دور ccNSO فيما يتعلق بتنفيذ السياسات التي تم وضعها من خلال ccNSO PDP.

ستتبع هذه الجلسة الاحتفالات بمرور 20 عامًا على ccNSO، كما قالت أليخاندرا، حيث سيراجع القادة السابقون لـ ccNSO الأحداث الرئيسية وإبراز بنود شروطهم. إذن هذه هي احتفالات الافتتاح التي ستقام على مدار العام. الرجاء عرض الشريحة التالية.

يوم الأربعاء، يبدأ اليوم بعرض تقديمي حول خارطة طريق القبول العالمي، حيث سيتم تقديم خارطة الطريق لإنشاء دور ccNSO فيما يتعلق بالقبول العالمي من قبل المجموعة الصغيرة التي تدير العملية، وسيترأس ذلك باي أولاديبو. وبعد الغداء، سيكون لدينا جلسة أخبار ccTLD الثانية تحت موضوع الفجوة الرقمية والتأثير على ccTLD. وسيترأس هذا أنيليس ويليامز من .au، وسيكون لدينا عروض تقديمية من .br، و .fr، و .rw، و .in، و .ca.

ستتبع هذه الجلسة تحديث اللجنة الدائمة لإساءة استخدام DNS، والذي سيقدم ويناقش النتائج التي توصلوا إليها من استبيان ccTLD حول إساءة استخدام DNS من نوفمبر الماضي، بالإضافة إلى المقترحات، وسوف يشاركون أيضًا المعلومات ذات الصلة والخطوات التالية. ستتبع الجلسة التالية أعضاء مجلس الإدارة المرتبطون بـ ccNSO و ccTLD، حيث سيتناقش أعضاء مجلس إدارة ccTLD وأعضاء مجلس الإدارة الذين لهم صلة بـ ccTLD ويتبادلون الآراء حول الموضوعات المختلفة ذات الصلة من منظور ccTLD و / أو منظور مجلس الإدارة. الرجاء عرض الشريحة التالية. أخيرًا وليس آخرًا، يوم الخميس، سنعقد الاجتماع العام لمجلس ccNSO،

برئاسة أليخاندرا رينوسو، واجتماع مفتوح للجنة السياسة النقدية MPC، برئاستي. هذا، على وجه التحديد، سيعقد في غرفة Cozumel 2، وكلكم مدعوون للحضور.

لذا بعض المعلومات المفيدة لنا جميعًا، حافظوا على هدوئكم وكونوا مستعدين، فهذا أمر أساسي للجميع، ولكن يجب أن يقال، اذكر اسمك واللغة التي ستتحدثها قبل أن تبدأ. الرجاء عرض الشريحة التالية. عندما ينتهي الاجتماع، سيتم إطلاق استطلاع، ونرجو منكم التفضل بالإجابة عليه لأنه يساعدنا على جعل الاجتماعات أفضل في المستقبل. الشريحة التالية، من فضلك.

إذا كنت لا تزال لا تتابع قنواتنا على وسائل التواصل الاجتماعي، أو إذا لم تتلق تحديثات ccNSO، فإليك بعض الروابط المفيدة جدًا، وهذا كل شيء من جانبي، لذا مرحبًا بكم في ccNSO، واستمتعوا باجتماع رائع. شكرًا. هيرو، الكلمة لك.

شكرًا. طاب صباحكم جميعًا. اسمي هيرو هوتا، وأنا مندوب لجنة الترشيح المعين من قبل RSSAC، اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر في لجنة الترشيح NomCom، والشخص الذي عينته ccNSO هي صوفي. أين صوفي؟ نعم. إنها عضوة أخرى في لجنة الترشيح NomCom، من، أنها من au، auDA.

هيرو هوتا:

كما تعلمون، فإن لجنة الترشيح هي لجنة مستقلة مهمتها ملء المناصب القيادية المفتوحة في مجلس إدارة ICANN. الرجاء عرض الشريحة التالية. نعم، ونحن الآن نبحت عن قادة، ومناصب قيادية في ICANN و المنظمات الفرعية لـ ICANN. نعم. على سبيل المثال، تم طلب عضوين من مجلس إدارة ICANN، ومجلس مدراء ICANN، من أي منطقة. الشريحة التالية رجاء.

أحد أعضاء مجلس مدراء المعارف التقنية العامة PTI، الذي يدير IANA. التالي، من فضلك. ثلاثة ممثلين إقليميين في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين "ALAC"، "At-Large". إذن، ثلاثة، واحد من منطقة إفريقيا، وواحد من آسيا وأستراليا ومنطقة جزر المحيط الهادئ، ومنطقة AP، وواحد من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. لذلك، تم طلب ثلاثة الآن إلى ALAC. والشريحة التالية، من فضلك.

عضوان من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO - أحدهما يمثل هيئة الأطراف المتعاقدة والآخر يمثل هيئة الأطراف غير المتعاقدة، أصحاب المصلحة الآخرين. والشريحة التالية، من فضلك.

هذه النقطة الأخيرة. عضو واحد في مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. نحن سجل ccNSO، لذا فنحن لسنا مؤهلين لهذا المنصب، لكن الأعضاء الآخرين بخلاف ccNSO ccTLD سيرسلون الطلب ليكونوا في مجلس ccNSO من لجنة الترشيح NomCom. حسناً. والشريحة التالية، من فضلك.

نعم، هذا ملخص لما قلته. لذا، الإجمالي هو تسعة أعضاء مطلوبين. إذا لديكم عدة خيارات. الشريحة التالية رجاءً. نعم، 4. والموعد النهائي للتطبيق هو حوالي عشرة أيام مقبلة. لذا، فهو قصير في الوقت الحالي، ولكنه مفتوح لمدة 50 يومًا. ولكن إذا كنت أنت أو زملائك مهتمين بالتقدم إلى إحدى الوظائف، فيرجى التقدم بطلب لذلك. شكرًا لكم من NomCom.

شكرا جزيلا لك هيرو على تنبيهنا لهذه الوظائف. لذا، من فضلكم، إذا كنتم تعرفون شخصًا يمكنه ملئها، أخبروه. بهذا، سأطلب من بقية المتحدثين التحدث بالقرب من الميكروفون قدر الإمكان حتى لا يكافح المترجمون الفوريون للاستماع إلينا. وبهذا، من فضلك، ستيفن، هل يمكنك أن تعطينا تحديثات ccPDP3؟

أليخاندر رينوسو:

شكرًا لك، أليخاندر. بادئ ذي بدء، شكرًا جزيلاً للمترجمين. إنه تطور رائع. سأبذل قصارى جهدي للتحديث ببطء حتى تتمكنوا من الترجمة دون أن تتفجر رؤوسكم. أيضًا، في البداية، أود أن أشكر فريق الدعم الرائع لدينا، بارت، جوك، كيمبرلي، وبالطبع برنارد، الذي كان كاتبتنا المذهل الذي أزال مشكلة اللغة من مناقشاتنا بتنسيق جعلنا نتوصل إلى الإجماع. إلى الشريحة التالية، من فضلكم.

ستيفن ديريك:

لتلخيص العناصر الرئيسية لسياسة التقاعد، كانت المبادئ التوجيهية إلى حد كبير عكس ما عليه عملية IRP. إنها ذات تكلفة منخفضة. نحن أردنا فترة محدودة. أردنا الحصول على حل للمراجعة

قيد التنفيذ وإكماله في إطار زمني معقول. أردنا إمكانية الوصول للعملية. وفي الحقيقة، فإننا نعني بذلك تقليل التكلفة. مرة أخرى، عكس ما كان يجري في عملية IRP. كما أننا ملتزمون بشدة بالعدالة الأساسية في عملية آلية المراجعة. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذلك، القرارات التي تغطيها آلية المراجعة، وتفويضات CCTLD الجديدة، والتي تتضمن أيضاً IDN، وعمليات النقل، والإلغاء، والربط مرة أخرى بسياسة التقاعد، إذا رفض مشغل وظيفة IANA منح تمديد لموعد التقاعد النهائي، فإن مدير CCTLD الذي تمت جدولة تقاعده لدى CCTLD يمكنه استخدام آلية المراجعة للاعتراض على هذا القرار من قبل مشغل وظيفة IANA. والإشعار المتعلق بأمور التقاعد هناك واضح ومباشر. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذا، لتلخيص العناصر، فإن الشريحة الأخيرة في هذا هي من يمكنه طلب المراجعة. في حالة CCTLD الحالية، فإن المدير هو الذي يخضع لإجراءات مشغل وظيفة IANA. في حالة وجود CCTLD جديد، فهو أي من المتقدمين. لأنه مما لا شك فيه، إذا ظهر CCTLD جديد، سواء كان ASCII أو IDN، ودخل حيز التنفيذ، فسيكون هناك أكثر من مقدم طلب واحد.

مرة أخرى، فيما يتعلق بتوضيح معايير إمكانية الوصول التي نهدف إليها، فإنه يستدعي حدًا أدنى لرسوم الطلب لمقدم الطلب لاستخدام آلية المراجعة. كما يدعو أيضاً ICANN إلى دفع تكلفة تنفيذ ودعم آلية المراجعة بالإضافة إلى تكاليف المراجع. لأنه ستكون هناك لجنة مراجعة للإدارة والتوصل إلى قرار بشأن ما هو محل النزاع. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذا، لنلخص من أين بدأنا وأين وصلنا، فتحنا العمل في نوفمبر 2022، كما ترون، وأغلقتنا العمل في يناير من عام 2023. ونقوم بطرحها أمام الجمهور للتعليق عليها. والتعليقات التي حصلنا عليها، حصلنا على إجمالي خمسة. أحدهما كان ثروة بشكل كامل. ولم يعتد بهذا. واثنان من مجموعات المجتمع. وبعد تحليل التعليقات، لم تحدد مجموعة العمل أي تعليقات تتطلب تعديل مسودة السياسة. لذلك قمنا بالتعليق العام. وحصلنا على بعض التعليقات. وقمنا بمراجعتها. وقررنا أنه لا حاجة لتغيير أي شيء. وهكذا انتقلنا إلى المرحلة التالية. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذا، أين وصلنا في هذه المرحلة الزمنية، لإبلاغ الأعضاء بالتقرير النهائي الذي تم نشره، وهو ما أفعله الآن هنا، وأعلمكم أيضاً أنه سيكون هناك تصويماً قادمًا للأعضاء. الجدول الزمني لكل شيء نأمل أن يحضر المجلس في اجتماعنا بعد يومين من الآن لتبنى السياسة المقترحة. وسيبدأ

هذا الجدول الزمني لتصويت الأعضاء، والذي سنصل إليه قريباً. تصويت الأعضاء، تقرير الأعضاء، هذا واجب منزلي أكثر لبارت. إذا حصلنا على قرار من المجلس، يجب نقل كل هذا من المسودة من قبل مدير القضايا، ويجب أن يعود إلى المجلس للحصول على الموافقة النهائية. أنا لا أعتقد أن هذا قد يمثل مشكلة. أفترض أن هذا سيحدث في اجتماع مجلسنا في أبريل. في هذه المرحلة، نقوم بتعميم تقرير الأعضاء. ومرة أخرى، هذه مسؤولية مدير القضايا المنقل بالعمل لدينا، بارت. ونتوقع أن يتم ذلك بحلول نهاية مارس/آذار. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذا فإن توقيت ذلك، إصدار التقرير في نهاية مارس/آذار هو حتى نتمكن من بدء تصويت الأعضاء، والذي من المقرر أن يكون في 18 أبريل/نيسان كتاريخ البدء و 9 مايو /أيار كتاريخ انتهاء. لاحظ قاعدة النصاب التي لدينا. بناءً على القواعد الأساسية، نحتاج على الأقل 50٪ من الأعضاء للتصويت للانتخاب ليكون سارياً. ولا يمكننا أنؤكد بما فيه الكفاية، بالنظر إلى حجم عضويتنا، وهذه شهادة على نجاحنا، أنكم جميعاً بحاجة للتصويت. كنت مؤخراً في APTLD، وأؤكد على نفس النقطة لأولئك المديرين الذين كانوا حاضرين هناك، لأنه لا يوجد الكثير من التداخل بين المديرين الذين يحضرون APTLD وأولئك الذين يحضرون هنا في ICANN.

ضع في اعتبارك أيضاً أنه يتطلب أغلبية عظمى من الأصوات. لذا لدينا مشكلتان هنا. الأولى أننا نحتاج إلى 50٪ من الأصوات، والثانية هي أننا نحتاج إلى 66٪ ليقولوا نعم. وأرجو أن نتمكن من تحقيق ذلك. بافتراض أننا حصلنا على دعم من الأعضاء، وأمل بالتأكيد أن نفعل ذلك، فإن مدير القضايا المسكين المحاصر لدينا يحصل على المزيد من الواجبات المنزلية، وهي إعداد تقارير مجلس الإدارة ونتائج تصويت الأعضاء. هذا ثم يذهب إلى المجلس للحصول على الموافقة النهائية. ونأمل، استناداً إلى الجدول الزمني الذي وضعناه، أن نتمكن من تحديد موعد تصويت الموافقة من قبل المجلس في ICANN 77 في واشنطن في شهر يونيو/حزيران.

بافتراض موافقة المجلس على ذلك، فإن عمل ccNSO يكتمل إلى حد كبير فيما يتعلق بآلية المراجعة. نرفع تقرير مجلس الإدارة إلى المجلس. نأمل، مرة أخرى، في يونيو/حزيران، إما في ICANN 77، في نهاية الاجتماع، بشكل أساسي، بعد اجتماع المجلس، أو بعد ذلك بوقت قصير. الرجاء عرض الشريحة التالية.

ليس هناك المزيد. لقد انتهينا. حسناً، هذا كل شيء. هل أخذ الأسئلة الآن؟ هل هناك أي أسئلة، سواء من الأشخاص الموجودين في الغرفة أو أولئك الموجودين على الزووم؟ لا أرى أي أيدٍ

مرفوعة في الغرفة. هل هناك أي أسئلة على الزووم عن بعد؟ حسناً، لا يبدو الأمر كذلك. حسناً، لقد انتهيت من جانبي. شكرًا جزيلاً لكم على وقتكم. وسأعطي الكلمة إلى زملائي لتحديث PDP4. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، ستيفن. والآن سأطلب من كيني التحديث عن ccPDP4. شكرًا.

أليخاندرا رينوسو:

شكرًا لك سيادة الرئيس. وطاب صباحكم جميعًا. ومساء الخير، مساء الخير لكل من انضم عبر الإنترنت عن بعد. اسمي كيني هوانغ، رئيس مجموعة عمل ccPDP4. أنا هنا لمساعدتكم في تقديم تقرير مجموعة عمل ccPDP4. الرجاء عرض الشريحة التالية.

كيني هوانغ:

لذا، فلنبدأ جدول الأعمال التفصيلي اليوم، بما في ذلك بعض المقدمة الأساسية، وكذلك توفير بعض المجالات الإضافية منذ ICANN 75، بما في ذلك مراجعة الإدارة المتغيرة والتشابه المربك. وبعد ذلك، سنجري اختبار تحمّل، بما في ذلك بعض أحداث تحفيز السياسة التي سيتم إجراؤها في اختبار التحمل. وأخيرًا، سيكون بمثابة تذكير، والخطوة التالية التي نحاول القيام بها. الشريحة التالية من فضلكم.

إذن، هذه خارطة طريق أساسية قمنا بتطويرها لـ ccPDP4. تبدأ من اقتراح سياسة IDN ccTLD لعام 2013، وأيضًا من السياسة السابقة التي تم تبنيها من خلال عملية التتبع السريع. عملية التتبع السريع ليست سياسة. إنها آلية مقبولة. لذلك، نحاول إضفاء الطابع الرسمي لعملية الدمج، لتصبح سياسة رسمية. هذا هو السبب في أنها تمر بعملية تطوير السياسة بأكملها لإكمال مهمة ccPDP4. على وجه الخصوص، نحن نحاول تقديم سياسة اختيار ID وسلسلة ccTLD، وكذلك مناقشة متطلبات سياسة التقاعد. الرجاء عرض الشريحة التالية.

هذه تتحدث عن الاستمرار في خريطة الطريق. لذا، أين وصلنا الآن؟ وأغلق ccPDP2، وتطور عملية التتبع السريع، والتحليل [غير مسموع] على سياسة IDN ccTLD الشاملة التي أجرتها مجموعة عمل ccPDP2. وقد اكتمل عملهم في يونيو/حزيران 2019. لذا فإن مهمتنا هي محاولة [غير مسموع] المهمة التي أجراها ccPDP2.

حتى الآن، فيما يتعلق بهيكل الحوكمة، اقترحنا عملية تغيير اللوائح التي تسمح لـ IDN ccTLD بالتواجد في ccNSO. وتمت الموافقة على مقترح السياسة من قبل مجلس إدارة ICANN، ويسري اعتباراً من الثاني من يونيو/حزيران 2022. هناك مهمة أخرى نقوم بها الآن وهي محاولة تقديم تقرير مشكلة تم تبنيه من قبل مجلس ccNSO في مايو/أيار 2020. لذا، سأقوم هنا بالإبلاغ عما حدث، والتقدم الذي حدث حتى اليوم. الرجاء عرض الشريحة التالية.

هل يمكنكم العودة إلى الشريحة السابقة؟ أوه، نعم، هذه. لذا، هذه نظرة عامة على النشاط ووقت البدء ووقت الانتهاء. يمكنكم أن تروا أن لدينا مجموعة عمل كاملة ccPDP4. وبناءً على المهمة التي نطلبها، فقد قسمنا أيضاً إلى ثلاث مجموعات فرعية. مجموعة فرعية واحدة هي إدارة المتغيرات التي اكتملت. هناك مجموعة فرعية أخرى وهي إلغاء تحديد IDN ccTLD، وقد اكتملت مهمتهم أيضاً. والمجموعة الفرعية الثالثة هي التشابه المربك. انتهت المهمة تقريباً، لذلك سنجري مناقشة التشابه المربك في مجموعة العمل الكاملة، ونجري أيضاً اختبار إجهاد بدءاً من يناير من هذا العام. إذن، هذه مناقشة شاملة حول نشاط ccPDP4 والتقدم الذي أحرزناه حتى الآن.

أود أن أسلم الأمر لبارت لمواصلة [غير مسموع] المناقشة، خاصة فيما يتعلق باختبار التحمل. هل يمكنني أن أعطيك الكلمة يا بارت؟

بارت بوسوينكل:

شكراً لك يا كيني، وطاب صباحكم. أربح في تقديم الموضوعات الرئيسية الثلاثة التي تم الانتهاء منها منذ اجتماع ICANN الأخير. إذن، هذا يتعلق بالتغيير والإدارة المتغيرة، ومراجعة القرارات، والأخيرة كانت حول التشابه المربك. على الرغم من أن هذا مؤقت، كما قال كيني، إلا أن مجموعة العمل الكاملة لا تزال بحاجة إلى التوقيع عليها، ولكن هذه هي الفرصة لإبلاغكم بالتشابه المربك. أعتقد أن هذا هو الدافع الرئيسي لعرض اليوم. الشريحة التالية، من فضلك، انتقل إلى التغيير وإدارة المتغيرات.

لذا، ما هي الحاجة إليها؟ أعتقد، اسمحوا لي أن أقدم لكم توضيحاً أولاً ثم ستفهمون المشكلة. أعتقد أنه في لاهاي خلال اجتماع ICANN 74، كانت هناك مقدمة موسعة في المتغيرات وإدارة المتغيرات، ولكن للتليخيص، إذا على سبيل المثال، أخذتم باكستان في النص العربي، وخاصة

بسبب طبيعة النص العربي، هناك طرق مختلفة وحروف مختلفة تبدو متشابهة. ونتيجة لذلك، هناك حوالي 1200 طريقة مختلفة للتعامل ومعالجة كلمة باكستان.

لذا، إذا فكرت في Pakistan و Pakistan، إذا دخلت كل هذه المتغيرات في الجذر - وليست باكستان فقط، وهذا استثناء، فأنا أدرك الاستثناء ونزولاً - يمكنكم تخيل المشكلات. لنفترض أن نطاقات gTLD الجديدة كان لديها حوالي 1200 من نطاقات gTLD الجديدة. إذا كانت جميع نطاقات GTLD الجديدة عبارة عن IDN وكان لديهم جميعاً متغيرات، فما هو الفرق؟ ستصبح غير قابلة للإدارة. لذا فهي تحاول تحقيق التوازن بين الحاجة المشروعة للمتغيرات - لأنها مطلوبة لمجتمعات المستخدمين من نص برمجي معين، ولكن في نفس الوقت، هناك مسؤولية عامة حول أمن واستقرار DNS. وبين هذين، أود أن أقول الحد الأقصى، أن الإدارة المتغيرة والمجموعة الفرعية للإدارة المتغيرة تحاول تحقيق التوازن. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذا، ضع هذا في الاعتبار، ما قلته للتو. لذلك، ما تم تضمينه في السياسة المقترحة هو تعريف قياسي للمتغيرات. وقد تم اشتقاق هذا التعريف بالتعاون الوثيق مع GNSO EPDP لأنهم يبحثون في نفس المشكلات في نفس الوقت. وكما قد يتذكر بعضكم، طلب المجلس تنسيقاً وثيقاً. وأعتقد أن هذا كان مفيداً بالفعل. وقد حققنا، كلا الفريقين، على سبيل المثال، وحيثما أمكن، نفس مجموعة التوصيات.

لذا، فإن تعريف المتغيرات يستخدم قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر. ووفقاً لقاعدة إنشاء العلامات، ستكون هناك متغيرات محظورة لن يتم استخدامها أبداً ومتغيرات قابلة للتخصيص يمكن استخدامها. حتى ذلك الحين، بالعودة إلى مثال باكستان، هناك، كما قلت، 1200 متغير. أود أن أقول إن 1192 منها محظور. لذلك، سيؤدي ذلك إلى تقليل عدد المتغيرات بشكل كبير. لكن لا يزال لديك ثمانية أنواع مختلفة. ثم هناك سؤال، ماذا سنفعل؟ وهذه المتغيرات الثمانية قابلة للتخصيص. لذا، فإن الآثار المترتبة على استخدام قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر هي أنها تحدد السلاسل المتغيرة الصالحة. وهذا شيء جديد. وهذا لم يتم معالجته، على سبيل المثال، في المسار السريع. الرجاء عرض الشريحة التالية.

كما قلت، يتم استخدام قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر للتحقق من صحة السلاسل. هذا هو المعنى الضمني. والشيء الوحيد، أنه لم يتم تضمين جميع البرامج النصية في قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر. لذلك، ستتم مراجعته في بعض الأحيان إما عن طريق إضافة نص

جديد أو مراجعة نص موجود. وأحد عواقب مراجعة البرنامج النصي هو أنك لا تعرف أبدًا ولكن البديل الذي كان قابلاً للتخصيص قد يتم حظره. وإحدى القضايا هي كيفية التعامل مع مثل هذا الموقف. مرة أخرى، يمكنكم أن تروا كيف تقترح مجموعة العمل التعامل مع مثل هذا الموقف، من حيث المبدأ، ما لم يكن هناك خطر واضح وتهديد لاستقرار DNS لأن هذا هو الاختبار النهائي. يجب أن يكون استقرار DNS أمرًا بالغ الأهمية. الرجاء عرض الشريحة التالية.

وكما قلت، كانت إحدى المشكلات هي التعامل مع عدد المتغيرات. لذا، بمجرد حصولك على، حتى مع مثال باكستان، لديك ستة متغيرات قابلة للتخصيص. لكن هل كل هذه المتغيرات ذات صلة؟ وهكذا، للتقييد بشكل أكبر وتجنب إطلاق عديدية، فإن السؤال، على سبيل المثال، قررت مجموعة العمل استخدام المتطلبات القياسية التي تنص على أن المتغير القابل للتخصيص يجب أن يكون تمثيلاً ذا مغزى لاسم المنطقة في اللغة المعينة لتكون مؤهلة ليتم تقويضها. لذلك، فقط إذا كان المتغير يمثل تمثيلاً ذا مغزى، فيمكن استخدامه. لذلك، هذا يتبع نفس المعايير الأساسية، إذا كنتم تتذكرون.

لذلك، سيحقق هذا التوازن قليلاً في اتجاه الحد من عدد المتغيرات. في الوقت نفسه، من الأسهل دائماً أن تكون أكثر تحرراً في هذه العملية، شيء من عملية شروق الشمس طويلة المدى، كما ترون، لأن هذا يخضع للمراجعة الأولى، كما سيتم اقتراحه بعد خمس سنوات بعد التنفيذ، ما إذا كان يمكن أن يكون أكثر تحرراً. لذا، ابدأ ببطء، وابدأ بحذر، ثم كن أكثر تحرراً إذا كان ذلك مسموحاً به. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذا، فقط لإبقائك مستيقظاً، يمكنك طرح أسئلة وإجابات سريعة واستطلاع رأي. يجب أن تكون في غرفة الزووم للرد على هذا السؤال. هل تؤيد تعريف المتغيرات؟ لذلك، تحدد قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر ما هي المتغيرات وما هو ليس بمتغيرات. أعطيك بضع ثوان فقط. هل يمكننا إغلاق الاستطلاع من فضلكم؟ شكراً. إذن، هناك أغلبية ساحقة، وهذا ليس تصويماً، هذا فقط يقيس درجة حرارة الغرفة لمجموعة العمل لفهم ما إذا كنا نسير في الاتجاه الصحيح. لذا، أشكركم.

السؤال التالي، هناك سؤال ثانٍ أيضاً، وهذا سؤال مهم حقاً لأن هذا، على سبيل المثال، عندما نتحرف مجموعة العمل عن GNSO EPDP، لديهم نهج أكثر ليبرالية، وهذا أكثر تقييداً. والسبب الذي يجعلنا أكثر تقييداً، يمكننا مناقشته عندما يتم تقديم السياسة بالفعل، ولكن السؤال هو هل تؤيد أم لا تدعم تقييد عدد المتغيرات؟ رجاء الرد.

مرة أخرى، أرى بعض الأشخاص الذين لا يدعمون. هل يمكنكم، الذين صوتوا على عدم الدعم، التحدث، من فضلكم، لماذا تعتقدون أنها ليست فكرة حكيمة؟ أم أنها بعيدة؟ لا أرى أي رفع لليدين. إذا قلت لماذا تعتقدون أنكم لا تدعمون التقييد، إذا كان بإمكانكم الكتابة في الدردشة، أعتقد أنه من المناسب لمجموعة العمل أن تفهم سبب عدم دعمكم للتقييد. شكرًا. دعونا ننقل إلى الشريحة التالية. لدينا الكثير من الأمور لتغطيتها.

التالي هو أمر مثير جدًا للاهتمام. المراجعة وآلية المراجعة. جاء هذا الموضوع متأخرًا في اللعبة كنتيجة لـ - إذا تذكر بعضكم، فقد تم اعتماد سياسة العزل وكانت إحدى المشكلات المفتوحة في ذلك الوقت هي كيفية التعامل مع العزل ولكن أيضًا IDN-ccTLD وكان هناك طلب من مجلس مجموعة عمل IDN للتعامل مع المراجعة وآلية المراجعة وما إذا كانت القضايا أو المطالبات المتعلقة باختيار IDN-ccTLD يجب أن تخضع لـ IRP أو إعادة النظر فيها أم لا.

إذن، هذا القليل هو حول المراجعة وآلية المراجعة. لذا، دعوني أتحدث من بداية الأمر الرئيسي، لذا، نعم، كان الاستنتاج هو الاستنتاج الرئيسي أنه يجب استبعاد عملية اختيار IDN-ccTLD من IRP وإعادة النظر مثل جميع المطالبات والنزاعات فيما يتعلق بـ ccTLD. في نهاية اليوم، IDN-ccTLD هي ccTLD لذا حيثما أمكن، يجب التعامل معها بنفس الطريقة. ومرة أخرى، كانت الطريقة التي اتخذت بها مجموعة العمل هذا القرار، إذا عدتم إلى الشرائح من ستيفن، فقد استخدموا نفس المبادئ الأساسية للعدالة وإمكانية الوصول والمدة والتكلفة. وإذا كنتم ستضعون هذا في سياق IDN-ccTLD، فسيكون فوق المستوى تمامًا. لذلك كان هذا هو سبب استبعادها والبناء على آلية المراجعة. هناك حجج أخرى لكنني لن أخوض في التفاصيل. ثانيًا، ونتيجة لذلك، قررت مجموعة العمل أيضًا البناء على النتائج حتى تلك النقطة من مجموعة عمل آلية المراجعة، لذا PDP3، ومرة أخرى، يتعلق هذا بقرارات محددة قد تؤدي إلى عزل IDN-ccTLD أو متغيراته.

والعملية - وأعتقد أننا ناقشنا هذا في كوالالمبور - هذا هو ما يسمى بقرارات إلغاء الاختيار. فيما يتعلق بعملية العزل، فإن قرارات إلغاء الاختيار هي الأحداث المحركة. لذلك بمجرد أن يكون هناك حدث محرك أو عملية إلغاء اختيار مكتملة ويحتاج IDN-ccTLD إلى العزل، عندئذ تبدأ عملية العزل وسيكون هناك إشعار بالعزل من قبل IFO أو PTI في هذه الحالة. لذا فهذا أمر مهم.

وبعد ذلك، في مراجعة التشابه، سأدخل في التفاصيل، لكن فريق العمل المعني بالتشابه المربك والمراجعة اتفق على أن إجراء المراجعة غريب بعض الشيء. أنتم بحاجة إلى معرفة عميقة جدًا حول ما هو التشابه المربك. أنتم على وشك الحصول على درجة الدكتوراه تقريبًا في علم النفس المعرفي أو المربك للتعامل مع ذلك بشكل صحيح، خاصة إذا كنت تستخدم المنهجية المستخدمة حاليًا في اللجنة الثانية. وسنتطرق إليها بعد قليل. الرجاء عرض الشريحة التالية.

إذن هذه نظرة عامة رفيعة المستوى لما تمت مناقشته. لذا مرة أخرى، لقد تطرقت إليها بالفعل، سيتم نشر الشرائح في النهاية لذا لن أخوض في التفاصيل. لذا فإن هذا إعادة تأكيد لما أود أن أقول إنه الممارسة القياسية باستبعاد كل شيء يتعلق بـ ccTLD بما في ذلك IDN-ccTLD من أن تعيد IRP النظر فيها. الرجاء عرض الشريحة التالية.

آلية المراجعة. وكما قلت، إلغاء الاختيار. إذاً هذا هو الحدث المحرك. وقد حددت مجموعة العمل بشكل فعال عددًا قليلًا من المواقف التي تكون فيها آلية المراجعة قابلة للتطبيق وهذا يعتمد، إذا كنتم تتذكرون، من شرائح ستيفن، على الموقف الذي ترسل فيه IFO إشعارًا بالعزل للأسماء المحجوزة بشكل استثنائي. في هذه الحالة، يمكن لمدير ccTLD أن يطلب آلية مراجعة لأنه قد يكون هناك بعض الالتباس. إن توصية مجموعة العمل هذه هي استخدام نفس النوع من الآلية وربطها بها والبناء على هذا الوضع المحدد حتى لا تكون هناك حاجة لتغيير آلية المراجعة على الإطلاق. هذا بناء بالفعل ويتوافق مع سياسة المراجعة.

لذا فإن المواقف هي تغيير اسم المنطقة وتغيير اللغة المعينة وتغيير النص أو نظام الكتابة. هذه هي المتطلبات الأساسية. هذه هي معايير إلغاء الاختيار. فقدان الدعم من قبل الأطراف المهمة بشكل كبير، لذلك أصبحت السلسلة مثيرة للجدل داخل الإقليم. هذا موقف آخر قد يؤدي إلى إلغاء الاختيار. ومرة أخرى، كنوع من صمام الأمان، فإن آلية المراجعة قيد الاستخدام.

ثم الأخير، يتعلق بتهديد DNS بسبب تعديل قواعد إنشاء علامات LGR منطقة الجذر. فقط إذا كان يمكن إثبات ذلك وإذا كان هناك تهديد حقيقي، فقد يكون هناك إلغاء للاختيار. ولكن إذا كان هناك إلغاء للاختيار، فقد يخضع هذا القرار للمراجعة. لذلك فهي تحاول بناء أكبر قدر من الأمان والاستقرار والقدرة على التنبؤ للجميع. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لذا مرة أخرى، اختبار واقتراح. أولاً، هل يمكنني التوقف هنا. هل هناك أي أسئلة منكم حول آلية المراجعة، ما قُمت بشرحه؟ نعم، تفضل.

جوردان كارتر:

شكراً لك بارت على هذا العرض التقديمي. هل يمكنك الرجوع شريحة واحدة؟ أريد فقط تأكيد فهمي أو تصحيحه. إنها تلك التي تحتوي على عناصر المطالبة، وهي آلية مراجعة 3 ccPDP. لا أعرف رقم هذه الشريحة. تلك، نعم. لذا النقطة الثانية هناك. فقط للتأكيد. لذا، إذا اتخذت IFO قراراً بإزالة IDN ccTLD و SIP، فإن الأطراف المهتمة بشكل كبير، تتأثر، فلا زالت تقول أن المدير وحده يمكنه الوصول إلى آلية المطالبة، أليس كذلك؟ ليسوا SIP.

بارت بوسوينكل:

اسمحوا لي أن أشرح ذلك أحد المواقف التي تم تحديدها لإلغاء الاختيار هو - اسمحوا لي أن أعود خطوة إلى الوراء. مطلب IDN ccTLD هو الدعم من الأطراف المهتمة بشكل كبير للسلسلة المحددة. في وقت ما، قد يذهب هذا الدعم. إذا كان هذا هو الحال فالسؤال هو، ماذا ستفعل؟ أنت تحتفظ بسلسلة IDN ccTLD في الجذر أو تبدأ بعملية إلغاء الاختيار.

لذلك من أجل أن يحدث ذلك، فإن أحد الأمور الأساسية هو أن الأطراف المهتمة بشكل كبير بحاجة إلى توضيح تام بوجود خطاب دعم أو الدعم من السلسلة المحددة. بعد حدوث ذلك، يعتبر ذلك حدثاً محفزاً، وسيؤدي هذا الحدث المحرك إلى إلغاء التحديد. ومع ذلك، من أجل التأكد من صحة جميع الوثائق، وأن هناك، على سبيل المثال، يمكن أن تروا مع الأطراف المهتمة بشكل كبير، إذا قررت إحدى الإدارات الحكومية أن تكون ضدها ولم تكن الإدارة الحكومية الأخرى كذلك، فأياً يكون لصالحها، قد يكون لديك مشكلة. وذلك للتعامل مع هذه المواقف للسماح بآلية مراجعة، وآلية مراجعة قياسية، كما وضعتها مجموعة ستيفن. هل هذا هو الجواب الشافي لسؤالك؟ شكراً. للتوضيح، في هذه الحالة، لا تتمتع الأطراف المهتمة بشكل كبير بإمكانية الوصول إلى آلية المراجعة. إنها فقط إدارة CCTLD في تلك المرحلة.

هل يمكننا الانتقال إلى الاستطلاع؟ هناك شريحتان هناك. حسناً، ها نحن ذا. بسرعة كبيرة، وأعتقد أن هذا مهم مرة أخرى لآلية المراجعة أو لـ PDP4. استطلاع سريع. الأول هو هل تؤيد استبعاد IDN-ccTLD من الجميع، من IRP وعملية إعادة النظر؟ يمكنكم غلق الاستطلاع. مرة أخرى، هناك شخص أو اثنان لا يدعمان ذلك. هل أنتم على استعداد للتحدث عن سبب عدم

دعمكم؟ بخلاف ذلك، يرجى إرسال دردشة أو بريد إلكتروني إليّ أو إلى كيني. سنكون مهتمين جدًا بأرائكم. شكرًا.

والاستطلاع الثاني، إذا أمكنكم توضيح هذا الاستطلاع. الاستطلاع الثاني هو هل تدعم استخدام آلية مراجعة CCPDP لمراجعة العزل، وبالتالي فإن قرارات إلغاء اختيار IDN-ccTLDs ومتغيراتها بعد إلغاء الاختيار. مرة أخرى، الاستطلاع، بسرعة من فضلكم. نعم. شكرًا. مرة أخرى، كما قلت، هذه فقط درجة حرارة الغرفة منكم.

الآن، دعونا ننتقل إلى الموضوع الأكثر سرية في IDN. إنه التشابه المربك. وهو حول الأساس منه. دعونا ننتقل إلى ... هل يمكنكم إغلاق الاستطلاع من فضلكم؟ التشابه المربك. سأتطرق بإيجاز إلى المعايير وقاعدة المقارنة المستخدمة والإجراءات. ربما سأخطئ الإجراءات لأنني سأبدأ من النهاية.

الإجراءات، أحد الأمور التي كان على مجموعة العمل مواجهتها واستخدامها في عملها هي عملية التتبع السريع. كما قد تتذكرون، فقد تم تصميم هذا منذ 14 عامًا تقريبًا، أو قبل 15 عامًا، وكان أحد النقاط البارزة، إذا ألقيت نظرة عامة على ccNSO. لقد تطور المسار السريع ويتضمن الآن ثلاث خطوات لمراجعة السلسلة فيما يتعلق بالتشابه المربك. هذا هو التقييم القياسي، المراجعة الموسعة، وهي طريقة مختلفة تمامًا للنظر في نتائج الجلسة الأولى، ومن ثم هناك فرصة لتخفيف المخاطر. إذن أين يمكن لمدير IDN-ccTLD أن... نعم، لهذا أنا أمضي قدمًا. يتمتع مدير IDN-ccTLD بفرصة اقتراح إجراءات تخفيف المخاطر. لا يوجد تغيير مقترح فيما يتعلق بهذه الإجراءات ويعتبر الثاني هو آلية المراجعة. إذن هذا هو الجانب الإجرائي للأشياء.

الآن هل يمكننا أن ننتقل إلى المعايير، الشريحة التالية، وسأسرع في ذلك. ما هو مهم حقًا أن نفهمه، هذا قرار سياسي وهذا حقًا في حماية الناس لتجنب أي ضرر مما يسمى سوء الاتصال. يعني عدم الاتصال أنك تعتقد أنك تستخدم اسم نطاق واحد والخدمات التي يقدمها شخص ما باسم النطاق هذا، ولكن ينتهي بك الأمر في مكان آخر كمصدر للتصيد والبرامج الضارة وأيًا كانت. لذا فإن هذا يتعلق حقًا بالحد من هذا الخطر بسبب الارتباك البصري للسلاسل. ويمكنك أن ترى أن هناك مثالاً لذلك. هذا لا يتعلق بتجنب عدم الاتصال، فقد ينتج هذا عن الأخطاء المطبعية، وما إلى ذلك. من الصعب جدًا إدراك أو فهم الفرق بين التشابه المربك والأخطاء المطبعية. عندما تكتب شيئًا خاطئًا، فهذا يعني ... لكن الخلل هو - وإذا لم يحدث اتصال، فليكن. لم يحدث أي

ضرر. كل شخص لديه هذه التجربة، لقد كتبوا في اسم النطاق الخطأ. لذا فهذا هو الغرض الحقيقي منه. الشريحة التالية من فضلك.

معيّار التحقق من التشابه البصري، هذا ما نتحدث عنه. مرة أخرى، لا يوجد تغيير، حتى هذا هو المعيار الذي تم وضعه وتطويره في إطار عملية التتبع السريع. لذلك لا يوجد تغيير، فهم يبنون على التجربة الحالية فيما يتعلق بالتشابه البصري. الشريحة التالية من فضلك.

لفرق الحقيقي هو نتيجة إدخال المتغيرات. لأنه كان من الصعب بالفعل فهم التشابه المربك مع TLD الحالية والمحتملة المقترحة. لذا فهي عبر ... لا يوجد تمييز على هذا المستوى بين ccTLD و gTLD. يمكن حل الضرر من كليهما. وبهذا المعنى، فإن DNS ليس لديه أي تفضيل لـ ccTLD أو gTLD.

ولكن نظرًا لتضمن المتغيرات، ستتوسع قاعدة المقارنة ويمكنك أن تروا، نتيجة لذلك، بالعودة إلى مثال باكستان، إذا قمتم بتضمين جميع المتغيرات المحظورة والقابلة للتخصيص لباكستان في القاعدة للمقارنة، ستفجر أضعافًا مضاعفة. سوف تنمو أضعافًا مضاعفة. عليكم المقارنة مع كل هذه المتغيرات. لذا مرة أخرى، هناك حاجة لتحقيق التوازن.

لذا فإن ما اقترحت مجموعة العمل هو أنه من حيث المبدأ، يتم تضمين جميع المتغيرات التي تم تفويضها أو المطلوبة في قاعدة المقارنة. ولكن في نهاية اليوم، فإن لجنة تقييم التشابه، وهي اللوحة الأولى، تتضمن وتحدد المتغيرات الإضافية التي ستدرجها في مجموعتها للمقارنة بسلسلة IDN-ccTLD المطلوبة. وفي تضمينهم، يحتاجون إلى التفكير مليًا ويحتاجون إلى تقديم مبرر منطقي، مع مراعاة احتمالية سوء الاتصال، وقابلية التوسع، والآثار الجانبية غير المتوقعة أو غير المرغوب فيها. ثم هناك مطلب أخير، الذي لم يتم تضمينه في المسار السريع، هو أن لوحة التشابه يجب أن تضم عضوًا واحدًا على الأقل على دراية بالبرنامج النصي. لذا هذا هو اقتراح المجموعة الفرعية حتى الآن. وبهذا، سأتوقف لأنني أتجاوز الوقت. لن أقوم بتقديم الأسئلة والأجوبة لهذا السؤال. انتقل إلى الشريحة 32، من فضلكم، لكي يقدم كيني الكلمات الأخيرة.

كيني هوانغ:

حسناً، شكرًا لك يا بارت. لذا تذكير، بما في ذلك المبدأ الأساسي الذي ناقشناه للتو في مجموعة العمل 4 CCPDP مع تضمين بعض معايير الاختيار المهمة. وكذلك معيار إلغاء الاختيار، وقابلية تطبيق سياسة ccTLD أيضًا. الشريحة التالية من فضلك، هذا هو المبدأ الذي تقوم عليه السياسة.

لذلك على سبيل المثال، مثل سلسلة IDN-ccTLD يجب أن تقتصر بالمنطقة. و ASCII ccTLD و IDN-ccTLD كلها دول تسمى نطاقات المستوى الأعلى وتحافظ على الأمن والاستقرار وقابلية التشغيل البيئي لنظام DNS، ويجب أن يكون طلب تفويض IDN-ccTLD عملية مستمرة. هل يمكنكم الانتقال إلى الشريحة التالية؟

لذا فإن الخطوة التالية، بما في ذلك مجموعة العمل الكاملة، ستناقش التشابه المربك لأنه كما ذكرت، اكتملت بالفعل المهمة الرئيسية في المجموعة الفرعية للتشابه المربك. وسيقومون بتقديم التعليقات على التوصية النهائية والتوصية المتعلقة بالسياسة لمجموعة العمل الكاملة. لذلك ستركز مجموعة العمل الكاملة وتناقش التوصية.

ستختتم مجموعة العمل الكاملة أيضًا اختبار الضغط واستنادًا إلى اختبار الضغط الذي أجريناه وأيضًا التعليقات من اليوم. وبدءًا من الآن على الأرجح، نبدأ العمل على التقرير الأولي. لذلك نأمل أن يكتمل هذا بحلول نهاية أبريل من هذا العام. وبعد اكتمال التقرير الأولي، سنعرضه على الجمهور ونجمع تعليقًا عامًا على التقرير الأولي. لذلك من الناحية النظرية، سيبدأ الإطار الزمني من مايو ويونيو، وهو إطار زمني مدته 60 يومًا للتطبيق العام. ستكون هذه إلى حد كبير الخطوة التالية، سيتم تنفيذ 4 CCPDP. وهذا سيكون في طريقنا إلى المرحلة النهائية لـ 4 CCPDP. شكرًا لكم وبانتظار أسئلتكم.

أليخاندرا رينوسو:

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا على التحديثات. عند هذه النقطة، الوقت ينفد. إذا كان لديكم أي أسئلة، من فضلكم، لقد رأيتم الوجوه وراء هذا العمل الضخم للغاية. شكرًا جزيلاً لكم على هذا القدر الهائل من العمل. ومن فضلكم، نبدأ الآن استراحة القهوة ونعود في الساعة 10:30 لأخبار ccTLD. انتهى هذا الاجتماع. شكرًا.

[نهاية التدوين النصي]