
ICANN76 | Foro de la comunidad – Foro Público de la ICANN
Jueves, 16 de marzo de 2023 – 10:30 a 12:00 CUN

ORADOR DESCONOCIDO: Damas y caballeros, por favor, tomen asiento. Comenzaremos a la brevedad. Gracias. Damas y caballeros, por favor, tomen asiento. Estamos a punto de comenzar esta sesión.

ALEXANDRA DANS: Comencemos la grabación, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO: Damas y caballeros, por favor, démosle la bienvenida a Tripti Sinha, presidenta de la junta directiva de la ICANN.

TRIPTI SINHA: Hola a todos. Gracias por estar aquí con nosotros para el foro público de la reunión ICANN76. Como dije en la ceremonia de apertura el lunes la ICANN se encuentra en un punto de inflexión. Hemos logrado mucho juntos en los últimos 25 años y ahora estamos a punto de lanzar varios proyectos e iniciativas importantes e impulsados por la comunidad. Enfrentaremos nuevos desafíos juntos a través del modelo de consenso de la ICANN. La junta directiva de la ICANN tiene el compromiso de facilitar este proceso desde las bases y de múltiples partes interesadas para que avancemos en las tareas que tenemos por

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

delante. Por supuesto continuaremos mejorando la manera en que trabajamos todos juntos.

Por esto, el foro público es una gran oportunidad para la junta y la comunidad de dialogar. Es la responsabilidad de la junta actuar en pos del interés colectivo de todas las partes interesadas y escuchar cuáles son sus aspiraciones, inquietudes y desafíos. En nombre de la junta directiva, los incentivo a que aprovechen la oportunidad para hacer preguntas, comentarios y compartir sus perspectivas en los idiomas de su preferencia. Espero que tengamos suficientes intérpretes y suficientes idiomas.

Esta sesión no reemplaza a los comentarios públicos de la ICANN sobre distintas cuestiones en materia de políticas. Si quieren aportar sus comentarios dentro de un periodo de comentario público, por favor, utilicen la plataforma en línea en el sitio icann.org porque solamente así sus comentarios serán debidamente considerados por el comité asesor, la organización de apoyo o el miembro del personal correspondiente.

Antes de comenzar quiero agradecerle a la comunidad por estos debates en profundidad a lo largo de la semana. Gracias por estar aquí. Ahora le doy la palabra a Herb Waye, el defensor del pueblo de la ICANN. Adelante, Herb, tiene la palabra.

HERB WAYE:

Gracias, señora Presidenta. Soy Herb Waye. Soy el defensor del pueblo en la ICANN. Me acompaña Linda Mainville, que recientemente se

sumó al equipo en carácter de adjunta. Quiero decirles a los participantes nuevos en la ICANN que espero que hayan tenido una experiencia positiva y agradable en la reunión.

Hace unos días Linda mencionó que nuestro trabajo tiene que ser menos reactivo y más proactivo en la oficina del defensor del pueblo para abordar proactivamente los posibles problemas antes de que sucedan. Ella tiene experiencia en investigaciones sistémicas en el área. Esperamos ser un equipo proactivo a su servicio.

Como comunidad, nuestra meta en conjunto es asegurarnos de que la participación de la ICANN fomente un entorno de profesionalismo y cortesía. Esto es algo que tenemos que lograr todos juntos para que este entorno sea fructífero. Quiero recordarles a todos que los estándares de comportamiento esperado de la ICANN rigen todas las interacciones entre participantes en las actividades de la ICANN, interacciones verbales, visuales y por escrito también. Además, no toleramos el acoso. Esperamos que este foro público sea en un marco profesional y de respeto para todos. Gracias. Cuídense y sean amables. Ahora le doy la palabra a mi colega Alex.

ALEXANDRA DANS:

Gracias, Herb. Bienvenidos a todos. Soy Alex Dans. Soy directora de Comunicaciones para las Américas en la organización de la ICANN y voy a explicar cómo participar en esta sesión. El foro público durará 90 minutos y se divide en tres bloques. Los tres bloques están abiertos a todo tema de interés para la comunidad. Habrá un facilitador de la

junta directiva en cada bloque. Será en primer lugar León Sánchez, luego Becky Burr y luego Patricio Poblete.

Les recomendamos que aprovechen el servicio de nuestros excelentes intérpretes aquí, ya que siempre recibimos preguntas en idiomas distintos del inglés. Ahora voy a decir un breve mensaje en español. Para nosotros en ICANN es muy importante que todos participen en un pie de igualdad y puedan realizar sus preguntas a la junta directiva en su idioma. Como estamos realizando este foro en la región de Latinoamérica y el Caribe no duden en enviar sus preguntas ya sea en español, francés o portugués para que yo pueda leerlas y nuestro equipo de intérpretes las puedan compartir en inglés y en los otros idiomas oficiales de las Naciones Unidas. Por último, les recomendamos fuertemente usar los audífonos para poder seguir la sesión en su idioma.

Ahora explicaré la modalidad de participación en inglés. Ahora voy a explicar brevemente cómo vamos a participar. Una vez que comience el primer bloque tenemos tres maneras de hacer una pregunta o comentario. Si están aquí en la sala, simplemente acérquense al micrófono para hacer su comentario. Recuerden ser breves y recuerden ser respetuosos para todos los que están presentes en la sala y conectados en línea.

Quienes participan de manera remota pueden hacer la fila de distintas maneras. Si quieren hablar tienen que hacer clic en el icono de levantar la mano y entonces eso los colocará en la fila de oradores. Cuando llegue su turno, recibirán un mensaje en su pantalla pidiéndoles que activen su micrófono. De esta manera sabrán que

pronto será su turno de tomar la palabra. Una vez que los presente el moderador, asegúrense de habilitar su micrófono. Antes de tomar la palabra, ya sea en persona o de manera remota, por favor, digan su nombre, de dónde provienen y a quién representan, si corresponde. Recuerden hablar claramente para que los transcriptores y los intérpretes puedan plasmar correctamente su mensaje.

Si no pueden expresarse verbalmente, escriban la pregunta o comentario en el espacio de preguntas y respuestas de Zoom. Yo las leeré en voz alta. No escriban preguntas en el espacio de chat porque no serán leídas en voz alta. Al presentar una pregunta o comentario en el espacio de preguntas y respuestas también incluyan su nombre, de dónde provienen y a quién representan, si corresponde.

Cada persona tendrá dos minutos para formular su pregunta o comentario. Verán un cronómetro en pantalla. Lo hacemos para que todos tengan la mayor posibilidad de formular preguntas. El facilitador de la junta directiva entonces responderá a su pregunta o le dará la palabra a quien corresponda. Tengan presente que a veces esto puede tardar unos segundos.

Si tienen una pregunta de seguimiento, por favor, pónganse en la línea. Eso asegura que todos tengan igual cantidad de tiempo. Es decir, dos minutos para formular sus preguntas o comentarios. Esta regla de dos minutos también se aplica para las preguntas de seguimiento.

Tenemos interpretación simultánea a todos los idiomas de Naciones Unidas: inglés, francés, español, chino, árabe, ruso y también portugués. Pueden encontrar más información en la página con los

detalles de esta sesión. Quiero agradecerles también a nuestros excelentes intérpretes por brindarnos sus servicios y quiero recordarles a todos que hablen claramente al formular su pregunta o comentario, y también a un ritmo razonable.

El idioma que se habla en Zoom puede variar según quien toma la palabra. Les recomendamos que elijan el idioma en el cual desean participar haciendo clic en el icono de interpretación en la barra de herramientas de la sala de Zoom. Si ustedes eligen el inglés, cuando alguien hable en un idioma distinto del inglés, esto será traducido automáticamente a inglés o al idioma que ustedes hayan elegido. Ahora le doy la palabra a León, quien facilitará nuestro primer bloque. Toma la palabra León Sánchez.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Alex. Voy a hablar en español. Ya nos explicó Alex la mecánica que debemos seguir para este primer bloque. Obviamente ahora está abierto el micrófono para que puedan formular sus preguntas. Creo que todavía es muy temprano porque a estas horas ya tendríamos varias personas enfiladas en el micrófono y no veo todavía a ningún valiente. Ya. Aquí [Alfredo] nos va a hacer el favor de comenzar. Muy bien. Adelante.

AMADEU ABRIL:

Quiero agregar un idioma a los que ha dicho Alexandra, que se llama el idioma de Amadeu, que es un inglés un poquito particular. Voy a hablar acerca de lo siguiente. En primer lugar quiero hablar de un tema

recurrente. Es decir, cómo poder aprovechar un poco más las reuniones de la ICANN. Tenemos un programa de actividades que es muy bonito pero no nos dice qué es lo que tenemos que entender en la reunión de la ICANN o dónde tenemos que participar. Resulta que uno entra a la página de cada sesión y hay muchos enlaces y ve los currículums vitae de los facilitadores del personal de la ICANN, que eso es muy interesante pero no nos dice nada de lo que va a suceder en esta sesión.

Hace 25 años que no entiendo por qué es tan difícil colocar el temario de una sesión ahí, en esa página, por qué es tan difícil tener las presentaciones con antelación y que todos podamos entender de qué se trata. Tenemos, por ejemplo, la CPH y la ICANN: Roles y responsabilidades. Ese es un título maravilloso si puedo representar a un registro o a un registrador pero en última instancia no entiendo de qué se trata. Resulta que se trata de DPS, de acuerdos de protección de datos que se vienen negociando desde hace cinco años más o menos, y no lo sabemos hasta tanto estamos en la sesión. No sé cómo voy con el tiempo.

Hay que ver también cómo saber si la sesión es abierta o cerrada. Esta es otra vez la misma pregunta que le hago a la junta directiva. Hace 25 años solamente el GAC tenía reuniones cerradas. Todo lo demás era abierto. Ahora vemos que pasa exactamente lo contrario. ¿Puedo terminar? Continúo.

Veo que hay una serie de sesiones cerradas y no entiendo por qué esto es así. Parece que somos más importantes si tenemos reuniones cerradas y pasa en todos lados. ALAC, partes contratadas, cámara de

partes no contratadas. Tenemos que hablar acerca de eso. Si queremos ir a la CMSI y hablar de la superioridad del modelo de múltiples partes interesadas no lo podremos hacer. Espero que tengamos una sesión en la cual les pidamos a las personas que expliquen aquí por qué necesitan tener sesiones cerradas para ver cuáles son sus argumentos. Creo que necesitamos un mecanismo en el que la gente tenga que demostrar por qué necesita esa sesión cerrada. Creo que el defensor del pueblo puede hacer un trabajo al respecto porque realmente es insostenible ver la cantidad de sesiones cerradas. Menciono a los registradores solo a modo de ejemplo.

LEÓN SÁNCHEZ:

Me parece que Sally nos puede ayudar a contestar estas dos preguntas. Sally.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias, León. Gracias también al participante por su intervención. Nosotros tenemos un proceso en el cual la comunidad arma sus temarios y su programa de actividades para la reunión. Cada SO y AC envía un representante al grupo que se encarga de planificar todo, generalmente es el presidente o vicepresidente del grupo, y ellos plantean las prioridades de la comunidad en ese grupo, en este comité que arma toda la planificación.

El tema de las reuniones cerradas o abiertas se decide en ese grupo. Esta parte de sesiones abiertas y cerradas no tiene nada que ver con el personal sino que más bien son las elecciones que hace la comunidad

para cómo hacer sus sesiones. Desde que estoy en la ICANN, como usted bien dice, Amadeu, vemos que sí, que se agradece mucho que las sesiones del GAC sean abiertas pero hay otras sesiones de la comunidad técnica que se van abriendo.

Tengo en cuenta lo que usted dice. No es el único que plantea el asunto de la cantidad de sesiones cerradas. Quiero incentivar a los colegas de la comunidad, miro a Katrina porque ella está en ese comité de planificación, podemos tenerlo en cuenta al planificar la reunión en Washington, para que este grupo de planificación lo tenga en cuenta.

Con respecto a los detalles que están en el programa de actividades, estoy de acuerdo con usted. Tenemos que acordar lo antes posible cómo vamos a hacer este programa de actividades, qué sesiones, cuándo y asegurarnos de que la comunidad se comprometa a que seamos claros y a que tengamos la mayor cantidad de información con la mayor antelación posible. Tenemos que hacer de esto una prioridad.

LEÓN SÁNCHEZ:

Alfredo, por favor.

ALFREDO CALDERÓN:

Voy a hablar en español. Mi nombre es Alfredo Calderón. Voy a hablar en mi carácter personal a pesar de que pertenezco a la comunidad de At-Large. Primero que nada quiero agradecerle a la junta de directores por darnos esta oportunidad. Soy un alumni del programa de fellowship. Fui mentor, fui del comité de selección gracias a la comunidad que me seleccionó para esa posición.

Hace unos años yo empecé como newcomer y una situación con la que me confronté fue con el hecho del acceso a los recursos, a los documentos, a la información para entender el funcionamiento de ICANN y las diferentes comunidades. En aquel entonces se inició un programa a través del equipo de IT para que se organizara la información de una manera en que todos los nuevos y los que ya estamos involucrados en ICANN pudiésemos acceder a la información de una forma centralizada y organizada. No vi en el programa ninguna actualización del estatus, del estado de ese proyecto para que los que quieran entrar nuevos puedan acceder a la información de todas las comunidades. Ese es mi primer punto. Cuál es el estatus.

Segundo. De qué manera ahora que estamos regresando a la normalidad luego de la pandemia manteniendo las reuniones en este formato híbrido, que antes llamábamos remotos a los participantes que no estaban presentes, cómo vamos a continuar adelantando estas reuniones para que sean más participativas en términos de las personas que están a distancia con nuevas herramientas. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Alfredo. Bien. Respecto de tu primera pregunta, hace algunos meses se lanzó ya el sitio nuevo del Board donde justamente se incorporan ya nuevas herramientas que hacen más fácil la búsqueda y localización de información relacionada con el Board pero entiendo que este es un proceso que se está llevando a cabo también con el resto de las partes que componen ICANN. Me gustaría que Sally nos pudiera comentar justamente al respecto.

SALLY COSTERTON: Le voy a pedir a Sally Newell Cohen, que está aquí y lidera el equipo de comunicaciones. Usted está hablando de un proyecto que se llama ITP. Sally, ¿usted puede hacer algún comentario más acerca de este contenido? Sé que ha trabajado mucho al respecto.

SALLY NEWELL COHEN: Hemos trabajado mucho en este proyecto. Tenemos una nueva sección en la ITP, en el sitio web. Una sección para nuevos participantes. Allí ustedes pueden tener información acerca de los grupos de la comunidad cómo participar. Ese es nuestro nuevo paso.

SALLY COSTERTON: Con respecto a las herramientas para los participantes remotos, usted planteó algo interesante. Si son participantes remotos, participantes híbridos, creo que esto es algo que tenemos que retomar porque esto es algo que tiene que ver la comunidad, tiene que ser una decisión colectiva. Con respecto a continuar invirtiendo en herramientas y plataformas, lo seguiremos haciendo. Está en nuestros planes. Es muy importante para nosotros, el equipo de Ashwin, también en el equipo de servicios lingüísticos. Todo esto es muy, muy prioritario para nosotros.

ALFREDO CALDERÓN: Muchas gracias por las respuestas.

LEÓN SÁNCHEZ: Hablando de preguntas de participantes remotos, Alex, ¿nos podrías ayudar, por favor?

ALEXANDRA DANS: Muchas gracias, León. Quiero recordarles a todos que hablen de manera lenta y clara para los intérpretes. Claire Craig ha levantado la mano y quiere tomar la palabra. Claire, tiene la palabra. Adelante, por favor.

CLAIRE CRAIG: Buenos días. Buenas tardes. Buenas noches. En Cancún todavía es la mañana. Soy Claire Craig. Soy secretaria de LACRALO pero hablo a título personal. Estoy muy contenta de ver que hemos concluido la asamblea general de LACRALO en Cancún y creo que fue un éxito, por lo que tengo entendido. Lamentablemente, por cuestiones personales, no pude estar allí pero sí pude participar de manera remota como moderadora y continué participando en la reunión de la ICANN.

Mi comentario es el siguiente. La asamblea general se hizo durante la reunión ICANN76. Miembros de la región de LACRALO pudieron participar en sesiones de la ICANN o quizá no, porque se hizo al mismo tiempo. Es una pena que no haya sido suficiente el presupuesto para permitirles a estos participantes que se queden un poquito más allí porque la asamblea general tuvo un temario muy nutrido y si bien los miembros pudieron participar en la ICANN, no pudieron participar en sesiones como esta, sobre todo nuestros participantes del Caribe.

Ayer, por ejemplo, por la tarde hubo una sesión que se hizo después de que muchos de ellos ya se habían ido de la reunión. Agradecemos el hecho de que se hizo la asamblea general pero hubiera sido bueno tener una partida presupuestaria mayor para que las personas se puedan quedar un poquito más allí. Muchas gracias por esta oportunidad y muchas gracias al personal que nos ha brindado su apoyo en la asamblea general.

LEÓN SÁNCHEZ:

Es correcto lo que dices. Hubiera sido muy bueno aprovechar la oportunidad de tenerlos a todos reunidos aquí para que participaran activamente en las sesiones de la reunión. Sin embargo, me parece que se debe esto a un tema de planeación. Como ya nos explicaba Sally, hay un comité que planea las reuniones y me parece que también en esta ocasión hubo por ahí tal vez algunos errores de comunicación entre la planeación de la reunión como tal y la planeación de la asamblea general de LACRALO. No es una cuestión de pesos y centavos, como decimos. Al final del día, a todos se les trajo para aquí. Creo que tenemos que afinar estos puntos de planeación para permitirnos cuadrar de mejor manera la asistencia a una asamblea general con la asistencia a la reunión general de ICANN. No sé, supongo que tal vez Sally quiera añadir algo a este punto.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias. Estoy de acuerdo con todo lo que usted ha dicho, León. Para que todos ustedes sepan, tenemos que ser equitativos con todas las regiones. Todas las regiones tienen una asamblea general y

reciben fondos para tres días y dos noches. Creo que todos quieren combinar estas asambleas con una reunión de la ICANN, porque los beneficios son muy claros. Es así como funciona. Estamos colocando dos eventos uno detrás de otro y el financiamiento siempre fue para tres días y dos noches.

LEÓN SÁNCHEZ:

Alex, voy a tomar ahora una pregunta de la gente que está en el micrófono. Por favor.

WERNER STAUB:

Hola. Soy Werner Staub. Trabajo para la asociación CORE y tengo un comentario acerca del punto de inflexión que se ha mencionado. Básicamente acerca de este egocentrismo o autocentrismo que hemos adoptado en estos últimos 25 años. Solamente voy a mencionar un ejemplo que muestra cómo esta actitud de pensar que toda la solución tiene que surgir de la comunidad de la ICANN está siendo perjudicial para los procesos y nos impide lograr lo que queremos. Este es un esfuerzo realizado por personas fuera de la ICANN que fue muy crítico. Se llama identificador de entidades jurídicas. Esta iniciativa siguió la norma ISO 17442.

Este identificador de entidades jurídicas debería ser parte del modelo de datos en todo el mundo. Tiene que ser parte del proceso de acreditación de registradores y tiene que estar disponible para que todos se puedan identificar correctamente como titulares de dominio y no se lo ha tratado aquí. Tal es así que incluso la ICANN no tiene su

identificador de entidades jurídicas. Casi todas las marcas, las grandes organizaciones están representadas aquí y tienen este identificador pero la ICANN es como un conductor de un camión que va conduciendo su camión y no tiene una matrícula que lo identifica. Tenemos que seguir las mejores prácticas que se ven en otras partes también.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Werner. Danko. Claro, Tripti.

TRIPTI SINHA: Muchas gracias. Es difícil decir qué pasó en los últimos 25 años. No sé si fuimos egocéntricos pero, como dije, llegó la hora de que trabajemos con otros actores del ecosistema. Sí, lo haremos de aquí en adelante y tomamos nota de su ejemplo. Muchas gracias por su aporte. Fue una muy buena intervención.

DANKO JEVTOVIC: Quiero agregar algo acerca de este identificador. Esto es algo que hemos analizado y hay ciertos identificadores financieros que nos ayudan a tener mejores transacciones financieras. Esto no se consideró necesario para el trabajo que estamos realizando pero en los procedimientos posteriores esperamos tener más partes contratadas y algo muy importante es tener más firmas globales de distintas regiones del mundo. Creo que esto lo volveremos a evaluar. Muchas gracias por esta iniciativa.

También tenemos la posibilidad de utilizar este identificador para las registraciones de nombres de dominio. Esta es una idea nueva para mí pero es parte de las políticas. Esto tiene que estar incluido en nuestro proceso de desarrollo de políticas desde las bases.

LEÓN SÁNCHEZ: Voy a pasar ahora a otra pregunta de participación remota. Jordan, ahorita regreso contigo.

ALEXANDRA DANS: Gracias, León. Tengo un comentario de Jeff Neuman. “Vengo participando remotamente en esta reunión desde el martes porque me tuve que ir a mi casa y la ICANN realmente está haciendo un gran trabajo porque hace que los participantes remotos sintamos que podemos participar. También quiero agradecerle al equipo de viajes de la ICANN por ayudarme a volver a casa sin previo aviso. Muchas gracias a todos los que hacen que esta reunión salga tan bien”.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Jeff. Eres muy amable. Jordan.

JORDAN CARTER: Hola. Soy Jordan Carter. Trabajo para la administración de dominios de Australia. Estoy pensando en el tema de la CMSI+20 que se trató ayer. Vemos que vamos a tener la CMSI+20 en 2025 y el modelo de gobernanza de múltiples partes interesadas está en peligro. Si queremos tener un buen impacto en esas rondas de diálogo tenemos

que coordinar muy bien nuestro trabajo. Eso se hace reuniéndonos y dialogando pero vemos que desde ayer, desde el panel de ayer se viene sugiriendo que hay como un espacio vacío, una brecha entre los líderes para lograr esta coordinación.

Quiero pedirles a los líderes de la ICANN, a los ejecutivos, a la junta directiva que actúen para generar este impulso de colaboración con la ISOC y con las demás organizaciones ISTAR. Creo que será maravilloso ver a la ICANN liderando esta colaboración o al menos impulsándola y generando un diálogo para asegurarnos de que las piezas empiecen a encajar porque ya están en curso los diálogos. Nosotros estamos empezando un poquito tarde hoy. Sería bueno que la ICANN actúe de manera más activa.

LEÓN SÁNCHEZ:

Tripti.

TRIPTI SINHA:

Muchas gracias, Jordan. Sí, llegó la hora de trabajar con nuestros colegas de las entidades ISTAR. Sí, por el tema del COVID y otras razones no tuvimos ese tipo de reuniones en la última reunión anual general así que sí, llegó la hora de tener esta colaboración. Tenemos que trabajar juntos en este ecosistema y esto es algo que va a pasar. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Tripti. Edmon, me parece que quieres agregar algo.

EDMON CHUNG: Muchas gracias. Quiero hacerme eco de lo que ha dicho Tripti. En el pasado tuvimos distintos coordinadores de enlace, pero sí, somos conscientes de que en este momento es importante trabajar con los registros regionales y la comunidad técnica. En la reunión con la ASO hubo una clara invitación para que la ICANN tenga más presencia en las reuniones de los registros regionales. Eso tiene que ver con lo que mencionó Werner de trabajar con la comunidad de las entidades ISTAR, para tener mayor coordinación de aquí a la CMSI+20.

LEÓN SÁNCHEZ: Matthew.

MATTHEW SHEARS: Muchas gracias, León. Gracias por su comentario, Jordan. Realmente hemos tenido estos últimos años de muchos eventos que han tenido un impacto sobre el modelo de múltiples partes interesadas. Tenemos que recalcar su importancia, no solo en el contexto de Internet sino en el contexto de comunicarnos con otras comunidades. Creo que es muy atinado su comentario. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Por favor, el caballero que está en el micrófono.

HARISH CHOWDHARY: Hola. Soy Harish Chowdhary, becario de la India. Recientemente, el 12 de marzo, algunos ISP de India bloquearon el acceso a los registradores de nombres de dominio. Esto tiene que ver con una disputa que tiene que ver con cybersquatting. Los registradores no están respondiendo a sus notificaciones de cierre de actividades. Quiero saber qué está haciendo la ICANN en esta situación y también ver si la ICANN tiene un plan de acción y si tiene una función para hacer algo con respecto a los registradores que no están cumpliendo con estas normas. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias. ¿Alguno de mis colegas quiere hacer un comentario?

SALLY COSTERTON: Muchas gracias. Hemos hablado acerca de esto y desde entonces lo venimos trabajando con mi equipo. No sé si John Jeffrey y Jamie quieren decir algo al respecto. Creo que John va a tomar la palabra. ¿Alguien le puede dar un micrófono?

JOHN JEFFREY: Muchas gracias. Estamos al tanto de la situación. No podemos hablar al respecto porque hay una investigación en curso. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, John. Quiero agradecerles a mis colegas por su participación. Ahora le voy a pasar el micrófono a mi colega Becky. Gracias.

BECKY BURR: Muchas gracias, León. Bienvenidos a todos. Mason, tiene la palabra.

MASON COLE: Soy Presidente de la unidad constitutiva de negocios pero hablo a título personal. La imposición de la directiva NIS2 por parte de la Unión Europea aclara las obligaciones de las partes contratadas con respecto al GDPR. El artículo 28 habla de quién custodia la información, los registradores y los registros. Para cumplir con esta ley tenemos que crear una nueva especificación técnica. Una especificación temporaria podría permitir la distinción entre los datos requeridos y que los registradores pudieran ser no amplios. Podría abordar cómo la ICANN asegura que los datos estén disponibles sin costos y también haría falta que la ICANN priorice el trabajo sobre privacidad y representación. Además, hay otros temas con respecto a los revendedores. La junta debe considerar como hizo con el GDPR la creación de una especificación temporaria. Como hemos oído esta semana, la directiva ya está en vigor. No hay que esperar más. Muchas gracias.

BECKY BURR: Muchas gracias, Mason. La junta aún no ha hablado de una especificación temporaria así que no tenemos aún una opinión que podamos presentarle. Es importante estudiar las condiciones sobre las cuales sería necesario tener una especificación temporaria. Las modificaciones se tienen que justificar. El establecimiento de una

especificación tendría que ser necesario para mantener la estabilidad, la seguridad de los servicios de registros o los servicios de los registradores. Esa es la norma que tendríamos que aplicar a la hora de tomar una decisión pero aún no hemos estudiado esta cuestión.

MASON COLE: Muchas gracias.

BECKY BURR: Ahora pasamos a una pregunta remota.

ALEXANDRA DANS: La pregunta es de Siva Subramanian M. “Hay participantes que han participado en 75 de las 76 reuniones. ¿La junta tiene pensado reconocer a estas personas con un cubo de oro?”

BECKY BURR: ¿Alguien quiere hablar? Tripti.

TRIPTI SINHA: Sí. Vamos a reconocerlos. No sé si podemos darles oro pero sí, la junta está estudiando darles las gracias. Hemos recibido muchos comentarios, no solo por los años de servicio sino también por los aportes a nivel de grupos de trabajo, etc. Sí que lo estamos estudiando de manera creativa para expresar de manera genuina nuestra gratitud.

Está allí la gratitud. Aún no se ha expresado de manera visible y desafortunadamente no creo que venga con oro.

BECKY BURR: Sí, adelante.

MILAGRO SUIRA: Hola. Buenos días a todos. Soy Milagro Suira, NextGen de Panamá. Quería más que nada hacer un comentario ya que ayer los NextGen tuvimos nuestras presentaciones, nuestras pequeñas presentaciones. Para mí fue un poco triste no ver a ningún miembro del Board allí presente, ninguno de ustedes fue a vernos.

He escuchado durante estos días tanto a la señora Sally como a la señora Tripti decir que tanto los NextGen como los fellows son de alguna manera el futuro de la organización de ICANN. Sin embargo, ninguno de ustedes fue a ver nuestras presentaciones. Nada, solamente quería decir que espero que puedan ver las grabaciones que están disponibles, que puedan ver las PPT que preparamos.

También quería decir que ojalá se pueda tener interpretación en todas las sesiones en un futuro porque sé que se tienen en la mayoría. Sin embargo, he estado en algunas sesiones, por ejemplo, ayer tuvimos una muy buena sesión con los miembros del Board. Sin embargo, como no había interpretación me fue muy difícil entender lo que se estuvo planteando. En un futuro sería muy bueno tratar de que todas las sesiones pudieran tener interpretación.

Lo último que quería decir es más que nada un agradecimiento por cómo ICANN maneja la integración, tanto de los NextGen como de los fellows, que tenemos algunas sesiones antes de que inicie la reunión y esto no lo había experimentado en ninguna otra organización. Me parece muy bueno. Gracias.

BECKY BURR:

Muchísimas gracias por esos comentarios tan sentidos. Efectivamente, los NextGen son el futuro de esta organización y somos conscientes de los problemas de planificación. Ahora le paso la palabra a Sally.

SALLY COSTERTON:

Es un problema práctico, de programación. La junta no puede estar en dos sitios a la vez. Lo que voy a hacer a raíz de esa pregunta es volver al equipo que se encarga de las presentaciones NextGen y ver si podemos abordarlo de manera diferente, a ver si podemos pasar a priorizar las presentaciones de los NextGen.

En cuanto a la interpretación, seguiremos trabajando en las soluciones técnicas, las soluciones en línea y también las soluciones dentro de la sala. Durante la pandemia hemos podido ampliar la oferta de interpretación. Lo hacemos mucho más que antes. Aún queda trabajo por hacer. En la sesión tuve que contestar una pregunta en francés, en la sesión de ayer. Yo entiendo lo que quiere decir y vamos a tomar cartas en el asunto.

BECKY BURR: ¿Alguien más quería decir algo? No, perfecto. Veo que hay manos alzadas. Olga Kyryliuk, espero haberlo pronunciado bien. Puede hacer su pregunta.

OLGA KYRYLIUK: Estoy hablando a título personal. Esta reunión se centró mucho en el futuro de la ICANN y del DNS, y mi pregunta tiene que ver con el legado y el futuro. Hace 30 años que colapsó la Unión Soviética y el ccTLD .SU no se removió de la zona raíz hasta ahora. Rusia está utilizando sitios web .SU para hacer daño a Ucrania. Quiero saber por qué no se ha retirado el TLD .SU.

Quiero que sepan que mi pregunta no tiene que ver con desconectar a Rusia de Internet, porque yo entiendo que ICANN ya ha dejado muy clara su postura. Lo que quiero decir es que este país tiene que entender cómo es la situación. Tras 32 años de la disolución de la Unión Soviética, es el momento, tanto para ICANN como para Rusia, de entender cómo es la situación actual. No existe la Unión Soviética. ¿Por qué no se ha hecho esto todavía?

BECKY BURR: Muchas gracias. Le doy la palabra a Patricio. Quizá a Katrina para contestar.

PATRICIO POBLETE: Sí. Hay un proceso de retirada de los ccTLD. Lo que ha comentado sobre .RU está fuera del alcance de esto. Esto se pasó a la IANA y por lo

que entiendo están mirando ya alternativas. No tenemos ninguna respuesta, ninguna solución definitiva pero la IANA está trabajando en ello.

BECKY BURR: Muchas gracias, Patricio. ¿Nada más? Muy bien. Pasamos a la siguiente persona en la sala.

LAWRENCE OLAWALE-ROBERTS: Hola. Me llamo Lawrence Olawale-Roberts. Soy vicepresidente de finanzas y operaciones de la unidad constitutiva de los negocios. También estoy implicado en otros procesos relacionados con la guía de apoyo para el solicitante. Queremos escuchar sobre los resultados del GGP. Tiene que haber mecanismos para asegurar que está bien encaminado y que todo va bien. A la vez, tenemos que cumplir con los plazos. Hay que dar pasos para asegurar que todos los aportes se oigan y que si algún grupo no está de acuerdo en el GGP, esto no debe invalidar los resultados.

La BC gasta fondos propios en un estudio para entender por qué no solicitaron más personas en América Latina en la última ronda. Sabemos que muchos solicitantes del sur global no solicitaron porque simplemente no eran conscientes de que podían hacerlo. Existía el apoyo para ellos pero creo que la difusión externa y la comunicación, sobre todo a los países en vías de desarrollo. Es vital si esta ronda va a ser inclusiva.

BECKY BURR: Muchas gracias. Le voy a dar la palabra a Avri.

AVRI DORIA: Efectivamente. Esto tiene que ver con un problema de tiempo. En esta ronda estamos incluyéndolo desde el principio, desde el lanzamiento hasta ahora. Tiene que haber comunicación efectiva para llegar a todos y el resultado del GGP es importante pero no hay que esperar tampoco a esto para comenzar a hablar de los IDN y la aceptación universal. Una vez que comience el lanzamiento queremos que todo el mundo ya esté al día de esto y sepa que puede solicitarlo.

BECKY BURR: Muchas gracias. No sé si Sally Newell Cohen está por aquí. Sí.

SALLY NEWELL COHEN: En cuanto a la campaña de difusión externa, estamos haciendo varias cosas, cosas distintas. Vamos a identificar los países en los que tenemos que centrarnos. Estamos mirando los criterios donde hay potencial, donde existen oportunidades para llegar a esa comunidad. Estamos mirando el público meta, las asociaciones comerciales. Estamos viendo dónde podemos hacer estas campañas. Esto forma parte de la planificación. Es decir, llegar a donde no pudimos llegar porque ahora tenemos más tiempo comparado con el pasado.

BECKY BURR: Muchas gracias. Me alegra ver tanta energía e interés en esta sesión. A la luz de la conversación vamos a cerrar la cola para que podamos

escuchar todas las preguntas, las personas que tienen la mano alzada y las personas que están en la cola. Michael Palage tiene la mano levantada. Le doy la palabra.

MICHAEL PALAGE:

Hola. Espero que me oigan bien. Quiero empezar dándole las gracias a toda la comunidad de la ICANN por una reunión ICANN66 muy exitosa. Ha habido una onda muy positiva pero hay un tema que no he oído esta semana y no sé si lo perdí. Esto tiene que ver con la decisión de revisión del Namecheap. Primero, tenemos que ver esto desde esta perspectiva de transparencia y de apertura. Se ha hablado mucho del compromiso renovada de ICANN con la transparencia pero, como dice la decisión, el uso indebido del tema de la confidencialidad entre los clientes, esto se tendría que volver a mirar porque tenemos que leer todo la decisión para ver cómo avanzar con este asunto.

En segundo lugar, en cuanto al IRP, la ICANN tuvo que pagar 850.000 dólares. En cuanto a la tabla de puntaje, ICANN ha perdido seis de los últimos siete IRP. Ha tenido que pagar la ICANN millones de dólares a los panelistas. Espero que la junta directiva comience a hacer preguntas acerca de qué cambios internos o externos serán necesarios para cambiar esta tendencia tan preocupante.

El tercer punto que quiero plantear es la recomendación del panel sobre un estudio económico. En lugar de centrarse en dos registros, .INFO y .ORG, yo creo que hay que estudiar el sistema en su conjunto. Creo que sería buen momento porque la ICANN está a punto de mirar su plan estratégico de los cinco años.

BECKY BURR: Sí. Muchas gracias. León, ¿quiere comentar algo?

LEÓN SÁNCHEZ: Sí. Puedo decir que la BAMC está estudiando esta cuestión. Sus comentarios son muy pertinentes. Vamos a seguir estudiando esta cuestión para ver qué impacto tiene sobre ICANN.

BECKY BURR: Muchas gracias. Vamos a oír a la persona que está en la cola, en la sala, aquí, y luego pasamos a las preguntas escritas.

MARTIN SUTTON: Buenos días. Soy Martin Sutton, de Com Laude, un registrador corporativo. También fui miembro del grupo de trabajo sobre los procedimientos posteriores y también estoy trabajando en un área de trabajo sobre el mismo tema. Durante seis años hubo un esfuerzo intercomunitario.

Mirando al futuro y mirando ahora a la fase de implementación quería recalcar una cosa. Muchas organizaciones están esperando ya la siguiente oportunidad para realizar las solicitudes y yo creo que sería útil en esta fase, quizá no vamos a tener la resolución todavía pero sí tener un cronograma y transparencia en cuanto a los costos, aunque sea de manera aproximada porque tenemos que definir el trabajo el implementación pero la comunidad puede ayudar a la hora de realizar difusión externa para que esta iniciativa sea global, para que esté la

información disponible cuanto antes y que podamos dar los comentarios y que podamos aumentar el momentum que hemos visto esta semana.

BECKY BURR: Avri.

AVRI DORIA: Gracias. Creo que sí, que usted está en lo cierto. La resolución de esta tarde no incluirá lo que usted menciona pero tendrá una serie de pasos y procedimientos necesarios para llegar exactamente a lo que usted está mencionando. Esté atento y no pierda las esperanzas.

MARTIN SUTTON: Gracias, Avri. En general, trabajamos de una reunión de la ICANN a la otra. Si pudiéramos hacer algo entre medio de las reuniones esto sería muy bueno para que nosotros en la comunidad comencemos a trabajar junto con la ICANN.

AVRI DORIA: La resolución habla de reuniones y de otros tiempos que no están estrictamente relacionados con las reuniones.

BECKY BURR: Muchas gracias. Pasamos a las preguntas por escrito.

ALEXANDRA DANS: La próxima pregunta es anónima: “¿Cómo está tratando la ICANN el tema de los miembros del GAC de países de riesgo como Myanmar o Afganistán? ¿Cómo lo está gestionando la ICANN?”

BECKY BURR: Le quiero pedir a Sally o a John que respondan a esta pregunta. En realidad era una pregunta directamente dirigida a Manal, perdón.

MANAL ISMAIL: Disculpen. Muchas gracias por la pregunta. Quiero darles un poco de antecedentes acerca de los principios operativos del GAC, que indican que los miembros del GAC son gobiernos nacionales, organizaciones que se rigen por tratados o autoridades públicas y organizaciones internacionales y miembros de economías diferenciadas que se reconocen en foros internacionales. Nuestros principios también definen los derechos de los miembros a designar representantes que tienen que tener un cargo oficial en la administración pública de ese miembro. El GAC mantiene un registro público de sus miembros y representantes asignados en su sitio web.

Ahora bien, con respecto a cuestiones políticas como reconocimiento de países o gobiernos, el GAC se basa en el consenso político global y el derecho internacional. No puede revocar o evitar que participe un representante en el GAC si este representante es nominado por su propio país. Tratamos de mantener las cuestiones nacionales a nivel nacional y que ese sea el foro donde se las resuelva.

BECKY BURR: Muchas gracias. Ahora pasemos a una pregunta de las que están por escrito.

ALEXANDRA DANS: “Para tener un foro exitoso en Estados Unidos, ¿la ICANN puede hacer que haya visas de emergencia, que se facilite el tema de las visas para quienes se vieron afectados por el tema del COVID y otras contingencias?” Esta es una pregunta anónima.

SALLY COSTERTON: Esto ha surgido en varias reuniones, incluso me lo han planteado a mí personalmente. La ICANN no puede controlar la celeridad con la cual las embajadas otorgan las visas. Sabemos que hay un atraso de otorgamiento de visas incluso en Estados Unidos. Nosotros ya estamos emitiendo las cartas de invitación de manera tal que las tengan. Ya estamos con ese proceso para la reunión que se realizará en Washington. Estamos haciendo todo lo que nosotros podemos para ser lo más expeditivos, de manera tal que ustedes puedan asistir a la reunión. Contamos con nuestro equipo de viajes que está al tanto de algunos casos en particular.

Quiero recordarle a la comunidad que haremos todo lo que esté a nuestro alcance pero que no podemos controlar la velocidad con la cual los gobiernos otorgan las entrevistas para el otorgamiento de visas pero si hay algún miembro de la comunidad que tiene algún problema, lo invito a que hable conmigo o que hable con nuestro

equipo de reuniones. No vamos a poder acelerar este tipo de proceso. Gracias. Gracias por la oportunidad.

BECKY BURR: Ahora toma la palabra León.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Becky. Sí, desde ya que los problemas con las visas son siempre un tema que nos atañe. En esta reunión les aseguro que lo he visto con mis propios ojos. He visto todos los esfuerzos que hizo la organización para facilitar el proceso de la obtención de visas y personalmente hice un seguimiento de muchas solicitudes con el gobierno mexicano. Como dijo Sally, ojalá tuviéramos el poder de decirles a las autoridades: “Otrorguen la visa para todos nuestros participantes” pero esto no es así. Yo doy fe de todos estos esfuerzos y personalmente estuve a cargo de muchas de estas iniciativas. Seguiremos trabajando sobre este tema. Gracias.

BECKY BURR: Muchas gracias, León. Gracias a todos por estos últimos 30 minutos. Ahora le doy la palabra a mi colega Patricio. Ahí lo veo. Muy bien. Patricio, tiene usted la palabra.

PATRICIO POBLETE: Muchas gracias, Becky. Veo que tenemos a bastantes personas que quieren tomar la palabra. Espero que todos puedan hablar. Comencemos.

JOE ALAGNA:

Hola. Soy Joe Alagna. En primer lugar quiero agradecerle a esta junta directiva de la ICANN, a la comunidad y al personal de la ICANN por facilitar este foro público. Represento a un registro privado que ofrece nombres de dominio en el tercer nivel y quiero leer las palabras de Jon Postel en su RFC920 original. “El espacio de nombres de dominio es una estructura global con pocos dominios de alto nivel que se dividen en dominios de segundo nivel que a su vez se dividen en dominios de tercer nivel. Es como un árbol”.

A veces nos dicen que a los dominios de tercer nivel se los nombra como spam, como phishing. Se los relaciona con todo esto pero creo que es importante que al igual que un registratario como Google o AOL tiene derecho a vender grandes cantidades de correos electrónicos, los registratarios también pueden vender dominios de tercer nivel de manera legítima.

Quiero que consideremos tener las mismas protecciones que les damos a las empresas privadas que piden TLD. En sus contratos quiero que estén disponibles para otros registratarios que también pueden ofrecer dominios en distintos niveles. Tenemos que aumentar exponencialmente el espacio de dominios con múltiples canales de manera segura, sin colisiones y con pocos problemas que tengan que ver con la aceptación universal. Gracias.

PATRICIO POBLETE:

Muchas gracias por esa intervención. ¿Alguien quiere responder?

BECKY BURR:

Yo he trabajado con el dominio .US y sé muy bien que las registraciones de tercer nivel son significativas. Creo que esta es una cuestión de los estatutos. En los estatutos de la ICANN se indica la misión de la ICANN con respecto al nivel superior y a las registraciones en el segundo nivel pero no tenemos autoridad estatutaria para emitir políticas de consenso. Creo que sería muy complicado hacerlo. Tenemos que ser muy cautelosos, muy cautos y permanecer dentro de nuestra misión. Sobre todo cuando llegamos más allá del segundo nivel. Tenemos que ser muy, muy prudentes.

PATRICIO POBLETE:

Muchas gracias, Becky. Siguiendo pregunta del participante en la sala.

RAOUL PLOMMER:

Hola. Soy Raoul Plommer. Estoy muy contento de estar aquí con ustedes. Desde la reunión en Kuala Lumpur tuvimos un pequeño equipo que creó conciencia en la comunidad acerca de la huella de carbono de la ICANN. Estamos tratando de lograr esta meta de ser neutrales en cuanto a la emisión de carbono. Hemos tenido una recepción sumamente positiva y todos quieren que la ICANN sea sostenible. Tenemos que ser lo más claros posibles.

Hemos comenzado a utilizar los datos que ya tenemos disponibles. Estamos viendo el tema de los vuelos y las emisiones para comenzar lo más rápido posible. Esperemos que para la reunión en Hamburgo podamos tener una sesión con la comunidad para ver en qué situación

nos encontramos y cómo podemos hacer para mitigar el impacto ambiental de la ICANN.

Si quieren sumarse a este grupo intercomunitario y si quieren participar en torno a esta meta de que la ICANN sea neutral en cuanto a las emisiones de carbono los invito a sumarse a greenicann.org. Tenemos una lista de correo electrónico allí. Quiero invitarlos a todos a que participen. Esta es una lista de correo pública con el fin de ayudar a que la ICANN sea sostenible y amigable con el medio ambiente.

MAARTEN BOTTERMAN:

Muchas gracias, Raoul. Gracias. Estoy muy contento de escuchar esta iniciativa, de lo que usted ha planteado en Kuala Lumpur. Le aseguro que la junta directiva está muy interesada. Sí, estamos muy al tanto de toda la huella de carbono, de la ecología, de nuestro impacto. También hay un cambio cultural aquí. Esto se hace en parte a través de procesos y a través de decisiones. Si usted está en el programa de apoyo para viajes verá que FCM utiliza estos cálculos basándose en los protocolos sobre gases de efecto invernadero y nosotros también en nuestras políticas de inversión estamos teniendo en cuenta estos elementos.

Estamos trabajando juntos sobre este tema y es algo que todos hemos adoptado. Estamos hablando en la junta directiva sobre esto y también en la comunidad. Muchas gracias por su iniciativa. Les recomiendo a todos los que se quieran sumar a la iniciativa de Raoul que lo hagan. Muchas gracias.

PATRICIO POBLETE: Muchas gracias, Maarten. Ahora tenemos a un participante en línea que quiere tomar la palabra.

ALEXANDRA DANS: Gopal Tadepalli, tiene la palabra. Por favor, active su micrófono.

GOPAL TADEPALLI: Estoy en la India. Hay cuestiones de Internet [inaudible].

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de este participante no es lo suficientemente claro como para hacer una interpretación adecuada.

PATRICIO POBLETE: Disculpe. No pude comprender bien su audio y parece que los transcriptores tampoco pudieron escuchar bien. ¿Alguien lo pudo recibir? ¿Podría por favor repetir su pregunta o escribirla?

GOPAL TADEPALLI: [inaudible]

Los intérpretes pedimos disculpas pero no hemos podido recibir bien el audio del participante remoto que acaba de tomar la palabra.

JONATHAN ZUCK: Soy el nuevo presidente de ALAC pero hablo como alguien que participó en una serie de implementaciones de distintos sistemas a

gran escala. Nosotros estamos llegando a un gran volumen de actividad operativa en la ICANN. Venimos trabajando en sistemas y sabemos que tenemos que rediseñar procesos y no sistemas en sí mismos.

Creo que tenemos dos procesos de ODP con sus ODA y sus recomendaciones presupuestarias. Creo que la comunidad y el personal han hecho un gran trabajo pero en ambos casos hay un problema. Hay firmas que se especializan en el rediseño de estos procesos comerciales. Le imploro a la junta directiva que considere incorporar a estos expertos externos en estos debates de manera tal de no estar alejados de la realidad, por así decirlo. Gracias.

PATRICIO POBLETE: Le doy la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA: Muchas gracias, Jonathan. Sí. Es un muy buen momento para ver una reingeniería de procesos y ver cómo se los está diseñando. Muy buen comentario.

PATRICIO POBLETE: Pasamos a una pregunta por escrito.

ALEXANDRA DANS: Gracias. La próxima pregunta es de Oksana Prykhodko. “Hola. Soy Oksana Prykhodko, de Ucrania, de una ALS de EURALO. La pregunta es

para Sally Costerton. Agradecemos la decisión de la ICANN de asignar fondos para que Ucrania siga conectada. Esperábamos un montón de Starlinks o generadores diesel pero no recibimos ninguno sino que recibimos un chatbot. Tratamos de hablar de esta situación en el IGF de Ucrania y agradecemos mucho la participación de Becky en nuestro foro pero los representantes de la ETC, la organización seleccionada por la ICANN para administrar el dinero, no participaron allí. ¿Recibieron el informe final de la ETC? ¿Tienen planificado hablar acerca de este informe con las partes interesadas en Ucrania? Nosotros estamos dispuestos a organizar este diálogo en Ucrania con su participación. Gracias”.

SALLY COSTERTON:

Voy a responder. Muy bien. Muchas gracias por la pregunta, Oksana. Nosotros elegimos al ETC en Ucrania y esta entidad publica informes en su sitio web. No debería haber ningún problema para acceder a esa información. Para que todos estén al tanto, en Ucrania se han establecido cinco nodos de Internet, dos de los cuales utilizan satélites Starlink. Con todo gusto participaremos con la comunidad y dialogaremos en sus reuniones en Ucrania o en la comunidad de la ICANN. Simplemente dígame si usted está interesada. Este tema es de mucha importancia para nosotros y queremos hablar con ustedes.

PATRICIO POBLETE:

Siguiente participante en la sala.

LISE FUHR:

Hola. Soy directora general de ETNO. También estoy en el panel de líderes del IGF pero ahora hablo a título personal. Hemos escuchado muchas solicitudes o pedidos de que la ICANN sea más activa y participe en más áreas del ecosistema digital. Estoy de acuerdo con lo que dijo Jordan Carter de que la ICANN tiene que participar más y estar en diálogos de la CMSI+20.

Me complace mucho haber escuchado el discurso de Tripti en la ceremonia inaugural diciendo que hay que participar más en el ecosistema general. Vemos el tema del Pacto Digital Global también y vemos que hay consultas que pueden afectar a la comunidad de la ICANN pero creo que además la ICANN tiene que ver el tema de la participación y de implicarse porque eso puede parecer más político que técnico. Quiero instar a la ICANN a que sea más transparente con respecto a su difusión, no solo con posterioridad sino antes de hacerla. Muchas gracias.

TRIPTI SINHA:

Sí. Gracias. Nos aseguraremos de que nuestras acciones estén dentro de nuestra misión e informaremos antes y después de implementarles.

PATRICIO POBLETE:

Siguiente participante.

JULF HELSINGIUS:

Hola. Soy presidente del grupo de partes interesadas no comerciales. Estoy aquí para agradecerles a la organización y a la junta directiva.

Hemos hablado acerca de los problemas de muchas de nuestras unidades constitutivas. Estas personas están aprendiendo a participar y tenemos que ver cómo pasan de ser nuevos participantes a desarrollar políticas. Tuvimos un programa piloto y nosotros participamos allí. Estamos muy contentos. Le agradezco mucho a Melissa los resultados realmente son muy buenos para nosotros. Gracias a la junta también por apoyar este programa piloto. Quiero instar a las demás unidades constitutivas a que también adopten este programa.

PATRICIO POBLETE: Gracias. ¿Algún comentario?

SALLY COSTERTON: Gracias. Me alegra poder decir que tenemos mucho feedback positivo sobre este piloto en particular. Gracias por compartirlo en esta sala. Melissa y yo hablamos también en una reunión separada sobre este tema, exactamente esta misma pregunta. Ahora vamos a implementar el piloto al final de esta reunión. Vamos a poder tener feedback sobre los próximos pasos. Gracias.

PATRICIO POBLETE: Adelante, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias. Voy a hablar en francés. Mi nombre es Sébastien Bachollet. Soy presidente de EURALO. El primer comentario es que

quiero apoyar el comentario de Claire Craig, que es la secretaria de LACRALO. Creo que debemos poder definir los medios para permitir que los participantes sigan conectados cuando ya vinieron. Es un poco extraño tener que enviarlos a casa antes de que la reunión finalice.

Segundo, el participante de NextGen que estuvo aquí frente al micrófono, Milagro, dijo algo y quizá deberían presentar su trabajo en un plenario en lugar de hacerlos presentar en sesiones en paralelo, que son sus propias sesiones y las de nadie más.

En el día de ayer, al final de la sesión de la CMSI+20 escuché un comentario en el sentido de que solo había personas mayores que habían venido a hablar sobre la gobernanza de Internet. Me pareció que era un comentario bastante adecuado. No sé muy bien cómo podemos tener personas más jóvenes en la sala. Tenemos que hacer un esfuerzo mayor la próxima vez. Quizá la próxima vez podemos tener sesiones donde los participantes de NextGen también estén ahí y no que simplemente recordemos que tenemos que ir a sus sesiones. Tenemos que hacerlos venir aquí, a nuestras reuniones. Tenemos que volver también a las conversaciones con la CMSI+20.

Me quedan unos segundos. Quisiera hacer una pregunta que espero no genere ninguna polémica pero para que haya transparencia quisiera saber dónde estamos en términos del piloto de la revisión de transparencia. Gracias.

PATRICIO POBLETE:

Katrina.

KATRINA SATAKI: ¿Se refiere a la revisión de la transparencia o la revisión holística del piloto?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Me refiero a que, por razones de transparencia, para los participantes aquí, ¿dónde estamos con la revisión holística del piloto?

KATRINA SATAKI: Gracias por aclararlo. Sí. Hemos analizado todos los comentarios recibidos, los comentarios públicos de la revisión holística en cuanto a los términos de referencia. Hemos recibido comentarios positivos y otros no tan respaldatorios. Hemos estado trabajando también con nuestros colegas del equipo de ATRT3. También esperamos poder tener unos documentos actualizados para garantizar que abordamos todos los comentarios e inquietudes expresadas durante ese periodo de comentario público. Gracias, Sébastien.

SALLY COSTERTON: Gracias, Sébastien. En cuanto a su comentario anterior, los agradecemos mucho. Están muy bien expresados. Vamos a revisar la programación de los recién llegados a las reuniones de la ICANN para asegurarnos de que puedan venir a las sesiones más grandes y que no solamente estén en su propia sala. Es una cuestión física pero es un buen punto y lo voy a tomar como prioridad. Gracias por compartirlo.

PATRICIO POBLETE: Queda poco tiempo. Adelante.

OWEN SMIGELSKI: Hola. Soy Owen Smigelski. Trabajo en Namecheap. Soy vicepresidente del grupo de partes interesadas de registros. Este es un comentario no oficial pero ya que estoy aquí quiero decir que agradezco lo que dijo Michael Palage sobre la decisión del IRP en el sentido de que la ICANN no lo logró. También hubo una decisión unilateral de pasar a los TLD legados como .ORG e ignorar muchos miles de comentarios.

Enviamos ese IRP. Recibimos una decisión. No voy a hablar de eso porque hay muchas inquietudes planteadas por las decisiones del panel. Identificó ciertas áreas donde hubo fracasos, donde la junta no hizo lo que tenía que hacer, no se siguió el proceso. Lo más problemático para una organización transparente es que en una decisión de 170 páginas la palabra “privilegio” o “privilegiado” se citó 100 veces. Esto no se ve bien para una organización transparente que toma decisiones que afectan a millones de personas en el mundo.

Mi colega va a poner en la sala de Zoom los vínculos a un blog de la ICANN. Ahí pueden ver recomendaciones del panel. Los aliento a todos a que lo miren. También hay un link que voy a poner a la página del IRP para que lo puedan ver también. También hay una sección de IRP con las cartas que se envían entre unos y otros. Creo que quizá podemos tratar de revisar esto sin dedicar tanto dinero y tanto tiempo. Creo que deberíamos poder resolverlo. Estamos en un punto de inflexión para hacer que haya una ICANN más abierta y más transparente.

PATRICIO POBLETE: León.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Owen. Efectivamente, el comité está revisando esta resolución a detalle y parte de lo que nos hemos planteado es justamente qué medidas debemos tomar para que esto no se repita. Estamos trabajando en eso. Seguramente vamos a tener más actividad hacia delante. Muchas gracias.

PATRICIO POBLETE: Gracias. Siguiente pregunta, por favor.

NICOLÁS FIUMARELLI: Soy Nicolás Fiumarelli, becario de ICANN76. Soy parte de LAC IGF pero voy a hablar a título personal. En la reunión de ayer entre los fellows, NextGen y la junta, Tripti habló del desarrollo de las redes cuánticas como tecnología para el futuro. También esto se conoce como la Internet cuántica, que tiene implicaciones para el ruteo y podría llevar a latencias menores y mejorar la resolución del DNS. Hemos visto conversaciones sobre redes cuánticas a nivel de los RIR, especialmente en las hackatones de RIPE y en otras reuniones y otros grupos. No hubo ninguna mención de esto en toda la reunión de la ICANN.

¿Cuándo considera la junta que sería un momento adecuado para hablar sobre las redes cuánticas y la infraestructura de Internet, incluido el ruteo y la resolución de DNS dado el potencial para los

grandes cambios que pueda haber en la arquitectura? Parece prudente considerar estas implicaciones lo más temprano posible. Muchas gracias por su consideración.

TRIPTI SINHA:

Gracias por esta pregunta. Sí. La tecnología cuántica está muy presente ahora. Diría que está a 10 o 15 años. Ciertamente no es una mala idea pero sí les digo que esto no va a estar presente pronto. Creo que tenemos que seguir focalizados en la tecnología cuántica. Tenemos computación cuántica, redes cuánticas, información cuántica. Es un campo muy amplio que está recibiendo mucha atención. Hay una conferencia que se realizó en Washington DC, que fue la primera de su tipo. Va a ser un evento anual. Quiero alentarlos a que vayan pero en cuanto a que se implemente potencialmente en Internet, eso no está lo suficientemente maduro. No hay suficiente profundidad en ese sentido en Internet.

PATRICIO POBLETE:

Siguiente pregunta.

FARZANEH BADII:

Soy del grupo de partes interesadas no comerciales. Esto es a título personal. El acceso a Internet es el acceso a servicios esenciales. Hubo problemas en Afganistán y nosotros, después de eso no hicimos nada para que esa comunidad en Internet esté mejor. Ni siquiera hemos explorado de qué manera los podemos ayudar en lo que se refiere a la

misión de la ICANN. No sabemos qué sucedió con sus nombres de dominio. Tampoco sabemos qué pasó con el acceso a Internet.

Hay algunos países como la República Islámica de Irán que están asesinando a niños en las calles y a manifestantes. Estas personas tienen que tener acceso a Internet urgentemente. Lo que enfrentan es la confiscación de sus nombres de dominio, el bloqueo a otros servicios por las sanciones. Si bien las sanciones son necesarias para debilitar a este régimen brutal tenemos que garantizar que se cumpla con las sanciones y que no se evite el acceso a Internet de personas que necesitan acceso a servicios digitales urgentemente.

Debemos poder informar sobre lo que la ICANN puede hacer sobre estas cuestiones. Si no está vinculado a su misión, si no puede hacer nada, no debemos entonces focalizarnos en ningún otro país. Al menos tenemos que iniciar una conversación con la comunidad de la ICANN y poder mitigar el impacto de los conflictos geopolíticos en el acceso a Internet, de las personas y al sistema de nombres de dominio. Conozco los programas que tenemos como el programa de asistencia de emergencia para la continuidad de Internet. Simplemente digo que tenemos que empezar a hablar sobre lo que podemos hacer en el futuro, no específicamente sobre un país en particular sino sobre todos en general. Gracias.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias. El programa de acceso a Internet en emergencias lo estamos empezando a movilizar ahora. Después de la iniciativa en Ucrania la junta aprobó un marco para que se convierta en un fondo

permanente o una herramienta, quizá esa palabra sea mejor, para que lo utilicemos en la situación que usted describe. Poder asistir con acceso de emergencia a servicios de Internet en una situación de crisis. Esto está en la etapa de RFP. Estamos buscando socios y vamos a mantener a la comunidad actualizada regularmente. Esperamos también que esto se implemente relativamente rápido.

PATRICIO POBLETE:

Muchas gracias a todos por su participación. Le voy a dar ahora la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA:

Si no pudieron hacer su pregunta, por favor, envíenla por email a publicforum@icann.org. Les vamos a responder a través del email. Quiero agradecerles a todos que participaran hoy. A mis colegas de la junta directiva, gracias por este debate. Quiero también dar mi agradecimiento a nuestros profesionales de los servicios lingüísticos por todo su apoyo durante esta reunión. Los veremos en la reunión de la junta esta tarde que se realizará a las 15:00 horario de Cancún. Esta sesión está abierta a todos.

Finalmente, al llegar al final de esta semana, quisiera también alentarlos a que participen del Día de la Aceptación Universal. Hay varias actividades en el mundo que tienen la meta de crear una Internet más inclusivo y más multilingüe. Esperamos también que participen en ICANN77, en el foro de política en Washington DC, ya sea

que participen virtualmente o en persona. De nuevo, gracias por estar aquí y por hacer escuchar su voz. Esta sesión finaliza aquí.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]