

ICANN76 | رمز CF - جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية NCSG
الإثنين 13 مارس 2023 - 03:00 م إلى 04:00 م حسب التوقيت المحلي في كانكون

ماثيو شيرز: مساء الخير جميعًا. مرحبًا بكم في كانكون ومرحبًا بكم في جلسة الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN مع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. لدينا ساعة ولدينا جدول أعمال حافل للغاية. سأقل الكلمة إلى تومسلين لتقديم بعض التعليقات التمهيدية ثم ننتقل مباشرة.

تومسلين سام-نلار: شكرًا يا ماثيو. اسمي تومسلين. أنا لست رئيس مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، لكنني أجلس مع جلف الذي، للأسف، مريض اليوم. لذلك أمل أن ينضم إلينا من غرفته بالفندق. نحن نقدر اجتماعك بأعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين اليوم في كانكون، مع الأخذ في الاعتبار أن لدينا جدول أعمال طويل جدًا.

ماثيو شيرز: شكرًا يا تومسلين. أقترح أن نذهب إلى سؤال المجلس أولاً، إذا كان هذا جيدًا. وبعد ذلك سننتقل إلى الأسئلة من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين وسنرى عدد الأسئلة التي يمكننا حلها في الوقت المتبقي. إذن، هناك سؤال من مجلس الإدارة أمامك. سأقرأها دون أن أستعرق الكثير من الوقت: "يود مجلس إدارة ICANN استكشاف كيفية الجمع بين كفاءات نهج مرن لحل المشكلات، مثل فرق المجلس الصغيرة، مع الحاجة إلى المساءلة والشفافية، لإحراز تقدم في محادثات السياسة. متى يكون مثل هذا النهج هو الأنسب؟ وكيف يمكننا التأكد من أنه لا يتحايّل على الخطوات المطلوبة في إحدى عمليات وضع السياسات؟ نرحب بشدة بأي تعليقات من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين.

تومسلين سام-نلار: شكرًا يا ماثيو. اجتمعت مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين أمس وأجرت محادثة حول هذا السؤال، ولدينا بيان نود استخدامه للإجابة على هذا السؤال. نرحب مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين بالجهود التي يبذلها مجلس الإدارة لتحديد الأساليب المبتكرة لتحسين

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

عملية صنع السياسات. نحن نتفهم أنه قد يكون من المفيد تجربة طرق مختلفة للتغلب على بعض الاختناقات التي كثيراً ما تعيق التقدم في العديد من القضايا المهمة التي نواجهها.

ومع ذلك، كما ذكرنا مجلس الإدارة هنا اليوم، فإن الشمولية والتنوع مبدأ أساسي لـ ICANN وقد تم تصميم هيكل صنع السياسة الحالي لحماية ذلك. نحن قلقون من أن بعض الحملات الأخيرة في الأساليب الرشيقية لم تحترم دائماً المفاهيم الأساسية للتمثيل المتوازن والشفافية، بما في ذلك الكشف الكامل عن مصالح المشاركين والاجتماعات المفتوحة.

نحن منفتحون على الأفكار الجديدة طالما أنها تحترم هذه المبادئ الأساسية وتعود إلى الآليات القائمة بالفعل في صميم عملية صنع القرار لأصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. ستقاوم مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين بشدة أي جهد لتقييض آليات صنع السياسات المنصوص عليها في اللوائح. نلاحظ أنه من خلال الامتناع عن إعادة فتح القرارات المستقرة وتوصيات السياسة وعدم إضافة طبقات من عمليات التنفيذ والإنفاذ مثل تقييم التصميم التشغيلي، سوف يقود صنع السياسات إلى الاستنتاجات. هذا هو رد مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين على السؤال. شكرًا.

ماثيو شيرز: حسناً، شكرًا يا تومسليين. لا أعتقد أنه كان القصد من السؤال اقتراح أننا، مجلس الإدارة، سوف ندعم العمليات التي من شأنها تقييض عملية أصحاب المصلحة المتعددين وعمليات تطوير السياسة. لا أعرف ما إذا كان هناك أعضاء آخرون في مجلس الإدارة يرغبون في الرد على سؤالنا الذي طرحناه على مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، أو البعض الآخر من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين الذين يرغبون في إضافة؟

فرزانه بديع: أنا فرزانه بديعي، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. أعتقد أن مجلس الإدارة في هذه الاجتماعات على مدار السنوات الثلاث الماضية ربما كان لديك سؤال واحد - كيف يمكننا جعل عمليات ICANN أكثر فعالية وكفاءة؟ وعلى مدى ثلاث سنوات، طرح علينا هذا السؤال، ولكن بعد ذلك عندما تنتظر إلى قرارات مجلس الإدارة - وأنا أعلم أن لديك مقيدتان ولكن - في كثير من الأحيان يعيد مجلس الإدارة فتح المشكلات ويطلب هذه التوضيحات، ثم لدينا هذا وضع الإنفاذ في عملية التنفيذ. الأمور تستغرق سنوات لتحدث.

إذن ما فعلناه بمسار عمل المساءلة، الذي كان يتعلق بالولاية القضائية والعقوبات، كان مثل قبل خمس سنوات، ما زلنا لم نتوصل إلى خطة التنفيذ، حتى مناقشتها. لذلك أعتقد أن المجتمع يجب أن يقوم بدوره. ونحن بالطبع نأخذ توصياتكم ونأخذها بعين الاعتبار. لكنني أعتقد أن على مجلس الإدارة أن يعمل أيضًا على عملياته الخاصة وكيفية قيامك بالأشياء وكيف يجب عليك الامتناع عن إعادة فتح المشكلات في كل وقت. شكرًا.

هل يرغب أي من زملائي في أخذ هذا؟ شكرًا فرزانه. نعم، إدمون، تفضلي.

ماثيو شيرز:

أرى سؤالاً متبادلاً لنا حول هذا، فلماذا لا نقضي هذا الوقت في الرد قليلاً، إذا كان هذا جيدًا. أعتقد أن هذه نقطة جيدة للغاية. لن أمثل بالضرورة مجلس الإدارة بأكمله، لذا عند التحدث شخصيًا، من بعض النواحي. ولكن بشكل عام، أعتقد أن سبب طرحنا لهذا السؤال هو فهم أننا لا نريد الخروج من الآليات القائمة، وهذا جزء مهم جدًا من ICANN نفسها. وفيما يتعلق بإعادة فتح القضايا، أعتقد أن المجلس يحاول جاهدًا عدم إعادة فتح المشكلات.

إدمون تشونغ:

ومع ذلك، أعتقد من التجربة السابقة أن ما رأيناه هو أن مجلس الإدارة يتحمل مسؤولية العمل من خلال كل شيء والنظر في ما إذا كان، على سبيل المثال، في المصلحة العامة العالمية وأخذها في الاعتبار. لذلك هناك حاجة لمجلس الإدارة للنظر فيها وفهم كل توصية من التوصيات قبل اعتمادها. لذا فإن الفكرة ليست ربط القضايا ولكن من المهم أن يناقش المجلس القضايا ويفهمها ثم يتخذ قرارًا. لذلك نأمل أن يعطي هذا سياقًا أفضل. وأنا أوافق بشدة على أننا بحاجة إلى تحسين عملياتنا، ونحن كذلك. هذا هو سبب طرحنا السؤال، على ما أعتقد.

شكرًا لك إدمون. وهذا بالنسبة لنا جميعًا، إذا كان بإمكاننا إعطاء أسمائنا قبل أن نتحدث، فهذا جيد. كاثي؟

ماثيو شيرز:

كاثي كلايمان:

شكرًا يا ماثيو. أعتقد أنه يجب أن تعرف أن هناك الكثير من القلق هنا حول هذا الأمر، حول أن النهج الرشيق لحل المشكلات قد يصبح نهجًا رشيقيًا وغير رسمي لتطوير السياسات. أعتقد أن فرزانه كان يخبرنا بذلك. أنا لست شخصًا كبيرًا في المقاييس ولكني أعتقد أن هذا هو الوقت المناسب لتتبع بعض المقاييس بالنسبة لـ ICANN، لكي يتتبع مجلس الإدارة ما تعمل الفرق الصغيرة - وأنا عضو في أحدهم. إذن، ما هي الفرق الصغيرة التي تعمل؟ كيف يتم تنظيمها؟ كيف نلتقط هذا حتى نتأكد من تحليله لاحقًا ونرى هل نجح، هل كان مقيدًا، وأين ذهب بعد ذلك؟ حتى، من كان؟ كنت سألتقط كل هذا فقط لأن الناس لن يعرفوا ما تفعله يد واحدة وما الذي يفعله الفريق الصغير الآخر. لكن كل ذلك معًا في مكان واحد سيكون مفيدًا.

ماثيو شيرز:

هل من أحد آخر؟ نعود إليك، تومسلين.

فرزانه بديع:

هذا سؤال من رفيع وهو يسأل عما إذا كان لدى مجلس الإدارة مؤشر أداء رئيسي فيما يتعلق بالموافقة على التوصيات، والمدة التي تستغرقها الموافقة على التوصيات من قبل مجلس الإدارة. هل تقيسه بنفسك؟

ماثيو شيرز:

أعتقد أن الإجابة هي أننا لا نفعل ذلك، بقدر ما نتشاور مع تريبتي هنا حيث أرى بعض الاهتزازات حول الطاولة. لا، يا أفري؟

أفري دوريا:

أنا أتفق مع حقيقة أننا لا نفعل ذلك. لكننا نقوم بذلك، على سبيل المثال، في جانب واحد من المراجعات، لدينا متطلبات لوائح داخلية للإجابة في غضون فترة زمنية معينة ولكن ليس لدينا مثل هذا المطلب في عملية تطوير السياسة. وقد أجرينا حديثًا قليلًا مؤخرًا - لم نقم بتطوير كثيرًا - حول ما إذا كنا بحاجة إلى فرض نفس المهلة الزمنية التي لدينا لمراجعات عملية تطوير السياسة.

إذا كان بإمكانني إضافة شيء واحد حول المجموعات الصغيرة - نحن لا نقوم بعمل المجموعات الصغيرة، فهو أن يقوم الأشخاص بعمل المجموعات الصغيرة استجابةً لنا - أعتقد في كثير من الأحيان أن هناك مخاوف من أننا لا نفهم تمامًا ما نحن إعادة الحصول عليها وأن لدينا خيارين أساسيين. الأول هو الخيار القديم، حسنًا، سنكتشف فقط ما نريد القيام به ونفعله. وأصبح الخيار الآخر، يا إلهي، لا يمكننا المجازفة في التخمين بشكل خاطئ. وبالتالي، قمنا بتحويل البندول إلى الجانب الذي يقول، نتأكد من أننا 100% حتى لا نسيء التفسير. وأعتقد أنه بينما يتأرجح هذا البندول، ما زلنا في عملية، فلنأمل أن نتمكن من الوصول إلى مكان وسط، إذا لم تكن واضحين، يمكننا توضيح ذلك، لكن لا يتعين علينا قضاء ثلاث سنوات في الحصول على واضح. شكرًا.

شكرًا يا رفيق على السؤال. لا أرى أي أيدي أخرى لذا أعتقد أنه يمكننا ترك سؤالنا والانتقال إلى السؤال الأول من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. تفضل.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا ماثيو. سؤالنا الأول هو، أوصت فرقة العمل المعنية ببيان مصلحة المنظمة الداعمة للأسماء العامة التي وضعها المجلس بأن على المشاركين الكشف عن هويات عملائهم أو أصحاب العمل الذين يمثلونهم كشرط للمشاركة في مجموعة عمل. نحن نتفهم أن هناك بعض المخاوف في اللجنة حول هذا الأمر، لكننا نعتقد أنه يجب القيام بذلك دون استثناء لتعزيز الشفافية ومنع عمليات الاستحواذ الجماعية، وكنا نتساءل ما هي أفكار مجلس الإدارة حول هذا؟

تومسليين سام-نلار:

شكرًا يا تومسليين. مارتن؟

ماثيو شيرز:

تومسليين، شكرًا على ذلك. حسنًا، نحن ندرك أنه، بالطبع، لا يزال هذا الموضوع قيد المناقشة النشطة في فرقة العمل منذ عام 2021. وبالتالي، لن نناقش ذلك على هذا النحو، لكننا على استعداد للإشارة إلى أنه بموجب لوائح ICANN الداخلية، يجب أن تعمل ICANN والهيئات

مارتن بوتزمان:

التأسيسية إلى أقصى حد ممكن بطريقة مفتوحة وشفافة ومتسقة مع الإجراءات المصممة لضمان الإنصاف. لذلك هذا هو المبدأ التوجيهي الذي تم تضمينه في اللوائح.

والى الحد الذي يكون مفيداً للمناقشة، يسعدني أيضاً أن أشير إلى سياسة مجلس الإدارة الخاصة هناك. أيضاً، استناداً إلى اللوائح والقسم 7.6، نشعر أنه يخدمنا وأنه يساعدنا في أن نكون واضحين جداً عند وجود تعارض. بشكل عام، من المعروف أنه موجود على موقع الويب، عندما يكون هناك تعارض حول موضوع معين، يتم طرحه وعرضه على الملأ. لذلك ربما يمكن أن يلهم ذلك المناقشة. أمل أن يكون هذا مفيداً.

شكراً لك، مارتن. لا أعرف ما إذا كان لدى أي من أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين أي تعليق على ذلك؟ لا أرى أي يد، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى السؤال التالي بعد ذلك. سؤالنا الثاني، هل راجع مجلس الإدارة فعالية تنفيذ تفويض ICANN أثناء حجر جائحة كوفيد؟ ما المبالغ التي تم توفيرها من خلال عدم السفر، وما هي التأثيرات على فعالية السياسة والتوعية والشمول؟ هل يجب أن تستمر ICANN في السفر إلى الحد الذي تفعله؟ بالنظر إلى المخاوف المتعلقة ببصمتنا الكربونية، ما الذي نكسبه وما الذي نخسره مع هذه المحاولة للتواصل العالمي، وهل هناك طرق أفضل للالتقاء بالسكان الإقليميين والأسواق المختلفة؟

تومسلين سام-نلار:

شكراً. سننتقل إلى تريبتي ثم دانكو في هذا.

ماثيو شيرز:

شكراً على السؤال. لذلك في الواقع، نحن نتتبع الأرقام ونوع المشاركة لدينا. وخلال سنوات كوفيد عندما دخلنا في حالة إغلاق، انخفضت مشاركتنا بالتأكيد وكان هناك هدوء عام في مشاركتنا. منذ عودتنا، ازداد طلب الاجتماعات قليلاً. وعلى وجه الخصوص، على سبيل المثال، في الهند، حيث يوجد في الهند أكبر عدد من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ذات رمز اسم النطاق الدولي.

تريبتي سينها:

ازداد الاهتمام هناك ويود مجتمع أصحاب المصلحة الالتقاء. وقد لاحظنا زخمًا كبيرًا وتحولًا في الطاقة في إنجاز الأمور. وقد لاحظنا، في الواقع، أن هناك حركة إلى الأمام، وقد رأيت ذلك مع الإجراءات اللاحقة والأنشطة الأخرى المماثلة التي تحدث فرقاً، لكن دراساتها تستمر. وفيما يتعلق بالأرقام المالية، سأقوم بإعطاء الكلمة إلى دانكو. لديه بعض الأرقام الجيدة ليشاركها معك.

لكن من الصعب تحديد التأثير المباشر على تطوير السياسة. هذا شيء ما زلنا نتطلع إليه. لكن، بالتأكيد، انخفض عدد حضورنا وكان هناك بالتأكيد نقص في المشاركة، والآن، الزخم أخذ في الازدياد. وسالي، صححني إذا كنت مخطئًا، لكنني أعتقد أن كوالالمبور والآن هنا، ارتفعت الأرقام بشكل مطرد. هل هذا صحيح؟

سالي كوستيرتون:

نعم. كانت الأرقام متسقة. ما رأيناه هو زيادة طفيفة كنسبة مئوية في المقالة وجهًا لوجه في هذا الاجتماع. كانت كوالالمبور ولاهاي متساويتين تقريبًا من حيث المشاركة وجهًا لوجه والمشاركة عبر الإنترنت. شارك 900 شخص عبر الإنترنت في كوالالمبور ولاهاي، وهو أمر كبير. لكنها ستظل حوالي 600-650 لهذا الاجتماع. لذلك هذا مهم لهذه المناقشة، لأن افتراض التخطيط لدي هو بالتأكيد أننا بحاجة إلى مورد لعدد كبير من الأشخاص الذين يظلون متصلين بالإنترنت ويميلون إليه. هذه فرصة، ليس على حساب الأشخاص الذين يتقابلون وجهًا لوجه، ولكن أيضًا. لذلك أمل أن يكون هذا مفيدًا في هذا السؤال بالذات.

وسوف يشارك دانكو الآن معنا بعض الأرقام من حيث المدخرات.

تريبيتي سينها:

شكرًا يا تريبيتي. مجرد تعليق شخصي قبل الخوض في الأرقام. أعتقد أن مسألة السفر تتعلق بالطبع بالتأثير البيئي لـ ICANN، وهذا موضوع مهم للغاية يدركه مجلس الإدارة. لقد بدأه المجتمع وسننظر في ذلك وسنعمل في الخطة الاستراتيجية التالية. لجنة التخطيط الاستراتيجي التي يرأسها ماثيو هنا تفكر كثيرًا في ذلك. ولكن فيما يتعلق بالأرقام على وجه الخصوص، كانت التكلفة السنوية لاجتماعات ICANN حوالي 15 مليون دولار.

دانكو جيفتوفيتش:

لذلك كان لدينا مدخرات كبيرة من هذه الفترة التي حدثت. وتمكننا من وضع 44 مليون دولار في الصندوق الاحتياطي وأنشأنا صندوق متحدث خاص لتنفيذ توصيات المجتمع. لذلك وضعنا 20 مليون دولار في هذا الصندوق. لذا فقد زاد مستوى صندوق الاحتياطي لدينا وهذا، كما أعتقد، جيد جدًا للاستقرار وجانب مهم جدًا لجميع المنظمات غير التجارية مثل ICANN.

من هذا الرقم، استخدمنا 6 ملايين دولار لتنفيذ توصيات المجتمع المحددة. ولكن أيضًا، الأموال المتبقية من هذا الصندوق هي شيء سننظر فيه لمواصلة التحضير للإجراءات اللاحقة. لذا أعتقد أن هذه الأنواع من الأسئلة مهمة للغاية. لكن المجلس حريص جدًا على وجود مدبرة منزل جيدة لأموالنا للسنوات القادمة. لقد وفرنا هذا المال وسنستخدمه لتعزيز مهمتنا. شكرًا.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا دانكو. هل هناك أي شخص آخر من مجلس الإدارة؟

تومسليين سام-نلار:

أعتقد أن ستيفاني قد رفعت يدها في الغرفة عبر الإنترنت.

ستيفاني بيرين:

شكرًا. كان هذا مرة أخرى على السؤال الأول. أردت التعليق ردًا على، أعتقد أن مارتن كان يتحدث. إن أحد مخاوفنا بشأن عدم إنفاذ متطلبات بيان المصالح ليس تضارب المصالح بقدر ما هو تقارب المصالح. إذا سمحنا لبعض الأطراف بالمشاركة بتمثيل العملاء دون الكشف عن هويتهم - سيكون ذلك في الغالب محامين يطالبون بامتياز المحامي والعميل - فقد لا يكون هناك حد لعدد ممثلي شركة معينة في مجموعة صغيرة، في عملية تطوير السياسة.

لذلك يمكن أن يكون لدينا ممثلين تقنيين لشركة كبيرة متعددة الجنسيات، على سبيل المثال، يمكن أن يكون لدينا محامون يمثلونهم، ويمكن أن يكون لدينا ممثلين مختلفين آخرين. وأحيانًا، لا تتوافق اهتمامات بعض هذه الشركات مع مصالح مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين الذين يدعمون ICANN. بعبارة أخرى، ليسوا مهتمين بشكل خاص بـ [غير مسموع - 00:21:44]. شكرًا جزيلاً.

تومسليين سام-نلار:

شكراً لك، ستيفاني. لا أعرف ما إذا كانت هناك أية تعليقات أخرى على السؤال الثاني. أعلم أن ستيفاني كانت ترد على السؤال الأول. حسناً، سننتقل إلى السؤال الثالث بعد ذلك. بالنسبة للسؤال الثالث، أود أن أسأل رئيس دائرة الاهتمامات التشغيلية غير الهادفة للربح لاتخاذ هذا السؤال.

راؤول بلومير:

شكراً يا تومسليين. أفترض أنك قرأت السؤال. لقد رأيته في أشكال مختلفة عدة مرات. أود أن أعرف ما إذا كان مجلس الإدارة يعرف الأساس المنطقي لامتلاك مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين لأربعة مقاعد في لجنة الترشيح بدلاً من مقعد واحد لكل منها. هل تعرف السبب المنطقي وراء امتلاكهم أربع مرات أكثر؟

كاترينا ساتاكي:

هل نتذكرونه؟

راؤول بلومير:

لقد سمعت تفسيراً. لا أعتقد أن وصفها بالمنطق هو المبالغة في بيعها. لكن هل لديكم أي أفكار؟ لأننا نتحدث عن هذا لمدة سبع سنوات. تريد مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين الحصول على مقعد لمدة سبع سنوات. لا أعرف، ربما قمت بالعمل هذه المرة، ألقيت نظرة عليه، لماذا هو على هذا النحو؟

كاترينا ساتاكي:

شكراً جزيلاً. أنا كاترينا ساتيتشي، رئيسة لجنة الفعالية التنظيمية لمجلس الإدارة أو OEC كاختصار. هذه اللجنة مسؤولة عن المراجعة والإشراف على المراجعات الدورية المحددة والتنظيمية. وكما تعلم، كانت هناك واحدة من المراجعات التنظيمية للجنة الترشيح. قام الفاحص المستقل الذي أجرى المراجعة بجمع معلومات من مختلف المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولاحظ أن هناك استياء عاماً من الطريقة التي تم بها تسوية لجنة الترشيح.

أصدر الفاحص المستقل توصية لمعالجة هذه المسألة وإعادة التوازن إلى لجنة الترشيح. وهذا ما يسمى بالتوصية رقم 10 في قائمة التوصيات. قامت لجنة الترشيح 2 - وهي المراجعة التنظيمية

الثانية للجنة الترشيح - بمراجعة مجموعة عمل التنفيذ المكونة من أعضاء المجتمع. كما حاولوا تنفيذ جميع التوصيات بما في ذلك التوصية رقم 10.

ومع ذلك، لم يتم قبول اقتراحهم من قبل المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وأشاروا في تقريرهم النهائي إلى أنه في هذه المرحلة، لا يمكنهم التوصل إلى حل مرض للمشكلة، مما يعني، بشكل أساسي، أن مجلس الإدارة هذا الأسبوع في الخميس، تخطط للموافقة على التقرير النهائي للجنة الترشيح لمراجعة مجموعة عمل التنفيذ. لكن هذا لا يعني أننا نريد التخلص من المشكلة تحت السجادة.

على العكس من ذلك، يخطط مجلس الإدارة لمطالبة المؤسسة بوضع خطة - وهذا ما يحدث بالفعل، ونحن بالفعل نفكر في ذلك - وضع خطة، وعقد العديد من جلسات المشاركة، وربما الاجتماعات، وقد تكون بعض الأشكال الأخرى، حيث نحن نجمع المعلومات والمزيد من التعليقات من المجتمع، من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، ودائرة الاهتمامات التشغيلية غير الهادفة للربح، بالطبع، ونحاول التوصل إلى حل يناسب جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. لذلك، ليست دائرة الاهتمامات التشغيلية غير الهادفة للربح فقط غير سعيدة، فالعديد من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ليسوا سعداء. ونحن، كمجتمع، يجب أن ننظر معًا في هذه المشكلة ويجب أن نناقش كيفية حلها. شكرًا.

لا يعرف أي عضو من أعضاء مجلس الإدارة الأساس المنطقي الحالي لوجود أربعة مقاعد مقابل مقعد واحد؟

راؤول بلومير:

هناك سبعة مقاعد مقابل واحد. هناك خمسة مقاعد مقابل واحد. لا يوجد توازن في لجنة الترشيح. لا أعرف الأساس المنطقي لكيفية تطور كل شيء. ربما يعرف أولئك الذين كانوا هنا في البداية. أعتذر، لا أعرف. أنا غير مندهش. ليس لدي إجابة عنه. لكن من الواضح أننا سنتناول هذه المشكلة وآمل أنه خلال الأشهر الستة المقبلة، سيكون لدينا المزيد من الوضوح بشأن التوقعات من المجتمع.

كاترينا ساتاكي:

راؤول بلومير:

نعم، ولكن ما أعرفه هو أن مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين أساسًا، والأساس المنطقي لامتلاك أربعة مقاعد لمجموعة أصحاب المصلحة التجاريين مقابل مقعد لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين - والتي ينبغي أن تكون مثل نظرائهم المتساوين - هو ذلك المقعد الرابع، ربما يمكنك التفكير في أن لديك مقعدًا لكل دائرة انتخابية، لكن لديهم بالفعل مقعدًا إضافيًا، والذي قالوا في ذلك الوقت إنهم يحتاجون إليه لتمثيل الشركات الصغيرة. وأرى أن هذا سخيفًا.

ما أسمعه الآن هو أنه إذا قمنا بتأخير هذا أكثر وأكثر، فسيتم جر هذا إلى المراجعة الشاملة. أنا شخصيًا لا أريد ذلك. لقد رأيت بعض المراجعات في ICANN، ومجرد صوت المراجعة الشاملة يجب أن يستمر عقدًا من الزمان. لذلك أعتقد أنه يجب القيام بشيء ما في أسرع وقت ممكن. وبالنسبة إلى هؤلاء الذين لديهم هذا المقعد الإضافي الرابع الذي لا يستطيعون التفكير فيه بشكل أفضل، يجب إعطاؤه لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين في أقرب وقت ممكن.

تومسليين سام-نلار:

أعتقد أنه بسبب الوقت، سنحتاج على الأرجح إلى المضي قدمًا ولكننا حصلنا على ما يقوله مجلس الإدارة. أفترض أن الشيء المهم هنا هو أنك تنوي العمل عليه وما زلت تعمل عليه للحصول على نتيجة بشأن التوصيات أو تقرير كما ذكرت. لذا سننتقل إلى السؤال التالي حتى نتمكن من معالجة أكبر عدد ممكن. لا أعرف ما إذا كان [غير مسموع - 00:29:39] العقرب على نفس النقطة ولكنه قصير جدًا، [غير مسموع - 00:29:46].

متحدث لم يذكر اسمه:

مرحبًا بكم جميعًا. نحن نتفهم تمامًا القيود المتعلقة بمقاعد لجنة الترشيح، ولكن كما قلنا من قبل - أردت فقط أن أسجل هذا أيضًا - لا يتعلق الأمر بالضرورة بإضافة كراسي، دائرة أو اثنتين من أصحاب المصلحة غير التجاريين المجموعة، ولكن أيضًا تعزيز تمثيل المجتمع المدني في لجنة الترشيح. لأننا في نهاية اليوم نريد المزيد من المواعيد المتنوعة. نريد المزيد من الأشخاص المتنوعين في المناصب عبر ICANN وهكذا. لذلك أردت أيضًا إضافة هذا الجانب بشأن زيادة التنوع لأنه أيضًا شيء تحدث عنه كل من مجلس الإدارة وجزءنا من المجتمع كثيرًا في العام الماضي. لذا شكرًا تومسليين على السماح لي بالدخول في هذه المرحلة.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا. سننتقل إلى السؤال التالي. فيما يتعلق بهذا السؤال، نتفهم أنه كان هناك عدد من التحديثات منذ أن أرسلنا هذا السؤال إلى مجلس الإدارة، لكننا اعتقدنا أننا ما زلنا مهتمين بالاستماع إلى مجلس الإدارة فيما يتعلق بتلك القرارات الإضافية التي ذكرها ترييتي. شكرًا.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا تومسليين. أعتقد أن بيكي أو أفري قد يرغبان في القيام بذلك.

أفري دوريا:

في الواقع، هذا شيء نعمل عليه. تحدثنا عن ذلك بالأمس في إحدى اللجان، وتناولنا بشكل أساسي العديد من المقترحات، وكنا على استعداد لقبول العديد منها. مع الآخرين، هناك قضايا يجب التحدث عنها. كان العديد منهم من المشكلات التي قدم الأشخاص تعليقات بشأنها. وبعضها مشكلات صعبة تحتاج إلى حل قبل أن يكون هناك دليل للتطبيق. إذن هذه هي العملية التي نشارك فيها في الوقت الحالي.

أي من تلك القضايا التي تحتاج إلى مزيد من المناقشة أو أن هناك قدرًا معينًا من المناقشة التي كانت لا تزال مفتوحة حيث كانت هناك نصيحة لم تكن متوازنة تمامًا مع التوصيات وتحتاج إلى التعامل معها هي الأشياء التي تم تناولها في ذلك، وتأجيلها وفتح الآن خطة للتحدث عنها بشكل أكبر لمحاولة حلها. لذا فالأمر بسيط للغاية في هذا التطبيق الأساسي، ولكن هذه هي القضايا المعقدة التي لا تزال بحاجة إلى المناقشة.

ماثيو شيرز:

بيكي، تفضلي.

بيكي بير:

قد لا يكون استخدام المصطلح التدريجي صحيحًا إلى حد ما. لأنني أعتقد أنه شلال، سنعمل على الكثير من القضايا المختلفة بينما نمضي قدمًا. لذلك أفكر في الأمر على أنه مجموعة من الإشارات التي يجب العمل عليها بطرق مختلفة بدلاً من التدريجية، إذا كان ذلك يساعد.

تومسلين سام-نلار:

شكرًا لك، بيكي. إنه كذلك بالتأكيد. بالنظر إلى ذلك، كما ذكرت، سمعنا وتابعنا التحديثات القادمة. لم نكن متأكدين مما يعنيه التزايد بالضبط، لذلك نحن مهتمون بالمعرفة. شكرًا. سننتقل إلى السؤال التالي في القائمة، والذي يتعلق بدعم مقدم الطلب. وبالنسبة لهذا السؤال الآن، أود تسليمه إلى كاثيري.

كاثيري كلايمان:

شكرًا يا تومسلين. قبل أن أقرأ السؤال، أود أن أشارككم أن هناك برنامجًا تشارك فيه مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، وهو برنامج سياسة مشروع تجريبي يسمى انتقال سياسة ICANN. تضم مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين 17 طالبًا في هذا البرنامج الخاص، وهم يدرسون تطوير السياسة - وبصفتي أستاذًا في القانون، أحب هذا - من خلال دراسة حالة لسياسة واحدة، وهذا هو دعم المتقدمين. وهم يغيصون بعمق في تاريخ دعم المتقدمين وبعض القضايا الرئيسية. نأمل أن نصنع قادة جددًا يساعدوننا في حل بعض القضايا القادمة. والطلاب يأتون من جميع أنحاء العالم.

لذا أود أن أقدم المشاركين الذين أفهم أنهم موجودون هنا في ICANN76، إنها مجموعة فرعية صغيرة. إذا كنت في الغرفة، يرجى التلويح أو الوقوف. بنجامين أكينمويجي، إيمانويل فيتوس، [غير مسموع - 00:35:17] ونمرة نصير. رائع، هذا الجواب على سؤالنا.

ليس لدي إجابة عن سؤالك. دعم المتقدمين هو موضوع قريب وعزيز على قلب مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. اقترحت الإجراءات اللاحقة توفير البيانات التشغيلية، أو مرحلة التصميم التشغيلي، أن تبدأ برامج دعم مقدم الطلب قبل 18 شهرًا من الافتتاح المتوقع لفترة تقديم الطلب. كما قدمت مرحلة التصميم التشغيلي خيارين لتنفيذ مخرجات الإجراء اللاحق حيث سيتطلب الخيار الثاني 18 شهرًا فقط من التنفيذ.

بينما يواصل برنامج GTP عمله، يبدو أنه من المستحيل دمج برنامج دعم مقدم الطلب في الوقت المناسب للجولة التالية في الجدول الزمني الصارم للخيار الثاني. نحن نقدر جهود مؤسسة ICANN في التخفيف من المخاطر وتعزيز الكفاءة من خلال تطوير الخيار الثاني. لكن مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية تشعر بقوة أن الجولة التالية ستكون غير عادلة إذا فتحناها بدون برنامج دعم هادف وفعال حقًا لمقدمي الطلبات.

ويمكنني أن أضيف من تواصلني الخاص مع الشعوب الأصلية في أمريكا الشمالية، ثلاث سنوات - يجب أن تكون برامج التوعية هذه أطول فترة ممكنة، حتى لو لم يكن لدينا كل التفاصيل، ولكن لنبدأ بتعريفهم وتجهيزهم لذلك عندما تظهر التفاصيل الفعلية، يكون كل من دليل مقدم الطلب وبرنامج دعم المتقدمين على استعداد للذهاب. أعتقد أنه يمكننا البدء في وقت مبكر والحصول على منصة انطلاق. لكنني أعرف أن الكثير من الناس هنا لديهم أفكار ومخاوف أخرى أيضًا. لذلك اسمحوا لي أن أطرح السؤال وشكرًا.

نعم، أنت محق تمامًا. وأعتقد أن أحد الاعتبارات التي كانت لدينا، هو أننا ابتعدنا عن الخيار الأول، الخيار الثاني، وبحثنا أكثر عن الحل الأمثل نظرًا للاحتياجات المختلفة - كل شيء من التشغيل الآلي إلى الدليل، إلى الوقت المستغرق للتواصل، إلى الوقت الذي يستغرقه دعم مقدم الطلب. لذلك أعتقد أن الفكرة القائلة بأننا بحاجة إلى وقت كافٍ هو شيء تم قبوله وكان أحد محركات الأقراص - ليس القيادة الوحيدة، لا أريد الذهاب إلى هذا الحد، ولكنه كان بالتأكيد أحد اعتبارات القيادة دعنا نلقي نظرة على جدولنا الزمني ونتأكد من أننا سريعون قدر الإمكان ولكننا نتأكد من أن لدينا وقتًا للأشياء التي يجب أن يكون لدينا وقت لها.

أفري دوريا:

شكرًا يا أفري. ما قالته. ليس لدي أي شيء لأضيفه. قد يكون لدى سالي شيئًا ما حول التوعية.

بيكي بير:

لا أعتقد ذلك، عفواً. نعم، أعتقد أننا بحاجة إلى التأكد، قدر الإمكان، من أننا ندعم جميع المنصات التي ستساعدنا على العمل بفعالية أكبر. وهذا سوف يتغير بمرور الوقت. لذلك هذا ما قلته في تعليقاتي الافتتاحية في حفل الافتتاح، يرجى الاستمرار في التحدث إلينا وطلب المساعدة والعمل معنا. لأن ما لا أريد القيام به هو إعداد الكثير من البرامج الثابتة الجديدة من أجل ذلك.

سالي كوستيرتون:

أعتقد أن الأولوية، كما قلت في تعليقاتي هذا الصباح، تعلمنا الكثير في السنوات الثلاث الماضية حول ما يصلح وما لا ينجح لدرجة أنني لا أريد أن نتعثّر في بعض كل التفكير سيء ولكن علينا أن نتطور. وهذا المثال الذي تقدمه إلينا، كاثي، هو مثال جيد بشكل خاص لما كنت تقدمه للمشاركين. هذا برنامج تجريبي. هذا مثال مثير للاهتمام لتجربة شيء جديد والتأكد من أننا

نطبق الموارد بشكل مناسب. لذا، أتمنى أن يكون ذلك مفيداً. لكن بخلاف ذلك، فأنا أوافق بشدة على المناقشة.

ماثيو شيرز: شكرًا يا سالي. كاثي وميليسا، أعتقد أن آفري وأنا تحدثنا في البرنامج، برنامجكم الجديد. إنها كانت تجربة رائعة للغاية. شكرًا لكم، وأنا حقا أثني على المبادرة. كما تهانينا ومرحبا بكم جميع المشاركين. شكرًا.

كاثي كلايمان: هل يمكنني المتابعة بسؤال سريع؟ من يجب أن نتحدث معه حول الأفكار المتعلقة بعمليات الإطلاق التجريبي التي تبدأ مبكرًا، والمخاوف التي لدينا عند ظهورها، لأن لدينا الآن مجموعة كبيرة تعمل على هذا الأمر في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. شكرًا.

سالي كوستيرتون: الإجابة المختصرة، من وجهة نظري، هي فريق ديفيد، الفريق الذي تعمل معه الآن. لذا فإن فريق الدعم من فريق ديفيد أوليف، فريق دعم السياسات هو أفضل بداية أولى، وهو ما فعلته في هذا البرنامج. وهذا بالضبط ما تفعله ميليسا. هل ذلك ما تعنيه؟

كاثي كلايمان: تختلف عملية تدريس السياسة اختلافًا كبيرًا عن سياسات دعم المتقدمين ومخاوفنا بشأن تلك التي يتم تنفيذها. لقد ربطتهم نوعًا ما، لكن التدريب والتوجيه والإرشاد. الأول هو أن لدينا مخاوف حقيقية بشأن الجداول الزمنية لدعم المتقدمين، وأنه لا يوجد وقت كافٍ لإدخال الناس. أوبري هو أكثر من خبير، وقد فعل هذا منذ 10 سنوات بنشاط. لكننا قلقون للغاية من أننا قد نطلق برنامج دعم المتقدمين دون وقت كافٍ ليكون برنامجًا فعالاً. هذه هي مشكلة السياسة الأساسية.

سالي كوستيرتون: عذراً كاثي. نعم، يجب أن أفصل الأشياء قليلاً عن نفس المحادثة. نعم، أفهم ذلك. وأعتقد، بصراحة، أن الإجابة على ذلك تكمن في المناقشة بين مجلس الإدارة والمؤسسة، لأن التوقيت

والقرارات المتعلقة بكيفية تحديد التفاصيل الدقيقة للجولة التالية أمر متروك لمجلس الإدارة. من الواضح أنني متواجد في مجلس الإدارة وأشارك في هذه المناقشة. لذا، إذا صح القول، فأنا أجري محادثة مع نفسي.

لا أريد أن أكون طريفاً، لكن النقطة الأساسية هنا، كما تقول، هناك قرار استراتيجي يجب اتخاذه بشأن توقيت برنامج دعم المتقدمين. وهذا، في رأيي، جزء من القرار العام لقرارات مجلس الإدارة، والترتيب الذي يتم فيه تحديد الأمور. وسأنظر إلى بيكي لتخبرني ما إذا كانت ستوافق على هذا الرأي. نعم، يمكنك ذلك. حسناً، أريد فقط التأكد من توجيهي واضحاً وعدم التحدث نيابة عن مجلس الإدارة دون موافقتهم.

ما يمكنني قوله بوضوح شديد هو أنه بمجرد أن يقرر مجلس الإدارة ذلك، فإن مسؤوليتي في دور الرئيس التنفيذي هي التأكد من أننا قد أعددنا مواردنا بشكل مناسب داخل المؤسسة لتنفيذ هذا القرار. وهذا النقاش يجب أن يحدث. لأنك على حق، إنها مناقشة تسلسلية، لكنها جزء من المناقشة الأكبر حول تسلسل القرارات حول تنفيذ الجولة الثانية ككل.

إذا كان هذا يبدو وكأنني أتأخر، فليس المقصود بذلك. يتعلق الأمر بالانضمام إلى تفكيرنا حول، دعنا نتخذ القرار أولاً، قرارات مجلس الإدارة يتم تنفيذها أولاً. وهذا يفتح مفتاح الموارد المتوفرة لدي داخل المنظمة. لكن ما يمكنني قوله، كما قلت هذا الصباح في تعليقاتي الافتتاحية، نحن على استعداد للذهاب. لن نعود بعد ذلك ونقول، أوه، لكننا نحتاج إلى هذا الوقت وهذا الوقت ويحدث شيء آخر. والأمر ليس كذلك. هل هذا مفيد؟

هذا مفيد للغاية، وكذلك الفكرة التي سنتابعها. شكرًا.

كاثي كلايمان:

حسناً، لدي إدمون ومارتن.

ماتيو شيرز:

كاثي، على الأقل بالنسبة لي، أنا واضحة جداً بشأن هذه القضية وأهتم بها كثيراً. وفي المرة الأخيرة، إذا كنت تتذكر، فقد تم وضع برنامج المتقدمين في وقت لاحق. وقد تسبب ذلك في

إدمون تشونغ:

مشكلة عدم تمكن جزء التواصل العام من تضمين دعم مقدم الطلب حتى وقت لاحق. لكن هذه المرة، أعتقد أن الأمر سيكون مختلفًا بعض الشيء، لأننا ناقشنا بعضًا من العناصر المدرجة - نتوقع ونأمل أن يتم حلها وتنفيذها بما في ذلك برنامج دعم المتقدمين بالفعل.

بدأت المؤسسة برنامج الاتصالات والتخطيط بالفعل. وسيكون هذا بالتأكيد، كما أعتقد، جزءًا منه، بما في ذلك أشياء مثل أسماء النطاقات الدولية أيضًا - تلك الجولة الأخيرة التي لم تكن أيضًا في المقدمة والوسط - والتي ستكون أيضًا في المقدمة والوسط. لذا، أمل أن هذه المرة، كما ذكرت سالي، سيحدث هذا في نفس وقت التوعية العامة أيضًا.

نعم بالفعل. هذه أولوية عالية في مناقشاتنا. ونعم، لقد تعلمنا من المرة السابقة، لأسباب نعرفها جميعًا. لقد فات الأوان. شيء واحد استبعدته مما قلته، حسنًا، ربما نحتاج إلى الحصول على جميع الإجابات قبل أن نبدأ وهذه فكرة مثيرة للاهتمام على هذا النحو.

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك، مارتن. أعتقد أن لدينا رفيق عبر الإنترنت.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا يا تومسليين. [غير مسموع - 00:45:11] مزيد من التوضيح بشأن الكيفية التي سيأخذ بها مجلس الإدارة في الاعتبار توصية عملية توجيه منظمة دعم الأسماء العامة. تم طرح السؤال في مجموعة عمل عملية توجيه منظمة دعم الأسماء العامة عندما حصلنا على عرض تقديمي من المجالات العالمية والاستراتيجية فيما يتعلق بتوفير البيانات التشغيلية وتم طرح السؤال. لكنني أردت أن أفهم ما إذا كان مجلس الإدارة يتابع المناقشة عن كثب. أتفهم أنه لا يوجد سبب لوجود مسؤول اتصال في مجلس الإدارة لعملية توجيه منظمة دعم الأسماء العامة كعملية معينة هنا ولكنني كنت أتساءل عما إذا كنت تحصل على أي متابعة أو تحديث بخصوص مناقشة عملية توجيه منظمة دعم الأسماء العامة التي يمكن أن تساعدك، حتى لو كنا بعيدين قليلًا عن تجهيز التوصية لتقديمها من قبل منظمة دعم الأسماء العامة [غير مسموع - 00:46:24] لمجلس الإدارة للنظر فيها.

رفيق دماك:

ماثيو شيرز: رفيق، لقد كان من الصعب سماعك في بعض الأحيان في مداخلتك ولكنني أعتقد أنني فهمت جوهر ذلك، والذي سيكون حول تزويدنا ببعض المعلومات الإضافية حول بعض الأعمال الجارية، لكن قد أكون مخطئًا. لذا، أعتذر.

رفيق دماك: أعتذر، هل صوتي مسموع الآن؟

تومسلين سام-نلار: ما زال الصوت غير واضح يا رفيق.

رفيق دماك: حسنًا، أعتقد أنه... سأطلب [غير مسموع - 00:47:15] في الدردشة.

ماثيو شيرز: نعم، شكرًا لك، رفيق. سيكون هذا رائعًا.

تومسلين سام-نلار: هل هناك أي تعليق آخر على ذلك؟ يمكننا أن ننتقل إلى السؤال التالي. أعتقد أنه يمكننا تخطي السؤال رقم ستة لأننا تناولنا ذلك أولاً. بالنسبة للسؤال التالي، أرادت مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين معرفة ما هي عملية العثور على رئيس تنفيذي جديد وفي أي مرحلة هي. شكرًا.

تريبتني سينها: شكرًا. كما رأيت على الأرجح في إعلان حديث، فقد كونا لجنة بحث. ورئيس لجنة البحث على يساري، كريس تشابمان. وسأحيل الأمر إلى كريس للتحدث أكثر عن العملية. إليك الكلمة، كريس.

كريس تشابمان:

شكرًا سيدتي الرئيسة. كريس تشابمان، عضو مجلس إدارة ICANN، وكما أوضحت تربيتي، رئيس لجنة البحث. وهي لجنة بحث مكونة من ثمانية أشخاص. إنه متوازن بشكل جيد بين الجنسين، ويمثل الدوائر الانتخابية، والمناطق الجغرافية، والعيون الجديدة، والعيون الجديدة، والناشطون ذوو الخبرة، إذا جاز التعبير. لذا كانت الخطوة الأولى هي تعيين لجنة البحث. هناك ثلاث مجموعات ماكرو، إذا أردت، للعملية من الآن فصاعدًا.

ستكون جلسات الاستماع في الشهرين المقبلين حتى أواخر شهر يونيو/حزيران، بما في ذلك واشنطن، والتي ستكون كثيرة ومتسقة. وهذا هو المكان الذي سيستمع فيه مجلس الإدارة بالكامل إلى المجتمع. قال رئيسنا في عدد من المناسبات أن ICANN على عتبة نقطة انعطاف أخرى في تطورها. وهذا، عندما تتوقف وتفكر في الأمر، شيء عميق لتقوله.

نحن، مجلس الإدارة، نعتقد أننا نعرف ما يعنيه ذلك ولماذا قلناه، لكننا نريد أن نرفع هذا الأمر إلى النور ولدينا قابلية بناء للمنافسة حول ما قد يعنيه ذلك. وهذا ما تدور حوله الأشهر الأربعة القادمة. يمكننا التسرع في وضع مواصفات وظيفية لدور الرئيس التنفيذي. تم إكمالها في عام 2015. لكننا في نقطة انعطاف، وهناك الكثير من الضغوط التي تضغط عليها، وقد أوضحها الرئيس هذا الصباح في ملاحظتنا الافتتاحية.

هناك العديد من وجهات النظر حول هذا الموضوع وهناك العديد من وجهات النظر حول ما يجب القيام به حيال ذلك. وهناك بعض وجهات النظر الناشئة حول ما تحتاج ICANN إلى القيام به فيما يتعلق بإعادة تنظيم نفسها في عملية صنع القرار، وفي الوقت المناسب، وفي كفاءتها، وفي اتصالاتها، وبرامج التوعية الخاصة بها. لذلك فقد انتقلنا بسلسلة، من خلال القيادة الفعالة للغاية لسالي حتى الآن، إلى حالة مستقرة بالفعل. قامت سالي بعمل رائع، وأشكر على تولى هذا الدور. هناك إيجابية حول المنظمة من وجهة نظري. هناك زخم داخل مجلس الإدارة.

لذلك سنستغرق بعض الوقت خلال الأشهر الأربعة القادمة لعقد جلسة استماع حقيقية، أي الاستماع إلى المجتمع فيما يتعلق بأرائه حول المكان الذي نحن فيه. لأن الشيء المفقود في قطعة المواصفات لدور مجلس الإدارة هو البيئة. نحن بحاجة لرئيس تنفيذي مناسب لهذه المناسبة. وبالتالي، تحتاج إلى تقييم ما هي تلك البيئة التي نسعى للعمل فيها وتنشيطها.

من يوليو إلى أكتوبر تقريبًا، ستكون هناك عملية بحث من خلال لجنة البحث. ثم أخيرًا، سيشارك مجلس الإدارة بالكامل بنسبة 100% في النظر في القائمة المختصرة، ونأمل، منطقيًا، تحديد

موعد لهذا الدور في نهاية تقويم عام 2023. لذا، باختصار، هذا هو المكان الذي توجد فيه. لجنة البحث قيد التشغيل. لقد حصل على أول اجتماع كامل الليلة، والعديد من جلسات الاستماع ستعقد على مدار الأشهر الأربعة المقبلة بهدف محاولة تجميع هذا معًا بحلول نهاية العام.

شكرًا يا كريس. أعتقد أنه كانت هناك بعض المخاوف بشأن ماهية المعايير ولكن أعتقد أنك تناولت ذلك في ما قلته. رأيت يد فرزانة مرفوعة.

تومسليين سام-نلار:

بعد 24 عامًا، ربع قرن، لدينا الآن رئيسة ومديرة تنفيذية. إنه أمر محرج. استغرقنا 24 عامًا للقيام بذلك؟ لذلك أعتقد أنه يجب علينا تعلم درس والحصول على نهج أكثر استهدافًا عندما نريد تعيين واختيار الرئيس التنفيذي. وربما نفكر في كيفية الحصول على مجموعة أفضل من المرشحين من الإناث أو من غير الذكور. لا يحب الناس هذا المصطلح، لكنني أستخدمه. وربما لا تهتم النساء بهذه المناصب، لكننا بحاجة إلى معرفة ذلك.

فرزانة بديع:

لذلك أصر على أن يركز مجلس الإدارة ولجنة البحث بشكل أساسي على كيفية تحقيق تنوع متوازن بين الجنسين في القيادة وفي هذا المنصب، لأنها تمثل مشكلة. لقد أثرت هذا من قبل في 2018. ويسعدني أن أرى أننا نحرز تقدمًا، لكن علينا أن نولي اهتمامًا خاصًا لهذا الأمر. شكرًا.

شكرًا جزيلًا لك على ذلك، وعلم. وكما قلت في البداية، لدينا امرأة تشغل منصب الرئيس ولدينا امرأة تشغل منصب الرئيس التنفيذي بالنيابة، لذلك سنأخذ ذلك كتعليق. شكرًا على مشاركتك.

كريس تشابمان:

شكرًا يا كريس. أفترض أنه لا يوجد تعليق آخر على هذا، سننتقل إلى السؤال التالي. ما الذي تفعله ICANN لتصبح محايدة ومستدامة للكربون؟ لماذا لا تسافر إلى اجتماعات ICANN عن طريق البر، عندما يكون ذلك ممكنًا، الطريقة المفضلة للسفر، خاصة في الحالات التي يكون فيها السفر عن طريق البر هو الخيار الأسرع والأكثر ملاءمة؟

تومسليين سام-نلار:

ماثيو شيرز:

شكرًا يا توماسين. أعتقد أنه لدينا على مارتن ووزير.

مارتن بوتزمان:

نعم شكرًا لك على ذلك. نحن ندرك، بالطبع، أن هذا العالم يغير حياض الكربون ليكون نقطة مهمة. وما تعلمناه خلال جائحة كوفيد هو أن السفر ليس ضروريًا دائمًا. ونريد أن نكون مدركين لذلك. لذلك من المؤكد أن البصمة الكربونية الصادرة عن ICANN قد تم أخذها في الاعتبار - وربما تكون قد رأيت بالفعل كتلة من ذلك في سبتمبر 2019. نحن نتبع على الأقل هذا الجزء من السفر من هؤلاء المسافرين. تتحمل ICANN مسؤولية ضمان سفرهم.

لذلك نحن نعمل مع مزود خدمات السفر للتأكد من أنهم يفعلون أفضل خيار ممكن. في مرحلة ما، رأيت أن الناس يعتقدون، حسنًا، أن القطار ليس خيارًا أبدًا. لكن هذا ليس صحيحًا. القطار ليس الخيار العملي دائمًا. من الناحية المثالية، كنا نسير ونأخذ المراكب الشراعية. لكن ذلك أمر نراقبه. أعتقد أنه في النهاية، يجب أن ننظر إلى ما هو أبعد من ذلك، كيف تكون البصمة البيئية. وبدأنا الحديث عن ذلك في المجلس.

نحن ندرك أن الناس داخل المجتمع يدركون ذلك أيضًا. وهذا ليس فقط في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، ولكن في جميع أنحاء المجتمع. لذلك أعتقد أنها بداية الوعي الذي سنتصرف بناءً عليه كجزء من الثقافة والتدابير الأولى، على الأقل، إذا كانت أجزاء السفر التي تم دفعها على المسار الصحيح بالفعل. لذلك، أعتقد أنه مع ذلك، خطوة بخطوة معًا، يمكنك الاعتماد على العثور على مجلس الإدارة في هذه المناقشة معك لإيجاد أفضل طريقة للمضي قدمًا.

ويس هارداكر:

شكرًا لجلبك هذا السؤال المهم حقًا. إنه قريب وعزيز على قلبي ورغباتنا الخاصة في جعل العالم مكانًا أفضل لكل العالم، وعلى وجه الخصوص، أطفال العالم. أظن أننا ننفق

جميعًا على أن العالم يحتاج إلى إدراك الأهمية الحاسمة ليس فقط إيجاد حل، مثل السفر برا، ولكن إيجاد العديد من الحلول.

نحن بحاجة إلى أكثر من واحدة، ونحتاجها بسرعة كبيرة، إن لم يكن على الفور. أعتقد أن الوباء قد أظهر للأسف في وقت واحد أن الاجتماعات الافتراضية تعمل بشكل جيد حقًا لكن محادثات الأروقة لا تفعل ذلك. وقد أحرزنا الكثير من التقدم في تلك السنوات الثلاث. من المؤكد أن هناك زيادة كبيرة في النسبة المئوية للحضور الافتراضي في كل من مؤتمرات ICANN والمؤتمرات الأخرى، بسبب الدعم المتزايد لتقنيات الاجتماعات المختلطة التي ظهرت، والتي كانت رائعة.

أنا بنفسني سأحضر اجتماعًا متعلقًا بـ ICANN في غضون أسبوعين لم أكن لأحضره عن بُعد في الماضي. وسأحضره عن بعد لأنني لست بحاجة إلى التواجد في الغرفة. تتم مناقشة التخفيفات المحتملة لتغير المناخ على نطاق أوسع بكثير حتى من داخل ICANN. تتم مناقشتها في مجتمع ICANN، وتتم مناقشتها في مجتمعات مجلس الإدارة، وتتم مناقشتها في الصناعة بشكل عام. يتم إجراء العديد من الدراسات في العديد من المنظمات، سواء في المؤتمرات السنوية أو في البيانات الأكاديمية، وتحتاج ICANN إلى تتبع ليس فقط أهدافنا الخاصة، ولكن ما تقوم به بقية الصناعة. إذا كانت الصناعة بأكملها ستتكيف مرة واحدة وتتأقلم بسرعة، فنحن بحاجة إلى التعقب والتعاون مع بعضنا البعض.

كنت أبحث في بصمة تحليل الكربون في وقت سابق اليوم ولم تنته حتى. كتب دانيال ميجولت، وهو عضو في ICANN وعضو بارز في فريق عمل هندسة الإنترنت، أداة لحساب مقدار انبعاثات الكربون الصادرة عن مؤتمر معين. لذا فهو يدرسها من جهات نظر متعددة.

الأهم من ذلك، شكرًا لك على اقتراحك حول تفضيل النقل البري. ولكن من الأهمية بمكان أن يقدم أي عضو في المجتمع لديه فكرة أفكارًا إلى الأمام من أجل تقليل بصمتنا الكربونية بأسرع ما يمكن. إذا كنت قادرًا على القيام بذلك افتراضيًا ونجح ذلك، فعلينا تشجيع المزيد من الأشخاص على القيام بذلك. ويجب أن نشجع المزيد من الناس على ابتكار أفكار وتقديمها إلى الأمام. لذا شكرًا لك على القيام بذلك. وآمل أن أسمع من المزيد من الناس حول الأفكار التي يمكننا العمل على المضي قدمًا بها. شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، ويس. شكرًا لكم جميعًا. أعتقد أنه علينا التوقف هنا. أعلم أن لدينا سؤاليين يجب طرحهما ولكن الوقت قد نفذ ويمكننا أن نعود إليك بشأن هذين السؤالين. أود، مرة أخرى، أن أقول كم هو لطيف للغاية أن أراكم جميعًا هنا في كانكون. شكرًا لك على الأسئلة الممتازة وشكرًا على الجلسة الممتازة. سنختتم هذه الجلسة. شكرًا.

[نهاية التدوين النصي]