
ICANN76 | Общественный форум — совместное заседание: Правление ICANN и NCSG
Понедельник, 13 марта 2023 года, 15:00–16:00 по CUN

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Добрый день! Добро пожаловать в Канкун и добро пожаловать на совместное заседание Правления Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) и Группы некоммерческих заинтересованных сторон (NCSG). Это заседание продлится один час, и у нас очень плотная повестка дня. Передаю слово Томслину, он сделает пару вступительных замечаний, а затем мы сразу приступим к работе.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР (TOMSLIN SAMME-NLAR): Спасибо, Мэтью. Меня зовут Томслин. Я не являюсь председателем NCSG, но заменяю Юлфа, который, к сожалению, сегодня болеет. Надеюсь, что он присоединится к нам из своего гостиничного номера. Мы признательны вам за то, что сегодня в Канкуне вы встретились с членами NCSG, учитывая, что у нас очень большая повестка дня.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Томслин. Предлагаю сначала перейти к вопросу Правления, если вы не против. А затем мы пробежимся по вопросам от NCSG и посмотрим, сколько из них мы сможем рассмотреть за оставшееся время. Итак, перед вами вопрос от

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Правления. Я зачитаю его, чтобы не отнимать много времени: Правление ICANN хотело бы изучить вопрос о том, как объединить эффективность гибкого подхода к решению проблем, например малыми группами Совета, и необходимость обеспечения подотчетности и транспарентности, чтобы добиваться прогресса при обсуждении политики. В каких случаях такой подход будет наиболее уместен? И как мы можем гарантировать, что он не уклонится от необходимых этапов процесса разработки политики? Мы будем очень рады получить комментарии от NCSG.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Спасибо, Мэтью. Вчера NCSG провела совещание и обсудила этот вопрос, и у нас есть заявление, которое мы хотели бы использовать для ответа на этот вопрос. NCSG приветствует усилия Правления по выявлению инновационных подходов к усовершенствованию процесса формирования политики. Мы понимаем, что полезно применять различные способы преодоления трудностей, которые зачастую препятствуют прогрессу в решении многих важных вопросов, встающих перед нами.

Тем не менее, как сегодня напомнило нам Правление, основополагающими принципами ICANN являются инклюзивность и разнообразие, и существующая структура формирования политики призвана их защищать. Мы обеспокоены тем, что в ряде недавних попыток применить гибкий подход не всегда соблюдаются основополагающие концепции сбалансированного представительства и транспарентности,

включая полное раскрытие интересов участников и проведение открытых заседаний.

Мы открыты для новых идей при условии, что они не нарушают эти основные принципы и ведут к уже установленным механизмам, лежащим в основе процесса принятия решений ICANN с участием многих заинтересованных сторон. NCSG будет жестко пресекать любые попытки подрвать механизмы принятия решений, сформулированные в Уставе. Мы отмечаем, что воздержание от повторного обсуждения принятых решений и рекомендаций по политике и отказ от дополнительных уровней процессов реализации и обеспечения соблюдения, таких как ODA, позволит довести процесс выработки политики до завершения. Таков ответ NCSG на вопрос. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Хорошо, спасибо, Томслин. Не думаю, что в вопросе подразумевалось, что мы, Правление, поддерживаем процессы, которые подрывают процесс с участием многих заинтересованных сторон и процессы разработки политики. Есть еще члены Правления, которые хотели бы подключиться к нашему вопросу NCSG, или другие члены NCSG, у которых есть что добавить?

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ (FARZANEH BADIEI): Я Фарзанех Бадий, группа некоммерческих заинтересованных сторон. Думаю, что Правление на конференциях в течение последних, наверное, трех лет, задавало один вопрос: как сделать процессы ICANN более эффективными и

действенными? И три года нам задавали этот вопрос, но когда вы смотрите на решения Правления... и я знаю, что у вас связаны руки, но... очень часто Правление возобновляет обсуждение вопросов и запрашивает уточнения, а затем мы имеем дело с этим сложным обеспечением исполнения в процессе реализации. На все это уходят годы.

То, что мы сделали с рабочим потоком по подотчетности, который касался юрисдикции и санкций, это было около пяти лет назад, мы до сих пор не разработали план реализации, даже не обсудили его. Поэтому я думаю, что сообщество должно выполнять свою работу. И, конечно, мы принимаем ваши рекомендации, учитываем их. Но я думаю, что Правление должно также работать над своими собственными процессами, над тем, как вы работаете и как вам уйти от постоянного возобновления обсуждения вопросов. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Кто-нибудь из моих коллег хочет ответить на этот вопрос? Фарзанех, спасибо. Эдмон, прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ (EDMON CHUNG):

Я вижу взаимный вопрос к нам по этому поводу, так почему бы не уделить немного времени на ответ, если вы не против. Думаю, это очень хорошая мысль. Я не обязательно говорю от имени Правления, то есть в некотором смысле говорю от себя лично. Но в целом, на мой взгляд, мы задаем этот вопрос, чтобы уяснить, что нам нельзя выходить за рамки установленных

механизмов, и это очень важная часть самой ICANN. Что касается повторного рассмотрения вопросов, я считаю, что Правление прилагает все усилия к тому, чтобы этого не происходило.

Однако, судя по предыдущему опыту, мы убедились, что Правление действительно обязано основательно все проработать и посмотреть, отвечает ли это, например, глобальным общественным интересам, и принять их во внимание. Поэтому Правлению необходимо рассмотреть каждую рекомендацию и разобраться в ней, прежде чем принимать. Таким образом, идея заключается не в том, чтобы пересматривать вопросы. Важно, чтобы Правление обсуждало и изучало их, а затем принимало решение. Надеюсь, что это внесет больше ясности. И я полностью согласен, что нам необходимо совершенствовать наши процессы, и мы это делаем. Именно поэтому мы задаем этот вопрос, я думаю.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Эдмон. И это касается всех: если можно, называйте свои имена, прежде чем говорить. Кэти?

КЭТИ КЛЕЙМАН (KATHY KLEIMAN): Спасибо, Мэтью. Думаю, вы знаете, что есть много опасений по поводу того, что гибкий подход к решению проблем может превратиться в гибкий и неформальный подход к разработке политики. Я думаю, Фарзанех это имела в виду. Что касается показателей, я в них не большой специалист, но думаю, что сейчас подходящее время для того, чтобы ICANN начала отслеживать некоторые показатели, чтобы Правление

отслеживало, какие малые группы работают... и я вхожу в одну из них. Итак, какие малые группы работают? Какова их структура? Как мы можем зафиксировать это, чтобы потом проанализировать и понять, сработало ли это, были ли ограничения, и что произошло потом? И даже кто в этом участвовал? Я бы просто фиксировала все это, потому что люди не знают, что делают другие и чем занимается другая малая группа. Но объединить все в одном месте было бы полезно.

МЭТЬЮ ШИРС:

Кто-то еще? Вновь слово вам, Томслин.

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

Это вопрос от Рафика, и он спрашивает, есть ли у Правления ключевые показатели эффективности деятельности по утверждению рекомендаций, и сколько времени занимает утверждение рекомендаций Правлением. Оцениваете ли вы это сами?

МЭТЬЮ ШИРС:

Думаю, не оцениваем, насколько я могу судить по тому, что мне только что сказала Трипти, и я вижу, что некоторые сидящие за столом качают головами. Так что, нет. Аври?

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA):

Я согласна с тем, что мы этого не делаем. Но мы делаем это, например, по анализу у нас в Уставе есть требование отвечать в

течение определенного времени, но по PDP такого требования нет. И недавно у нас было небольшое обсуждение... мы не очень далеко в нем продвинулись... о том, нужно ли вводить в отношении PDP такое же ограничение по времени, как в отношении анализа.

Если можно, добавлю кое-что о малых группах... мы не организуем малые группы, это люди организуются в малые группы в ответ на наши вопросы... я думаю, что часто возникает озабоченность тем, что мы не совсем понимаем, что получаем, и что у нас есть два варианта. Первый — это старый вариант: мы просто выясняем, что нам нужно сделать, и делаем это. А другой вариант таков: «О, Боже, нам ни в коем случае нельзя ошибиться». И поэтому маятник качнулся в ту сторону, которая говорит: давайте убедимся на 100%, что мы ничего не истолковали неправильно. И я думаю, что пока этот маятник качается, мы все еще в процессе. Будем надеяться, что нам удастся добраться до середины: там, если нам что-то непонятно, мы сможем это выяснить, не потратив при этом три года. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо за вопрос, Рафик. Не вижу больше желающих, поэтому думаю, мы можем оставить наш вопрос и перейти к первому вопросу от NCSG. Прошу вас.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Спасибо, Мэтью. Наш первый вопрос: рабочая группа GNSO по выражению заинтересованности, которая была создана Советом, рекомендовала, чтобы участники раскрывали личность клиентов

или работодателей, которых они представляют, как условие для участия в рабочей группе. Мы понимаем, что в комитете есть некоторые опасения по этому поводу, но считаем, что это должно делаться без исключений, чтобы повысить прозрачность и избежать поглощения группы, и хотели бы узнать, что по этому поводу думает Правление?

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Томслин. Мартен?

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Томслин, спасибо. Ну, мы знаем, что, конечно, эта тема с 2021 года и до сих пор активно обсуждается в рабочей группе. Поэтому мы не собираемся высказывать свое мнение по этому вопросу, но хотим отметить, что согласно Уставу, корпорация ICANN и ее группы интересов обязаны в максимально возможной степени придерживаться принципов открытости и прозрачности и действовать в соответствии с процедурами, обеспечивающими справедливость. Таким образом, это руководящее положение включено в Устав.

И если это будет полезно для обсуждения, я также с удовольствием укажу на политику самого Правления. Кроме того, с учетом пункта 7.6 Устава, мы считаем, что это помогает нам и позволяет действовать предельно ясно, когда возникает конфликт. Иными словами, это известно, это есть на сайте: если возникает конфликт на какую-то тему, его поднимают и представляют всеобщему

вниманию. Так что, возможно, это поспособствует обсуждению. Надеюсь, это было полезно.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Спасибо, Мартен. Не знаю, есть ли у членов NCSG комментарии по этому поводу. Я не вижу рук. Думаю, можно перейти к следующему вопросу. Второй вопрос: проанализировало ли Правление эффективность исполнения полномочий ICANN во время карантина из-за пандемии COVID? Сколько средств было сэкономлено на отсутствии поездок, и каковы были последствия в отношении эффективности политики, информирования и инклюзивности? Следует ли ICANN продолжать совершать поездки в том объеме, в котором она их совершает? Учитывая озабоченность по поводу нашего углеродного следа, что мы получаем и что теряем от этой попытки добиться глобального охвата, и существуют ли более оптимальные способы проведения встреч с населением в различных регионах и знакомства с рынками?

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо. По этому вопросу мы обратимся к Трипти, а затем к Данко.

ТРИПТИ СИНХА (TRIPTI SINHA):

Спасибо за вопрос. Действительно, мы следим за цифрами и за тем, какое у нас участие. И во время пандемии COVID, когда мы ушли на изоляцию, конечно, наше участие снизилось, и в нашем

участии было общее затишье. Когда мы вернулись, количество запросов на проведение конференций заметно выросло. И, в частности, например, в Индии, где находится самое большое количество национальных IDN-доменов.

Интерес к этому вырос, и сообщество заинтересованных сторон хочет встречаться. И мы наблюдали довольно сильное стремление и энергию, направленные на достижение целей. И мы действительно заметили, что есть прогресс, и вы видели это на примере SubPro и другой подобной деятельности, что очные встречи приносят большую пользу, однако наши исследования продолжаются. А на вопрос о финансовых показателях пусть ответит Данко. У него есть интересные цифры, которыми он с вами поделится.

Но какие были последствия непосредственно в отношении формирования политики, сказать трудно. Анализ еще не завершен. Но, безусловно, число участников снизилось, и определенно их было недостаточно, а сейчас динамика пошла вверх. Салли, поправьте меня, если я ошибаюсь, но думаю, что в Куала-Лумпуре и теперь здесь, число участников постоянно растет. Верно?

САЛЛИ КОСТЕРТОН (SALLY COSTERTON): Да. Цифры были примерно одинаковыми. Мы наблюдаем небольшое увеличение в процентном отношении очного участия на этой конференции. В Куала-Лумпуре и Гааге очных и онлайн-участников было почти поровну. В Куала-Лумпуре

и Гааге в онлайн-режиме приняли участие 900 человек, это очень много. Но на этой конференции их все равно будет около 600-650. Так что это важно для данной дискуссии, потому что, безусловно, моя посылка планирования в том, что нам нужен ресурс для большого числа людей, остающихся онлайн и стремящихся к карьерному росту. Эта возможность участвовать не за счет людей, присутствующих лично, а наряду с ними. Итак, надеюсь, мой ответ полезен в данном конкретном вопросе.

ТРИПТИ СИНХА:

А сейчас Данко поделится с нами некоторыми цифрами в плане экономии.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ (DANKO JEVTOVIC):

Спасибо, Трипти. Одно личное замечание, прежде чем мы перейдем к цифрам. Думаю, что вопрос о командировках, конечно, связан с воздействием ICANN на окружающую среду, и это очень важная тема, о которой Правление осведомлено. Она была поднята сообществом, и мы будем изучать этот вопрос и работать над ним в рамках следующего стратегического плана. Комитет Правления по стратегическому планированию, который возглавляет Мэтью, очень много об этом думает. Но если говорить конкретно о цифрах, то ежегодные расходы на проведение конференций ICANN составляли примерно 15 миллионов долларов.

Так что за этот период у нас была значительная экономия. Кроме того, нам удалось положить 44 миллиона долларов в резервный

фонд, и во исполнение рекомендации сообщества мы создали специальный фонд для спикеров. В этот фонд мы положили 20 миллионов долларов. Таким образом, уровень нашего резервного фонда увеличился, и это, я думаю, очень благотворно влияет на стабильность и является важным направлением для всех некоммерческих организаций, таких как ICANN.

Из этой суммы мы использовали 6 миллионов долларов на выполнение отдельных рекомендаций сообщества. Кроме того, оставшиеся средства этого фонда — это то, на что мы будем рассчитывать при продолжении подготовки к SubPro. Так что я думаю, что экономия была очень существенной. Но Правление весьма бережно относится к использованию средств в ближайшие годы. Мы сэкономили эти деньги и будем использовать их для дальнейшей реализации нашей миссии. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Данко. Кто-нибудь еще из Правления?

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

По-моему, Стефани подняла руку онлайн.

СТЕФАНИ ПЕРРЕН (STEPHANIE PERRIN):

Спасибо. Это по первому вопросу. Я хотела дать комментарий в ответ на выступление Мартена. Одна из проблем, которая нас беспокоит в связи с недостаточным соблюдением требований SOI, — это не столько конфликт интересов, сколько

переплетение интересов. Если мы разрешим некоторым сторонам участвовать, представляя клиентов анонимно, — это будут в основном юристы, которые заявляют о привилегиях в отношении адвокатов и их клиентов, — то не может быть ограничений по количеству представителей конкретной компании в малой группе, в PDP.

Так, например, у нас могут быть технические представители крупной транснациональной корпорации, у нас могут быть юристы, представляющие их интересы, и различные другие представители. И иногда интересы некоторых из этих корпораций не совпадают с интересами сообщества многих заинтересованных сторон, поддерживающего ICANN. Другими словами, они не особо заинтересованы в [неотчетливо - 00:21:44]. Большое спасибо.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Спасибо, Стефани. Не знаю, будут ли еще комментарии по второму вопросу. Я знаю, что Стефани комментировала первый вопрос. Хорошо, тогда мы переходим к третьему вопросу. Что касается третьего вопроса, я бы хотел попросить ответить на него председателя группы интересов некоммерческих организаций (NPOC).

РАУЛЬ ПЛОММЕР (RAOUL PLOMMER): Спасибо, Томслин. Полагаю, вы уже прочитали вопрос. Вы видели его в разных формах довольно много раз. Я хотел бы узнать, известна ли Правлению основная причина того, почему у CSG четыре места в Номинационном комитете, если у всех по

одному. Знаете ли вы причину, по которой у них в четыре раза больше мест?

КАТРИНА САТАКИ (KATRINA SATAKI): А вы?

РАУЛЬ ПЛОММЕР: Я слышал объяснение. Не думаю, что будет преувеличением назвать это причиной. Но есть ли у вас какие-нибудь идеи? Потому что мы говорим об этом уже семь лет. NCSG хочет получить место уже семь лет. Не знаю, может быть, на этот раз вы изучили вопрос, почему так сложилось?

КАТРИНА САТАКИ: Большое спасибо. Я Катрина Сатаки, председатель Комитета Правления по организационной эффективности, или сокращенно ОЕС. Этот комитет отвечает за анализ и надзор за проведением конкретных и организационных периодических проверок. И, как вы, возможно, знаете, одна из организационных проверок проводилась в отношении NomCom. Проводившая ее независимая аудиторская компания собрала информацию от различных организаций поддержки/консультативных комитетов и отметила, что существует общая неудовлетворенность нарушениями в NomCom.

Независимая аудиторская компания выдала рекомендацию по решению этого вопроса и восстановлению баланса в NomCom. Это

так называемая Рекомендация № 10 в списке рекомендаций. Во время NomCom 2 — второй организационной проверки NomCom — рассматривалась рабочая группа по выполнению рекомендаций, состоящая из членов сообщества. Они пытались выполнить все рекомендации, включая Рекомендацию № 10.

Однако их предложение не было принято GNSO, и в своем итоговом отчете они отметили, что на данный момент не могут предложить удовлетворительное решение проблемы, что по сути означает, что Правление в четверг на этой неделе планирует утвердить итоговый отчет NomCom по рассмотрению рабочей группы по выполнению рекомендаций. Но это не значит, что мы хотим замять проблему.

Напротив, Правление планирует попросить корпорацию разработать план — и это уже происходит, мы уже думаем об этом, — разработать план, провести несколько встреч по взаимодействию, возможно, в форме совещаний или других форм, где мы соберем информацию и дополнительные отзывы от сообщества, от SO/AC, NPOC, конечно, и попытаемся выработать решение, которое сработает для всех SO/AC. Так что недовольна не только NPOC, недовольны многие SO/AC. И мы, как сообщество, вместе должны рассмотреть этот вопрос и обсудить, как его решать. Спасибо.

РАУЛЬ ПЛОММЕР:

Никто из членов Правления не знает текущей причины, почему четыре места против одного?

КАТРИНА САТАКИ:

Есть семь мест против одного. Есть пять мест против одного. В NomCom нет баланса. Я не знаю, почему так произошло. Может быть, те, кто работал с самого начала, знают. Извините, я не знаю. Меня это не удивляет. У меня нет ответа на этот вопрос. Но мы точно будем решать этот вопрос, и надеюсь, что через шесть месяцев у нас будет больше ясности относительно ожиданий сообщества.

РАУЛЬ ПЛОММЕР:

Да, но что я знаю о причине наличия четырех мест для CSG в отличие от одного для NCSG — которые должны быть равными партнерами — заключается в том, что четвертое место, которое, как можно было подумать, должно быть одно для каждой группы интересов, однако у них есть дополнительное место, которое, как они тогда сказали, им необходимо, чтобы был представлен малый бизнес. И на мой взгляд, это смешно.

И как я сейчас понимаю, если мы будем откладывать это все дальше и дальше, это приведет к комплексной проверке. Я лично этого не хочу. Я был свидетелем комплексных проверок в ICANN, они могут длиться десятилетие. Поэтому я думаю, нужно как можно скорее что-то предпринять. А что касается их четвертого дополнительного места, которое даже они сами не могут нормально обосновать, то это место должно быть передано NCSG как можно скорее.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР: Думаю, время поджигает и нам придется двигаться дальше, но мы понимаем, о чем говорит Правление. Я полагаю, главное здесь то, что вы намерены работать над этим, и вы все еще работаете над этим, чтобы получить результат по рекомендациям или отчету, как вы уже сказали. Поэтому перейдем к следующему вопросу, чтобы рассмотреть их как можно больше. Не знаю, [неотчетливо - 00:29:39] рука в том же месте, но очень коротко [неотчетливо - 00:29:46].

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Приветствую всех. Мы полностью понимаем ограничения по местам в Номинационном комитете, но, как мы уже говорили ранее — я лишь хотел занести это в протокол — это не обязательно касается добавления председателей, одной или двух групп интересов из NCSG, но также расширения представительства гражданского общества в NomCom. Потому что, в конце концов, мы хотим более разнообразных назначений. Мы хотим, чтобы на постах в ICANN были более разнообразные люди, и так далее, и тому подобное. Поэтому я также хотел дополнить в плане повышения разнообразия, потому что это то, о чем и Правление, и наша часть сообщества много говорили в прошлом году. Так что спасибо, Томслин, что позволили мне вступить.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР: Спасибо. Переходим к следующему вопросу. Что касается этого вопроса: мы понимаем, что с тех пор, как мы направили его Правлению, имели место несколько обновлений, однако мы

решили, что нам все равно интересно узнать мнение Правления относительно тех инкрементальных решений, о которых упомянула Трипти. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Томслин. Думаю, что Бекки или Аври попытаются ответить.

АВРИ ДОРИА:

На самом деле, мы работаем над этим. Мы говорили об этом вчера на заседании, и, по сути, просмотрели множество предложений, многие из них мы готовы принять. По остальным есть вопросы, которые нужно обсудить. По многим из них люди дали комментарии. И среди них есть сложные вопросы, которые необходимо решить до того, как будет выпущено руководство по применению. Именно этим мы в настоящее время в основном занимаемся.

Любые из этих вопросов, которые требуют дальнейшего обсуждения, или по которым было проведено несколько обсуждений, которые все еще остаются открытыми, если есть информация, что они еще не вполне приведены в соответствие с рекомендациями и требуют решения — это то, что вошло в этот процесс, их отложили, и теперь есть план дальнейшего обсуждения, чтобы попытаться решить их. Таким образом, в базовом применении это довольно просто, но это сложные вопросы, которые еще предстоит обсудить.

МЭТЬЮ ШИРС: Бекки, пожалуйста.

БЕККИ БЕРР: Использовать термин «инкрементальные» не вполне правильно. Потому что на мой взгляд, это водопад, и мы будем работать над множеством различных вопросов по мере продвижения. Поэтому я думаю об этом скорее как о наборе сигналов, над которыми нужно работать разными способами, а не инкрементально, если это вносит ясность.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР: Спасибо, Бекки. Именно так. С учетом того, что, как я уже говорил, мы слышали и следили за обновлениями, которые приходили. Мы не были уверены, что именно означает «инкрементальные», поэтому нам интересно узнать. Спасибо. Переходим к следующему вопросу, который касается поддержки кандидатов. И по нему я хотел бы предоставить слово Кэти.

КЭТИ КЛЕЙМАН: Спасибо, Томслин. Прежде чем я зачитаю вопрос, хочу рассказать о том, что существует программа, в которой участвует NCSG, пилотный проект программы под названием «Переход политики ICANN». От Группы некоммерческих заинтересованных сторон в этой специальной программе участвуют 17 студентов, и они изучают разработку политики — и мне, как преподавателю права,

это нравится — на примере одной политики, политики поддержки кандидатов. И они детально изучают историю поддержки кандидатов и некоторые из ключевых вопросов. Надеемся, что у нас появятся новые лидеры, которые помогут нам справляться с проблемами в будущем. Студенты приезжают со всего мира.

И я хотела бы представить участников, которые, как я понимаю, находятся здесь, на ICANN76. Их немного. Если вы в зале, пожалуйста, помашите рукой или встаньте. Бенджамин Акинмойе (Benjamin Akinmoyeje), Эммануэль Витус (Emmanuel Vitus), [неотчетливо - 00:35:17] и Намра Насир (Namra Naseer). И я хотела бы поблагодарить руководителя этой пилотной программы Мелиссу Олгуд (Melissa Allgood), которая присутствует здесь.

Замечательно. Итак, перейдем к нашему вопросу. Поддержка кандидатов — это тема, близкая и дорогая сердцу Группы некоммерческих заинтересованных сторон. ODP, или фазой функциональной разработки, последующих процедур предполагалось, что программы поддержки кандидатов будут начинаться за 18 месяцев до предполагаемого начала периода приема заявок. В ODA также предложено два варианта реализации результатов SubPro, при этом на реализацию второго варианта требуется всего 18 месяцев.

Хотя GTP продолжает работу, представляется невозможным своевременно включить в агрессивный график второго варианта программу поддержки кандидатов для следующего раунда. Мы ценим усилия корпорации ICANN по снижению рисков и повышению эффективности путем разработки второго варианта.

Но Группа некоммерческих заинтересованных сторон твердо убеждена, что следующий раунд будет несправедливым, если мы откроем его без значимой и действительно эффективной программы поддержки кандидатов.

И могу добавить по опыту моей работы с коренными народами Северной Америки, что три года... эти программы должны длиться как можно дольше, даже если у нас нет всей информации, но надо начинать знакомить и готовить их, чтобы, когда появится фактическая информация, такая как Руководство кандидата и Программа поддержки заявителей, они были готовы. Я думаю, мы можем начинать раньше и обеспечить стартовую площадку. Но я знаю, что у многих присутствующих есть и другие мысли и опасения. Таково мое мнение по этому вопросу, и спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Да, вы совершенно правы. И я думаю, что одно из наших соображений, когда мы отошли от варианта один, варианта два, и искали более оптимальное решение с учетом различных потребностей — от автоматизации до ручного управления, до времени, которое требуется на информирование, до времени, которое требуется для поддержки кандидатов. Поэтому я думаю, что идея о том, что да, нам нужно достаточно времени, была принята и была одним из стимулов — не единственным стимулом, не хочу заходить так далеко, но это, безусловно, было одним из основных соображений, когда мы рассматривали график и думали о том, как нам работать как можно быстрее, но чтобы у нас оставалось время на те вещи, на которые мы должны успеть.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Аври. Я присоединяюсь. Мне нечего сказать. Возможно, у Салли есть что добавить об информировании.

САЛЛИ КОСТЕРТОН: Не совсем, извините. Да, я думаю, мы должны обеспечить, насколько это возможно, поддержку всех платформ, которые помогут нам работать наиболее эффективно. И это будет меняться со временем. Как я сказала в своем вступительном слове на церемонии открытия: пожалуйста, продолжайте с нами говорить, просите помощи и работайте с нами. Потому что я не хочу создавать множество новых фиксированных программ ради самого создания.

Главное, как я сказала в своих комментариях сегодня утром, что за последние три года мы так много узнали о том, что работает и что не работает, и я не хочу, чтобы мы заикливались на мысли о том, что не все плохо, но мы должны развиваться. И приведенный вами пример, Кэти, особенно хорош тем, что вы представили участникам. Это пилотная программа. Это очень интересный пример того, как можно попробовать что-то новое и убедиться, что мы правильно используем ресурсы. Итак, я надеюсь, что мой ответ вам полезен. Но в остальном я полностью согласна с рассуждениями.

-
- МЭТЬЮ ШИРС:** Спасибо, Салли. Кэти и Мелисса, мы с Аври выступали в вашей новой программе. Это был замечательный опыт. Спасибо, и я действительно высоко ценю эту инициативу. Также поздравляю и приветствую всех участников. Спасибо.
- КЭТИ КЛЕЙМАН:** Можно небольшой вопрос? С кем нам обсудить идеи о предварительных запусках в тестовом режиме, возникающие у нас проблемы, потому что сейчас у нас в Группе некоммерческих заинтересованных сторон над этим работает большая группа. Спасибо.
- САЛЛИ КОСТЕРТОН:** Краткий ответ, с моей точки зрения, с оперативной точки зрения, это группа Давида, с которой вы работаете сейчас. Так что группа Давида Олива (David Olive), группа по оказанию помощи при формировании политики — это оптимальный первый запуск, что вы и сделали в этой программе. И это именно то, что делала Мелисса. Вы это имеете в виду?
- КЭТИ КЛЕЙМАН:** Процесс преподавания политики сильно отличается от политики поддержки кандидатов, и наша озабоченность касается тех политик, которые вводятся в действие. Я как бы связала их, но, во-первых, это обучение, наставничество и руководство. У нас есть реальные опасения по поводу сроков поддержки кандидатов, что не хватает времени, чтобы привлечь людей. Обри в этом лучше
-

разбирается, он активно занимался этим 10 лет назад. Но есть большие опасения, что мы запустим программу поддержки кандидатов, не имея достаточно времени на то, чтобы обеспечить ее эффективность. Это основной вопрос политики.

САЛЛИ КОСТЕРТОН:

Извините, Кэти. Да, приходится немного отделять одно от другого в своем выступлении. Да, я понимаю. И я думаю, честно говоря, что ответ на этот вопрос лежит в дискуссии между Правлением и корпорацией, потому что сроки и решения относительно деталей следующего раунда зависят от Правления. Очевидно, что я член Правления и участвую в этой дискуссии. Так что, если угодно, я разговариваю сама с собой.

Не хочу показаться несерьезной, но ключевой момент здесь в том, что, как вы сказали, необходимо принять стратегическое решение о сроках программы поддержки кандидатов. И это, на мой взгляд, относится к общему решению о резолюциях Правления и о том, в каком порядке принимаются решения. И я спрошу Бекки, согласна ли она с этим мнением. Да, согласна. Хорошо, я просто хочу убедиться, что даю ясный ориентир и не говорю от имени Правления без его согласия.

Могу совершенно точно сказать, что если Правление приняло такое решение, то как генеральный директор я обязана убедиться, что мы подготовили наши ресурсы внутри корпорации для выполнения этого решения. И это обсуждение должно состояться. Потому что вы правы, это обсуждение последовательности, но оно

— часть более широкого обсуждения последовательности решений по реализации второго раунда в целом.

Если кажется, что я затягиваю время, то это не так. Речь о единстве нашего представления о том, что сначала нужно принять решение, сначала нужно выполнить резолюции Правления. И это открывает ключ к ресурсам, которые есть внутри организации. Но я могу сказать, что, как я уже говорила сегодня утром в своем вступительном слове, мы готовы. Мы не будем возвращаться и говорить: нам нужно еще столько-то времени, столько-то времени, и еще что-то случилось. Это не так. Надеюсь, я ответила?

КЭТИ КЛЕЙМАН:

Это очень полезно, как и идея, которую мы будем развивать. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Хорошо, далее Эдмон и Мартен.

ЭДМОН ЧАНГ:

Кэти, по крайней мере для себя, я очень четко представляю проблему, и она меня очень волнует. Но в прошлый раз, если вы помните, программа поддержки кандидатов была запущена гораздо позже. И это привело к тому, что в общее информирование поддержка кандидатов не вошла. Но в этот раз, я думаю, все будет немного по-другому, потому что, как мы обсуждали, некоторые из включенных — мы ожидаем и надеемся,

что они будут решены и введены в действие, — уже охватывают программу поддержки кандидатов.

Корпорация уже запустила программу взаимодействия и планирование. И это, несомненно, в нее войдет, в том числе такие вещи, как IDN-домены, которые в прошлый раз находились не совсем в центре внимания, а теперь им будет уделено больше внимания. Так что, надеюсь, в этот раз, как сказала Салли, это будет сделано одновременно с общим информированием.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да, конечно. Это действительно стоит на первом плане в наших дискуссиях. И да, мы извлекли уроки из прошлого раза, по причинам, о которых мы все знаем. Немного запоздало. Из сказанного вами я вынес одно: возможно, нам нужно иметь все ответы до того, как мы начнем, и это интересная мысль.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Спасибо, Мартен. По-моему, у нас на связи Рафик.

РАФИК ДАММАК (RAFİK DAMMAK): Спасибо, Томслин. [неотчетливо - 00:45:11]

дополнительные разъяснения относительно того, как Правления будет учитывать рекомендацию по GGP. Этот вопрос был поднят в Рабочей группе по GGP, когда у нас была презентация от GDS относительно ODP, и этот вопрос был поднят. Но я хотел бы понять, внимательно ли Правление следит за ходом обсуждения.

Я понимаю, что нет причин иметь представителя Правления по GGP как по отдельному процессу, но я хотел бы узнать, получаете ли вы какие-либо новые материалы или обновленные данные касательно обсуждения GGP, которые могут вам помочь, даже если мы немного отойдем от того, что GNSO подготовит рекомендацию к представлению [неотчетливо - 00:46:24] на рассмотрение Правлению.

МЭТЬЮ ШИРС:

Рафик, временами вас было не слышно, но я думаю, что уловил суть: она заключалась в предоставлении нам дополнительной информации о ведущихся работах, но я могу ошибаться. Так что прошу прощения.

РАФИК ДАММАК:

Извините, сейчас меня слышно?

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Все еще не очень, Рафик.

РАФИК ДАММАК:

Хорошо, я думаю. Я спрошу [неотчетливо - 00:47:15] в чате.

МЭТЬЮ ШИРС:

Да, спасибо, Рафик. Это было бы замечательно.

-
- ТОМСЛИН САМ-НЛАР:** Будут ли еще комментарии по этому поводу? Тогда мы можем перейти к следующему вопросу. Думаю, мы можем пропустить вопрос номер шесть, потому что мы рассмотрели его первым. Что касается следующего вопроса, NCSG хотела бы знать, в чем заключается процесс поиска нового генерального директора и на какой он стадии. Спасибо.
- ТРИПТИ СИНХА:** Спасибо. Вы, вероятно, видели недавнее объявление о том, что мы создали Комитет по поиску. Председатель Комитета по поиску, Крис Чапман (Chris Chapman), находится слева от меня. Передаю слово ему, чтобы он рассказал о процессе. Крис, вам слово.
- КРИС ЧАПМАН:** Спасибо, Председатель. Крис Чапман, член Правления ICANN, и, как упомянула Трипти, председатель Комитета по поиску. Комитет по поиску состоит из восьми человек. Он хорошо сбалансирован по полу, представлению групп интересов, географии, новым взглядов, свежих взглядов и опытных организаторов кампании, так сказать. Итак, первым шагом было создание Комитета по поиску. Далее процесс можно разбить на три больших блока.
- Следующие пару месяцев до конца июня, в том числе в Вашингтоне, будут проходить заседания, многочисленные и насыщенные. Именно на них Правление в полном составе будет прислушиваться к мнению сообщества. Наш председатель неоднократно говорил, что ICANN стоит на пороге очередного
-

переломного момента в своем развитии. И в этом, если задуматься, есть глубокий смысл.

Мы, Правление, думаем, что понимаем смысл и знаем, почему мы это сказали, но мы хотим пролить на это свет и провести конструктивную дискуссию о том, что это может означать. Именно этому и будут посвящены следующие четыре месяца. Мы могли поспешить с составлением квалификационных требований к президенту и генеральному директору. Это было сделано в 2015 году. Но сейчас у нас переломный момент, на нас давит множество факторов, о которых сегодня утром во вступительном слове рассказывал Председатель.

Есть много точек зрения на это, и есть много точек зрения на то, что необходимо сделать в этой связи. И есть некоторые новые мнения о том, что ICANN необходимо сделать в плане своей реорганизации в отношении процесса принятия решений, своевременности, эффективности, взаимодействия и программ по информированию. Так что мы плавно, благодаря очень эффективному руководству Салли на сегодняшний день, перешли в устойчивый режим. Салли проделала прекрасную работу, и спасибо вам за то, что взяли на себя эту роль. В корпорации доброжелательная обстановка, это мое мнение. Члены Правления полны энергии.

Поэтому в течение следующих четырех месяцев мы выделим время, чтобы провести настоящие слушания, то есть выслушать мнение сообщества о том, на каком этапе мы находимся. Потому что в квалификационных требованиях к должностям в Правлении

не хватает одного — окружения. Нам нужен президент и генеральный директор, который бы подходил под требования. И поэтому вам необходимо оценить, что это за среда, в которой мы стремимся работать и которую хотим активизировать.

Примерно с июля по октябрь Комитет по поиску будет осуществлять процесс поиска. А затем все члены Правления будут на 100% привлечены к рассмотрению успешных кандидатов, и будем надеяться, что, по логике вещей, назначение на эту должность состоится к концу 2023 года. Итак, вкратце вот в чем дело. Комитет по поиску создан и работает. Сегодня вечером состоится его первое заседание в полном составе, в течение следующих четырех месяцев будет проведено множество слушаний, чтобы к концу года это осуществить.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Спасибо, Крис. Я думаю, были некоторые сомнения относительно критериев, но, по-моему, вы решили эту проблему, судя по сказанному вами. Я видел, что Фарзанех подняла руку.

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

Спустя 24 года, четверть века, у нас женщина-председатель и женщина-генеральный директор. Это досадно. У нас на это ушло 24 года? Поэтому я думаю, мы должны извлечь урок и применять более целенаправленный подход, когда нам нужно найти и выбрать генерального директора. И, возможно, подумать о том, как нам лучше подобрать кандидатов женского или не мужского пола. Людям не нравится этот термин, но я его использую. И,

возможно, женщины не заинтересованы в этих должностях, но мы должны это выяснить.

Поэтому я настаиваю на том, чтобы Правление и Комитет по поиску в первую очередь думали о том, как нам обеспечить сбалансированное гендерное разнообразие в руководстве и на этой должности, потому что это проблема. Я уже поднимала этот вопрос в 2018 году. И рада, что у нас есть прогресс, но нужно уделить этому особое внимание. Спасибо.

КРИС ЧАПМАН:

Спасибо, принято к сведению. И как вы сказали вначале, у нас женщина на посту председателя и женщина на посту исполняющего обязанности президента и генерального директора, так что будем считать это комментарием. Спасибо за ваш вклад.

ТОМСЛИН САМ-НЛАР:

Спасибо, Крис. Полагаю, что других комментариев по этому поводу нет, и мы переходим к следующему вопросу. Что делает ICANN для достижения углеродной нейтральности и устойчивости? Почему поездки на конференции ICANN наземным транспортом не являются предпочтительным способом передвижения, особенно в тех случаях, когда такая поездка на самом деле представляет собой более быстрый и удобный вариант?

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Томслин. Думаю, ответят Мартен и Уэс.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да, спасибо. Мы, конечно, знаем, что углеродная нейтральность в этом меняющемся мире играет важную роль. Во время пандемии COVID мы поняли, что поездки не всегда необходимы. И хотим проявлять сознательность в этом вопросе. Поэтому, конечно, углеродный след ICANN учитывается — и вы, возможно, уже видели это в сентябре 2019 года. По крайней мере, мы отслеживаем эту часть поездок этих сотрудников. ICANN берет на себя ответственность за обеспечение их поездок.

Поэтому мы работаем с компанией по организации командировок, чтобы обеспечить оптимальный вариант. В какой-то момент я понял, что люди решили, что поезд исключен из вариантов. Но это не так. Поезд не всегда практичный вариант. В идеале мы бы ходили пешком и катались на парусниках. Конечно, в путешествиях нам это нравится. Я все-таки думаю, что мы должны смотреть шире, думать о воздействии на экологию. И мы начали говорить об этом в Правлении.

Мы знаем, что в сообществе люди также очень ответственно к этому подходят. Не только в NCSG, но и во всем сообществе. Поэтому я думаю, что это начало осознанности, которая станет частью нашей культуры и хотя бы первой мерой, если часть командировок уже оплачены. Таким образом, думаю, что вы можете рассчитывать на то, что Правление будет участвовать в

этом обсуждении вместе с вами, чтобы найти наилучший путь развития.

УЭС ХАРДЕЙКЕР (WES HARDAKER): Спасибо, что подняли этот действительно важный вопрос.

Он близок и дорог моему сердцу и нашему желанию сделать мир более пригодным для всех, и в частности, для моих детей и детей всего мира. Подозреваю, что мы все согласны с тем, что миру необходимо признать исключительную важность того, что нужно не просто найти решение, например, путешествовать по земле, а найти множество решений.

Нам нужно не одно решение, и нужно очень быстро, даже срочно. По-моему, пандемия попутно показала, что виртуальные встречи работают очень хорошо, а разговоры в коридорах — нет. И за эти три года мы добились большого прогресса. Безусловно, значительно увеличился процент виртуальных участников как на конференциях ICANN, так и на других конференциях, благодаря активизации поддержки гибридных технологий проведения совещаний, которая была потрясающей.

Я сам собираюсь через две недели посетить совещание, связанное с ICANN, в котором в прошлом я бы не стал участвовать удаленно. И я буду участвовать удаленно, потому что мне нет нужды находиться в зале. Потенциальные меры по смягчению последствий изменения климата обсуждаются гораздо шире, чем даже в рамках ICANN. Они обсуждаются в сообществе ICANN, в

сообществах Правления и в отрасли в целом. Различные организации проводят множество исследований, как на ежегодных конференциях, так и в научных кругах, и ICANN необходимо отслеживать не только наши собственные цели, но и то, что происходит в отрасли. Если вся отрасль собирается адаптироваться одновременно и быстро, нам необходимо это учитывать и сотрудничать друг с другом.

Сегодня я просматривал анализ углеродного следа, который еще даже не закончен. Даниель Миго (Daniel Migault), член ICANN и видный член IETF, создал инструмент, позволяющий рассчитать, какой углеродный след оставляет в атмосфере конкретная конференция. Он изучает этот вопрос с разных точек зрения.

Что еще важнее, спасибо за предложение, касающееся предпочтения наземного транспорта. Но очень важно, чтобы каждый член сообщества выдвигал свои идеи, чтобы как можно быстрее уменьшить наш углеродный след. Если вы можете участвовать виртуально и это работает, то нам следует поощрять больше людей делать это. И поощрять людей чаще озвучивать свои идеи, выдвигать их. Спасибо за то, что сделали это. И надеюсь услышать от многих других людей идеи, над которыми мы будем работать дальше. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Уэс. Благодарю всех. Думаю, нам пора заканчивать. Знаю, что у нас осталось два вопроса, но время вышло, и мы с вами можем обсудить эти вопросы позже. Повторюсь, что очень рад видеть вас всех здесь, в Канкуне. Спасибо за прекрасные вопросы и спасибо за прекрасную сессию. Мы можем закрыть это заседание. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]