
ICANN76 | CF — Совместное заседание: GAC и GNSO
Среда, 15 марта 2023 г. — с 9:00 до 10:00 по времени Канкуна

GULTEN TERE [ГУЛЬТЕН ТЕПЕ]: Добро пожаловать на совещание GAC с Советом GNSO, проходящее в ходе ICANN76, а именно в среду, 15 марта, в 09:00 по местному времени. Учитывая, что это открытые заседания и могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех членов GAC указать ваше имя и организацию в чате для участия, чтобы у нас была точная информация о посещаемости. Это делается для поддержания точности записей о посещении. Чтобы обеспечить прозрачность участия в многосторонней модели ICANN, мы просим вас заходить на совещания в Zoom, используя свое полное имя. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чате, начав и завершив предложение, словом, <вопрос>, или словом <комментарий>, как указано в чате. Эта функция расположена в нижней части окна Zoom.

Перевод совещаний GAC осуществляется на все шесть языков ООН и португальский. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, щелкнув по значку перевода, расположенному на панели инструментов Zoom. Если вы желаете выступить, поднимите руку в Zoom. Когда к вам обратится ведущий совещания, включите микрофон и начните говорить. Не забудьте указать ваше имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и с

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. Не забудьте выключить звук на всех других устройствах, когда говорите.

В заключении, эта сессия, как и все другие действия ICANN, регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. В случае сбоя во время совещания наша команда техподдержки на время отключит микрофоны всех участников. Это заседание записывается, и все материалы будут доступны на странице заседаний ICANN76. На этом я хочу передать слово Манале Исмаил, председателю GAC. Манал, вам слово, пожалуйста.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Гультен, и доброе

утро, добрый день и добрый вечер всем. Добро пожаловать на двустороннее совещание GAC с GNSO. Это совещание запланировано на один час. Я хотела бы начать с приветствия заместителей председателя Совета GNSO Джона МакЭлвейна и Грега ДиБиас. С нами также Пол и Марк, и как я понимаю, Себастьян Дукос, председатель Совета GNSO, присоединится к нам удаленно. Итак, добро пожаловать, Себастьян, если вы уже в сети, и добро пожаловать всем членам Совета GNSO и коллегам, присоединившимся к комнате GAC.

Я попрошу разрешения у Джона и Грега, извините, что в начале сделаю небольшое объявление для коллег из GAC. Результаты выборов для заместителя председателя известны, и сегодня утром мы разослали электронное письмо с результатами выборов. Мы узнали, что первое пленарное заседание GAC состоится в 13:15, что немного поздно, поскольку у нас уже есть готовый результат. Таким

образом, вы найдете его в своих почтовых ящиках. Надеюсь, это не отвлечет нас от совещания. На этом, я думаю, мы можем начать, но перед этим есть ли какие-нибудь вступительные замечания, что-нибудь с вашей стороны?

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Да, говорит Грег ДиБиас, заместитель председателя GNSO. Прежде всего, спасибо, что пригласили нас, и за подробные вопросы, которые вы отправили заранее, они были очень конкретными, что помогло нам собрать наши мысли воедино, поэтому мы очень ценим это. Я думаю, что со времени нашей последней встречи, у нас появилось новое руководство, так что очень быстро, меня зовут Грег ДиБиас, я заместитель председателя Палаты сторон, связанных договорными обязательствами. Это Джон МакЭлвейн, заместитель председателя Палаты сторон, не вступивших в договорные отношения, и по телефону говорит Себастьян Дюкос, который является председателем GNSO, но, к сожалению, не смог лично присутствовать на этом собрании, но участвует в нем онлайн. Итак, с учетом сказанного, я думаю, если вы не возражаете, мы можем углубиться в темы и сообщить вам некоторые новости о том, над чем мы работаем.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Конечно, большое спасибо, Грег, и я хотела бы также поблагодарить Хорхе Канцио, представителя GAC из Швейцарии и контактного лица GAC в GNSO, и Джеффа Ноймана, представителя GNSO в GAC, за их усилия по организации этой встречи и координации повестки, отображаемой на экране. Итак, мы

определили несколько проблем, и, как вы упомянули, Грег, мы поделились ими заранее, так что я надеюсь, что у нас получится плодотворное обсуждение. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста?

И первая тема в нашей сегодняшней повестке дня — это последующие раунды новых gTLD, и это связано с поддержкой кандидатов в процессе руководства GNSO, и вопрос заключается в том, какие ключевые показатели успеха появились на данный момент в рамках Методологического процесса GNSO по Поддержка кандидатов?

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Манал, и этот вопрос я передам Полу МакГрейди, который знает об этом немного больше, чем я.

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]:

Доброе утро, говорит Пол МакГрейди.

Я выступаю в качестве представителя совета в этом GGP, и мы просто хотим, чтобы GAC знал, что мы внимательно следим за ходом GGP по поддержке кандидатов. Мы знаем, что в этой группе есть много энтузиазма, как и в других частях сообщества по этой конкретной теме, но круг полномочий самой группы довольно узок. Это процесс руководства, что означает, что он может изменить или заменить существующие рекомендации по поддержке кандидатов от SubPro, которые сейчас находятся в правлении.

GGP рассматривает только то, что представляет собой успех, и соответствующие данные и показатели для измерения успеха, а

также то, как управлять финансированием, когда количество квалифицированных заявок на поддержку кандидатов превышает количество доступных средств, что, как мы надеемся, станет проблемой. Мы надеемся, что к этому будет большой интерес. Таким образом, что касается вопросов GAC о показателях успеха, их можно резюмировать очень кратко, и эти показатели указывают на потенциально поддерживаемых -- виды потенциальных поддерживаемых кандидатов, о которых известно и которые заинтересованы в программе поддержки кандидатов. И это означает, информирование людей, что у них есть доступ к бесплатным и другим услугам, которые, в свою очередь, приводят к успешным заявкам.

Что в приоритете слаборазвитые и развивающиеся регионы, а также заявки от некоммерческих организаций, и что они являются примером успешной подачи, оценки, заключения договора и делегирования. Другими словами, эти заявки реализуются. GGP все еще находится в процессе обсуждения этих показателей и других потенциальных показателей, и все еще работает над черновым форматом, который может быть изменен, но мы уже достигли прогресса, и у нас есть детальный документ, который мы прорабатываем. У нас была замечательная встреча здесь, в Канкуне.

Единственное, что мы можем попросить GAC — это продолжать активное участие представителей GAC в GGP. И что касается того, что будет дальше, прогноз состоит в том, что мы ожидаем первоначальный отчет для GGP в июле этого года, и, конечно же, все это будет предметом общественного обсуждения, которое будет принято к сведению. Поэтому спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо, Пол. Я сделаю паузу, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо последующие комментарии от коллег из GAC, и, если нет, я думаю, что мы готовы перейти к следующему слайду. Да, я извиняюсь. Иран, пожалуйста. Кавусс, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]:

Большое спасибо. Доброе утро, добрый день, добрый вечер. Спасибо Совету GNSO или членам Совета, которые всегда приходят в GAC и предоставляют информацию, это хороший обмен мнениями. На мой взгляд, вы являетесь самой важной группой интересов во всем ICANN. Все в руках GNSO. Вы освещаете очень широкие вопросы и так далее, и тому подобное, и у вас есть много знающих, опытных, компетентных людей, и мы полагаемся на вас. Я хотел бы знать, что в отношении этой поддержки кандидатов, кто участвует в любом обсуждении с GNSO, поскольку поддержка кандидатов направлена на поддержку этих стран, у них могут возникнуть трудности со многими аспектами.

Трудности с подачей заявки, трудности с обработкой, трудности с оплатой и многое-многое другое, и я не знаю, в какой степени учитывались их взгляды. Затем я помню, что во время работы группы по аукциону, которой руководил, или управлял, или организовал Оллман, было обсуждение, что, возможно, некоторая часть финансовых возможностей аукциона также может быть выделена для этого. Я не знаю, что с этим произошло. Я не следил за этим процессом. Мне бы хотелось знать, есть ли потолок. Важно, чтобы у

вас была достаточная финансовая поддержка и техническая поддержка, чтобы разработать способ поддержки кандидатов, потому что в первом раунде, если вы посмотрите на африканский континент, было очень и очень мало заявок, которые были в других областях. Была большая разница.

Это не проблема кого-либо. Возможно, это проблема недоступности, неосознанности, проблема многих вещей. Я надеюсь, что эта проблема будет решена с этой поддержкой кандидатов и так далее и тому подобное. И потом, наконец, что не менее важно, я хотел бы знать, когда эта поддержка будет оказана. Я говорил это несколько раз, повторял и на этом собрании, на основе принципа универсальности, инклюзивности и недискриминации, без какого-либо политического или подобного подхода, переходя на технические, административные и так далее и тому подобное. Таким образом, каждый, независимо от чего-либо, если это оправдано, если он соответствует требованиям, получит такого рода поддержку, но только в соответствии с критериями, установленными GNSO и группой. И большое спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Пол?

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]:

Благодарю, говорит снова Пол МакГрейди. Спасибо, Кавусс, за отличные вопросы. Я уклонюсь от первого вопроса и скажу, что я старый человек, поэтому я не могу вспомнить всех имен, но я попрошу персонал, поддерживающий

GGP, разослать список тех, кто что участвуют. Но с точки зрения того, являются они или нет — это широкое участие, и они учитывают все точки зрения. На мой взгляд, у нас хорошее, обширное участие, и все там действуют добросовестно, пытаюсь решить эту проблему и создать возможности для недостаточно обслуживаемых регионов в этом конкретном пространстве. Так что я не могу сказать вам, но настоящие имена, если бы я попытался их отметить, я бы кого-то пропустил, и тогда я бы чувствовал себя плохо.

Что касается того, могут ли поступления от аукциона быть использованы для решения этого вопроса, я не был членом -- я думаю, что это было совместное усилие сообщества по выручке от аукционов, и я не знаю, были ли какие-либо из этих доходов направлены на это усилие. И поэтому мне не нравится это говорить, но я не знаю ответа на этот вопрос, но я могу посмотреть, мы можем собраться всем Советом и посмотреть, подпадает ли это под эту категорию. Ожидается финансирование из другого источника, о котором мы говорим в наших обсуждениях, но это не обязательно означает, что исключается другой источник. Я просто не знаю ответа на этот вопрос, Кавусс.

И наконец, что касается вашего вопроса о недискриминации, я не слышал ни о ком, кто хотел бы подвергать кого-либо дискриминации или использовать критерии, выходящие за рамки тех, которые разрабатываются GGP или советом, и лично я считаю, что это было бы неуместно, и поэтому краткий ответ: я очень надеюсь, что нет. Но спасибо за то, что вы подняли этот вопрос, и это, как представитель совета, поможет мне быть еще более осведомленным по мере нашего продвижения в этой работе. Спасибо.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]:

В качестве дополнения, если вы хотите получить дополнительную информацию, вы можете связаться с Марикой Конингс, независимо от того, работает она в ICANN или нет. Она была секретарем этой группы и прекрасно знала о ситуации, но я не знаю, работает ли она по-прежнему в ICANN или нет, но это один из источников. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Иран, и большое спасибо, Пол. Далее Европейская Комиссия и затем на нужно перейти к следующим вопросам. Да, пожалуйста.

ESTEVE SANZ [ЭСТИВ САНС]:

Спасибо, Манал. Спасибо представителям Совета GNSO. Меня зовут Эстив Санс. Я представляю Европейскую Комиссию вместе с другими коллегами, которые сейчас присутствуют онлайн. Я считаю, что это очень важная тема. Мы также понимаем, что итог предыдущего раунда с точки зрения ресурсов, фактического количества поддерживаемых заявок и т. д. был немного, скажем так, удручающим. И это все снова сводится к ресурсам, которые будут вложены на этот раз в этом раунде. И я надеялся услышать от вас некоторые соображения по этому вопросу. Спасибо большое.

PAUL MCGRADY [ПОЛ МАКГРЕЙДИ]:

Благодарю, говорит снова Пол МакГрейди. Спасибо за вопрос. Здесь два аспекта. Во-первых,

количество выделенных средств в определенной степени зависит от других людей, помимо GGP. GGP не может составлять бюджет, но мы, безусловно, можем настаивать на достаточном финансировании.

Во-вторых, доллары бесполезны, если люди не знают о программе и не знают о помощи и содействии, не только в финансовом плане, но, надеюсь, от поставщиков услуг в этой отрасли, которых попросят оказать поддержку и взять на себя часть этой работы на безвозмездной основе или на основе отложенного вознаграждения или что-то еще. И поэтому, безусловно, эта группа прекрасно осознает, что, пока мы не проинформируем людей и не привлечем их подавать заявки, пытаюсь стать частью этого сообщества, даже если у нас будет достаточно долларов, мы не достигнем наших целей. И поэтому мы сосредоточимся на обоих аспектах.

И с точки зрения финансирования, я думаю, что наша цель стать помехой, мы просим большое количество денег и посмотрим, что мы можем получить. И поэтому, когда придет время и когда мы приблизимся к нашей цели, вы увидите результаты. И мы надеемся, что все, кто хочет, чтобы это конкретное усилие увенчалось успехом, не только помогут нам рассказать об этом, когда придет время, но и в сообществе ясно дадут понять, что это является приоритетом для этого сообщества.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Европейская Комиссия, и большое спасибо, Пол. Вы не могли бы выключить свой микрофон. Давайте перейдем к следующему слайду. И мы все еще

рассматриваем стадию последующих раундов новых gTLD, и позвольте мне начать, может быть, сначала с предыстории, а затем перейти к вопросу в первом пункте. Таким образом, начиная со второго пункта, GAC с интересом принял к сведению запланированный подход Правления к обработке результатов, которые определены как ожидающие рассмотрения и подлежат будущему диалогу с Советом GNSO. В связи с этим мы хотели бы обратить ваше внимание на мнение GAC во время консультации с Правлением по окончательным рекомендациям SubPro, которое было предоставлено 1 июня 2021 года.

Комментарии GAC включают позиции GAC в отношении многих вопросов, которые в настоящее время определены Правлением как ожидающие решения, включая RVC и PIC, обязательства в отношении общественных интересов, поддержку кандидатов, согласованные рекомендации GAC и ранние предупреждения GAC, заявки сообщества и аукционы. GAC приветствовал бы участие в таких предстоящих диалогах. И вопрос в том, что вы сейчас думаете о намерении Правления принять некоторые рекомендации SubPro в ходе ICANN76, отложив при этом небольшой набор важных рекомендаций на более поздний период?

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Манал. Итак, во-первых, совет воодушевлен тем, что подавляющее большинство рекомендаций совершенствуются, и вскоре после этого начнется их реализация. Мы считаем, что это важная веха для проекта. И поэтому в целом совет высоко оценивает подход правления к совместной работе над решением проблем, а не

к написанию официальных писем. У нас были неофициальные встречи по поводу того, как лучше двигаться вперед. Мы предварительно склоняемся к созыву небольшой группы советников для рассмотрения этих вопросов и начала обсуждения с правлением.

Может случиться так, что некоторые из этих нерешенных рекомендаций могут быть решены только путем разъяснения. Возможно, нужно просто обсудить, и мы могли бы двигаться дальше. А, возможно, их придется как-то изменить. Но чтобы начать этот процесс, мы собираемся собрать небольшую команду. Мы все еще принимаем решение о составе этой небольшой группы и о том, как лучше всего привлечь GAC и запросить ваши отзывы в этом процессе. Таким образом, мы понимаем, что GAC хотел бы принять участие, и мы обязательно примем это во внимание, поскольку мы формируем команду для диалога с Правлением и, надеюсь, решим эти нерешенные вопросы.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо, Грег. Я делаю паузу, чтобы посмотреть, есть ли желающие выступить, и, если нет -- я извиняюсь, Иран, пожалуйста, вам слово.

KAVOUSS ARASTEH [КАВУСС АРАСТЕ]:

Да, спасибо большое. Если это возможно, предоставьте нам состав этой небольшой группы. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо, Иран. Далее СК.

Пожалуйста, Найджел, спасибо.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Да, спасибо большое. Доброе утро.

Большое спасибо, что пришли сегодня и поделились этим с нами. Я полагаю, по мере прохождения конференции ICANN, начиная с субботы, с различных брифингов по процессу SubPro, вчера у нас была отличная встреча с Правлением. Мы обсуждали вопросы с регистраторами и регистратурами, это было невероятно продуктивно. И я полагаю, что некоторые из нас, кто работал в GAC или какое-то время был в сообществе ICANN, удивлены скоростью процесса. Я имею в виду, что мы, конечно, приветствуем. Тот факт, что вы можете столкнуться с 38 вопросами или 38 рекомендациями, которые не будут утверждены к концу недели для обсуждения, имеет большое значение.

И я признаю, что на GNSO возлагается большая ответственность с точки зрения продвижения вперед. И я полагаю, я хотел бы сказать, что было бы хорошо установить хорошие рабочие отношения при разрешении некоторых из этих рекомендаций, касающихся опасений GAC, которые были перечислены на этом слайде и в предыдущих коммюнике и так далее. Потому что очевидно, что это связано с нехваткой времени, и было бы хорошо создать какой-то механизм, где мы все могли бы обсудить это. Так что бы мы были в курсе, так сказать. Большое спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Найджел. И чтобы было ясно, мы не рассчитываем решить эти рекомендации, ожидающие рассмотрения. Мы только готовим почву, определяя, какие из них могут быть решены путем уточнения. Может быть, произошло недопонимание. И если будут какие-либо трудные вопросы, тогда мы должны убедиться, что у нас есть надлежащее участие и поддержка сообщества для внесения любых изменений, если это необходимо. Но это произойдет через несколько месяцев после этой встречи, когда мы будем работать над этими вопросами.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]: Большое спасибо, Грег. И в целях стенограммы, последним оратором была Грег ДиБиас. Далее GAC. Далее Швейцария, я извиняюсь. Хорхе, пожалуйста.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО]: Всем здравствуйте. Говорит Хорхе Канцио из правительства Швейцарии. В данном случае также один из лидеров по теме последующих процедур в GAC. Поэтому большое спасибо за отзывы, которые вы нам дали, и за то, что приняли к сведению нашу готовность заниматься этими темами, особенно теми, которые мы определили на слайдах, они очень хорошо совпадают с некоторыми из наиболее важных открытых или нерешенных тем ODA, которая только что начала обсуждение с правлением. Мы указали на это Правлению вчера. И, конечно же, мы очень, очень надеемся принять участие в дискуссиях о том, как решать эти открытые и нерешенные вопросы. И с нетерпением ждем приглашения или участия в этих диалогах.

И я просто хотел поблагодарить вас за вашу готовность, которую вы выразили ранее, сделать это, вовлечь нас. Я надеюсь, что мы сможем сделать это как можно эффективнее и, возможно, между собраниями, потому что мы все заинтересованы в продвижении этих вопросов вперед. И, конечно же, у нас все еще есть возможность сделать любую из этих рекомендаций согласованной рекомендацией GAC, но это, конечно, вызовет формальные процедуры другого рода. Поэтому я думаю, по крайней мере, лично я предпочел бы участвовать в этом диалоге в более неформальной обстановке. Я просто хотел это отметить. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Хорхе. Я вижу еще один последний запрос на микрофон -- два запроса. И затем нам нужно двигаться дальше. Иран и затем Бразилия.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]:

Спасибо. Во-первых, мой короткий вопрос не был отвечен. Я надеюсь, что вы сможете ответить на него в будущем. Но у меня...

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Кавусс, вы не могли бы говорить ближе к микрофону, пожалуйста? Спасибо.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Манал, я нахожусь насколько это возможно близко к микрофону. Это уже третий раз, когда вы меня попросили быть ближе к микрофону. Я не могу быть еще ближе. Это создает искажение. Я не могу говорить еще ближе, чем сейчас. Каждый раз, когда я говорю, вы просите меня быть ближе.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]: Я извиняюсь, мы хотим вас слышать.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: И это отвлекает меня от мысли.

GULTEN TERE [ГУЛЬТЕН ТЕПЕ]: Кавусс, я извиняюсь, что вмешиваюсь. Это бы облегчило работу наших переводчиков. Спасибо большое.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]: Я сказал, что на мой вопрос не ответили. Во-вторых, мы потратили шесть лет на последующий раунд. Мы создали пять направлений работы. Множество людей приняло участие. Множество идей. Все сделали все возможное. И привнесли много аспектов в эту работу. И теперь мы подошли к тому, что некоторые рекомендации нуждаются в дальнейшем обсуждении. И мы даем эти рекомендации, которые являются результатом обсуждений со многими людьми и многими идеями. Небольшой группе, чтобы упростить их. Как вы это интерпретируете? Насколько далеко мы уходим от того, что мы делали в течение

последних шести лет, и не слишком ли упрощаем это? Или то, что мы делали, мы шли не в правильном направлении действий. Нам не следовало вдаваться в такие подробности в течение этих шести лет. Вот что я спрашиваю. Спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Для протокола говорит Грег ДиБиас. Итак, прежде всего, ожидающие рассмотрения рекомендации представляют собой небольшое подмножество рекомендаций, которые были приняты в целом. На самом деле, это всего лишь вопросы и, возможно, требуются разъяснения, чтобы улучшить понимание Правлением того, что имела в виду команда. Поэтому я не думаю, что нам обязательно нужно предполагать, что мы меняем или модифицируем рекомендации. Это может быть возможно при определенных обстоятельствах. Но мы имеем дело с относительно небольшим количеством вопросов, по которым Правление хотело бы получить больше разъяснений, прежде чем продолжить. Вот почему мы подумали, что был бы уместен диалог, чтобы убедиться, что мы все на одной волне, прежде чем двигаться дальше.

JOHN MCELWAIN [ДЖОН МАКЭЛВЕЙН]: Джон МасЭлвейн для протокола. Могу ли я также добавить, что небольшая команда не собирается принимать какие-либо решения в отношении политики. На самом деле, это всего лишь механизм, с помощью которого мы можем эффективно решать очень сложные проблемы. Как вы определили, это шесть лет работы, которая ушла на последующие процедуры. И поэтому очень полезно иметь экспертов в предметной области и

других людей, которые могут работать быстро и в небольшой группе, чтобы мы могли отвечать на опасения Правления. Благодарю.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Грег и Джон. Далее Бразилия. Пожалуйста, говорите.

LUCIANO MAZZA [ЛУЧАНО МАЗЦА]:

Манал, большое спасибо. Спасибо вам за возможность для этого разговора. Я просто хочу указать на тот факт, что, конечно, я не могу говорить от имени GAC, но с нашей точки зрения, я думаю, что эти нерешенные вопросы, скажем так, не являются равноценными. Некоторые из них мы считаем более важными. И я думаю, что с нашей точки зрения, основным является номер три, потому что он говорит о том, как осуществляется процесс принятия решений в организации. И затем я знаю, согласно всем обсуждениям между GNSO, GAC, Правлением, есть некоторые вопросы, которые не могут быть решены только в рамках нашего диалога. Потому что, например, как я понимаю, у Правления есть некоторые вопросы о том, как поступать с определенной интерпретацией их устава и о том, как отклонить или не отклонить согласованную рекомендацию GAC.

Я просто хочу привлечь внимание к этому моменту, потому что, с нашей точки зрения, планка должна быть высокой для ситуации, когда согласованный совет не соблюдается. И я думаю, что было бы важно найти способ, принимая во внимание устав, найти решение, учитывающее это. И я считаю, что важно принять это во внимание,

потому что я думаю, что в некоторых случаях идеи наличия RVC или PIC будет недостаточно. Я имею в виду, я думаю, что некоторые опасения невозможно смягчить. Так что это вопрос, ну, в очень исключительных обстоятельствах, вероятно, мы бы предпочли, чтобы это не было одобрено. И затем, с нашей точки зрения, в этих исключительных обстоятельствах было бы важно иметь высокую планку с точки зрения того, когда запрос должен быть... предупреждение должно быть отклонено. Так что просто хотел отметить этот момент. Спасибо. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо, Лучано. Нам нужно двигаться дальше. А пока предлагаю вашему вниманию комментарии Джеффа в чате. И жаль слышать, что вам пришлось уехать, Джефф. Вы уехали из Канкуна. И большое спасибо, что вы присоединяетесь онлайн. Я надеюсь, что у вас все хорошо. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? И снова, все еще в рамках последующих раундов новых gTLD, но теперь в отношении упрощенного диалога GAC-GNSO по закрытым дженерикам.

Если будет достигнуто соглашение и будет рассмотрен PDP, могут ли процессы GNSO обеспечить доставку PDP за ограниченный период времени, т. е. до следующего раунда выпусков gTLD? Если да, то, учитывая различные точки зрения на эту тему, каким образом GAC и ALAC будут включены в такой PDP, чтобы сообщества предоставили им такое же право голоса, как и в упрощенном диалоге? Пожалуйста, Джон, говорите.

JOHN MCELWAINE [ДЖОН МАКЭЛВЕЙН]:

Джон МасЭлвейн для протокола. И я представитель совета GNSO в диалоге по закрытым дженерикам. Как и GAC, GNSO заинтересован в обеспечении того, чтобы процессы, направленные на решение этого вопроса, были эффективными и соответствовали более широким временным рамкам для открытия последующих раундов подачи заявок. GNSO имеет опыт тесного сотрудничества с GAC и ALAC в разработке политики, представляющей интерес как для этих консультативных комитетов, так и для их членов. Хотя детали следующих шагов после диалога еще предстоит определить и частично они основаны на деталях концепции, созданной участниками диалога, GNSO понимает, что инвестиции GAC в проблему закрытых дженериков будут учтены в следующих шагах.

Конечно, вы также знаете, что работа группы упрощенного диалога по закрытым дженерикам заключается не только в разработке концепции, но и в некотором смысле, и я говорю здесь как участник, мы разрабатываем некоторые идеи, которые, возможно, выглядели бы как предложения по политике. Поэтому я очень надеюсь, что работа, проделанная этой группой, будет задокументирована, чтобы подобный вклад был внесен в любой PDP, который включает в себя значительную обратную связь со стороны GAC и ALAC, чтобы помочь PDP понять некоторые идеи, которые обсуждались в этой группе. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Джон, и далее Иран, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]:

Спасибо, Манал, спасибо, уважаемые

коллеги. Как вы помните, мы задавали вопрос о результате работы этой группы, многое не понятно. Мы говорим о критериях подачи заявки и процессе для закрытых дженериков, который должен быть полностью разработан, внедрен и прозрачен, и это большая проблема, применение и критерии. Тогда мы сказали, что мы должны были, кандидат должен предоставить доказательства своей правомочности. Я не знаю, как мы исследуем эти доказательства. Кто исследовал эти доказательства? Каковы критерии изучения тех доказательств, которые подходят для закрытых дженериков и т.д. и т.п.? Затем мы продолжаем говорить, помимо общественного обсуждения, что у них были серьезные вопросы с 2016 года: что такое общественный интерес?

Общественный интерес означает глобальный общественный интерес, что очень сложно. Я знаю, что это в документе «Подтверждение обязательств» Соединенных Штатов, у которых в то время была координирующая роль функции IANA, но это что-то очень субъективное. На самом деле трудно сказать, что является общественным интересом, а что нет. Но они сказали, что группа, они сказали, что да, они могут это сделать, и это может выходить за рамки миссии ICANN. У меня серьезные трудности с тем, чтобы какая-либо небольшая группа или группа или GNSO занимались миссией ICANN, на формулировку которой мы потратили множество часов, и каждый абзац, каждое слово, каждая запятая, каждая пунктуация очень, очень важны, и мы не можем менять миссию ICANN из-за заявки на дженерик.

Затем у нас есть много других вопросов, целевое намерение. Я не знаю, что такое целевое намерение. Кто определяет целевое намерение? И было много других вопросов, которые должны быть целями. По каким критериям этот запрос объективен? Должен быть измеримым. Кто это измеряет? Каковы критерии измерения? Должен быть приведен в исполнение. Каким образом он должен быть приведен в исполнение? У нас есть новый устав, у нас есть вопросы по этому поводу, так что есть серьезные проблемы, важные моменты, которые еще предстоит решить. Итак, на самом, очень раннем этапе, и мы выбирали, я, Иран, придерживаюсь мнения, что, если этот вопрос не будет решен с согласия, я не согласен с термином «удовлетворительно», потому что «удовлетворительно» субъективно.

Что-то удовлетворительное для А не является удовлетворительным для Б. Когда мы говорим, что это было согласовано на основе консенсуса, у меня нет с этим проблем. Если это не будет согласовано на основе консенсуса, использование закрытого дженерика будет прекращено. Кстати, очень принципиальным образом, у меня есть некоторая юридическая база, что-то закрытое противостоит открытому. Это означает, что мы далеки от универсальности, открытости и равноправного доступа к ресурсам DNS. На эти вопросы нет ответов. Я поднял все эти вопросы во время обсуждения в SubPro, но, к сожалению, потому что все время, представители GAC, они в меньшинстве и другие люди, они не могут. Но им нужно быть очень, очень осторожными с этой небольшой группой.

Мы не делегировали этой небольшой группе никаких полномочий принимать решения от нашего имени. Все должно вернуться к нам, вернуться к GNSO. GAC с GNSO должны договориться друг с другом на основе консенсуса. На этот раз это не консенсус ICANN. Что ладно, есть те, с кем мы согласны. Нет никого, с кем бы мы не согласились. Или ладно, если вы не согласны, сделайте заявление меньшинства. Это очень, очень деликатный вопрос, очень деликатный вопрос. Мы должны быть очень, очень осторожны с этим. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Кавусс. И

действительно, у этой группы много вызовов, и мы все еще работаем над этим. Так что я надеюсь, что мы сможем закончить тем, что удовлетворит всех, и найдем золотую середину. Учитывая оставшееся время, мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? И он касается уменьшения злоупотребления DNS. Во-первых, может ли Совет GNSO поделиться своим мнением о том, считает ли он, что тема борьбы со злоупотреблением доменными именами подпадает под установленный объем разрешенных усилий по разработке политики в рамках мандата ICANN в соответствии с уставом? И, во-вторых, что, по мнению Совета GNSO, потребуется, чтобы подготовить почву для успешного предоставления эффективных рекомендаций по политике, направленных на устранение вреда, причиняемого злоупотреблением DNS? Спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Манал. Говорит Грег ДиБиас. Я думаю, что передам микрофон Марку или Полу, кто из вас хочет ответить на эти вопросы?

MARK DATYSGELD [МАРК ДАТИСГЕЛЬД]:

Большое спасибо, Грег. Спасибо, г-жа

Председатель, что пригласили нас. Я приветствую всех делегатов. У нас произошли некоторые интересные события в области злоупотребления DNS. Как вы, возможно, помните, те из вас, кто следил за событиями, мы отправили письма непосредственно сторонам, связанным договорными обязательствами, и в организацию ICANN. И чего мы ожидали достичь с помощью этого, так это понять, какие наиболее эффективные меры мы могли бы принять, не полагаясь на что-то вроде PDP. Так что результаты были довольно интересными. Я подытожу письма, которые мы отправили. В одном из них мы спрашивали у контрагентов об их позиции в отношении массовой регистрации, то есть о практике одновременной регистрации нескольких доменов.

И это рассматривалось как потенциальная проблема, учитывая, что при нормальных обстоятельствах для такого количества регистраций нет предела, хотя потенциально это должно сигнализировать стороне, связанной договором, о том, что что-то не так, как только число регистраций достигает определенного порога. Таким образом, ответ, который мы получили, и Грег может прокомментировать любое заявление, которое я сделаю, потому что он был очень убедительным лидером в этой теме, но ответ, который мы получили, заключается в том, что они поняли, что проблема в том, что нет четкого определения того, что представляет собой массовая регистрация.

На сегодняшний день это больше одной регистрации. И каков потолок для этого значения, мы не знаем. Поэтому с их точки зрения было бы трудно установить критерии для определения этого термина. Мы предоставим эту информацию Совету GNSO и попытаемся выяснить, есть ли дальнейшие действия, например, по крайней мере, рекомендуя, что после определенного порога или на усмотрение стороны, связанной договором, они, по крайней мере, отметят потенциальные злоупотребления этой практикой. И это то, что мы должны сейчас обсудить в совете, но это очень хорошая информация, которую мы получили, что позволит нам обосновать наши выводы. Так что, я думаю, это было очень хорошее использование нашего времени, потому что это избавило нас от множества ненужных действий.

Так что я бы назвал это вполне успешным. Второе письмо представляло собой рекомендацию по внесению поправок в контракт, которая была очень конкретной и целенаправленной. Это не была просьба о пересмотре всего контракта или что-то в этом роде. Это связано с очень конкретным положением об ответственности стороны по договору в отношении злоупотребления DNS. В нынешнем виде, и у нас, как у небольшой команды по злоупотреблению DNS, было много разговоров с FICOM по соблюдению этого. Мы расспрашивали их довольно долго в ходе многократных встреч. В нынешнем виде сторона, связанная договором, не обязана действовать в случае злоупотребления DNS. Она обязана признать, что оно существует.

И, на наш взгляд, при нынешнем состоянии Интернета в наше время этого недостаточно. Это не та практика, которой достаточно для

решения проблем, которые мы наблюдаем. Таким образом, в этом смысле мы рекомендовали им изучить возможность изменения этого подтверждения на смягчение последствий или создать основу для ICANN, организации, чтобы она могла работать вместе со сторонами, связанными договорными обязательствами, над смягчением последствий. И это было воспринято, я бы сказал, довольно хорошо сторонами, связанными договорными обязательствами, и корпорацией ICANN, как это было на самом деле, в ходе... Пока мы разрабатывали эти рекомендации, они уже начали внутренние обсуждения. И на этом я бы хотел передать слово Грегу, если вы считаете уместным, Грег, дать нам дополнительный контекст.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Безусловно. Спасибо, Марк. Говорит Грег ДиБиас. И как бы возвращаясь к теме того, что подпадает под сферу разработки политики, одна из вещей, которые мы обсуждали, — это темы, которые имеют узкие рамки и, следовательно, требуют действий. И поэтому я думаю, что теперь небольшая группа по борьбе со злоупотреблением DNS провела эту работу по сбору отзывов. Некоторые из этих отзывов касались соответствия, от соответствия, что способствовало началу переговоров о внесении поправок в отношении злоупотреблений DNS. И затем я думаю, что массовые регистрации — это еще один пример возможной темы. И отправляя письмо, мы пытаемся понять, является ли это определяемым и, следовательно, подчиненным политике?

Поэтому я думаю, что в ожидании результатов поправки, дальнейшего обсуждения писем, полученных в отношении массовых регистраций, у нас, безусловно, будут дальнейшие обсуждения того, какие темы являются достаточно узкими, чтобы мы могли продолжить работу. Но это, безусловно, постоянный разговор.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Марк и Грег. У нас есть три желающих выступить, вы могли бы -- мы бы их заслушали и затем у вас будет возможность...

MARK DATYSGELD [МАРК ДАТИСГЕЛЬД]:

У меня есть одно замечание.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Хорошо, конечно. Пожалуйста, говорите, Марк.

MARK DATYSGELD [МАРК ДАТИСГЕЛЬД]:

Большое спасибо, г-жа Председатель. Таким образом, мы получили очень полезную информацию от сторон, связанных договорными обязательствами, в ходе этой встречи, во время их сессии по информированию, в которой они обозначили, что намерены провести эти переговоры, по крайней мере, в статусе отчетности для нас во время встречи DC. Так что к следующей конференции ICANN у нас должны быть твердые отзывы об этих переговорах и пройдет общественное обсуждение,

связанное с этими переговорами, с целью получения отзывов от сообщества. Итак, это два момента, которые было бы полезно подчеркнуть сообществу. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо, Марк. И у нас также было хорошее обсуждение и обновленная информация от Палаты сторон, связанных договорными обязательствами. У меня три запроса на микрофон в следующем порядке: Иран, Индия и Китай. И я прошу вас быть краткими, потому что мы опаздываем. Иран, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH [КАВУСС АРАСТЕ]:

Спасибо, Манал. Я думаю, что мой вопрос связан с завершением. Когда вы закончите с этой темой, мне нужно тридцать секунд, чтобы сделать дополнительное замечание по этой теме. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо, Кавусс. Индия, пожалуйста.

SHRI T. SANTHOSH [ШРИ Т. САНТОШ]:

Доброе утро. Для протокола говорит Сантош. Злоупотребление DNS затрагивает каждого человека во всем мире. И здесь мы хотим привлечь больше людей к Интернету. Вопрос связан со злоупотреблением DNS. Это очень просто. Мы можем придумать жесткий процесс верификации и подтверждения,

который там прописан, но не реализован должным образом. Я имею в виду, что именно поэтому происходит много злоупотреблений.

Так вот, вчера ночью только я смог связаться. Почему? Потому что в Индии много дел, судебных дел, в которых пострадали люди. И мошенники злоупотребляют этим, точностью WHOIS, и они просто присваивают какие-то случайные имена. Значит, злоупотребляют. Таким образом, нам нужно двигаться дальше, чтобы сделать эту проверку, процесс проверки очень строгим в грядущем процессе новых gTLD.

Теперь второй аспект, который я хотел бы упомянуть, касается алгоритмов генерации доменов. Я имею в виду, это также создает хаос. И да, в настоящее время идет работа по конкретному направлению. Таким образом, мы, как GAC, вместе должны работать против этого, и мы должны активно способствовать привлечению большего числа людей к Интернету. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Индия. Китай, пожалуйста, кратко.

KENNETH YING [КЕННЕТ ИНГ]: Спасибо, Председатель. Я буду кратким. Я просто хочу повторить точку зрения, высказанную нашим уважаемым представителем из Ирана. Я думаю, что те вопросы, которые он поднял, также, я думаю, также -- я бы хотел получить ответы на эти вопросы. Возможно, нам нужны хорошие ответы или основательные ответы на эти вопросы. Я остановлюсь на этом. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

хотите ответить?

Большое спасибо, Китай. Марк, вы

MARK DATYSGELD [МАРК ДАТИСГЕЛЬД]:

Большое спасибо. Я отвечу прямо на вопрос уважаемых делегатов. Вопрос точности идет параллельно с нашими дискуссиями о злоупотреблениях DNS, которые, я надеюсь, вы оцените. Мы слышали интересные новости на этом фронте, но что касается небольших групп по борьбе со злоупотреблением DNS, мы не имеем надзора над этим конкретным вопросом, поэтому мы пытаемся максимально продвинуться с точки зрения предоставления договорным сторонам инструментов, и ICANN инструментов в целях уменьшения злоупотребления DNS, потому что, в конце, это означает, что что касается общих доменов, мы сможем активировать эти устройства, несмотря на то, на какой стадии находится решение вопроса с точностью.

Таким образом, речь идет скорее о том, чтобы дать сообществу больше способов решать проблемы, чтобы, возможно, мы не перегружали всех вопросом конфиденциальности и идентификации. Так что, скажем, это еще один путь вперед, который никоим образом не обесценивает вопросы о том, кто занимается идентификацией. Надеюсь, это имеет смысл.

А что касается генераторов доменных имен, алгоритмического программного обеспечения и связанных с ними вопросов, то это то, к чему мы определенно стремились, и это одна из возможностей,

которые у нас будут в ходе последующей разработки политики, которую мы надеемся снова представить сообществу, потому что, поскольку это было настолько успешным, мы хотели бы понять, какие очень конкретные, очень узкие вопросы мы должны решать, и определенно это, я бы сказал, в начале нашего списка, поэтому я уверен, что мы еще обязательно вернемся с этим к сообществу в этом году. Спасибо большое за вопрос.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Марк и Кавусс, и я прошу вашего понимания. Нам нужно двигаться дальше. У нас осталось только 10 минут и четыре темы, поэтому, возможно, мы могли бы рассмотреть вашу точку зрения по любому другому вопросу, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]:

В любом случае, вы хотите, рассмотреть любой другой вопрос. Вы председатель, а я участник. Пожалуйста, как вы решите, но оставьте за мной несколько, одну или две минуты в конце этой встречи, прежде чем мы закончим встречу. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо. Я надеюсь, что мы сможем рассмотреть повестку. Поэтому, пожалуйста, давайте будем краткими. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? И это касается системы раскрытия информации WHOIS, и GAC отметил, что предлагаемая система раскрытия информации WHOIS

является полезным первым шагом, облегчающим сбор полезных данных, проливающим свет на показатели использования, сроки ответов, процент удовлетворенных и отклоненных запросов, с учетом важности сбора данных, как можно обеспечить участие всех регистраторов и следует ли учитывать разработку политики, могут ли процессы GNSO обеспечить действительно ускоренный, очень узконаправленный процесс разработки политики, и если да, то что потребуется, чтобы сделать успешным такое ускоренное предоставление рекомендаций по политике? Спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Благодарю. Говорит Грег ДиБиас. Думаю, Себастьян на линии, чтобы осветить эту тему.

SEBASTIEN DUCOS [СЕБАСТЬЕН ДУКОС]: Да, я здесь, если вам меня слышно.
Для протокола говорит не Себастьян Дукос. Вы меня слышите?

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]: Громко и четко, Себастьян. Спасибо.

SEBASTIEN DUCOS [СЕБАСТЬЕН ДУКОС]: Спасибо большое, Манал. Так что я просто хотел сказать, и я буду краток в отношении повестки. Как вы знаете, в эту субботу корпорация ICANN проинформировала нас о том, что мы собираемся начать разработку того, что раньше

называлось системой раскрытия информации WHOIS, и все еще так указано на слайде, но уже приобрело новое имя.

Мы получили ваши вопросы и вопросы от Правления, которые очень похожи, особенно в отношении нашей способности обеспечить, и я остановлюсь на этом, обеспечить участие всех регистраторов, если не максимума регистраторов. Я просто хочу сказать, что пока небольшая команда занимается этим, из-за дедлайнов и необходимости уложиться в ноябрьские сроки, 1 октября, а затем в ноябрьские дедлайны прошлого года, чтобы уделить все время подготовке к разработке, которая скоро начнется.

Мы припарковали несколько тем. Это была тема, которая активно обсуждалась еще в прошлом году, и мы рассмотрим ее в Совете. Мы поговорим об этом позже сегодня. Так что я не хочу ничего предвосхищать, но я хочу сказать, что это уже обсуждалось, и что небольшая группа отчиталась перед Советом в прошлом году, и что, на первый взгляд, в прошлом году, опять же, я не хочу забежать вперед по поводу того, что мы собираемся обсудить позже, на первый взгляд в прошлом году казалось, что в контексте пилотного проекта, проверки концепции, тратить время на разработку политики для обеспечения этого участия, вероятно, не самый лучший подход. И мы очень долго искали другие возможности, такие как обеспечение, например, успешного запуска сервиса, чтобы все были проинформированы и все были заинтересованы.

Теперь очевидно, что внутри сообщества и среди людей, которые приходят в ICANN и садятся с нами за стол переговоров, со стороны регистратора и повсюду, существует очень большой интерес к

участию максимального числа людей с обеих сторон, и обеспечение того, чтобы все прошло успешно, как и должно, доказательство концепции, что у нас достаточно трафика вокруг него, чтобы убедиться, что мы полностью понимаем, как это работает и как это можно улучшить, если это необходимо. Но опять же, мы обсудим это сегодня днем. Я понимаю опасения. Я не знаю, является ли это лучшим инструментом, чтобы достичь цели. В будущем, когда эта небольшая команда снова соберется и будет собираться в последующие недели, потому что нужно будет обсудить и доработать ряд вещей, о которых мы только что упомянули.

У нас есть целая тема критериев успеха. Что мы измеряем? Где нам нужно поставить черту в том смысле, что это успех, это то, где нужны изменения, и так далее. Все эти вещи будут обсуждаться. Запуск, о котором я упоминал ранее. Но ключ ко всему этому и запуск и возможность сообщить об этом за пределами маленькой деревни, которой мы являемся как сообщество ICANN. Нам нужно было название, и в субботу это произошло само собой. Ольга предложила нам в дальнейшем использовать название службы запроса регистрационных данных, RDRS, еще одну аббревиатуру. И это почти сразу же было одобрено небольшой командой. Итак, в дальнейшем мы будем использовать именно это название. Я открыт для любых вопросов. Но в остальном, в интересах времени, я также могу передать микрофон.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо, Себастьян. Спасибо за ваш детальный ответ. Я думаю, что в целях времени мы перейдем

к следующей теме. Мы рассмотрим тему точности регистрационных данных. И GAC вновь подчеркнул важность точности и призвал группу по анализу продолжить свою работу, пока ICANN ожидает отзывов, но также отметил резолюцию Совета GNSO, в которой работа группы по анализу точности регистрационных данных может длиться до шести месяцев. Итак, вопрос в том, каков статус поиска нового председателя группы проверки точности регистрационных данных? Спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Манал. Говорит Грег ДиБиас. Руководство совета недавно провело опрос среди членов группы по оценке, чтобы получить отзывы об их опыте работы в группе по оценке, а также внести свой вклад в руководство этой работой. Это должно послужить в качестве основы для инструкций исследовательской группы, а также в ходе поиска нового председателя. Итак, прямо сейчас мы собираем данные, чтобы лучше начать поиск, когда эта группа снова соберется.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]: Большое спасибо, Грег. Я вижу руки. Это касается этой темы? Хорошо, тогда Кен Инг. Пожалуйста, очень кратко.

KEN YING [КЕН ИНГ]: Да, как я упоминал на совещании по наращиванию потенциала, я полагаю, что поскольку действующая система не имеет функции, облегчающей регистратору проверку личности запрашивающего лица. Поэтому я считаю, что этот фактор как бы повлияет на

готовность регистратора участвовать в системе или раскрывать информацию. Поэтому я прошу, чтобы, когда ICANN продолжит сбор данных, возможно, вам понадобится один пункт, чтобы оценить, является ли это одной из причин недостаточного раскрытия информации в будущем. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо. Китайский Тайпей и далее Иран. Очень кратко, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]:

Да, очень кратко. Я думаю, речь идет о точности в некоторых из предыдущих встреч двух-трехлетней давности. Кто-то из ALAC упомянул, что на тот момент 14% информации были неточными. Имеем ли мы сегодня данные о степени неточности информации? И после того, как все действия будут предприняты, в следующий подходящий момент, мы увидим, сделали ли мы какое-то улучшение или значение не изменилось. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Иран. СК, у нас одна минута и два слайда. Хорошо, вам слово.

NIGEL HICKSON [НАЙДЖЕЛ ХИКСОН]:

Да, извините. Я не знаю. Извините. Нет, я просто хотел спросить. Спасибо большое за последнюю

информацию. Я как раз собирался спросить о работе прокси-сервера конфиденциальности, который, кажется, установлен, но, возможно, мы сможем получить обзор в будущем, потому что это часть этого общего уравнения. Спасибо.

GREG DIBIASE [ГРЕГ ДИБИАС]: Спасибо, Найджел. Говорит Грег ДиБиас. Это, безусловно, на нашей повестке. Есть несколько зависимостей, над которыми мы работаем с ICANN, но они, безусловно, будут в повестке, как только эти зависимости будут устранены, чтобы продвигать эту инициативу. И, возможно, на следующей встрече мы сможем предоставить больше информации.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]: Большое спасибо, Найджел и Грег, за краткость. Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? И это тема мер защиты МПО. И я надеюсь, что вы прочитали предысторию. Брайен, пожалуйста. ВОИС, вам слово.

BRIAN BECKHAM [БРАЙЕН БЕКХЭМ]: Спасибо, Председатель. Брайен Бекхэм из ВОИС, выступает по этой теме от МПО. Я думаю, что слайды доступны, и я был бы рад обсудить конкретный вопрос с руководством совета в автономном режиме в интересах экономии времени. Я просто хотел остановиться на одном предложении, которое было сделано на этой неделе, в плане создания специального исключения из текущего моратория. Мораторий,

напомню, временный, до реализации направления работы по правам на исправление недостатков.

Поэтому я хотел бы предложить, чтобы усилия были лучше сосредоточены на том, чтобы осуществить работу по внедрению, а не создавать специальный путь исключения, потому что с точки зрения МПО почти всегда те же самые люди, которые будут работать над внедрением, будут вовлечены в любой процесс по подаче заявки на исключение. Так что я бы посоветовал сосредоточиться на том, чтобы осуществить реализацию, и тогда мораторий будет снят. Если бы мы это сделали, тогда процесс запроса на исключение был бы неактуальным. Спасибо.

JOHN ASKWIN [ДЖОН ЭКВИН]: Джон Эквин для протокола. Брайен, очень кратко, я представитель совета IRT. Я был бы рад встретиться с вами позже, и мы могли бы обсудить эти вопросы. Благодарю.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо. И, безусловно, мы можем ответить на оставшиеся вопросы офлайн. Спасибо большое за ваше понимание, Брайен. Мы можем перейти к последнему слайду, это любое другое дело, и здесь у нас есть два быстрых момента. Во-первых, GAC приветствует комментарии GNSO по частям, выходящим за рамки рекомендации GAC, как вы предложили, возможно, также по вопросам, важным для GAC. Так что большое спасибо за то, что уделили должное внимание вопросам, важным для GAC. Второй момент касается прозрачности

PDP GNSO в отношении представляемых компаний и организаций. И США, пожалуйста, если вы можете представить темы. Спасибо.

SUSAN CHALMERS [СЬЮЗАН ЧАЛМЕРС]:

Спасибо большое, Председатель.

Ранее на этой неделе GAC провел обсуждение предложенного исключения из политики выражения заинтересованности в рамках GNSO, которое могло бы позволить участникам воздерживаться от раскрытия личности организаций, которые они представляют в рабочих группах. Мы просто хотели отметить эту проблему, а также понять, где находится этот процесс на данный момент, завершение новой SOI. Спасибо.

JOHN MCELWAINE [ДЖОН МАКЭЛВЕЙН]:

Для протокола говорит Джон

МакЭлвейн. Этот процесс все еще продолжается. Мы все еще обсуждаем. На самом деле у нас была очень активная открытая дискуссия во время общего собрания в GNSO. Так что, я полагаю, предстоит еще много дискуссий, юридических и этических вопросов, которые необходимо изучить. Но будьте уверены, что это входит в повестку совета, и мы над этим работаем.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, вам, нам и Джон.

Кавусс, пожалуйста, очень кратко. Пожалуйста, говорите.

KAVOUSS ARASTEN [КАВУСС АРАСТЕ]:

Очень кратко, и я поднял много тем, требующих внимания, которые в настоящее время имеют двусмысленность или неясность и могут быть неуместными. Я хотел бы попросить, чтобы они были тщательно рассмотрены. И потом я задал вопрос, не проблема, что председатель GAC может ответить, но у нас есть общая встреча с GNSO. Я ожидал, что это позволит GNSO также прокомментировать то, что я задал, а не только председатель GAC. Это первое.

То, что меня очень беспокоит, это удовлетворительное решение. Это субъективный термин. Я сказал, что результат должен быть согласован консенсусом, а не быть удовлетворительным решением. Потому что удовлетворительное решение не является ясным словом. Так что мы должны сказать на основе консенсуса. И под консенсусом я подразумеваю полный консенсус в отношении отсутствия каких-либо формальных разногласий. Это очень деликатная тема, и я хотел бы, чтобы это было записано. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Спасибо большое, Кавусс. И Джон, вы хотели бы прокомментировать закрытые дженерики?

JOHN MCELWAIN [ДЖОН МАКЭЛВЕЙН]:

Да, Джон МасЭлвейн для протокола. Я думаю, что всем важно понять, что работа с закрытыми дженериками — это уже третий раз, когда сообщество пытается найти решение для закрытых дженериков. И цель этой группы — просто собрать структуру. Так что они не занимаются политикой. Мы

пытаемся предложить путь вперед. При этом были... необходимы некоторые гипотетические обсуждения политики, чтобы мы могли составить осмысленную концепцию. Но, по сути, на высоком уровне в концепции будет рассматриваться то, с чем вы знакомы и видели в информационных документах, на этапе подачи заявки, на этапе оценки, а затем на этапе после делегирования, когда определенные требования должны будут быть удовлетворены этими закрытыми дженериками.

Также знайте, что мы работаем на основе рекомендации GAC, которая заключается в том, что любой закрытый дженерик должен отвечать общественным интересам. Таким образом, критерии оценки, которые мы разрабатываем, должны быть прозрачными, измеримыми и служить общественным интересам, о чем я говорил в DISHA. Так что это только это. Как только у нас будет эта концепция, которую, я уверен, мы сможем создать, она будет возвращена в процесс разработки политики с участием сообщества в целом. Спасибо.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо. И большое спасибо, Себастьян, Грег, Джон, Марк и Пол. И спасибо всем. Приносим извинения за то, что в конце пришлось поторопиться с повесткой, и извинения за то, что задержались. Коллегам из GAC: мы снова собираемся в 13:15 по времени Канкуна, 18:15 по универсальному координированному времени, и результаты выборов в ваших почтовых ящиках. Большое всем спасибо.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]