
ICANN76 | CF — 运作方式：ICANN 政策

2023 年 3 月 12 日，星期日 — 坎昆时间 13:15 至 14:30

西兰努什·瓦尔达尼扬

(SIRANUSH VARDANYAN): 金 (Kim)，我们可以放幻灯片吗？请大家就坐。我们准备开会了。会议现在开始。我们可以开始录音了吗？

谢谢。大家好。欢迎回来参加今天的第二场英才计划学员和新生代计划学员会议。我叫西兰努什·瓦尔达尼扬，我将是今天这次会议的远程主持人。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 行为标准。

在本次会议期间，只有用聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题和意见才会被大声读出来。如果想在会议期间发言，请在 Zoom 中举手。被叫到名字时，虚拟参会者将取消麦克风静音，并开始 Zoom 中发言。现场参会者将使用这里的麦克风发言。

为了方便其他参会者，并为口译员提供支持，请自报姓名，并以合理语速发言。本次会议提供六种联合国语言的同声传译服务。如果有人想要以英语以外的语言发言，请准备好耳机。现场参会者可以领取接收器，并使用自己的耳机收听口译内容。虚拟参会者可使用 Zoom 工具栏中的口译功能。

好了，我来介绍一下今天会议的演讲嘉宾。我的政策团队同事常特雷 (Chantelle) 和欧赞 (Ozan)，他们今天将向我们介绍 ICANN 中政策的运作方式。在今天一大早的第一场会议中，你们有机会了解 ICANN 在技术上是如何运作的。现在了解第二个支柱（政策部分）的运作方式非常重要。好了，言归正传，下面请我的同事常特雷和欧赞发言。

注：注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

欧赞·萨辛 (OZAN SAHIN): 非常感谢，西兰努什。大家好。我是欧赞·萨辛。我住在土耳其伊兹密尔，目前已在 ICANN 政策制定支持团队工作了八年多。今天，我和我的同事常特雷将介绍 ICANN 政策制定的运作方式，并希望回答你们关于这方面的问题。

进入今天的议程，我们首先将讨论 ICANN 支持组织的政策制定。然后，我们还想向大家简要介绍一下咨询委员会的建议制定情况。我们有一些相关的政策制定流程。我们将讨论当前的政策制定流程 (PDP)。然后，我们将概述 ICANN 的政策制定支持职能。

我们将尝试回答你们可能有的任何问题。虽然在这个议程中，问答环节是第五个议程事项，但实际上我们会在讲完每个部分时停下来回答你们的问题，因为我们认为能够在演讲过程中回答你们可能有的任何问题比在讲完所有幻灯片内容后再来回答更加重要。

首先来看一下 ICANN 支持组织的政策制定，第一个议程事项，你们可能已经看过这张幻灯片了。让我提醒一下那些已经看过幻灯片的人，ICANN 生态系统包含三个组成部分。一个是 ICANN 社群，他们共同制定政策，并就正在制定的政策提供建议。然后是 ICANN 董事会，他们审核这些已制定的政策和 ICANN 社群提供的建议，然后指示 ICANN 组织实施这些政策。ICANN 组织的角色不仅仅是执行这些政策。正如你们所看到的，我们是政策制定支持职能部门，甚至政策在制定流程中获得董事会批准之前，我们就支持 ICANN 社群制定这些政策并提供建议。你们可以看到集中的权力结构和职责，它们在强大的制衡机制下在系统中运作得很好。

首先来看一下支持组织，我们三个支持组织。第一个是地址支持组织，简称 ASO。ASO 地址理事会简称 ASO AC，是负责地址支持组

织政策制定的机构。它由 15 名志愿者组成。五个地区互联网注册管理机构各有三名志愿者，他们共同制定全球互联网协议地址政策。

接着，我们有国家和地区名称支持组织 (ccNSO)。在 ccNSO 中，有同意成为 ccNSO 成员的 ccTLD 经理人，还有 ccNSO 理事会。

通用名称支持组织 (GNSO) 中有两个机构。一个是签约方机构。这些是与 ICANN 签订了合同的注册管理机构和注册服务机构。非签约方机构包括商业团体和非商业团体，我一会儿将会谈到。

最后，还有 GNSO 理事会，由这些团体的代表组成。

这里提供了这三个支持组织的政策制定工作的信息图表。我知道这个信息图表上的字体很小，但 icann.org 上提供了多种语言版本，感谢我的同事常特雷把这个信息图表的链接放到聊天室窗口中。如果你们愿意，可以自己去看一下这三个支持组织的政策制定工作方式。一些步骤存在许多相似之处，但也存在一些细微差别。今天我们将重点介绍 GNSO 政策制定流程。但我也想强调 ccNSO 和 ASO 政策制定流程中存在的一些差异。

首先我们来了解一下 GNSO 及其职责。GNSO 负责制定与通用顶级域（例如 .com、.org、.biz、.shop、.movie 或 .brands 等）有关的政策。GNSO 理事会管理通用顶级域政策制定流程。

让我们仔细看一下 GNSO 理事会的组成。有 18 名成员来自两个机构，即签约方机构和非签约方机构。3 名成员由 ICANN 的提名委员会任命。看一下这个结构的中间，即注册管理机构利益相关方团体和注册服务机构利益相关方团体，它们共同构成了签约方机构。左侧和右侧的团体，即商业利益相关方团体和非商业利益相关方团体，他们是非签约方机构。在每个这些团体下，还有额外的选区。

对于商业利益相关方团体，我们三个选区，即企业选区、知识产权选区以及互联网服务提供商和连接提供商选区。而对于非商业利益相关方团体，我们有非商业用户选区和非营利运营关切选区 (NPOC)。这很好地展示了 GNSO 理事会中不同利益的代表。

我们来看下 GNSO 政策制定流程。这张幻灯片阐释了这个流程中的前三个步骤。另外，在讨论这些步骤之前，你们将看到左侧和右侧有一些箭头。这些不仅仅是漂亮的图形。它们指出了在政策制定流程中的哪些阶段有机会获得外部意见。因此，政策制定流程不只在 GNSO 内部进行，但这一流程中还有获得外部意见的机会。

在第一阶段，即确定问题，GNSO 理事会或 ICANN 董事会或咨询委员会确定一个问题，然后 GNSO 理事会考虑该问题是否在其职责范围内并将促成共识性政策的产生。如果答案是肯定的，则进入第二阶段，即范围界定。在此情况下，GNSO 理事会将要求编制初步问题报告。然后，GNSO 理事会的支持员工将发布初步问题报告，以征询公众意见。这里是第二个箭头。

在该公共评议期内 — 稍后我们将讨论 ICANN 公共评议 — 其他团体或个人将有机会向该流程提供他们的意见。收到这些意见后，将进行公众意见审查，之后提交最终问题报告供 GNSO 理事会审议。

接着进入第三阶段，即启动政策制定流程。GNSO 理事会考虑最终问题报告，然后决定是否要启动政策制定流程。如果决定启动，他们将通过这个政策制定流程工作组的章程。

最后，GNSO 理事会征召志愿者组建这个政策制定工作组。你们可能注意到这里还有一个箭头。在这个工作组中，你们可能会发现还有来自其他团体的成员，它不只是由 GNSO 成员组成。

接着进入第四阶段，即组建工作组。工作组开始审议、解决问题，并编制初步报告。一旦公布这份初步报告，就会再次征询公众意见。因此，整个 ICANN 社群都有机会审查这份初步报告并再次提供他们的意见。在考虑了这些意见后，最后工作组会将其最终报告提交给 GNSO 理事会。当然，这可能需要时间，它不会在一周左右完成。但许多政策制定流程需要几年时间。我只是想让你们知道这个阶段的持续时间有多长。

一旦最终报告提交给 GNSO 理事会，就进入了第五阶段，即审议最终报告。GNSO 理事会将在审议后批准最终报告。如果获得批准，GNSO 理事会将最终报告提交给 ICANN 董事会。

在最后一步，ICANN 董事会将进行投票表决。董事会咨询 ICANN 社群和政府咨询委员会，最后对最终报告建议进行投票。如果通过，这将成为一项政策，并可以实施。

这就是 GNSO 的政策制定流程。我想这是我们支持组织 PDP（以 GNSO 为例）的最后一张幻灯片了。最后我们还有一些额外的幻灯片，但这需要一些时间。我先讲到这儿，看看你们对这个政策制定流程是否有任何问题。西兰努什，我不知道参会者如何提问。我没看到麦克风。我们有麦克风吗？

西兰努什·瓦尔达尼扬：我们的会议室里也有麦克风。虚拟参会者可以在聊天室中举手或发帖。但是现在，没有人提问，会议室里没有人举手。

欧赞·萨辛：既然如此，让我们接着讨论咨询委员会的建议制定。现在交给我的同事常特雷。

常特雷·多尔克森

(CHANTELLE DOERKSEN): 谢谢欧赞。我是常特雷·多尔克森，我在 ICANN 洛杉矶总部办公室工作。我将向你们介绍 ICANN 咨询委员会的建议制定流程。

正如欧赞提到的 — 或者至少我认为你提到过，不管怎样我将会提到。我们有四个咨询委员会。他们就 ICANN 的各种主题提供意见和建议。第一个 — 我们稍后会深入讨论。第一个是一般会员咨询委员会，也称为 ALAC。他们负责为互联网个人最终用户的利益发声。与 GNSO 类似，一般会员社群是面向任何人开放的，任何人都可以加入。在 GNSO 中，你必须通过其中一个团体加入以获得成员资格，但正如欧赞所提到的，有多个团体可供选择。在一般会员社群中，这里的每个人都是互联网的最终用户，因此你可以个人身份或通过成员资格流程加入，这本身不是我们讨论的一部分，但如果你决定更多地参与 ICANN 的工作，这是需要考虑的问题。

第二个咨询委员会是政府咨询委员会，也称为 GAC。他们针对各种公共政策问题，特别是政策和国家法律或国际协议之间的相互作用，向 ICANN 董事会提供建议。本周 GAC 也会在这里召开几场会议，你们可能有机会旁听其中的几场。

下一个是根服务器系统咨询委员会，也称为 RSSAC。他们就互联网根服务器系统的运营、管理、安全性及完整性向 ICANN 社群和 ICANN 董事会提供建议。

最后我们还有安全与稳定咨询委员会，也称为 SSAC，它负责就与互联网命名和地址分配系统的安全性及整合性有关的问题提供建议。

这里有一张信息图表展示了这四个委员会的建议制定流程。我的同事欧赞一会儿会把这个链接发布到聊天室中。正如我提到的，我们不一定有时间来详细介绍所有这四个委员会的流程。因此，我们将

重点介绍 ALAC 或一般会员社群，只是因为它向最终用户和像你们这样的英才计划学员开放，如果你想参与的话都可以参与。我们将更详细地讨论这个委员会。

正如我所说的那样，ALAC 代表互联网个人最终用户的利益参与政策制定，并向 ICANN 董事会提出建议。因此，ALAC 是正式向 ICANN 董事会提供建议的委员会，而一般会员是更广泛的社群，两者都非常重要。我们有很多成员参与 GNSO 政策制定流程。我们针对 ICANN 公共评议撰写声明，欧赞稍后会谈到这一点。我们还致力于向 ICANN 董事会提交正式建议。

第一步也是确定问题。任何一般会员社群成员都可以向 ALAC 提出问题。在与董事会就建议等问题进行对话时，ALAC 是一般会员的官方发言人。在内部，一般会员将讨论这些问题，确定这些问题对个人最终用户和工作范畴的影响。ALAC 负责确定其所持立场的关键元素。

现在，一般会员社群中有地区性一般会员组织，也称为 RALO，一般会员社群中有两个对建议的制定非常重要的工作组。第一个是整合政策工作组 (CPWG)。我们每周召开电话会议并进行录音，一些社群成员 SME 介绍他们就 ICANN 以及与新 gTLD 后续流程有关的其他次级小组正在开展的更广泛政策制定流程或任何其他可能正在讨论的政策相关主题所做的贡献的最新情况。

第二个是运营、财务和预算工作组，也称为 OFB WG。我们喜欢用缩略语。他们关注治理和运营、章程更改审核。我在尝试回忆其他方面。还有 ICANN 预算和运营。这个工作组也有很多工作正在进行中。他们的会议也是公开的并进行了录音，你们可以在线收听。在

提交给 ALAC 审议之前，任何政策建议或治理和运营建议都将在这两个工作组中进行讨论。

让我们稍微谈一下第三步，即参与。一旦 ALAC 确定他们将继续制定建议，ALAC 将指定通常来自这两个工作组之一的问题带头人参与起草工作。他们将起草回复，然后通过工作组对其进行完善，之后再提交给 ALAC。

第四步，ALAC 审核最终声明，并呼吁就最终声明达成共识或投票表决。此时，官方 ALAC 委员会将查看编制和准备的声明草案，这可能需要几周时间，然后他们将投票赞成或反对。在这个阶段，表决结果通常是赞成，因为它经历了如此严格的修订过程。这是非常快的。一旦被批准，它将正式提交给 ICANN 董事会，董事会将在建议流程中予以考虑。正如第四步最后一点所述，“一经批准，ALAC 会将相关建议发送给 ICANN 董事会、ICANN 组织、SO/AC 或其他 ICANN 社群成员，供其审议。”所以这一切都是公开和透明的，你们可以找到许多已经提交的先前建议的链接。

接下来，我们将看一下本周到目前为止你们可能已经了解到的或你们将在未来几天了解到的几个当前政策制定流程。屏幕上显示的第一个来自 ccNSO。我们称为 ccNSO PDP4，ccNSO 是国家和地区名称支持组织。这些是国家顶级域。

该流程的目的是制定一个（取消）选择与 ISO-3166 中列出的国家、地区和其他地缘政治利益区域的国家和地区域名有关的国际化域名国家和地区顶级域字符串的流程。该 PDP 的结果将取代当前使用的流程，即 IDN ccTLD 快速通道流程。如果你们对此感兴趣，我们可以提供更多信息。今天该工作组召开了一场会议，他们将在本周晚些时候的 ccNSO 政策最新资讯会议期间介绍其最新政策提案。

其他三个流程都属于 GNSO。这是通用顶级域，例如 .com 等等。第一个是关于 IDN 的 EPDP，即国际化域名快速政策制定流程，它主要关注两个方面。一是 gTLD 的定义和变体标签的管理。二是 IDN 的实施指南在未来应该如何更新。他们在星期六召开了会议，如果你想了解更多关于他们的信息，可以在线收听这些会议的录音。我相信 GNSO 理事会也会从该工作组获得最新消息。如果你们愿意，请参加 GNSO 理事会会议并倾听他们的最新消息。

下一个是 GNSO 有关临时规范第 2 阶段建议的 EPDP。他们关注运营设计评估和以前称为 SSAD Light 的工作。它现在已转变为 WHOIS 披露系统文件，是一个工单系统。这将包括与服务设计相关的讨论、确定要共享的数据以及易用性。

最后，我们还有转让政策审核政策制定流程。他们也在本周早些时候召开了一场会议。今天或明天还有一场会议。这是 ICANN 最早的政策之一。它分为两个阶段启动，目的是审核管理域名从一个注册服务机构转移到另一个注册服务机构的当前共识性政策。如果你以注册服务机构或最终用户身份拥有域名，并且你希望将其转让给另一家公司，这个流程将影响转让及其处理方式。

目前，1A 阶段初步报告已于 2022 年 6 月发布。目前的审议重点是与紧急转让行动联系人、撤销注册服务机构域名转让和转移争议解决政策相关的初步协议和建议。网上也提供了这些政策的链接，如果你们感兴趣，我们可以提供更多信息。

如何参与政策制定？我们之前稍稍谈到了如何加入开放社群或工作组。你可以查看要添加到公开的开放邮件列表的请求。你可以参与或旁听一些工作组电话会议，也可以提交公众意见。好了，欧赞，我将交回给你深入讨论公众意见。

欧赞·萨辛：

谢谢常特雷。现在让我们更详细地谈谈公众意见征询流程。它是 ICANN 的重要组成部分，它增加了透明度，还有助于确保所有不同的观点和利益都得到倾听。你们已经在政策制定流程中了解到，ICANN 社群有很多机会向正在实施的政策制定流程提供意见。但公众意见征询流程不仅仅涉及政策制定。可以就正在实施的政策制定流程、其初步/最终报告以及 ICANN 预算和任何重大变更提出公众意见。所有这些方面都会征询公众意见，以便团体或个人可以就正在采取的行动发表意见并提供反馈。最后，我们根据从 ICANN 社群中获得的很多意见得出结果。

ICANN 内部有一个公共评议小组，负责对整个流程进行概述并持续审核相关指南，这样社群就有足够的时间对这个流程提出他们的意见。他们以透明的方式开展工作。icann.org 上有一个公众意见版块。进入该版块，你将能够看到所有启动的公共评议程序、计划即将启动的公共评议程序。此外，你还可以找到之前公众意见的报告。一旦公共评议结束，征询机构会根据收到的公众意见编写一份报告，从而增加流程的透明度，这样你们就可以看到为该公共评议程序提交的意见。

好吧，最近我们启动了公共评议程序。现在有一个启动的公共评议程序。如果你们进入该页面，就会看到相关信息。但你们也可以看到之前启动的所有程序、提交的评论、总结报告和即将启动的程序。

我们先讲到这儿，看看你们对公众意见征询流程、常特雷谈到的当前政策制定流程或者你们可以如何参与是否有任何疑问。好的，请讲。

阿斯玛·阿瓦德

(ASMA AWAD):

大家好。我是来自苏丹的阿斯玛·阿瓦德。谢谢你的精彩演讲。我想问一下，除了我的兴趣外，我该如何选择我可以加入的工作组？我们有很多工作组，很多社群。我该如何选择我可以加入的工作组？我来自技术社群，我也在政府机构工作。谢谢。

欧赞·萨辛：

谢谢阿斯玛。你可以根据兴趣选择加入一个现有工作组。根据你的情况，如果你来自技术社群，我们有一个称为 SSAC 的技术小组，即安全与稳定咨询委员会。你可以在网站上找到成员申请表。你可以申请成为这个小组的成员。除此之外，我们当然还有由成员国政府代表组成的政府咨询委员会。当然，在这种情况下，你将需要经过这个政府的认可才能成为该委员会的代表。但就技术和政府背景而言，这是目前我可以确定的两个社群。

除此之外，我已经展示了 GNSO 的结构。我们有两个商业选区，即企业选区、知识产权选区。对于互联网连接提供商和互联网服务提供商，我们也有一个选区。根据兴趣领域，选择成为这些选区之一的成员。另外对于非商业社群，我们有非商业用户选区。我们还有称为一般会员的最终用户团体。个人或机构也可能更愿意成为这些团体的成员。常特雷，你有什么要补充的吗？

西兰努什·瓦尔达尼扬：

补充一下欧赞所说的内容，常特雷在网站上发布了初学者页面的链接。我非常鼓励那些第一次参加会议的人，包括你，阿斯玛，查看该页面。这是“ICANN 初学者”页面。如果你进行搜索，将会找到链接。你将找到关于每个社群的更多信息。基于这一点，不要以为根据你的第一印象或第一天参加会议，你就能了解每个社群。是

的，这很难。我们有很多不同的社群，他们关注的领域是不同的。很难跟进这里的每个社群，尤其是当你在现场并且正在召开平行会议时。但要花时间去看一下这个页面，了解每个社群。然后根据你感兴趣的领域进行选择，如果这是政府咨询委员会 (GAC)，正如欧赞提到的那样，如果政府本身可以申请成为 GAC 咨询委员会的一部分，你需要获得他们的认可。但作为一名技术人员，你有大量的机会可以参与。这里的任何社群都需要技术专家。所以你只需要花点时间去了解社群，并在那里找到自己的位置。但这需要时间。不要担心，好吗？

是的。我看到纳姆拉 (Namra) 在 Zoom 中举手了。奥利弗 (Oliver)，你能帮我拿麦克风吗？是的，就在那儿。谢谢。

纳姆拉·纳塞尔
(NAMRA NASEER):

谢谢常特雷和欧赞！我的问题与 GNSO EPDP IDN 有关，该小组专注于 gTLD 的定义。我只是想知道，不是已经有定义了吗？他们是在修改还是已经创建了？如果是的话，为什么？

西兰努什·瓦尔达尼扬:

我们能不能也解释一下纳姆拉所说的这些缩写是什么，这样大家都能理解了？谢谢。

常特雷·多尔克森:

这是个很好的问题。谢谢你。或许我们可以在会议结束后获得你所需的信息，以便跟进并为你提供一些额外的信息。你能否再重复说下这个问题，以确保我们都理解了？

纳姆拉·纳塞尔： 我的问题与第二个流程即 GNSO EPDP IDN 有关。该小组专注于 gTLD 的定义。我想知道，不是已经有定义了吗？如果是，他们是在修改还是创建定义？如果是的话，到底是什么原因促使他们这么做的？

常特雷·多尔克森： 这是个很好的问题。我们会为你提供更多的信息。但这里的定义是针对 IDN 变体的，我们可以举几个不同的例子。但我不想公开说，因为这不是我的专业领域，我可能会说错。但我们会告诉你的。

纳姆拉·纳塞尔： 没问题。谢谢。

常特雷·多尔克森： 不用谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 我们现在还有一个远程问题，来自虚拟参会者 ICANN76 英才计划学员斯蒂芬·达基 (Stephen Dakyi)， “公众意见是否必须具有特定的格式或写作风格？”

欧赞·萨辛： 谢谢你的问题，斯蒂芬。征询公众意见的机构可以选择以非指导形式征求反馈，也可以选择获得一些指导性反馈。这由他们自己决定。这主要基于要征询公众意见的问题的范围。如果相关公共评议程序正在寻求非指导性反馈，那么你可以任何格式提供你的反馈。你可以按照自己的意愿采用 PDF 格式提交。但如果以指导性方式征求反馈，那么可能有一些问题是征询机构感兴趣的。他们会问你有

关此公共评议的具体问题。因此，该公共评议程序的参与者会提供他们对这些问题的回答。但是，你仍然可以在某个部分对这些问题进行任何补充说明并提供额外的反馈。我希望这能回答你的问题。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。我们现场有一个问题，还有一个远程问题。请讲。

佩德罗·拉纳

(PEDRO LANA):

大家好，我是佩德罗·拉纳，我是新生代计划学员。实际上我有几个问题，或许你们将在后面的演讲中回答，如果在这之后回答，现在可以忽略它们。但第一个问题是，如何做出不同层次的决策、共识、匿名，它们是如何运作的。与此相关的是，通过考虑民主理论最佳实践，在该流程中我发表的公众意见有多少 [听不清] 投票和自愿提案受到保护？最后一个问题，与咨询委员会更直接相关，我稍微了解过 GAC 的特别建议，或者关于他们如何为 ICANN 的工作提供建议有一些具体的规定，我想知道它们在系统内部是如何运作的。

常特雷·多尔克森：

谢谢你提出这些问题，非常引人深思。关于达成共识，不同的团体有不同的做法。我想该小组提供了有关共识和建立共识方面的培训。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 培训只针对英才计划学员。

常特雷·多尔克森：

哦，只针对英才计划学员。好的。你可以随时与英才计划学员交谈，了解他们学到了什么，他们也可以分享他们的一些专业知识。每个团体的共识情况都不一样。例如，在 GNSO 内部，你可以达成完全共识，也可以达成共识，这意味着大多数团体赞成，也许有一两个团体不赞成，或者他们可能发表了少数派意见声明。但在 GNSO 理事会，共识通过讨论政策达成，这与 ccNSO 理事会的共识流程不同。这要视情况而定。如果你想了解更多，我们可以为你提供一些资源。

对于其他两个问题，我将交给欧赞来回答。

欧赞·萨辛：

好的。谢谢。关于意见及其处理方式，如果有一个正在进行的 PDP 征询公众意见，比方说工作组的报告，如果报告内容与工作组的建议不同，你想知道该意见是如何处理的，以及如何考虑该意见。所有意见都是可查看的。你可以通过透明的方式查看。它们主要在总结报告中处理。但最终还是要由工作组来审查这些意见，并考虑如何处理这些意见。如果工作组仍然认为他们应该坚持自己的建议而不接受收到的意见，他们当然可以这样做。通常，他们还会提供理由，说明为什么他们不遵循某些意见并做一些与意见不同的事情。

你问的关于 GAC 建议及其特殊性的另一个问题，我认为你指的是如果 ICANN 董事会没有遵循 GAC 建议，那么有一个特殊条件，即应该提供不遵循该建议的理由，并就此与 GAC 进行对话。所以，在这个意义上，正如你所说的，GAC 的建议更特别一些。我想你指的是这一点。对吗？

佩德罗·拉纳： 是的。事实上，昨天在我们的讨论之前我听说有一些工作必须完成。不接受 GAC 的建议要做的不只是一点点工作。但我不太清楚这是什么意思。所以我想更多地了解这是什么意思。

欧赞·萨辛： 是的。章程中明确规定，董事会需要提供不遵循 GAC 建议的理由。但这只是极少数情况。因此，正如你们在政策制定和建议制定流程中了解到的那样，当政策制定建议制定流程处于飞行模式时，不同小组和董事会之间会进行很多互动。甚至在获得结果之前，如果正在制定的建议或政策有任何问题，甚至在早期阶段就会将这些不同的观点纳入流程中。最后，我们通常会得到一个在早期阶段进行过讨论的各方都能接受的结果。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 另外，佩德罗，我只想提一下，我在聊天室中发布了共识行动手册的链接。这实际上就是我们对在现场的 ICANN76 英才计划学员进行的培训。但这是非常好的资源，可以让你回顾和了解不同选区是如何达成共识的。实际上，网站上发布了一篇评论，这正是欧赞提到的如何在我们的网站上搜索政策制定流程。

来自加纳的亚伯拉罕·塞尔比 (Abraham Selby) 提问 — 实际上他建议 ICANN 开发并提供一个数据库，帮助使用不同的参数来过滤此类政策文件，从而帮助用户或个人搜索他们需要的各种语言的委员会文件。这刚好就是链接。

现在，我们的网站提供了搜索的功能。如果你输入一个关键字或 PDP（政策制定流程），就会显示所有的文件，所有目前正在进行或已经通过的相关流程。这就是参与者的机会。

阿卜杜勒拉赫曼·阿布塔勒布 (Abdulrahman Abotaleb) 提出了另一个远程问题。他对数字版权问题很感兴趣。“我发现 ALAC 工作组和 NCUC/GNSO 在某种程度上与我的兴趣相关。所以我的问题是，鉴于我是 APRALO/ALAC 社群的成员，我可以直接与 NCUC/GNSO 互动吗，还是通过 ALAC 与它们互动会更好？”

在我请你们回答之前我想说一下，我们的下一场会议将来自非商业利益相关方团体。NCUC、NPOC 和 NCSG 代表都会出席。所以我认为，阿卜杜勒拉赫曼，如果你也参加下一场会议，你可以直接向非商业利益相关方团体的代表提出这个问题。但如果你们有什么要补充的，请随意。

常特雷·多尔克森：

谢谢，西兰努什。我将尝试补充说明一下。我认为西兰努什提出的在下一场会议上直接提出这个问题的想法非常好。

ICANN 的政策在范围上是有限的。我们有自己的职权范围，但 ICANN 章程对此做出了规定，以及运营和治理方面的职责有哪些。因此，就属于该职权范围内的数字版权而言，它可能非常狭窄。我认为在下一场会议上讨论会很有用。

我们可以将几个文件发布到聊天室中。ICANN 学习中心推出了一个政策制定基础课程，可能会为你提供一些指导，帮助你了解如何在 ICANN 背景中确定自己的兴趣。还有一个 PDF 文件更详细地讨论了 ICANN 中的政策制定和建议制定，我们也将发布其链接。欧赞，我不知道你还有什么要补充的，但我就说到这里。

欧赞·萨辛： 没有了，谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 还有其他问题吗？好的，请讲。汉娜 (Hannah)？

汉娜·弗兰克

(HANNAH FRANK): 大家好。我是来自阿根廷的新生代计划参与者汉娜。我想问一个关于提名委员会的问题。提名委员会在整个流程中扮演什么角色？谢谢。

欧赞·萨辛： 感谢你的提问。提名委员会不参与政策制定和建议制定流程。我们已经指出了制定建议 and 政策的机构，即支持组织和咨询委员会。ICANN 提名委员会不在其中。ICANN 提名委员会主要任命 ICANN 董事会、GNSO、一般会员中的某些职位。它有不同的职权范围。它不参与政策或建议制定流程。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 汉娜，你可以访问 icann.org/nomcom 更深入地了解提名委员会的运作方式。它是完全独立的。该委员会不提供任何建议。他们单独工作，每年为 ICANN 董事会、不同的选区推选成员。目前，实际上 2023 年提名委员会工作已经开始，他们正在接收申请。如果你访问提名委员会页面或通过 ICANN 组织网站进行搜索，你将找到空缺职位和该组织本身的角色。

关于政策运作方式还有其他问题吗？好的，奥利弗，请说。

奥利弗·里斯特斯基

(OLIVER RISTESKI):

大家好。我是奥利弗。我是来自马其顿的英才计划学员。我的问题与公共安全有关。在 ALAC 中，政策制定流程在哪里进行，技术社群、安全与稳定咨询委员会还是其他什么地方？如果涉及公共安全，我们可以在哪里解决？谢谢。

欧赞·萨辛：

感谢你的提问。据我所知，政府咨询委员会有一个公共安全工作组。但这是我知道的唯一工作组。如果有履行类似职责的委员会工作组，请原谅我的无知，但这是我所知道的。政府咨询委员会是一个工作委员会。

奥利弗·里斯特斯基：

谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

是的，我看到后面有人举手了。请讲。

男性发言人（姓名不详）：

谢谢。我将以西班牙语发言。我的问题针对 PDP 或公共流程。我昨天参加了一场会议，其成员和外部参会者讨论了 ICANN 的合法性。他们说，积极的方面是在每个政策制定流程中都会进行广泛的意见征询。然而，致命弱点或消极的方面是这一流程可能需要很长时间才能充分考虑所有意见。我的问题是，这需要多长时间？是否可以使用不同类型的应急机构，以便在互联网世界中出现任何类型的紧急问题时可以更快地采取行动？

常特雷·多尔克森：

感谢你的提问。你谈到了应急流程。我们有快速政策制定流程，它跳过了 GNSO 中的初步报告阶段。临时规范第 2 阶段建议 EPDP，也就是我们前面的幻灯片上的第三个建议，就是其中的一部分。我们有关于 IDN 的 EPDP。这并不一定意味着它很快。我们仍然需要花几年的时间。我们的政府合作团队专注于回应政府并与政府合作，因此如果有一些立法即将出台，他们将专注于这方面的工作。

这是你想要的答案吗？你觉得还有别的吗？我将交给欧赞进一步回答。

欧赞·萨辛：

关于常特雷的回答，我想补充的另一点是，当然，我们知道 PDP 需要花时间，特别是 GNSO 理事会正在努力找到一种更加结构化的政策制定流程方法，以便在商定的期限内完成。当然，设定期限并不意味着到那时政策制定流程将 100% 完成。这甚至需要更长的时间。但 GNSO 理事会肯定会考虑到这一点。各工作组持续向理事会报告他们取得的进展，理事会将对其进行审核。如果存在政策制定流程需要以更加结构化的方式推进的情况，GNSO 理事会将对此进行审核，在审议期间他们会尽量遵守工作组设定的期限。因此，GNSO 工作组已经意识到这一问题，并正在就此采取行动。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢。还有问题吗？Zoom 中目前没有看到任何问题。如果你们想提问，当然这是你们最后 10 分钟的提问时间。大家都清楚政策的运作方式了吗？我知道这很难。是的，现在我看到有人举手了。哦，我们还有幻灯片没讲完吗？是的。有请安德瑞 (Andre)。请讲。然后是奥马尔 (Omar)。还有其他人举手吗？是的。好的。

安德瑞·科勒斯尼科夫

(ANDREY ALEYNIKOV):

我是来自俄罗斯的安德瑞。我有一个问题。提名委员会的决定可以影响 ICANN 许多部门的工作。那么如何选择提名委员会成员呢？

西兰努什·瓦尔达尼扬：

事实上，这是一个非常好的问题。每个社群都会提名一位提名委员会代表。因此它由 ICANN 社群的所有成员组成。每个社群提名一个人。如果你访问提名委员会网站，你将看到当前的成员有哪些。他们的任期为一年。在这段时间内，他们宣布特定年度的职位，然后进行遴选，之后宣布推选的 PTI 董事会（我们在第一场会议期间听到过）、ALAC 代表、GNSO 理事会成员姓名。它们有具体的职位，但就提名委员会本身而言，成员是由社群提名的。他们加入委员会，留在那里完成遴选工作。如果你访问他们的网站，你会看到今年为提名委员会提名的成员。请讲，当然可以，欧赞。

欧赞·萨辛：

感谢你的提问。再补充一下西兰努什提供的回复，提名委员会最近对其他 ICANN 结构进行了审核，这产生了一些建议。因此，基于这些建议，我们预计在接下来的几个月里，提名委员会成员资格会发生一些变化。如果在公共评议流程和相关审核流程之后获得通过……目前，政府咨询委员会、安全与稳定咨询委员会和根服务器系统咨询委员会有提名委员会联络人。在这一流程之后，投票成员的成员身份可能会发生变化，成员的任期也会发生变化。因此，已建议对提名委员会成员资格进行一些更改。我认为你们可能也想跟进这一流程。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 欧赞，我想我们可以继续讲完幻灯片，因为我们还有 12 分钟，然后我们再来回答奥马尔的问题。

欧赞·萨辛： 好的。由于我们还有一些时间，让我简单谈一下 ICANN 政策制定支持职能。基本上，我们目前有 38 名全职员工在世界各地工作。我们在九个国家的六个不同时区开展工作。我们涵盖九种语言。我们有支持 ICANN 社群工作的主题问题专家和社群运营经理。

关于我们如何提供支持，你们可能记得政策制定流程幻灯片中提到 ICANN 政策支持人员帮助为社群起草一些报告。我们为 ICANN 委员会的会议和电话会议提供便利。

就工作组和协作而言，ICANN 社群主要负责编制一些文件和出版物。在编辑过程中，政策制定团队成员利用专业知识帮助编辑这些文件，目的是最终为这些团体发布出版物。

此外，我们向 ICANN 社群通报正在进行的工作，并让 ICANN 持续了解更广泛的问题。我们发布了一些通讯材料，持续报告每个委员会正在做的工作。我们在 ICANN 公共会议之前发布展望报告。会议结束后，我们还总结了 ICANN 公共会议期间进行的讨论。我们在 ICANN 公共会议之前举办网络研讨会，帮助 ICANN 社群为即将召开的会议做好准备，让他们知道会议内容。

我是否遗漏了我们发布或提供给社群的任何通讯？我谈到了网络研讨会、报告？是的，我们还负责区域和全球新闻简报的政策版块。谢谢你提醒我，西兰努什。

常特雷·多尔克森： 还有一个。我们的 GDS 团队正在编写一个新的出版物。这是政策研究和利益相关者计划简报。它是 ICANN 的一部分，专注于实施。在董事会采纳 GNSO 的其中一项政策之后会做什么 — 我也将在聊天室中发布该简报以及欧赞提到的一些通讯的链接。

欧赞·萨辛： 我们监督 ICANN 的公众意见征询流程。我之前讲过，我们也为 ICANN 社群团体提供秘书服务，让他们可以在会议期间专注于他们的讨论主题。我们帮助他们准备议程、召开电话会议和会议，并提供秘书服务。希望所有这些支持都有助于 ICANN 自下而上的以共识为基础的政策制定和建议制定工作。

好了，这就是我们今天要讲的全部内容。如果你们还有疑问，我们将很乐意回答。让我来看一下时间。我想我们的会议还有九分钟，对吧？

西兰努什·瓦尔达尼扬： 是的。我们可以回答奥马尔的问题了吗？

奥马尔·舒兰

(OMAR SHURAN): 我是 ICANN 英才计划学员奥马尔·舒兰。回到 EPDP 流程上。在政策制定流程中，有没有被放弃的任何策略项？换句话说，是否有任何政策项没有达成共识？如果没有获得批准，这些项目会怎样？谢谢。

欧赞·萨辛：

谢谢你的问题。对你问题的简短回答是，是的。正如我之前在回答其中一个问题时指出的那样，例如，GNSO 理事会定期审核工作组取得的进展。在这些审核期间，如果工作组没有取得更多进展并且无法得出结果，GNSO 理事会可能会决定结束工作组并停止政策制定流程。我知道发生过这种情况，所以这种情况是可能发生的。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

还有最后的问题吗？好的，请讲。奥马尔，你可以把麦克风递过去吗？谢谢。

卡罗莱纳·阿劳霍

(CAROLINA ARAUJO)：

我是来自巴西的新生代计划学员卡罗莱纳。我很难找到有关整个 ICANN 的文件和信息，特别是政策制定或申请方面的文件和信息。我想知道，是否有任何平台或邮件列表可以让我找到所有这些与申请或政策相关的信息。因为我认为相同的申请或政策制定工作分散在不同的团体中。那么，对于相同的政策，我可以在哪里找到不同的意见呢？例如，我在研究 .amazon 案例。我想了解有关该案例的不同意见，但我不知道在哪里可以找到相关信息。我想知道是否已经发布相关信息？谢谢。

常特雷·多尔克森：

这是一个很常见的问题。这是个好问题。我们经常听到这样的问题。你可以去几个不同的地方查找。首先，我们有一个称为 ITI（信息透明度倡议）的流程，它在后端工作以改进文档流程。但简单回答，你可以在很多地方找到相关信息。

欧赞谈到过公共评议功能。如果想要了解具体的信息，不一定是 .amazon 案例，因为我认为这并没有征询公众意见，除非我弄错了，也许已经征求过了。但是你可以按主题搜索，然后你可以看到 ICANN 的其中一个团体正式进行的公共评议程序是什么。你可以看到不同的回复。那是你找到信息的最好机会。

如果要搜索其中一个团体正在做的具体工作，首先访问 icann.org/policy，然后访问各个小组，以继续了解相关信息。如果要搜索关于安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 的具体内容，你可以访问他们的网站，看看是否可能有一些在公众意见征询流程外收集的意见。或许你还可以在那里找到董事会的一些建议。此外，你可能会找到董事会通信，但不一定是公众意见，但团体可以直接写信给董事会，相关内容也会在董事会网站中记录。欧赞，你要补充吗？

欧赞·萨辛：

是的，我完全同意。当你感兴趣的特定问题征询公众意见时，可以在这些地方找到相关的反馈文件，以及可能与主题或问题的背景相关的支持文件，还有 ICANN 社群对相关主题的意见。因为进行了存档，所有都能找到。所以，公众意见版块是找到所有这些文件和信息的好地方。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢。我要感谢欧赞和常特雷抽出时间来参加这次会议。我认为这是一次增长见识的会议。我们的掌声和感谢送给二位。非常感谢。感谢我们的口译人员和技术支持人员。现在我们可以散会了。非常感谢。

英才计划学员和新生代计划学员，不要忘记，30 分钟后我们将在这里召开今天的最后一场会议。期待在这里见到你们。你们有 30 分钟休息时间。

[会议记录结束]