
ICANN76 | Foro de la comunidad – Miembros de la Junta Directiva relacionados con la ccNSO y los ccTLD
Miércoles, 15 de marzo de 2023 – 16:30 a 17:30 CUN

SUSIE JOHNSON:

Hola y bienvenidos a la sesión de miembros de la junta relacionados con la ccNSO y ccTLD. Soy Susie Johnson y junto con Devan y Claudia somos los coordinadores de la participación remota de esta sesión. Tengan en cuenta que se está grabando y que se rige por los estándares esperados de comportamiento de la ICANN. Durante esta sesión, las preguntas o comentarios presentados en el chat solo se leerán en voz alta si se los coloca de la manera adecuada tal como consigné en el chat. Voy a leer las preguntas y los comentarios en voz alta en el momento establecido por el moderador de la sesión.

La interpretación para la sesión incluirá inglés, español, francés y árabe. Seleccione el icono de interpretación en Zoom así como el idioma en el que va a escuchar durante la sesión. Si desea tomar la palabra, por favor, levante la mano en la sala de Zoom y una vez que el facilitador de la sesión diga su nombre, por favor, habilite su micrófono y hable. Antes de hacerlo, verifique haber seleccionado el idioma en el que va a hablar del menú de interpretación. Indique su nombre para los registros y el idioma en el que va a tomar la palabra si este no fuera inglés. Cuando hable, verifique haber silenciado todos los demás dispositivos y notificaciones. Hable con claridad y a una velocidad razonable para permitir una interpretación exacta.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Esta sesión incluye transcripción en tiempo real automatizada. Tengan en cuenta que dicha transcripción no es oficial ni autorizada. Para ver la transcripción en tiempo real seleccione el botón Closed Caption o Subtítulos en la barra de herramientas de Zoom.

Para verificar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, les solicitamos que ingresen a las sesiones de Zoom con su nombre completo. Por ejemplo, un nombre de pila y un apellido. Se lo puede retirar de la reunión si no ingresa con su nombre completo. Con ello le paso la palabra a Alejandra, la moderadora de la sesión. Disculpas. Jordan Carter, moderador de la sesión.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Susie. Bienvenidos hoy a la reunión con los miembros de la junta relacionados con los ccTLD y ccNSO. Por conflictos de programación cambiaremos el orden de los temas de los que vamos a hablar en la fecha. Vamos a comenzar con el avance y la propuesta de feedback de la revisión holística de la ccNSO. Aquí va a dirigirnos Tatiana.

TATIANA TROPINA:

En noviembre del año pasado, 2022, el consejo de la ccNSO presentó comentarios sobre los términos de referencia del piloto de la revisión holística. En la presentación expresamos inquietudes serias sobre la estructura y falta de claridad sobre las condiciones de partida indicadas en esta versión preliminar. Somos sumamente conscientes

de que otras partes de la comunidad presentaron comentarios con inquietudes similares. Quisiéramos saber en primer lugar específicamente cómo se ha tomado en cuenta nuestro feedback, nuestra retroalimentación. Por supuesto, más en general, cuál es el estado del proceso en este momento, en qué estadio está y cuáles son los pasos que siguen.

KATRINA SATAKI:

En primer lugar voy a responder a esta pregunta. Antes de entrar a la revisión holística quisiera hablar de que todos los participantes del evento de ayer pasaron por una experiencia inolvidable. Mil gracias a todos. Aquellos que tienen fiestas grandes también hacen trabajos grandes. Analizamos en profundidad y trabajamos en la mejora de los términos de referencia. Este documento está en desarrollo. Les voy a contar algo de información.

ATRT3 o responsabilidad y transparencia. ¿Alguien me ayuda? ATRT3 tiene un equipo de revisión que elabora una serie de recomendaciones. Una de las cuales sin duda es la presentación de la revisión holística que va a considerar holísticamente todas las estructuras de la ICANN y el programa de mejora continua para verificar que la organización siga evolucionando.

Del lado de la junta este trabajo es coordinado por el OEC cuya meta principal consiste en revisar y brindar supervisión de todas las revisiones específicas y de la organización. El ATRT3 cuando propone la revisión holística lo hace como una revisión específica que reemplaza a las revisiones periódicas u organizacionales. Los estatutos las llaman

periódicas. Parte de los voluntarios de OEC junto con algunos representantes del equipo de ATRT3 comenzaron a trabajar en los términos de referencia en el documento que se presentó a la comunidad y que sin duda recibió muchos comentarios tanto positivos como no tan positivos. Algunos que expresaban inquietudes.

Lo que hicimos, y es una tarea que siempre vemos que se lleva a cabo con apoyo del personal, fue analizar todos los comentarios recibidos. Fueron agrupados en diversas categorías. Algunos que eran de apoyo, algunos que expresaban inquietudes sobre el alcance, los plazos, el tiempo que llevaría la revisión y los recursos que habría que asignar desde la comunidad para poder llevar a cabo esta revisión específica.

Todos estos comentarios estaban agrupados y tratamos de ver cómo encararlos, cómo mejorar la calidad del documento, reformular el alcance de la revisión holística piloto, la meta de la misma, a fin de garantizar poder cumplir en primer lugar las metas establecidas en el informe de ATRT3 y también las brechas identificadas por la junta cuando esta aprobó la recomendación 3.5 del informe de ATRT3.

OEC presentó el informe el domingo a la junta para buscar su guía y la aprobación para seguir adelante. En base a lo conversado y esta semana también tenemos una reunión con la gente de ATRT3 que trabajaron en el documento para ver cómo consideraban el trabajo, cómo podíamos seguir adelante. En resumen, el equipo de términos de registración continuará trabajando de manera tal de poder considerar todas las inquietudes expresadas y ver que la gente que respalda las ideas expresadas en el primer documento sigan estando de acuerdo

con el producto modificado. Creo que pronto vamos a poder lograr el resultado final de nuestro trabajo. Muchas gracias.

TATIANA TROPINA: Tengo dos preguntas sobre el tema. ¿Podemos esperar modificaciones importantes en el documento?

KATRINA SATAKI: Estamos trabajando en esto.

TATIANA TROPINA: El problema con el alcance es que era tan vago y poco definido que básicamente esperamos que si esto va a seguir adelante de esta forma o formato, el grupo que va a llevar a cabo estas revisiones pasará la mitad del tiempo discutiendo sobre el alcance y los términos de referencia. No tomamos esto a la ligera y esperamos que ustedes tampoco. Esperamos ver pronto el resultado de la revisión. Muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Dado que hay algunos problemas de cronograma, vamos a pasar al punto número uno para aprovechar que Tripti ya está aquí y para hacerle la primera pregunta que tenemos. Cuáles son las metas de la junta para 2023 y si alguna de ellas está relacionada con los asuntos de la ccNSO. Un tema que también trajo a colación Jordan.

TRIPTI SINHA: Muchas gracias por invitarme. No escuché la segunda parte de la pregunta.

ALEJANDRA REYNOSO: ¿Alguna de las metas de la junta se vincula con asuntos de la ccNSO?

TRIPTI SINHA: Quisiera felicitarlos por los 20 años desde su inyección. Muchas felicitaciones. Todos saben lo que voy a decir. Número uno, queremos ir hacia delante en cuanto a los SubPro. Están viendo muchas cosas en acción. Número dos, tenemos la resolución que solicita los datos de registración. Eso también está en desarrollo. Hay un programa enorme también en desarrollo. Lo próximo es mejorar las relaciones con la comunidad. Creo que las cosas se habían quedado un poco estancadas por el COVID y demás. Conseguir el consenso, llegar a un punto de encuentro, creo que es un momento de reenergizar, reconectarse, hacer que el trabajo salga.

Eficiencias dentro de la junta. Tuvimos un taller en octubre tratando de mejorar nuestras propias eficiencias para apurar las cosas, que salgan adelante, que se terminen. Eso también es un proyecto muy grande que está en desarrollo. Esto es más o menos cuáles son las prioridades. Que las cosas se hagan.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Tripti. Danko.

DANKO JEVTOVIC:

Primero, felicitaciones. Felicitaciones por el vigésimo aniversario. El evento fue excelente. Verán que los miembros que estaban ahí, los de la junta, son muy valientes porque pensamos que nos iban a poner en algún bote hasta la medianoche. Sabemos que de la junta, la ccNSO es muy importante, los miembros que tenemos aquí. Veo un par de miembros más por allí, que están en el público.

Sobre los temas que se presentan ante la junta tenemos un aporte importante de ccNSO. Hoy he cubierto el aporte del grupo de SOP sobre presupuesto. Gracias por los comentarios que pueden hacer. Una de las cosas que siempre surge del lado de la ccNSO y es muy importante para ustedes es la priorización sobre el trabajo efectivo que tiene que hacer la ICANN como la santísima trinidad. Hablando más de los procesos de priorización en el año fiscal 25, que comienza en abril de este año, el grupo de priorización va a tener miembros de los grupos de las partes interesadas como se indica en el marco. Se les pidió a los líderes que nominen un miembro primario y uno secundario para participar en el proceso de priorización para fines de marzo. Por supuesto, priorizar significa efectivamente trabajar en cuáles son las cosas más importantes para toda la ICANN y por eso la ccNSO es muy importante en este proceso pero también cuál es la mejor manera de utilizar los recursos y cuáles son las cosas que pueden llegar a ser menos importantes o las cosas de las que no se debería hablar para siempre y que tenemos que correr de los procesos.

JOKE BRAEKEN:

¿Podría por favor hablar más lentamente para los intérpretes?

DANKO JEVTOVIC:

Disculpas, intérpretes. Sé lo efectivos que son en seguirme. Al final del ejercicio del año 24 en el proceso de priorización hay una serie de mejoras en los marcos que se pueden incorporar en la versión del marco número tres que ya ha sido publicado. Se trata de aclarar las actividades relacionadas con priorización junto con la frecuencia de priorización.

El foco de la ICANN está firmemente en la priorización y en la asignación de recursos necesarios para la implementación exitosa de las iniciativas de priorización y las funcionales en el año 24 a [28] en el plan financiero y operativo, y también en el presupuesto y plan operativo 24. El periodo de planificación es un paso nuevo en el proceso de planificación y el trabajo de sus miembros se recibe como aporte por la organización mientras desarrollan un plan quinquenal. El marco de priorización de planificación ha mejorado el proceso de planificación y brinda un enfoque abierto y transparente para la comunidad para una colaboración eficiente y efectiva durante el proceso de planificación. Por ende, este marco mejora el proceso de planificación. Quería ser preciso, por eso tuve que leer exactamente lo que preparó el departamento financiero. Creo que estamos aquí también para debatir. Si hay alguna pregunta adicional sobre cómo podemos hacer las cosas mejor, Jordan y ccNSO, y cómo incorporar todo el aporte de su lado, adelante.

TRIPTI SINHA:

Perdón. Voy de reunión en reunión y me olvidé de mencionar cuáles son las prioridades. Por supuesto, en primer lugar una importante. La primera prioridad para la junta directiva es contratar al próximo director ejecutivo. Todos saben esto pero no quería dejar de mencionarlo. En segundo lugar, el uso indebido del DNS. Estamos trabajando con las partes contratadas. Avanzamos muchísimo. Van a escuchar más sobre este tema pero hay obligaciones contractuales que están incorporando en los contratos. Eso también es algo importante. Son dos de las prioridades que olvidé mencionar porque voy de reunión en reunión y no tengo una lista a mano. Pensé que todo esto era obvio pero quizá no era obvio para todo el mundo. Gracias.

JORDAN CARTER:

Gracias, Tripti. Gracias, Danko, por sus comentarios. Es un placer tenerlos aquí, junto con otros colegas de la junta directiva. Danko, usted ya respondió un poco mi próxima pregunta pero la voy a plantear igual. Si podemos pasar a la próxima diapositiva. Soy Jordan Carter, de .AU y uno de los dos vicepresidentes del consejo de la ccNSO además de tener otros cargos.

Nosotros hablamos en la reunión de 2017 sobre este tema del marco de priorización y es bueno que se haya desarrollado. La primera ronda de trabajo de ese grupo ya se terminó. Planteo esta pregunta para que completen la respuesta porque quizá ya la respondió en parte, Danko. Hicimos aportes al SOP. El año pasado el nuevo marco mejoró el proceso para la ICANN. ¿La comunidad podría esperar que haya mejoras adicionales además de las que ya mencionaron hoy? No pude anotarlas todas pero quiero saber si las están tratando. Además, ¿es el

mismo marco que usted mencioné que se utilizará para el próximo plan quinquenal y el plan operativo y presupuesto operativo? Finalmente, esta es una opinión que quiero compartir. ¿Todo este trabajo ha mejorado el proceso de priorización para la ICANN?

DANKO JEVTOVIC:

Gracias por las preguntas. Yo creo que con respecto a la priorización este es un proceso de mejora continua. Los aportes de la comunidad son muy importantes para nosotros porque nos permiten ir desarrollando un proceso que realmente funcione y muestre los resultados. Uno de los desafíos para nuestra organización es el proceso de priorización que es sumamente importante porque cambia la forma en que abordamos nuestro trabajo. En el pasado se esperaba que todo lo que aparecía se debía hacer inmediatamente. Ahora entendemos que los recursos son limitados y seguimos creciendo, por supuesto, pero, de alguna manera, estamos en un escenario diferente. Es una organización más madura. El proceso de priorización sigue madurando y tenemos que trabajar en esto.

Un punto importante que veo es que algunas partes de la comunidad deben reconocer y entender que la priorización no es algo que crea un ancho de banda adicional para el trabajo. Simplemente priorizamos lo que es más importante y lo que hay que hacer en primer lugar. Vemos resultados muy positivos en todos los niveles de la ICANN donde nos centramos más en los entregables, en la entrega. Tripti mencionó dos prioridades y quiero decirles que yo trabajo para el SubPro. Tengo aquí el pin así que estamos trabajando. Mañana vamos a tener una reunión formal de la junta directiva y el trabajo del SubPro se está haciendo. Es

importante para muchos registros con código de país, porque esto va a afectar todo el ecosistema.

JORDAN CARTER: ¿Alguien más puede responder sobre esto? Nosotros también estamos haciendo esto mismo dentro de la ccNSO. Buscando una mejor manera de trabajar considerando todos los pedidos y las cosas que tenemos que hacer. También estamos haciendo una priorización en nuestro trabajo. Lo hacemos a través del comité de triage. Gracias.

BECKY BURR: ¿Nos puede decir lo que están aprendiendo y lo que van haciendo? Eso forma parte de la mejora continua y ustedes siempre son mejores en priorización y planificación que nosotros.

JORDAN CARTER: Si me dan el tiempo, puedo hablar de esto durante un minuto o podemos seguir avanzando y se lo presento por escrito más adelante. Nosotros queremos hacer un análisis del impacto del trabajo, de todas las actividades que nos van llegando. Tratamos de ver todos nuestros trabajos y actividades pendientes en un solo lugar, para ver todo al tiempo. Parte de esto todavía es trabajo en curso. El equipo de secretariado de este grupo es muy importante. Teniéndolo todo junto vemos las interacciones entre las diferentes actividades, se relacionan entre sí. Todavía estamos en una etapa muy temprana pero estamos avanzando en esa dirección.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Jordan. Gracias, [inaudible]. Ahora volvemos al tema con el que empezamos porque tenemos una pregunta relacionada de los miembros de la junta en relación a la revisión holística. La pregunta es: ¿Cómo cree la ccNSO que se hará la mejora continua y cómo lo está haciendo? Sean va a hablar sobre esto.

SEAN COPELAND: Gracias. Voy a utilizar un abordaje holístico para mi respuesta. A nivel general, la ccNSO se ocupa de la mejora continua utilizando...

ALEJANDRA REYNOSO: Por favor, hable más cerca del micrófono y más lento.

SEAN COPELAND: A nivel general, la ccNSO lleva a cabo la mejora continua haciendo evaluaciones continuas, haciendo participar a todas las partes interesadas, comunicándose con las SO y los AC, y también con la junta directiva y la organización. Hacemos todo lo posible para evaluar la información que recibimos para mejorar la forma en que operamos como ccNSO. Hay un compromiso genuino por nuestra parte por mejorar.

En la reunión de la semana preparatoria de la ICANN analizamos quiénes serán los enlaces y los grupos de trabajo, y creemos que en la próxima reunión de la ICANN habremos definido si alguno de esos enlaces ya no es necesario. Esto forma parte de nuestro ejercicio. Está

relacionado directamente con el trabajo de planificación de sucesión dentro de la ccNSO.

Queremos ver cuáles son los puestos que quedan vacantes, qué se necesitará para ocuparlos y buscar a las personas que están dispuestas a hacer esto y ver qué tenemos que trabajar en esas personas que pueden ocupar esos puestos y también para eso estamos trabajando en planes de transferencia de conocimiento. La ccNSO también considera que hay muchos temas que debemos completar. Entendemos que hay fatiga de voluntarios dentro de nuestra comunidad y esto es algo que reconocemos que también se da en la ICANN en general y en las organizaciones de base en todos lados.

No tenemos una solución para eso. Ojalá la tuviéramos. Sin embargo, hemos trabajado mucho en el último año. Hemos actualizado nuestras reglas dos veces, hemos introducido una política de conflicto de interés y declaración de interés y, como ustedes saben, tenemos tres PDP para ir tratando.

Una de las cosas que nos sirven mucho al trabajar en una comunidad de voluntarios es el programa de líderes. Yo participé de ese programa a nivel personal y la ICANN debería tratar de aumentar la frecuencia de estos programas de capacitación para mejorar las capacidades de las personas que van ingresando y que serían los líderes del futuro.

Quisiera mencionar el trabajo del grupo SOPC, que usted ya mencionó. Este es un grupo que trabaja muy bien pero todavía quiere mejorar y eso es algo positivo. Después la gobernanza de Internet se está volviendo una cuestión importante y esto significa muchas cosas

diferentes para diferentes personas pero hemos visto en última instancia que hacer la capa donde todo lo demás está basado es muy importante y avanzaremos también en este sentido.

También los cambios pequeños son importantes, por supuesto. Hemos descubierto que tener uniformidad en el lenguaje ayuda, especialmente para aquellos que no son angloparlantes dentro de nuestra comunidad. Todavía estamos empezando a trabajar a fin de tener una especie de diccionario universal con terminología para que los términos que se utilizan en nuestro trabajo se utilicen siempre de la misma manera para ayudar a la comunidad. Verán entonces que la ccNSO a medida que va madurando va más allá de la transparencia y ya estamos buscando tratar de llegar a ser un ejemplo de buena gobernanza en esta comunidad. Gracias.

KATRINA SATAKI:

Gracias, Seun. Lo que usted mencionó que está haciendo la ccNSO es maravilloso. Quería preguntar desde una perspectiva diferente. El informe de ATRT3, cuando hablamos de mejora continua, ese informe consideraba que las SO y los AC iban a llevar a cabo encuestas o evaluaciones anuales para ver qué opinaban sus miembros con respecto a la ccNSO o a la SO y los AC.

En nuestro caso, con respecto a la ccNSO, los miembros ven esos cambios, esas actividades en pos de la mejora continua. ¿Pensaron en hacer una encuesta entre los miembros? No estoy hablando de encuestas que hacemos después de cada reunión. Estoy hablando de

encuestas para ver en qué medida están satisfechos los miembros con la organización y la forma en que va evolucionando.

SEAN COPELAND: Voy a hablar como presidente del GRC. Es algo que ya pensé. Es algo que quería aportar. La idea era que tuviéramos una base de buena gobernanza. Ya la fuimos desarrollando. Así tendremos un punto de partida para dirigirnos a los miembros y decir: “Tenemos esta base de buena gobernanza. Esto es lo que estamos haciendo con los diferentes grupos de trabajo y este es nuestro objetivo”. Ahí empezamos a recibir las respuestas de los miembros. Eso es lo que queremos hacer. Yo creo que presentaremos eso al grupo y los resultados en la reunión 77 o 78 en el peor de los casos.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Sean y Katrina. Sé que Xavier está aquí. Él quisiera hablar brevemente con respecto a la priorización. Xavier.

XAVIER CALVEZ: Solamente si hay tiempo al final lo hago. Si hay otros temas que quieren tratar, no quiero interrumpir.

ALEJANDRA REYNOSO: Sería mejor que usted tomara la palabra ahora porque estamos cambiando de tema.

XAVIER CALVEZ: Gracias. Voy a empezar por el final de estas preguntas. ¿El proceso de priorización mejoró?

ALEJANDRA REYNOSO: Por favor, acérquense más al micrófono.

XAVIER CALVEZ: Por lo menos pienso que lo que hemos observado, y espero que ustedes también lo hayan observado, es que el hecho de que tenemos ese marco de priorización, y Chris Disspain fue el representante de la ccNSO en ese grupo, esto nos dio la oportunidad a todos para que entendamos mejor lo que es la priorización dentro de la comunidad y también para ver los beneficios en acción, porque hablamos mucho de eso antes. Lo hablamos durante meses o años. Ahora logramos ver qué es priorizar y cuáles son los beneficios buscados. El beneficio buscado es que priorizamos juntos el trabajo de la implementación de las recomendaciones de la comunidad y qué pasa después de esto, que iniciamos ese trabajo. Ese trabajo se priorizó, recibió financiamiento y va avanzando. Giovanni Seppia, a quien ustedes quizá conozcan, está a cargo de trabajar en eso con su equipo. Han estado avanzando muy bien. Después de ese ejercicio de priorización se hacen las cosas que hay que hacer.

Creo que esto demuestra que funciona. Es un breve comentario. Cuando dije que debemos tratar de organizar nuestra priorización en toda la comunidad, cuando lo dije hace dos o tres años, todo el mundo se rió de mí pero se hizo realidad y ustedes hicieron que fuera realidad.

Se demostró que funciona. Creo que esto es una demostración a pequeña escala de que esto puede funcionar en el modelo de múltiples partes interesadas que tenemos.

Con respecto a los años siguientes, yo creo que la próxima etapa es la evolución de este “experimento” para integrar la priorización en todo el ecosistema. Ese marco está buscando aportes de la comunidad sobre la priorización. En última instancia, cuando la junta considera los temas que tiene por delante, cuando la comunidad considera los temas que le interesan y la organización considera los temas en los que debe trabajar, son siempre los mismos temas. Todos estamos trabajando en las mismas cuestiones, por supuesto. Deberíamos considerar la priorización en todo el ecosistema, no solamente dentro de la comunidad, la junta y la organización porque estamos viendo la misma lista. Si consideramos la misma lista y establecemos prioridades en base a la misma lista, todos vamos a ser mucho más eficientes porque vamos a estar trabajando en los mismos puntos prioritarios, juntos. Creo que eso es lo que pasará en los próximos años.

La idea es tener un proceso de priorización y un marco de priorización que nos permita trabajar a todos juntos en el mismo tema al mismo tiempo y esto nos permitirá estar alineados, entender quién está haciendo qué, cuál es su rol en cada punto en las cuestiones que hemos priorizado juntos. Creo que esta es la siguiente etapa en este experimento limitado de alguna manera. Gracias.

KATRINA SATAKI: Muchas gracias. Un comentario breve en respuesta. La revisión holística y la revisión en general las tratamos como tal. Muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Pasamos al último tema que es la actualización, debate, implementación y revisión de las políticas desarrolladas por la ccNSO. Tenemos aquí a Sean, que va a liderar este tema.

SEAN COPELAND: ¿Cómo evalúa la posibilidad de mejorar la efectividad de la colaboración entre la junta, la ccNSO y el personal de ICANN en el seguimiento e implementación de los PDP de la ccNSO? Disculpas a los intérpretes. ¿Qué les parece que pueden ser los roles distintivos y las responsabilidades para que la colaboración sea lo más eficiente posible? Bien.

[PATRICIO POBLETE]: Como dijeron otros, es un placer estar aquí y ser parte de la celebración de anoche. Fue una experiencia inolvidable. Gracias a los organizadores y a NIC México por la invitación. Entiendo que esta pregunta tiene que ver con la implementación. Por ende, quisiera comenzar dándoles información que está un poco fuera de la pregunta pero que creo que es relevante porque uno puede estar interesado en saber lo que sucede con la implementación de la política de retiro.

A mi pedido como presidente del grupo ad hoc, IANA me mandó una actualización breve. IANA informa que están operacionalizando, son

sus palabras, no la mía, la política. Hay un programa para tener el trabajo finalizado para fin del año fiscal, 30 de junio. Fundamentalmente involucrando procedimientos internos que utilizarían en caso de un retiro. No hay demasiado por hacer. Planifican tenerlo listo para el final del año fiscal.

¿Qué pasaría en caso de que hubiera necesidad de utilizar la política previo a ese momento? También tienen un plan para ello. El evento que dispara la política, la remoción de un país de la lista ISO 3166-1 estaría disparada por que un país dejara de existir o que dejara de ser reconocido por la ONU. Siendo que no conocemos ningún evento mundial que sugeriría que puede llegar a suceder esto de manera inminente, si sucediera antes del 30 de junio, la IANA aceleraría el trabajo y la implementación como prioridad. Creo que está bien cubierto y la política está ya en desarrollo para terminar su implementación.

Respecto de la implementación en general, no solo de esta política sino de cualquier política futura que provenga de la ccNSO. Antes de entrar a la pregunta en sí, tengo algunos temas para informar. El grupo ad hoc también decide asesorar a la junta sobre la aprobación de la política tal como sucedió. También elaboró unas guías de cómo debería procesarse las propuestas de política futuras y cómo llevaría eso a la aprobación o a la devolución al consejo de la ccNSO y todo el proceso.

En caso de que se apruebe una política, el documento que prepararíamos en el grupo ad hoc dice que la recomendación de PDP de cc aprobada por la junta, el grupo que tendría la tarea de manejar

esta propuesta seguiría establecido para brindar asesoramiento estratégico durante la fase de implementación incluido el asesoramiento al consejo según sea necesario con fines de aclaración. El mandato de este grupo para mandar un PDP específico terminaría ante la recepción de la implementación final de la organización de la recomendación de política de PDP de cc.

Ya hay algunos planes para brindar el seguimiento y asesorar a la organización sobre la implementación de la política desde el lado de la junta. Ahora bien, considerando lo que hace la ccNSO durante ese tiempo y cómo se vincula eso con las tareas de la junta y la organización, lo que podemos decir es que estamos esperando con ganas realmente el resultado que pueden tener del trabajo de la iniciativa.

Estuve ayer en la sesión donde se trató el tema. Es un placer que la ccNSO esté trabajando de manera proactiva sobre cómo brindar el mejor apoyo posible en el proceso de implementación. También somos conscientes de que es una buena idea, tal como lo están haciendo ustedes, aprender de la experiencia de la GNSO, que ya cuentan con muchas políticas en su haber ya desarrolladas, con mecanismos y estructuras de asesoramiento y de apoyo en ese proceso.

Tenemos confianza en que eso va a llevar a un buen resultado que luego se puede aprobar y utilizar siempre que la junta apruebe políticas de la ccNSO que ingresan a la fase de implementación. Eso es lo que puedo responder a su pregunta.

SEAN COPELAND: Muchas gracias, Patricio. Quisiera acotar algo. ¿Le parece que avanzar en otros PDP además de los que están en camino, que los miembros de esa ccNSO son el vínculo, el enlace apropiado? Lo digo porque ayer hubo una conversación sobre la GNSO, que estaba mirando un modelo un poquito distinto. Me preguntaba qué le parecía eso.

PATRICIO POBLETE: En el documento general del que hablaba tiene un papel fundamental para los miembros designados para la ccNSO. Uno o ambos en conjunto tienen que liderar comenzando con el grupo, probablemente dirigiéndolo y después de que la política ya se adoptó, asesorando en la implementación. Creo que eso es algo natural que tiene que suceder. No sé si mis colegas quieren acotar otra cosa.

KATRINA SATAKI: Lo que decía Patricio, como iniciar el proceso en la junta, su pregunta tenía más que ver con el enlace, ¿correcto? Creo que eso sería preferible a tener enlaces vinculados con la ccNSO en los grupos. En algunos casos, algunos expertos de la junta serían más adecuados como enlace porque entienden la sustancia del PDP. Creo que esto depende de la situación y del tema.

SEAN COPELAND: Eso es informativo.

BECKY BURR: Creo que Chris estará de acuerdo. La implementación tiene el problema de que la GNSO tiene cosas de las que uno puede aprender para no hacerlas.

SEAN COPELAND: Esa es nuestra esperanza.

PATRICIO POBLETE: Siempre es una buena idea aprender de los errores de los demás.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias por su participación. Me pregunto si hay algún otro comentario o pregunta adicional de la comunidad de la ccNSO que quisiera preguntar a los miembros de la junta vinculados con el ccTLD. Jordan.

JORDAN CARTER: En la plenaria de hoy a la mañana respecto del modelo de múltiples partes interesadas y la revisión de la CMSI+20, una de las cosas que surgieron del debate era la coordinación y la evidencia entre las organizaciones de la comunidad técnica y la ICANN. ¿Hay algún debate en la junta sobre estos temas? ¿Quieren contarnos algo?

DANKO JEVTOVIC: Gracias por la pregunta. Vemos una dinámica mejorada en los debates sobre estos temas en la junta. Consideramos que las relaciones más

dinámicas y mejoradas en la organización es algo muy importante para la ICANN. A menudo decimos que todo el ecosistema del DNS tiene algunos desafíos geopolíticos. Esto es muy importante para la junta. Por ende tenemos que hablar con los gobiernos y otras organizaciones más pero también para estar en mejor comunicación, entender los temas de los demás y también para explicar el mandato técnico de la ICANN a los gobiernos y a las organizaciones. Sí, muchas gracias.

BECKY BURR:

La coordinación de trabajo entre las organizaciones que surgieron durante la pandemia y por una variedad de razones, esa es un área específica que identificó la junta pero para aquellos de ustedes que estaban en la búsqueda de CEO, ese tipo de interacción, coordinación y diplomacia surgen una y otra vez, y esa es una iniciativa que escuchamos a menudo. Es una iniciativa que internamente la junta considera que está muy en línea con su propio pensamiento.

ALEJANDRA REYNOSO:

¿Algún otro tema, algún otro comentario, alguna otra pregunta para los miembros de la junta vinculados con los ccTLD? Javier.

JAVIER RUA JOVET:

Soy el consejero designado por NomCom en la ccNSO. Es mi opinión personal y lo que escuché de otros. Quería expresarle directamente a Tripti que lo que comentó en la ceremonia de apertura, estaba sorprendido de que ella fuera tan directamente a temas críticos que son el corazón de lo que hacemos aquí en la ICANN y particularmente

en la ccNSO y el valor de la defensa del modelo de múltiples partes interesadas.

La comunidad de cc, y lo decimos, nuestra diversidad refleja aquello por lo que luchamos en el modelo de múltiples partes interesadas. Distintos puntos de vista, de estilos de gobernanza. Aprecio profundamente cómo se expresó la presidenta y lo que yo recibo de la junta. También era válido antes. Lo que se decía. La sesión de escucha, esta dinámica de realmente enfrentar los problemas, escuchar a los demás. Aprecio todo esto profundamente y les agradezco.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias, Javier, por su comentario. Muy a menudo la gente de la ccNSO cuando se le pregunta sobre estas interacciones con la junta dicen: “No nos gustan los guiones, las reuniones guionadas”. ¿Les gustó esta reunión? ¿Qué cambios quieren que se hagan para que no tengamos reuniones guionadas?

ALEJANDRA REYNOSO:

Byron.

BYRON HOLLAND:

Voy a hacer una pregunta que no estaba en el guion.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias.

BYRON HOLLAND:

No respondo a su pregunta específicamente pero tengo una pregunta. Quizá en particular como hay gente en el comité de búsqueda de CEO, una pregunta general para la junta pero siéntase libre cualquiera de responder. No tener un CEO durante lo que parece potencialmente un año o más, porque la renuncia se dio en diciembre y hemos escuchado en la reunión plenaria hace un par de días que se espera al final del año calendario o el siguiente por la criticidad del trabajo de la ICANN, ¿les preocupa no tener un CEO durante un año o más? Reconociendo que tienen una persona que es temporaria a pesar de su calificación.

BECKY BURR:

Lo ideal sería tener un CEO permanente ya pero no lo tenemos. Yo creo que lo mejor es tomar una muy buena decisión al respecto que tomar una decisión rápidamente. Podemos darnos el lujo de tomarnos este tiempo porque hay una persona muy experimentada en este puesto que ya fue CEO en el pasado, que conoce la organización en detalle y también tenemos un excelente personal que está trabajando a todo vapor. Fíjense en el trabajo que se ha logrado en los últimos meses. Aparentemente parecía que a la organización de la ICANN no se le pasó nada. No dejó de trabajar. Sí, sería maravilloso tener un CEO permanente antes pero la idea es hacerlo bien y encontrar a la persona adecuada. Se trata de entender cuáles son las características y cualidades de la persona adecuada antes de salir a buscar una persona. Eso lleva tiempo.

ALEJANDRA REYNOSO: Alguien levantó la mano por allí.

CHRIS DISSPAIN: Con respecto a esta pregunta, quiero decir que sería un error pasar un año pensando que no tenemos CEO. Transitorio, sea lo que fuera, tenemos un CEO. Para todo el trabajo que se está haciendo en la comunidad y todo lo que pueda surgir y todo lo que haga la organización debemos recordar que tenemos una CEO y que esa persona está en su posición y operando como CEO. No es que no tengamos CEO.

KATRINA SATAKI: Quiero respaldar lo que dijo Becky. Estoy de acuerdo con lo que dijo ella y con lo que dijo Chris. Tenemos una CEO y la junta directiva confía en ella y en todo el equipo. Vemos que el equipo trabaja intensamente y está haciendo bien su trabajo. Esto no nos preocupa. Gracias.

DANKO JEVTOVIC: Agradecemos a Sally por tomar el cargo tan rápidamente y que está liderando la organización. Sally tiene todo el apoyo de la junta directiva. Creemos que ella está haciendo un muy buen trabajo como CEO de transición. Creo que las cosas están funcionando como deben funcionar. Por supuesto, desde el punto de vista de la gobernanza, tener un CEO y un plan de sucesión es una de las funciones clave de la junta directiva pero somos una organización específica y reconocemos la importancia de hacer esto bien, como dijo Becky. En este momento la situación es estable. Creemos que estamos avanzando bien y vamos

a hacer todo lo posible. Estoy hablando como no miembro del comité de búsqueda porque creo que una persona no debe ocupar tantísimos roles.

ALEJANDRA REYNOSO: Roelof.

ROELOF MEIJER: Reconociendo todas las respuestas, debo decir que el mensaje es un poco mixto o confuso. ¿Estoy hablando muy alto o muy bajo?

ALEJANDRA REYNOSO: Más cerca del micrófono.

ROELOF MEIJER: Más cerca. Por un lado ustedes dicen: “Esto es muy difícil, tenemos que hacer las cosas bien y no rápidamente. Si lleva un año, lleva un año”. Y por otro lado están diciendo: “Pero no estamos preocupados porque tenemos una muy buena persona en este puesto”. Si lo pensamos, suena carente de lógica. Si es tan difícil que necesitan un año para designar otra persona y se están tomando un año, por qué buscar una persona si la persona que está en el puesto es tan buena. Que esta persona se quede en este puesto. Si puede trabajar durante un año en ese puesto, puede quedarse más tiempo allí y no tendríamos que preocuparnos por eso. Quizá tengamos que encontrar una persona mejor que la que tenemos ahora y hay que apurarse.

DANKO JEVTOVIC:

Para serles honesto, una de las cosas que me gusta de trabajar con la ccNSO es por las cosas que dicen, como lo que dijo recién Roelof. Creo que la respuesta a su dilema o a la forma en que lo mencionó tiene que ver con el discurso de Tripti en la ceremonia de apertura. Estamos en un punto de inflexión. En este momento no estamos preocupados. Creemos que tenemos la persona adecuada para esta situación actual pero vemos que el mundo está cambiando muy rápidamente y necesitamos ese tiempo para recibir comentarios y aportes de la comunidad, ir a las sesiones para escuchar a la comunidad para entender lo que realmente necesitamos para el futuro. Eso lleva tiempo. Con eso iniciaremos una búsqueda global para encontrar una solución para el próximo periodo importante.

ROELOF MEIJER:

Gracias, Danko, por su aclaración.

PATRICIO POBLETE:

La contradicción aparente que usted mencionó no es una contradicción. Ambos hechos no son opuestos sino que están totalmente alineados. Si necesitamos un año para hacer bien esto, para buscar un nuevo CEO, es porque podemos darnos el lujo de tener en este rol a una persona que nos puede dar este tiempo. No estamos en una crisis en este momento. Podemos tomarnos el tiempo para hacer las cosas bien.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias a todos. Tiene 30 segundos. Son y media ya.

BYRON HOLLAND: Quiero aclarar esto. No es que esté en contra de Sally. Ella está haciendo muy bien las cosas y es un lujo tenerla pero creo que si lo que buscamos es un CEO diferente tenemos que tomarnos el tiempo necesario para buscar un CEO diferente que el que tenemos ahora. No creo que tengamos tantísimo tiempo para buscar la persona que ocupe ese puesto definitivamente. Tengan esto en cuenta cuando inicien el proceso de búsqueda.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias. Creo que esta fue una sesión muy fructífera. Démosles un aplauso a los miembros de la junta y los miembros relacionados con los ccTLD. Dicho esto, quiero recordarles a todos que todavía tenemos nuestro banner en la entrada de esta sala, la sala de la ccNSO. Todos pueden pedir un marcador a la secretaria y escribir allí cuáles son los puntos que recuerdan de esta historia de 20 años de la ccNSO. Vamos a celebrar durante todo el año pero queremos escuchar sus comentarios y aportes. Con esto terminamos la sesión del día de hoy. Muchas gracias y nos vemos mañana.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]