

---

ICANN76 | Forum de la communauté – Membres du conseil d'administration du ccNSO et des ccTLD  
Mercredi 15 mars 2023 – 16h30 à 17h30 CUN

SUSIE JOHNSON:

Bonjour et bienvenue à la séance ccNSO et questions liées à la ccTLD des membres du conseil. Avec Devan et Claudia, nous sommes les responsables de la participation à distance pour cette séance.

Veuillez noter que cette séance est enregistrée et qu'elle suit les normes de comportement attendues par l'ICANN.

Au cours de cette séance les questions et commentaires dans le chat ne seront lus à haute voix que s'ils sont soumis dans le format tel que stipulé sur le chat. Je lirai à haute voix les questions et commentaires pendant le temps alloué par le président de séance ou le modérateur.

L'interprétation pour cette séance comprendra l'anglais, l'espagnol, le français et l'arabe. Cliquez sur l'icône d'interprétation dans Zoom et sélectionnez la langue dans laquelle vous allez écouter la séance. Si vous souhaitez prendre la parole veuillez lever la main dans la salle Zoom et une fois que l'animateur de la séance vous aura appelé par votre nom activez votre micro et parlez. Avant de parler assurez-vous d'avoir sélectionné la langue dans laquelle vous allez parler dans le menu d'interprétation. Veuillez indiquer votre nom pour l'enregistrement et la langue dans laquelle vous allez parler si vous parlez une autre langue que l'anglais. Lorsque vous parlez, assurez-vous

---

**Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.**

---

d'avoir mis en sourdine tous les autres appareils et notifications. Veuillez parler clairement et à un rythme raisonnable pour permettre une interprétation précise de vos propos.

Cette Session comprend une transcription automatique en temps réel. Cette transcription n'est pas officielle et ne fait pas autorité. Pour visualiser la transcription en temps réel, cliquez sur le bouton « close caption » dans la barre d'outils Zoom.

Pour garantir la transparence de la participation dans le modèle multipartite de l'ICANN, nous vous demandons de bien vouloir vous connecter aux séances Zoom en utilisant votre nom complet, par exemple un prénom et un nom de famille ou nom de famille tout seul. Il se pourrait que vous soyez retiré de la séance si vous ne vous connectez pas en utilisant ce format.

Sur ce, je vais céder la parole à Alejandra, la modératrice de la séance. Non, Jordan Carter, modérateur de la séance, excusez-moi.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci, Susie. Bienvenue à la séance avec les membres du conseil de la ccNSO et les questions liées aux ccTLD. En raison d'un conflit avec d'autres réunions on va inverser l'ordre prévu pour les questions à traiter aujourd'hui, on va commencer avec les progrès et réflexions sur la proposition de révision pilote holistique. Et c'est Tatiana qui va s'occuper de cette question.

---

TATIANA TROPINA:

Merci beaucoup. Alors, je vais poser la première question. Comme vous le savez, en novembre 2022 le conseil de la ccNSO a soumis ses commentaires pour le projet du mandat de la révision pilote holistique. Nous étions préoccupés par rapport à la portée, la structure, le manque de clarté concernant les conditions stipulées dans ce projet.

Nous sommes parfaitement conscients du fait que d'autres parties de la communauté de l'ICANN ont soumis leurs commentaires et certains de ces commentaires rejoignaient nos préoccupations.

Nous aimerions savoir, d'abord, comment notre retour d'information a été pris en considération et, d'une manière plus générale, où en est ce processus, à quelle étape en sommes-nous et quelles sont les prochaines étapes.

KATRINA SATAKI:

Merci beaucoup. Je vais prendre la première question, mais avant de passer à la révision holistique, permettez-moi de remercier tous les participants à l'événement d'hier, extraordinaire, merci beaucoup. Et les gens qui ont fêté cela très tard ont travaillé très dur aussi.

Donc, tous vos commentaires ont été reçus, analysés en profondeur, et on a essayé de travailler sur le document concernant le mandat.

Alors j'aimerais vous donner quelques informations de contexte. Comme vous le savez, l'ATRT3, je ne me souviens d'ailleurs plus trop à quoi correspond ce sigle. Donc la révision ATRT3 et son équipe a établi une liste de recommandations dont l'une vise à introduire une révision holistique qui se pencherait de manière holistique sur toutes les

---

structures au sein de l'ICANN et mettrait en place un programme d'amélioration continue pour s'assurer que l'ICANN et ses structures continuent d'évoluer.

Du point de vue du conseil, ce travail est coordonné par l'OEC, comité d'efficacité organisationnelle. Les principales fonctions de l'OEC consistent à passer en revue et assurer une supervision de toutes les révisions. Donc l'ATRT3, lorsqu'elle a proposé cette révision holistique, a proposé une révision spécifique qui remplacerait la révision périodique organisationnelle telle qu'elle est citée dans les statuts constitutifs.

Donc plusieurs volontaires de l'OEC, accompagnés de représentants de l'équipe ATRT3 ont commencé à travailler sur le document du mandat présenté à la communauté et ont reçu beaucoup de commentaires, certains positifs, d'autres moins comme vous l'avez dit, en tout cas faisant état de certaines préoccupations.

Qu'avons-nous fait ? Nous avons analysé, avec le soutien du personnel, les commentaires que nous avons reçus et on les a classé en différentes catégories, catégorie de commentaires positifs, d'autres qui faisaient part de certaines préoccupations par rapport à la portée de cette révision, par rapport aux délais qu'impliquaient cette révision, par rapport aux ressources qui seraient nécessaires de la part de la communauté pour s'assurer que cette révision spécifique puisse être entreprise.

Donc, je vous le disais, nous avons classé tous ces commentaires et on a essayé de voir comment y répondre, comment améliorer la clarté de ce

---

document et peut-être revoir la portée de ce document, la portée, et revoir peut-être l'objectif de cette révision pilote holistique, en tout cas objectif stipulé dans le rapport ATRT3, et également répondre aux lacunes identifiées par le conseil d'administration quand il a approuvé la recommandation 3.5 du rapport de l'ATRT3.

L'OEC a fait rapport au conseil d'administration dimanche et a expliqué ce qu'il avait fait et a demandé des conseils et des orientations pour la marche à suivre. Et cette semaine nous avons également eu une réunion avec les personnes de l'ATRT3 qui ont travaillé sur le document pour voir comment est-ce qu'ils voyaient notre travail et comment on pouvait avancer.

Pour résumer un petit peu la situation, je dirais que l'équipe chargée du mandat va continuer à travailler pour s'assurer de prendre en considération et d'appliquer tous les commentaires qui ont été faits. Ensuite, on va s'assurer que les idées qui figuraient dans les recommandations de l'ATRT3 sont bien respectées et j'espère qu'on va, sur cette base, pouvoir reprendre nos travaux. Merci.

TATIANA TROPINA:

Merci de cette réponse très complète, Katrina. J'ai deux choses en réaction à dire. D'abord on peut s'attendre à un projet modifié, remanié de manière significative ?

KATRINA SATAKI:

Oui, c'est possible.

- 
- TATIANA TROPINA: Alors, en principe, notre problème par rapport à la portée et au mandat c'est qu'il était trop vague, non défini. On se demandait : est-ce que vous allez poursuivre dans cette voie et dans ce cas-là le groupe allait passer la moitié de son temps à travailler sur la portée de ce mandat ? Donc on espère voir les résultats de la révision dans un temps raisonnable et pas dans trop longtemps.
- ALEJANDRA REYNOSO : Alors bon, je vous le disais, on a un petit conflit de réunion, donc on a une autre question sur ce thème, mais j'aimerais revenir sur la question numéro 1, on va profiter que Tripti soit là pour lui poser la première question : quels sont les objectifs du conseil d'administration pour 2023, est-ce que certains d'entre eux sont liés à la ccNSO. Et c'est Jordan qui va s'occuper de cette question.
- TRIPTI SINHA : Est-ce que vous pourriez répéter la deuxième partie de la question ?
- ALEJANDRA REYNOSO : Oui, est-ce que certains des objectifs du conseil d'administration sont liés aux questions traitées par la ccNSO ?
- TRIPTI SINHA : Une fois de plus, merci de m'avoir invitée et j'aimerais vous féliciter pour votre 20<sup>ième</sup> anniversaire
- Quelles sont nos priorités ? Elles sont nombreuses, vous le savez je pense. D'abord, on veut réellement avancer par rapport aux SubPro et
-

---

vous avez vu déjà qu'il y a beaucoup de choses qui se passent à ce niveau. Ensuite, on a obtenu la résolution demandant l'enregistrement des données, c'est en cours et il y a un programme à ce niveau-là. Ensuite, améliorer les relations avec la communauté. Je crois que les choses étaient un petit peu à l'arrêt en raison de la Covid et autre, mais se mettre d'accord, se retrouver, trouver un compromis, je pense qu'il faut se reconnecter, être tous sur la même longueur d'onde.

Ensuite, efficacité. Au sein du conseil d'administration nous avons eu un atelier de travail en octobre où l'objectif était d'améliorer notre propre efficacité pour faire en sorte d'accélérer les choses. Ça, c'est un autre grand projet en cours.

Donc voilà en gros nos priorités. Et voilà, faire le travail c'est tout.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Tripti de votre réponse. Danko ?

DANKO JEVTOVIC: J'aimerais rebondir là-dessus et féliciter tout d'abord pour cet anniversaire, pour cette manifestation hier.

Nous avons vu qu'il y avait des membres du conseil d'administration, et on avait peut-être de partir tous sur le même bateau à minuit, mais en fait nous nous sommes retrouvés ici.

Donc la ccNSO est très importante pour le conseil d'administration, nous avons notre présidente et de nombreux membres du conseil d'administration dans la salle également.

---

En ce qui concerne les thèmes qui vont arriver au conseil d'administration, nous allons avoir des contributions de la ccNSO, en effet, et j'ai couvert les diverses contributions stratégiques du groupe ASOP et nous avons notre équipe finances également qui va effectuer des recommandations.

Donc je crois que du côté de la ccNSO, ce qui est important c'est la priorisation pour tout le travail qu'effectue l'ICANN. J'aimerais en parler un petit peu plus, parler du processus de planification et de priorisation. Donc nous avons commencé un processus au mois d'avril et il y a des groupes de priorisation qui seront compris dans différentes parties prenantes. Ça c'est dans le cadre de référence. Et le leadership des parties prenantes va nommer un membre principal et un membre secondaire pour participer au processus de priorisation d'ici la fin de l'exercice.

Donc la priorisation c'est travailler efficacement, c'est les points les plus importants pour l'ICANN. C'est un processus très important. Comment utiliser au mieux nos ressources également. Ce qui est moins attendre, qui peut ne pas être débattu si longtemps ; ça c'est au niveau des procédures.

À la fin de l'année fiscale 2024, nous aurons les résultats des leçons apprises pour l'amélioration du cadre de référence version 3. Pour clarifier les activités et également la fréquence des activités qui doivent être menées. L'ICANN se concentre sur la priorisation pour avoir une mise en œuvre efficace des initiatives durant l'année fiscale 2024/2028 dans le cadre de notre plan financier et dans le cadre de notre budget.

---

Le groupe communautaire de planification est en plein travail et il va y avoir un développement d'un plan quinquennal. Le cadre de référence de priorisation fournit donc une approche transparente pour la communauté, pour la collaboration également avec le conseil d'administration. Donc, ce cadre de référence va représenter une grande amélioration.

Et je voulais être précis, c'est pour cela que j'ai lu ce petit texte du département financier.

Je pense que nous sommes ici également pour débattre. Donc je voudrais demander à la ccNSO s'il y a d'autres questions, comment on peut s'améliorer et mieux incorporer ces points. J'attends donc un retour de la part de la ccNSO. Tripti.

TRIPTI SINHA :

Oui, je vais d'une réunion à une autre, mais il y a deux priorités qui sont évidentes, j'en ai oublié. La priorité c'est d'engager un nouveau PDG. Vous connaissez ce processus, je dois le mentionner absolument, un nouveau leader. Et l'utilisation malveillante du DNS, nous travaillons avec toutes les entités, vous allez entendre plus d'initiatives. Il y a des obligations contractuelles également par rapport à l'utilisation malveillante du DNS, cela fait partie de notre contrat. J'avais oublié cela, mais je voulais le rappeler, même si c'est assez évident en tout cas. Merci.

---

JORDAN CARTER:

Merci, Tripti et Danko. On est très content de vous avoir avec nous dans cette salle. Danko, j'avais une question mais vous y avez déjà pratiquement répondu. On va passer la diapo suivante. Nous avons un des deux vice-présidents de la ccNSO.

Nous avons parlé de priorisation et en effet c'est quelque chose de très important, depuis 2017 nous avons parlé de cela et beaucoup de travaillé. Le cadre de priorisation devait être bâti, on a lancé un groupe de travail. Vous avez commencé à répondre à cela, mais pour être bien sûr, nous avons eu le groupe SOP qui a travaillé et l'année dernière nous avons eu un nouveau cadre de référence qui a été amélioré dans le cadre du processus de l'ICANN de priorisation, notamment, est-ce que vous voyez d'autres améliorations mis à part ce que vous avez déjà décrit aujourd'hui ? Et est-ce que c'est le même cadre de référence qui sera utilisé pour le plan quinquennal et également pour le plan opérationnel et financier ?

Est-ce que vous pensez que tout ce travail a amélioré le processus de priorisation pour l'ICANN ?

DANKO JEVTOMIC:

Merci de cette question. Je pense qu'au niveau de la priorisation c'est un processus d'amélioration continu, c'est très important pour la communauté et cela nous permet de bâtir des processus qui fonctionnent vraiment et de montrer des résultats.

Un des défis à relever pour notre organisation c'est le processus de priorisation. Je crois que c'est si important parce que cela change la manière dont nous approchons notre travail. Et, avec l'ancienne école

---

on se lançait dans des travaux très longs. Maintenant on comprend que nos ressources sont limitées, on aura une certaine croissance mais elle est limitée également parce que l'environnement a changé. Nous sommes une organisation beaucoup plus mure. Et le processus de priorisation est en train de connaître une maturation.

Et, ce qui est important, c'est que certaines parties de la communauté doivent reconnaître que la priorisation ne crée pas une bande passante plus large pour le travail. Il faut effectuer ce travail. Nous voyons des résultats très positifs à tous les niveaux de l'ICANN et de l'organisation qui délivre beaucoup. Et il y a déjà beaucoup de priorités, vous le voyez, je suis avec SubPro, là on voit des avancées à ce niveau et c'est de nos priorités au conseil d'administration et on va en parler demain en réunion de ces procédures ultérieures. Et c'est très important pour les registres cc, c'est tout le système de l'ICANN qui est analysé de cette manière avec SubPro notamment.

JORDAN CARTER:

Au niveau de ce processus, vous voulez rajouter quelques points ? Nous sommes en train de travailler à cela au niveau interne de la ccNSO, il y a diverses requêtes et il y a des requêtes de priorisation, nous travaillons à la priorisation de notre travail à la ccNSO.

BECKY BURR:

Est-ce que vous pouvez partager ce que vous apprenez ? Je crois que c'est important cette amélioration continue et je pense que vous êtes très bons en priorisation et en planification.

---

JORDAN CARTER: Oui, je peux dire quelques mots à ce sujet. Ou bien je peux vous répondre par écrit. Donc la base de cela c'est que nous avons beaucoup de travail qui nous est demandé, des tâches qui sont requises de notre part. Et nous avons beaucoup de travail qui se poursuit, c'est une partie intégrante de la ccNSO, il y a beaucoup d'interactions également avec le personnel et entre les membres. Nous avons donc beaucoup de chevauchements parfois. Et nous sommes aux premières étapes de ce travail de priorisation, mais nous sommes en train de l'effectuer.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci beaucoup, Jordan. Nous allons maintenant repasser à notre troisième thématique parce que nous avons une question en rapport avec cela, avec la révision holistique et sur comment la ccNSO va gérer donc l'amélioration continue et nous avons Sean qui va prendre la parole.

SEAN COPELAND: Oui, je vais prendre en compte cette approche holistique. La ccNSO gère l'amélioration continue en utilisant des évaluations, en établissant des objectifs, des communications avec les SO et les AC, avec l'organisation ICANN et avec le conseil d'administration. Nous évaluons les informations qui nous arrivent pour être plus efficaces en tant que ccNSO, il y a un engagement fort de notre part de nous améliorer. Et lors de la réunion de préparation, la PreWeek, nous avons travaillé avec des liaisons et des groupes de travail et lors de la prochaine réunion de l'ICANN nous reviendrons sur ces points. Et c'est un exercice que nous

---

effectuons qui est en rapport avec les objectifs de succession que nous avons à la ccNSO pour identifier les postes essentiels, les capacités pour les personnes à ces postes, les personnes désirant ces postes et l'amélioration que nous devons effectuer pour que les leaders soient performants.

Donc la ccNSO également est bien consciente qu'il y a encore du travail sur une période d'avenir. Nous savons que notre communauté a été très renforcée, nous l'avons vu à ICANN en général, au niveau de toutes les organisations multipartites. Nous devons avancer, il n'y a pas de réponse simple à cela. Néanmoins nous avons fait beaucoup de travail cette dernière année, nous avons mis à jour nos règles deux fois, nous avons travaillé au conflit d'intérêts avec diverses politiques et nous avons 3 PDP qui sont dans le pipeline.

Donc je voulais dire que pour une communauté de volontaires nous avons un programme de leadership qui nous permet de mieux nous former. Et, au niveau personnel, je crois que l'ICANN devrait plus y réfléchir, avoir plus de programmes de leadership de ce type pour que des personnes puissent se former à partir de la base de la communauté et arriver à des postes de leadership.

Je voudrais mentionner également le travail du groupe SOPC. C'est un groupe qui est performant et qui peut encore s'améliorer, qui veut s'améliorer. C'est tout à fait positif. Et la gouvernance de l'internet est un vrai problème et l'utilisation malveillante du DNS également.

Nous avons appris que d'être une certaine couche que nous avons dans l'internet est important et vous allez nous voir avancer à ce niveau.

---

Et, enfin, il y a également de petites modifications qui sont nécessaires, nous avons découvert que d'avoir plus de cohérence dans notre langage c'est important et c'est important pour les personnes non anglophones dans la communauté. Nous commençons à travailler dans ce sens, d'avoir un dictionnaire, une terminologie qui soit utilisée pour faciliter notre travail et le travail des membres de la communauté.

Je pense que vous voir la ccNSO devenir plus mûre comme entité et être en dépassement de la transparence et apporter beaucoup d'aspects de gouvernance à la communauté.

KATRINA SATAKI:

Merci beaucoup, Sean. Toutes ces choses merveilleuses que fait la ccNSO, moi j'aimerais les aborder d'un point de vue légèrement différent. Le rapport ATRT3, s'agissant du programme d'amélioration continue, prévoit que les SO et AC se soumettront à des sondages annuels pour voir si les membres des SO et AC, dans notre cas les membres de la ccNSO, comment ces membres voient ces améliorations continues, ces changements perpétuels. Est-ce que vous avez pensé à faire des sondages auprès des membres ? Et la je ne parle pas des enquêtes que l'on a à chaque fin de réunion, je parle d'enquêtes au niveau de l'organisation pour voir si les membres, d'une manière générale, sont satisfaits de la manière dont évolue l'organisation.

SEAN COPELAND:

Alors, c'est quelque chose que j'ai imaginé, et c'est quelque chose que j'aimerais proposer. L'un des problèmes que j'ai analysés, c'est que je voulais qu'on ait des bases solides par rapport à la gouvernance, et je

---

pense que cela on l'a avec les SO par rapport à la déclaration d'intérêts et pour qu'on puisse commencer à dire aux membres : voilà, on a une base solide par rapport à la gouvernance, voilà tout ce qu'on fait au sein des groupes, voilà ce qu'on prévoit de faire, ça c'est notre objectif. Donc je crois qu'on va, sous peu, présenter cela à la communauté.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Sean et Katrina. Je sais que Xavier est ici dans la salle et qu'il voudrait nous faire quelques brefs commentaires par rapport à l'établissement de priorité.

XAVIER CALVEZ: Non, simplement si vous avez du temps en fin de réunion, je peux intervenir.

ALEJANDRA REYNOSO : Non, mieux vaut le faire maintenant, parce qu'ensuite on va changer de thématique. Je vous demande d'être bref.

XAVIER CALVEZ: Merci. Je vais commencer par la fin de cette question, est-ce que le processus de priorisation a amélioré. Je crois que tout ce que vous avez pu voir est le fait que nous avons mis en place ce processus de priorisation, et Chris Disspain a été le représentant de la ccNSO dans ce groupe, ce qui a donné à tous de mieux comprendre ce qu'est la priorisation dans toute la communauté et de voir également les bénéfices en action, les avantages de cela en action. Parce qu'on en a

---

parlé auparavant, pendant des mois, pendant des années. Et là il s'agissait de montrer ce que veut dire exactement que d'établir des priorités.

Et, l'avantage palpable qu'on en voyait c'était de prioriser le travail en termes de recommandations.

Et vous avez vu ce qui s'est passé ensuite, on a mis en branle ce travail. Ce travail a été financé et Giovanni Seppia, que vous connaissez certainement, est chargé de faire cela avec son équipe. Et cela évolue très favorablement. Donc on prévoit d'accomplir ce travail après le travail de priorisation. Donc on a démontré que cela peut fonctionner.

Petit commentaire, lorsque je dis qu'on devrait former à la priorisation au sein de la communauté, on me riait au nez, mais cela s'est produit, grâce à vous. Et vous avez démontré que cela fonctionne.

Donc cela a permis de démontrer à petite échelle que cela peut fonctionner dans notre environnement multipartite.

S'agissant de la prochaine période, des prochaines années, pour moi, pour les prochaines étapes il faut faire évoluer cette expérimentation si je puis dire, entre guillemets, pour intégrer la priorisation dans l'ensemble de l'écosystème.

Donc ce cadre permet à la communauté de pouvoir intervenir et de faire des commentaires sur la priorisation, mais en fin de compte, lorsque le monde voit les thématiques, lorsque la communauté examine les thématiques et l'organisation examine ces thématiques, on s'aperçoit qu'on travaille tous sur les mêmes choses, finalement. C'est une

---

évidence. Donc on devrait envisager la priorisation dans tout l'écosystème, non pas simplement en silo au niveau de la communauté et de l'organisation. Parce que si on établit des priorités, ensemble on va être plus efficaces parce qu'on va se mettre d'accord sur les priorités ensemble.

Donc ça, je pense que c'est le cap pour les prochaines années, mettre en place un processus de priorisation et un cadre de priorisation sur lequel on travaille tous ensemble, de la même manière et en tant que groupe uni, ce qui va nous permettre d'être alignés les uns sur les autres, de bien comprendre qui travaille sur quoi, parce qu'on travaille tous sur la même chose finalement.

Donc je crois que c'est la prochaine étape en fonction et à la lumière de la petite expérience qu'on a pu engranger jusqu'à présent.

KATRINA SATAKI:

Alors, très brièvement, un commentaire en réponse à votre question, Tatiana. Les priorités identifiées par les révisions holistiques, c'est là-dessus qu'il faut travailler. Merci.

ALEJANDRA REYNOSO :

Merci beaucoup. Sur ce nous passons à notre dernière thématique : discussion sur la mise en œuvre et révision des politiques développées par la ccNSO. Et c'est Sean qui va nous présenter cette thématique.

---

SEAN COPELAND: Bonjour, de nouveau. Comment évaluez-vous les possibilités d'améliorer l'efficacité de la coopération entre le conseil d'administration, la ccNSO et le personnel ICANN sur le suivi et la mise en œuvre, sur les PDP de la ccNSO ? Quels sont, d'après vous, les rôles et fonctions des uns et des autres pour faire en sorte que la coopération soit plus efficace ?

PATRICIO POBLETE: Oui, comme d'autres l'ont dit, je suis très heureux d'être ici et d'avoir pu participer à toutes les festivités hier. Merci beaucoup au Mexique de son invitation.

Si je comprends bien, votre question porte sur la mise en œuvre. Donc si vous le permettez, j'aimerais commencer par vous donner quelques informations qui sont peut-être à côté de la plaque, mais qui sont importantes. Parce que vous savez ce qu'il se passe au niveau de la mise en œuvre par rapport à la politique de retrait. Le président du groupe ad hoc m'a envoyé une brève mise à jour, l'IANA a indiqué que leur politique opérationnelle va leur permettre de finaliser ce travail d'ici la fin de cet exercice fiscal, dont au 30 juin de cette année, et que cette politique sera utilisée en cas de retrait.

Donc il y a encore beaucoup à faire puisqu'ils disent que cela sera prêt d'ici la fin de l'exercice fiscal.

Que se passerait-il s'il fallait utiliser cette politique avant cette date ? Un plan est prévu pour cela, l'événement déclencheur pour le retrait d'un pays de la liste ISO31 serait déclenché si un cc était reconnu par l'ONU.

---

On ignore quel type d'événements international pourrait être ce type de déclencheur. Et donc au 30 juin, l'IANA accélérerait ce travail.

Donc je pense que c'est bien couvert et la politique est sur la bonne voie pour finaliser sa mise en œuvre.

Maintenant, s'agissant de la mise en œuvre en général, non pas uniquement de cette politique, mais de toute politique future provenant de la ccNSO, avant de répondre à cette question j'aimerais vous faire part d'autre chose, une fois de plus, à savoir que le groupe ad hoc décide de donner un avis au conseil d'administration par rapport à l'adoption de la politique, vous savez que cela s'est produit, et a préparé aussi un résumé de la manière dont les politiques futures devraient être traitées. Et de quelle manière cela devrait mener à leur adoption ou être renvoyé au conseil. Bref, tout le processus en jeu.

Mais dans le cas où une politique est adoptée, le document que nous avons préparé dans le groupe ad hoc stipule qu'une fois que la recommandation cc PDP est adoptée par le conseil d'administration, le groupe qui sera chargé de gérer cette proposition sera l'espace ou l'organe chargé de fournir un avis au conseil d'administration y compris un avis par rapport à la coordination avec le conseil ccNSO, si besoin, pour précision. Et le mandat de ce groupe par rapport à la gestion d'un ccPDP se finirait avec l'approbation finale de cette recommandation. Donc il y a un plan pour fournir un suivi et donner un avis au conseil d'administration par rapport à une recommandation du PDP du côté du conseil.

---

Maintenant, s'agissant de ce que va faire la ccNSO pendant ce temps et par rapport à ce que va faire le conseil d'administration et l'organisation ICANN, ce que l'on peut dire c'est qu'on attend de voir les résultats du groupe que vous avez-vous-même constitué. Et d'ailleurs, j'ai participé hier à une séance qui a porté là-dessus. Et nous sommes très heureux de voir que la ccNSO est en train de travailler activement sur la manière de soutenir en mieux le processus de mise en œuvre. Et nous comprenons aussi que c'est une très bonne idée d'apprendre de l'expérience de la GNSO, c'est ce que vous faites, étant donné que de nombreux mécanismes et structures ont déjà été mis en place pour orienter ce processus au niveau de la GNSO. Et nous sommes confiants dans le fait que cela va porter ses fruits et sera utilisé à chaque fois qu'une politique sera approuvée par le conseil d'administration, présenté par la ccNSO dans ce processus de phase de mise en œuvre.

Voilà pour répondre à votre question.

SEAN COPELAND:

Merci, Patricio. Est-ce que je peux réagir ? Est-ce que vous pensez que lorsqu'il y aura d'autres PDP qui sont dans le pipeline qui vont arriver, qu'il y aura des liaisons appropriées ? Je parle de cela aujourd'hui parce que la GNSO recherchait un nouveau modèle, que pensez-vous de ce système de liaison qui existe ?

PATRICIO POBLETE:

Dans le document que j'ai mentionné, il y a le rôle pour les deux membres du conseil d'administration qui sont nommés par la GNSO. Ils doivent prendre la direction de ce groupe de travail. Et donc, une fois

---

qu'il y a l'adoption, donc, il y a la mise en œuvre et je pense que c'est quelque chose qui doit se dérouler à tous les niveaux. Je ne sais pas ce pensent mes collègues à propos de cela, s'ils ont une opinion différente au niveau de ce système ?

KATRINA SATAKI:

Merci. Donc, comme vous l'avez mentionné, Patricio, comment lancer un processus au sein du conseil d'administration ? Vous avez parlé plutôt des liaisons je crois, question sur le système des liaisons, est-ce qu'on devrait avoir des liaisons de la ccNSO au groupe, je crois que dans certains cas, des experts du conseil d'administration seraient plus propices parce qu'ils comprendraient bien la substance des PDP. Donc je pense que cela dépend véritablement de la situation et du thème.

SEAN COPELAND:

Merci beaucoup, c'est très informatif.

BEACKY BURR:

Oui, au niveau de la mise en œuvre, les problèmes qu'à eus la GNSO c'était un exemple à ne pas suivre, par exemple.

SEAN COPELAND:

Oui, c'est notre espoir.

PATRICIO POBLETE:

Oui, je pense qu'on apprend à partir des erreurs d'autrui.

---

ALEJANDRA REYNOSO :           Merci beaucoup de votre participation. Je me demande s'il y a d'autres commentaires ou questions de la communauté de la ccNSO que l'on pourrait poser à ces membres du conseil d'administration qui connaissent bien la ccNSO.

JORDAN CARTER:                La séance plénière ce matin sur le modèle multipartite et les différentes révisions, on a parlé d'une coordination entre l'ICANN et d'autres organisations d'ordre technique, est-ce que c'est un débat qui est toujours au conseil d'administration, ce type de collaboration qu'il pourrait y avoir entre l'ICANN et d'autres organisations ?

DANKO JEVTOMIC:            Merci de la question. Nous voyons en effet une dynamique améliorée à ce niveau, au niveau du conseil d'administration et une coordination, je dirais accrue, de meilleurs rapports avec diverses organisations. C'est très important pour l'ICANN, comme nous le disons souvent.

Nous sommes dans un écosystème très large et il y a des défis géopolitiques à relever, notamment. Et nous pensons que pour avancer nous devons mieux comprendre ces problématiques, nous devons parler plus avec les gouvernements, avec les autres organisations et s'aligner mieux, je pense. Et donc communiquer mieux pour mieux comprendre et pour expliquer le mandat technique de l'ICANN, notamment expliquer cela aux divers gouvernements.

---

BECKY BURR: Oui, je crois que la coordination entre diverses organisations, pendant la pandémie c'est quelque chose qui est devenu de plus en plus important et je crois que le conseil d'administration a identifié cela. Si vous étiez à écouter la séance sur la recherche d'un leader pour l'ICANN, ces interactions seront très importantes au niveau diplomatique, au niveau de la collaboration, au niveau d'un travail avec diverses autorités également. Donc tout cela est aligné avec la réflexion du conseil d'administration, en effet.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci beaucoup. Est-ce qu'il y a d'autres thèmes que vous voudriez soulever, commentaires ou questions pour les membres du conseil d'administration en ce qui concerne et de la part de la ccNSO ?

JAVIER RUA JOVET : Je suis nommé par le NomCom à la ccNSO et je voudrais dire quelques mots, mon opinion personnelle, et je l'ai entendu d'autres personnes. J'aimerais dire à Tripti que sa déclaration à la cérémonie d'ouverture était des conséquences fortes, je pense. J'ai été surpris de ces mots tout à fait francs, de ces points si essentiels qui sont vraiment au cœur même de l'ICANN et notamment de la ccNSO. Donc c'est ce que Tripti a déclaré, cette défense du modèle multipartite. Je crois que la communauté CC, codes pays, notre diversité reflète bien ce que nous recherchons dans le modèle multipartite. La gouvernance avec différents points de vue qui s'expriment. Et Tripti l'a bien indiqué, la présidente du conseil d'administration de l'ICANN. Je vous ai écouté et je pense que ce que

---

qui a été mentionné, cette écoute, cette dynamique, vraiment, s'écouter entre nous, c'est très important et nous vous remercions pour cela.

KATRINA SATAKI:

Oui, merci Javier de ces commentaires. Je crois qu'en rapport avec cela, très souvent la ccNSO demande d'avoir des interactions avec les membres du conseil d'administration et disent : on ne veut pas des réunions trop scriptées. Donc est-ce que vous avez apprécié cette réunion, qu'est-ce que vous voulez voir changer lors de nos réunions de l'ICANN pour que cela soit moins basé sur des scripts ?

BYRON HOLLAND:

Je vais poser une question qui n'est pas sur le script, et j'ai une autre question et j'aimerais rebondir avec cela, en particulier parce qu'il y a des personnes pour le comité de recherche d'un nouveau leader pour l'ICANN, une question générale pour les membres du conseil d'administration : ne pas avoir un PDG en place, un leader, pendant peut-être 1 an ou plus, vous avez dit la démission est arrivée en décembre et nous l'avons entendu il y a deux jours l'attente c'est qu'à la fin de cette année ou au début de 2024, on aura éventuellement un nouveau leader, mais notre travail est si important à l'ICANN. Est-ce que vous êtes préoccupé du fait de ne pas avoir un PDG à l'ICANN pendant plus d'un an ? Nous avons une personne en place qui est de très bon niveau, mais néanmoins qu'en pensez-vous ?

---

**BECKY BURR:** Idéalement, on aurait un PDG en place, un leader pour l'ICANN. Je crois que la décision a été : c'est mieux de trouver la bonne personne plutôt que d'aller trop vite. Et nous avons peut-être le luxe de faire cela parce que nous avons une personne intérimaire qui est solide, qui a déjà été un leader, un PDG, qui connaît l'ICANN et l'organisation, nous avons un personnel excellent qui travaille beaucoup et qui nous permet d'avancer et de faire tout ce travail qui a été accompli notamment ces derniers mois. Donc on n'a pas raté quoi que soit en tant qu'organisation ICANN. Mais oui, on aimerait avoir un leader le plus tôt possible, mais il faut que cela se déroule bien et il faut trouver la bonne personne et il faut voir quelles sont les caractéristiques et qualités nécessaires pour cette personne. Et cela prend du temps.

**ALEJANDRA REYNOSO :** Une main levée dans la salle ? Allez-y.

**CHRIS DISSPAIN:** Oui, merci. J'apprécie beaucoup cette question mais je crois que ce serait une erreur de passer un an à imaginer que nous n'avons pas de PDG, nous avons un leader, nous avons un PDG par intérim et le travail se poursuit. Il ne faut pas oublier que nous avons cette personne, ce PDG intérimaire et une personne qui opère en tant que PDG.

**KATRINA SATAKI:** J'aimerais faire l'écho des commentaires de Becky, nous avons en effet un PDG, nous avons totalement confiance entre notre PDG par intérim

---

et nous voyons que l'équipe travaille avec acharnement et fait beaucoup. Donc nous ne sommes pas préoccupés.

DANKO JEVTOVIC:

Si vous permettez, j'aimerais rajouter que nous remercions Sally qui a accepté d'être PDG par intérim et cela permet à l'organisation de poursuivre efficacement son travail. Le conseil d'administration la soutient entièrement et elle fait un travail tout à fait exceptionnel en tant que PDG par intérim. Elle fait ce qui est nécessaire. Mais, évidemment, un leader pour l'ICANN, un plan de succession, c'est essentiel, c'est une question de gouvernance pour le conseil d'administration. Nous sommes une organisation tout à fait spécifique et nous le savons, nous le reconnaissons. Comme l'a dit Becky Burr, il faut trouver la bonne personne et il faut le faire bien tant que la situation est stable, tant que nous travaillons avec efficacité. Nous allons faire de notre mieux. Je ne suis pas membre du comité de recherche du prochain PDG, je sais qu'on demandera beaucoup à cette personne.

ALEJANDRA REYNOSO :

Oui, Roelof, vous avez la parole.

ROELOF MEIJER:

Oui, je dois dire que pour moi c'est un message qui n'est pas très clair. C'est un message un petit peu mitigé, je dirai. Parce que vous dites d'un côté : c'est très difficile, il faut le faire bien, il ne faut pas le faire trop vite, on ne peut pas le faire trop vite, ça va prendre un an s'il faut. D'un autre côté vous dites : ne soyez pas inquiets, nous avons déjà une très bonne

---

personne en place. Donc ce n'est pas très logique cela, parce que si c'est si difficile qu'il faut un an pour trouver la personne, pourquoi vous allez le faire si vous n'avez pas de préoccupation ? Si vous avez déjà une très bonne personne en place, cette personne peut rester pendant plus d'un an et vous n'aurez pas de problème, vous avez réglé votre question. Ou bien est-ce que c'est important d'avoir une personne avec d'autres qualifications, est-ce cela doit être fait plus rapidement ?

DANKOJEVTOVIC:

Je crois que la raison pour laquelle j'aime cette discussion avec la ccNSO c'est qu'il y a différents points de vue que j'apprécie beaucoup. Je crois que la réponse à votre question, notre dilemme, comme l'a dit Tripti dans son discours d'ouverture, nous sommes à un point de transition, un point d'inflexion. Nous avons la bonne personne pour la situation actuelle mais nous savons que le monde change rapidement autour de nous et nous avons besoin, véritablement, de plus de temps pour obtenir un retour de la communauté, pour écouter la communauté, pour bien comprendre, véritablement, de qui nous avons besoin pour l'avenir à la tête de l'ICANN. Et c'est pour cela que nous aurons une recherche au niveau mondial qui se fera pour trouver une solution à long terme, pour nous.

ROELOF MEIJER:

Merci, Danko, de cette clarification.

---

PATRICIO POBLETE: J'aimerais également rebondir là-dessus, cette contradiction apparente dont vous avez parlé n'est pas du tout une contradiction. Ils ne s'excluent pas mutuellement, si on a besoin d'un an pour trouver le nouveau leader c'est parce que nous avons le luxe d'avoir ce PDG intérimaire en place qui est solide, on n'est pas en crise et nous pouvons prendre notre temps.

ALEJANDRA REYNOSO : Très bien. Je crois qu'il ne reste que quelques secondes. Allez-y.

BYRON HOLLAND: Oui, je ne veux pas juger des qualités de Sally, mais j'aimerais dire qu'un PDG par intérim c'est différent d'un PDG pour le long terme, par définition. Et je crois qu'il faut trouver la bonne personne, mais on n'a pas beaucoup de temps, néanmoins, pour avoir la bonne personne et la personne qui va se définir sur le long terme en tant que leader de l'ICANN.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci beaucoup. Je crois que c'était une séance très fructueuse et je crois que l'on peut applaudir ces membres du conseil d'administration de l'ICANN qui travaillent avec la ccNSO. Et, ceci dit, j'aimerais vous rappeler que nous avons toujours nos diverses bannières et que nous pouvons prendre un marqueur et vous pouvez, sur le calendrier des 20 ans de la ccNSO, noter quelque chose et dessiner quelque chose.

Je vais maintenant lever cette séance et nous nous retrouverons demain. Merci.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**