

اجتماع ICANN76 | الأسبوع التحضيري - تحديث حالة مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة
الأربعاء، الموافق 1 مارس/ آذار 2023 - من الساعة 16:30 إلى الساعة 17:30 بتوقيت كانكون

جاستن هو:

أهلاً ومرحباً بكم في جلسة تحديث حالة مرحلة التصميم التشغيلي اللاحقة. أنا جاستن هو وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في منظمة ICANN. أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. يمكن للمشاركين الوصول إلى الترجمة الفورية من خلال شريط أدوات Zoom. ونرحب باستخدام الجميع لمربع الدردشة. أي رسالة يرسلها عضو في اللجنة أو حاضر عادي إلى حاضرين عاديين آخرين سيراهما أيضًا مضيفو الجلسة والمضيفون المشاركون وأعضاء اللجنة الآخرون. بذلك، سأسلم الكلمة لنانينغ ميرانيان.

نانينغ ميرانيان

شكراً لك، جاستن. الرجاء عرض الشريحة التالية. شكراً لك. مرحباً بكم وشكراً للانضمام إلى الإجراءات اللاحقة الخاصة بنطاق المستوى الأعلى العام الجديد، وجلسة تحديث حالة تقييم التصميم التشغيلي لمرحلة ما بعد التشغيل. كما ذكر جاستن، اسمي نانينغ ميرانيان وأنا مدير البرنامج للإجراءات اللاحقة أو التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة.

يسعدنا أن نشارككم بعض التحديثات من حيث صلتها بالتصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة. منذ تقييم التصميم التشغيلي، تم تسليم تقييم التصميم التشغيلي إلى مجلس الإدارة في ديسمبر. سنقدم أيضاً تحديثاً للخطوات التالية المتوقعة. على هذا النحو، نأمل أن تجد جلسة اليوم مفيدة. فيما يتعلق بما سنقوم بتغطيته اليوم، سأقدم ملخصاً موجزاً للإجراءات اللاحقة بالإضافة إلى جهود مرحلة التصميم التشغيلي. سنقدم كارين لينتز لمحة عامة عن النتائج لتقييم التصميم التشغيلي. سيتولى العديد من أعضاء الفريق العمل الذي تقوده مؤسسة ICANN حالياً. سيقدم كريس بير معارضة لما يمكن توقعه في ICANN 76. وأخيراً، ستكون هناك جلسة أسئلة وأجوبة في نهاية هذه المكالمات. الشريحة التالية من فضلك. شكراً لك.

لتقديم ملخص موجز، في ديسمبر من عام 2015، بدأت منظمة دعم الاسم العام - مجلس منظمة دعم الأسماء العامة - عملية تطوير السياسة - عملية تطوير السياسة - وخصصت مجموعة عمل

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

الإجراءات اللاحقة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد مع المهمة لتطوير، عند الحاجة، مبادئ سياسية جديدة وتوصيات وإرشادات التنفيذ لتوضيح أو تعديل أو استبدال العناصر الحالية من جولة 2012.

في أوائل عام 2021، أصدرت مجموعة عمل عملية تطوير سياسة الإجراءات اللاحقة تقريرها النهائي. جاء التقرير النهائي للتصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة تنويجاً لخمس سنوات من العمل ويحتوي على حوالي 300 تأكيد وتوصية وإرشادات تنفيذ يشار إليها مجتمعة بمخرجات التقرير النهائي. في مارس 2021، أرسل مجلس منظمة دعم الأسماء العامة تقرير توصياته إلى مجلس إدارة ICANN بعد موافقة المجلس على التوصيات النهائية. الشريحة التالية من فضلك.

نظرًا لمستوى التعقيد وحقيقة أن هذه التوصيات سيكون لها تأثير كبير على مستوى مجلس الإدارة على التنفيذ، فقد طلب مجلس إدارة ICANN أن تضع المنظمة الموارد اللازمة لإجراء تقييم التصميم التشغيلي خلال إطار زمني محدد. بالإضافة إلى ذلك، وافق المجلس على تمويل يصل إلى 9 ملايين دولار لتمويل تقييم التصميم التشغيلي.

كان الهدف من مرحلة التصميم التشغيلي للتصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة هو إجراء تقييم للأثر التشغيلي على تنفيذ توصيات سياسة مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. تم القيام بذلك من أجل المساعدة في تسهيل قرار مجلس الإدارة بشأن ما إذا كانت توصيات السياسة في مصلحة مجتمع ICANN أو منظمة ICANN. كما دعمت مرحلة التصميم التشغيلي استشارة مؤسسة ICANN مع المجتمع للحصول على تعليقات حول الافتراضات والحقائق والأرقام التي تدعم تقييم مرحلة التصميم التشغيلي لمؤسسة ICANN. الشريحة التالية من فضلك.

على هذا النحو، تم إطلاق مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة للتصميم التشغيلي في يناير 2022 وعمل فريق التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة بجد على مدار العام لتقديم تقييم التصميم التشغيلي إلى مجلس الإدارة في 12 ديسمبر 2022. تعمل المنظمة على دعم المجلس في تحديد التوصيات منذ ذلك الحين.

نتوقع قرارًا من مجلس الإدارة بشأن غالبية التوصيات في ICANN 76. بالإضافة إلى ذلك، نتوقع المنظمة توجيهات من المجلس لبدء تنفيذ التوصيات المعتمدة بعد ذلك بوقت قصير. التوصيات المتبقية، تلك التي ستبقى معلقة بعد ICANN 76 معقدة بطبيعتها وستتطلب مناقشات

إضافية. لذلك، ستلاحظ أننا نتوقع أن يكون لدينا جهود تنفيذ موازية بشأن التوصيات المعتمدة، بالإضافة إلى جهود نظر مجلس الإدارة في التوصيات المعلقة. ومع ذلك، يتوقع المجلس اتخاذ قرار في الوقت المناسب بشأن التوصيات المعلقة، وذلك ضمن جدول زمني محدد حتى لا يؤخر أعمال التنفيذ الأخرى. الرجاء عرض الشريحة التالية. سأقوم بتسليم هذا إلى كارين لينتزر لتقديم لمحة عامة عن نتائج تقييم التصميم التشغيلي.

كارين لينتزر:

شكراً جزيلاً لك نانينغ، شكراً لكم جميعاً على انضمامكم. أعتقد أن الندوة الأخيرة التي أجريناها عبر الإنترنت كانت عندما كنا نشارك تقييم التصميم التشغيلي الذي قدمناه إلى مجلس الإدارة في ديسمبر ونُشر أيضاً في ديسمبر. الشريحة التالية، سأقوم بتحديث ذاكرة الجميع بسرعة على ما كان في تقييم التصميم التشغيلي.

لذلك كما وصف نانينغ، كانت هناك أنواع عديدة من التوصيات والنواتج في التقرير النهائي. كما قلنا في تقييم التصميم التشغيلي، اعتقدنا أن معظمها قابل للتنفيذ. ومع ذلك، هناك عدد من الطرق التي يمكن بها تنفيذ هذه التوصيات.

كان مجلس الإدارة مهتماً بشكل خاص بالحصول على بعض المعلومات حول التكاليف والمخاطر والجدول الزمني حول تنفيذ هذه التوصيات. وهكذا تضمن تقييم التصميم التشغيلي خيارين كانا بمثابة نماذج للمساعدة في تحفيز تلك المناقشة. أعتقد ، كما لاحظنا في ذلك الوقت، لم يتم تقديمها في محاولة للقول إن المجلس يجب أن يختار إما واحداً أو اثنين ولكن لتوضيح تأثير تغيير هذه المتغيرات المختلفة على النموذج. على سبيل المثال، كان لدينا الخيار الأول الذي يتضمن الاستثمار في نوع من نظام طويل الأجل وواسع النطاق حتى تتمكن من معالجة التطبيقات بطريقة مؤتمتة للغاية، والتي سيكون لها تكلفة أولية أعلى وستكون لها أيضاً مهلة أطول بسبب الحاجة إلى تطوير هذا النظام. كان هناك أيضاً خيار ثانٍ يتضمن استثماراً أولياً أصغر في النظام وتوقع المزيد من العمل اليدوي ، كما أدرج فكرة محاولة إدارة عدم اليقين بشأن الحجم مع إنشاء حجم دفعة محدد لمقدار قدرة المعالجة التي ستبنيها المؤسسة . الرجاء عرض الشريحة التالية.

وكما أشرت، أجرى المجلس بعض المناقشات حول هذه العناصر، بما في ذلك التغييرات في المخاطر والتكاليف والجدول الزمني. إذا قمت بتغيير هذه الأنواع المختلفة من المتغيرات، على سبيل المثال، المبلغ الذي نستثمره مقدماً، مقابل الوقت، بشكل تدريجي، ما أنواع حدود المعالجة

التي قد تكون لدينا، وما نوع النظام، وما نوع الخدمات التي يمكن أن نقدمها داخليًا مقابل التعاقد مع بائع أن تفعل وأشياء أخرى من هذا القبيل.

لذلك اجتمع المجلس في يناير لمناقشة عدد من هذه العناصر من تقييم التصميم التشغيلي. وكما تمت مشاركته في مدونة من جانب تريبيتي سينها، رئيس مجلس الإدارة، فقد طلب مجلس الإدارة من المؤسسة توفير بديل يكون بمثابة تباين في الخيار الثاني من حيث إدارة التكاليف، ولكنه سيأخذ أيضًا في الاعتبار الوقت اللازم لذلك. حل بعض المجالات التي كانت لا تزال مفتوحة، سواء من حيث التوصيات حيث يؤجل مجلس الإدارة قرارًا لإجراء مزيد من المناقشة وأيضًا بعض المجالات التي تم تحديدها حيث كان المجتمع لا يزال يقوم ببعض الأعمال التي قد يكون لها تأثير. لذا عندما أعود إلى نانينغ سيتحدث القسم التالي من هذا العرض التقديمي عما كنا نفعله منذ أن نشرنا تقييم التصميم التشغيلي. نعود إليك الآن، نانينغ.

نانينغ ميرانيان:

عظيم، شكرًا لك كارين. كما ذكرت كارين، سنقدم تحديثًا للعمل المنجز منذ تسليم تقييم التصميم التشغيلي بالإضافة إلى تقديم تحديث حول العمل الذي تقوده مؤسسة ICANN حاليًا. الشريحة التالية من فضلك. لذلك، منذ الانتهاء من تقييم التصميم التشغيلي، أجرت المنظمة عددًا من الندوات عبر الإنترنت لاستخلاص المعلومات من المجتمع حول تقييم التصميم التشغيلي، وهما حلقتان دراسيتان عبر الإنترنت في 14 ديسمبر. بالإضافة إلى ذلك، طلبت اللجنة الاستشارية الحكومية إحاطة بشأن تقييم التصميم التشغيلي، وقد تم ذلك في 9 يناير.

كانت المنظمة تدعم مجلس الإدارة في الخطوات التالية نحو اتخاذ قرار من المجلس خلال ورشة عمل المجلس في يناير. تم تخصيص يوم كامل للإجراءات اللاحقة للتصميم التشغيلي. بدأ الفريق أيضًا في التخطيط المسبق للعمل على التنفيذ، وسنستعرض المكونات المختلفة لهذا العمل في الشرائح القليلة التالية. أخيرًا، أعد الفريق جلستين لـ ICANN 76، واحدة خلال الأسبوع التحضيري، وهي جلسة اليوم، وهذه الجلسة، والأخرى خلال ICANN 76، الأسبوع الرئيسي، سنقدم توقعات لهذا الأمر لاحقًا في هذا العرض التقديمي. الشريحة التالية من فضلك.

فيما يتعلق بالتنفيذ والتخطيط المسبق، قام الفريق بتقييم تقديرات وقت التنفيذ في مكان ما بين الخيارين الأول والثاني كما طلب المجلس. لقد بدأنا أيضًا بعض الأعمال التمهيديّة لتحديد الأهداف

والأهداف حسب السنة. نحن نتعمق أكثر في الشؤون المالية ومتطلبات الموارد البشرية وكذلك توقعات إدارة البائعين استعدادًا للتنفيذ.

من منظور إدارة المشروع، بدأ الفريق أيضًا في تطوير هيكل مشروع محتمل ليشمل مراحل العمل، ومستويات المشروع، وما إلى ذلك بالإضافة إلى وضع قائمة بالمعالم الأولية للمشروع. أخيرًا، أجرى الفريق تقييمًا أوليًا لتحديد تسلسل العمل والاعتماد على إنجاز العمل، داخليًا وخارجيًا للمشروع. الرجاء عرض الشريحة التالية. سأحيل هذا الآن إلى شاني لتقديم آخر المستجدات بشأن التمويل.

شاني كويدواي:

شكرا لك نانيج. مرحبًا بالجميع. اسمي شاني كويدواي من قسم التمويل في منظمة ICANN. سأقدم لمحة موجزة عن البيانات المالية حتى الآن، وكذلك الخطوات التالية. تم تمويل جميع الأعمال التي كنا نناقشها ضمن تقييم التصميم التشغيلي بموافقة مجلس الإدارة في ديسمبر 2022 على ميزانية تصل إلى 9 ملايين دولار لتقييم التصميم التشغيلي. خلال شهر ديسمبر، استخدمنا 7 ملايين دولار من هذه الأموال. ونحن مستمرين في العمل على المشروع وإجراء المزيد من الأبحاث. نتوقع استنفاد كل هذه الأموال في نهاية شهر مارس، وبالتالي لكي تواصل المؤسسة العمل في هذا المشروع، يلزم اتخاذ قرار. وفي اجتماع ICANN رقم 76، سنقدم إلى مجلس الإدارة طلب تمويل للتمويل بشكل أساسي من أبريل 2023 إلى أكتوبر 2023.

سيكون مصدر التمويل الموصى به لهذا العمل هو رسوم تطبيق مجال المستوى الأعلى العام الجديد لعام 2012. هذا هو نفس مصدر التمويل الذي استخدمناه لتقييم التصميم التشغيلي. وبقر ما يتعلق بالعمل، سيتم استخدام هذه الأموال لبدء أعمال التنفيذ للتوصيات التي وافق عليها المجلس. سيوفر لنا هذا أيضًا الدعم اللازم لإجراء مزيد من البحث حول بعض الموضوعات الرئيسية، وأشياء مثل أنظمة تكنولوجيا المعلومات، وتوصيات السياسة المتعلقة، وعمليات البرنامج.

ستوصلنا هذه الأموال بشكل أساسي إلى ICANN 78. وبعد ذلك في ذلك الوقت، كنا قد أحرزنا تقدمًا في الخطة العامة وهيكل البرنامج وتقديم طلب تمويل آخر لتنفيذ المرحلة التالية من العمل. إذن هذه هي الخطوات التالية. شكرًا لك.

كريس بير:

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟ اسمي كريس بير وسأوجهك خلال الشرائح الزوجية التالية. أردت أن أتحديث قليلاً عن الطريقة التي ننوي بها التعامل مع التنفيذ. هناك شيء واحد يجب ملاحظته في تقييم التصميم التشغيلي، إذا نظرت من خلاله، تحدثنا عن وجود تدفقات مختلفة من الأنشطة التي من شأنها أن تستمر أثناء التنفيذ. وبالنظر إلى ما قلناه عدة مرات - وأعتقد أن الجميع سمع هذا مرات عديدة - هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به. ومن أجل محاولة إدخالها في جدول زمني معقول، علينا أن نوازي العمل لنكون قادرين على القيام بالأشياء بشكل أساسي بالتوازي.

وإحدى طرق القيام بذلك التي سنستخدمها هي تقسيم العمل بأكمله إلى أجزاء أصغر، وأجزاء أصغر، وهذا ما نمثله هنا. الآن، ليس لدينا جميع أسماء المشاريع هنا. ولكن يمكنك أن تتخيل، على غرار الوحدات النمطية الخاصة بفترة السماح الإضافية في الجولة الأخيرة، أن كل منها سيكون مشروعاً سيكون له بعد ذلك موضوعات التقرير النهائي والتوصيات المرتبطة به، وسيكون لديهم عمليات نحتاج إلى بنائها، الأنظمة التي من شأنها أن تتماشى معها، كل هذا النوع مغلف في كل مجال من هذه المجالات.

لذا كانت الفكرة هنا هي إظهار كسر ذلك، والذي يسمح لنا بعد ذلك بالعمل في منطقة قبل الانتهاء من مجملها. ولكنه يسمح لنا أيضاً بتوزيعها بمرور الوقت حتى لا تكون لدينا حاجة كبيرة للموارد طوال الوقت. نأمل أن يكون لدينا قدر أقل من الموارد يمكننا التنقل بين المشاريع أثناء تقدمنا.

الشيء الوحيد الذي ستراه في الجزء العلوي والذي ينتقل عبر كل شيء هو وظائف دعم البرنامج، أو نسميها أيضاً عناصر البرنامج. وهذه هي الأشياء التي يجب أن تكون موجودة في البرنامج حتى بعد إطلاقه. لذلك يمكنك أن تعتقد أن القدرة على توظيف أشخاص للقيام بالعمليات في المستقبل كعملية مستمرة أو خدمة مستمرة، سنحتاج إلى أن نكون قادرين على جلب الأشخاص أيضاً. الاتصالات، وظائف إعداد التقارير، كل تلك الأنواع من الأشياء التي تحافظ على تشغيل البرنامج، يتم تتبعها عبر الجزء العلوي هناك. لكن الفكرة الرئيسية هنا هي رؤية هذا الانهيار حتى يتمكن الناس من إدراك، نعم، نحن نفكر في القيام بالأشياء بالتوازي قدر الإمكان، ولكن أيضاً تقسيمها إلى أجزاء صغيرة بما يكفي يمكننا إكمالها والانتقال إلى القسم التالي. الرجاء عرض الشريحة التالية.

الشيء الآخر الذي ستلاحظه والذي تحدثنا عنه في تقييم التصميم التشغيلي وقد ألمحت إليه للتو هو تدفقات العمل الأربعة. إذن هذا مثال لما يمكن أن يكون عليه المشروع. وهكذا مثل تقديم الطلب ومعالجته. ستكون هذه الأنشطة المتعلقة بالحصول فعليًا على حساب للمستخدم، ووضع الكيان الخاص بك، والإجابة على الأسئلة في التطبيق، ودفع رسوم الطلب، وكل هذه الأنواع من الأشياء، ستكون في هذا المشروع.

وجزاء من تنفيذ السياسة، الدفع الأول الذي تراه هناك، وهو الجزء الذي يتفاعل مع فريق توصيات التنفيذ، ويوضح أي أسئلة قد تكون موجودة، وينتج بالفعل هذا القسم من إضافة فترة السماح، تلك الوحدة من إضافة فترة السماح الفترة. وهذا بالطبع من أول الأشياء التي ستحدث. وسترى إشارات إلى ذلك في هذه الجلسة.

بالإضافة إلى ذلك، لدينا أيضًا تصميم البرنامج. وبعبارة بسيطة، هذه هي العمليات. لكن أيًا منكم قام بتصميم العمليات يعرف أن هذا ليس بالضرورة أمرًا بسيطًا للقيام به. من الواضح أنه سيكون هناك ما هو تدفق العملية، ولكن أي قسم سيقدمها، وما هي مستويات السلطة التي يجب أن تكون قادرة على اتخاذ قرارات المعالجة، سيكون لدينا مسارات تصعيد، يجب أن نعرفها اتفاقيات مستوى الخدمة لكل قسم لأداء وظائفه من أجل أن يكون قادرًا على إنتاج كامل، عملية تقييم التطبيق التي نأمل ألا تكون مرهقة للغاية على أي شخص، سواء داخليًا أو خارجيًا. وبالطبع، هناك تطوير البنية التحتية. وهذا سيكون بشكل كبير تطوير تكنولوجيا المعلومات للأنظمة. ولكن قد تكون هناك أدوات أخرى نحتاج إلى تطويرها من شأنها أن تساعدنا في أداء عملنا. لذا يمكنك أن ترى أن معرفة العمليات المنطقية لوضعها في نظام ما، ستكون تلك القرارات التي يتم اتخاذها هنا.

وبعد ذلك في عملية التشغيل، هذا يأخذ حَقًّا كل القطع التي بنيناها، والعمليات، والأدوات نفسها، ويضعها جميعًا معًا في خطة تشغيل متماسكة ستنتج. وستقوم أيضًا بتعيين أي طاقم تشغيل - تذكر، حتى هذه النقطة، هؤلاء هم جميع موظفي التنفيذ. تعيين أي موظف تشغيلي ليكون قادرًا على تشغيل البرنامج وتدريبه، ثم إجراء بعض الاختبارات للتأكد من أنه يعمل بالفعل.

لذلك يجب أن تحدث كل هذه الخطوات الأربع لكل من هذه المشاريع. ويمكنك أن ترى - لا تستخدم هذا كتدخل دقيق للوقت. لكن الفكرة هي أننا سنقوم في الواقع بكل من تلك التدفقات،

الكثير منها في وقت واحد طوال الوقت ونوع من التنقل ذهابًا وإيابًا عبرها. حسنًا، شكرًا. دعنا ننتقل إلى الشريحة التالية، التي أعتقد أن لارس يغطيها.

لارس هوفمان:

هذا صحيح. شكرًا لك، كريس. مرحبًا بالجميع. سوف أتحدث إليكم عن القليل من أعمال تنفيذ السياسة في هذه الشريحة والشريحة التالية والبدء بنوع من شيء من الواضح أنه مذكور في تقييم التصميم التشغيلي أيضًا. الترابط. تحدثت كريس للتو عن سلاسل أو تدفقات التنفيذ المختلفة، وكان لديه الرسم التخطيطي لكيفية تداخلها نوعًا ما. وقد أردنا نوعًا ما تعزيز هذه النقطة، ربما ببعض الأمثلة هنا.

إذا نظرت إلى شيء مثل نظام تناول التطبيقات، فنحن نختار ذلك كمثال واحد. هذا جزء من تصميم البنية التحتية، كيف سيكون لدينا نظام وكيف سنستقبل التطبيقات بالضبط وماذا يحدث مع ذلك وما هي القدرات التي نحتاجها.

من أجل تصميم وبناء ذلك، سنحتاج إلى وضع اللمسات الأخيرة على لغة السياسة حول بعض المجالات ذات الصلة بذلك. وبالمثل، نريد توظيف أي بائعين، على سبيل المثال، لاعتراضات تقييم التشابه المتسلسل، والقائمة تطول، ونحتاج نوعًا ما إلى معرفة لغة السياسة النهائية قبل أن نفعل ذلك. ما أعنيه بذلك هو اللغة النهائية في دليل مقدم الطلب، إضافة فترة السماح - وضعت كارين ذلك في المحادثة بشكل مفيد. من أجل إصدار طلب عرض مع ما نحتاج بالضبط من هؤلاء البائعين للقيام به، الاختيار، التعاقد [غير مسموع].

هذه ليست كل الخطوات التي يجب بالضرورة أن تكتمل بالكامل قبل أن تبدأ الخطوة التالية. ومع ذلك، هناك تبعيات وسيتمتع الوصول إلى معالم معينة من أجل تنفيذ إجراءات الاستبدال اللاحقة. هناك أيضًا أنواع أخرى من التبعيات بالإضافة إلى تلك التي هي - وهذا معروف لمن هم [غير مسموع] قليلاً عندما يتعلق الأمر بالتصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة والأدوية العامة المغلقة ودعم المتقدمين واسم المجال الدولي عملية تطوير السياسة المعجلة، الأدوية المغلقة هي مناقشة تجري في المجتمع، والتي قد تؤدي أو لا تؤدي إلى عملية تطوير السياسة بعد ذلك. كدعم مقدم الطلب، أطلق مجلس منظمة دعم الأسماء العامة عملية توجيه منظمة دعم الأسماء العامة لتقديم المزيد من الإرشادات حول بعض التوصيات حول هذا الموضوع، كما تعمل عملية تطوير السياسة المعجلة لاسم المجال الدولي. أعتقد أن الجدول الزمني في الوقت الحالي يتوقع الانتهاء

في أبريل 2024 لمرحلتهم الثانية، والتي إذا كان بإمكانني تقديم تعليق تحريري، فمن المحتمل أن تعمل بشكل جيد مع تنفيذ السياسة.

ومع ذلك، لا يزال هناك حاجة إلى استكمال هذه من أجل الانتهاء من دليل مقدم الطلب. وبالمثل، فإن النقطة الأخيرة هنا حول التوصيات، وصلت إلى ذلك في الشريحة التالية أيضاً، أولئك الذين قرأوا مدونة تريبتي ليروا أن المجلس يخطط لتبني الكثير من التوصيات في كانون. هذا يعني أيضاً أنه لن يتم تبني البعض. ولذا أعتقد أن هؤلاء الذين سيكونون في الأساس سيعتبرون معلقين، لذا لن يتبنى مجلس الإدارة، حسب علمي، أي شيء بشكل صريح، ولكنه سيأخذها في الاعتبار بشكل أساسي في مرحلة لاحقة. وما سيحدث قبل ذلك، كما أعتقد، هو استمرار المناقشات بين المجلس ومجلس الإدارة بشأن أي مخاوف قد تكون لدى المجلس. وبعد ذلك، وفقاً لنتائج تلك المناقشات، من الواضح أن المجلس قد يختار تعديل أي من هذه التوصيات المعروضة على المجلس. الأمر متروك للمجلس ومجلس الإدارة لتحديد ما إذا كان ذلك سيحدث وكيف. ولكن مرة أخرى، من الناحية الإجرائية، من المفترض أن يستغرق حل هذا بعض الوقت. الرجاء عرض الشريحة التالية.

هذا قليل من العمل لنقول، أثناء عمل السياسة، سأصل إلى هذا هنا في لحظة، سأبدأ، سيبدأ عمل تنفيذ السياسة بعد كانون بشأن تلك التوصيات التي يتبناها المجلس، لا يزال هناك الكثير من العمل الذي يجب إكماله قبل أن نتمكن بالفعل من الحصول على جميع المعلومات التي ستسمح لنا بصياغة دليل مقدم الطلب المحدث الكامل.

لذا فإن بعض هذه الأشياء، [غير مسموع] على الشريحة، شارك تريبتي مدونة منذ أسبوعين حول نتيجة ورشة عمل المجلس قائلاً إنه من المتوقع الموافقة على قائمة كبيرة من التوصيات في كانون. لا أعتقد أنني أفسد كثيراً بقولي أعتقد أن التفكير لا يزال قابلاً للتطبيق إلى حد كبير.

ونتيجة لذلك، بدأنا بالتخطيط للتنفيذ. حسناً، لقد بدأنا منذ فترة، كان تقييم التصميم التشغيلي جزءاً من تخطيط التنفيذ لهذه المسألة. ونخطط لبدء عمل تنفيذ السياسة رسمياً بعد كانون، الخطوة الأولى [غير مسموع] مشروع تحليل تضارب الأسماء هي تبعية أخرى. وسنصدر دعوة للمتطوعين لفريق توصيات التنفيذ بعد كانون. بعد فترة وجيزة، سارع إلى الإضافة، وبالتوازي مع ذلك، نعمل أيضاً على وضع خطة عمل وبعض منهجية العمل والجدول الزمني الأولي لفريق توصيات التنفيذ عند بدئهم. وأولئك النشطاء في المجتمع يعرفون أفضل مني على الأرجح كم من

الوقت سيستغرق الاتصال بالمتطوعين للاتصال الأول، وربما يكون مفتوحاً لبضعة أسابيع. ثم [عبث] دعوة، تقوم بالحسابات.

من الواضح أن الهدف الأولي لتنفيذ السياسة هو أن يكون دليل مقدم الطلب جاهزاً لصياغة دليل مقدم الطلب المحدث، والذي سيخضع بعد ذلك لعمليات الموافقة المعتادة، بما في ذلك التعليق العام وموافقة مجلس الإدارة في النهاية. سأتوقف هنا وأمرر الكلمة لزميلي، آرون هيكرمان، من مان إلى الآخر، مان مع ضعف ن. من فضلك خذها بعيداً.

آرون هيكرمان:

شكراً لك، لارس. الرجاء عرض الشريحة التالية. رائع، شكراً. لذا فإن الشرائح التالية التي سأأخذك إليها ستتركز على برنامج دعم مقدم الطلب وبرنامج التقييم المسبق لمزود خدمة التسجيل. يتم تسليط الضوء على هذين المكونين لأنهما سيكونان بعض المكونات الأولى التي ستحتاج إلى تطوير، حيث يجب أن يكون كلاهما متاحاً قبل فترة تقديم الطلب.

لذلك أولاً، دعنا نتعمق قليلاً في برنامج دعم المتقدمين. بدأ هذا البرنامج في عام 2012 وقدم تخفيضاً في الرسوم للمتقدمين المؤهلين. ضمن تقييم التصميم التشغيلي، وجد أن معظم مخرجات التقرير النهائي المتعلقة بدعم مقدم الطلب قابلة للتنفيذ. ومع ذلك، لم تتمكن من تحديد طريقة مناسبة لتنفيذ التوصيات 17.2. وأوصت تلك التوصية بتوسيع دعم مقدم الطلب لتغطية الرسوم إلى أطراف ثالثة. هذا يتجاوز رسوم الطلب، والتي كانت مختلفة عن عام 2012.

كما هو مذكور في تعليق المجلس على مسودة التقرير النهائي، فإن توسيع دعم مقدم الطلب بما يتجاوز مجرد تخفيض الرسوم يمكن أن يثير بعض المخاوف الائتمانية للمجلس. قد لا يزال من الممكن استكشاف طرق لتنفيذ مقصد أو روح تلك التوصية، ولكن بالتشاور مع فريق توصيات التنفيذ، لذلك هذا احتمال أيضاً.

ذكر لارس سابقاً أن منظمة دعم الأسماء العامة تجري عملية توجيهية لدعم المتقدمين لتقديم بعض الإرشادات الإضافية. أردت فقط أن أشير إلى أننا لا نعتقد أن التنفيذ سيحتاج إلى الانتظار حتى ينتهي ذلك، بل يمكن أن يبدأ بالتوازي كما أشار كريس، جنباً إلى جنب مع عمل GGP، ومن ثم يمكن دمج هذه المخرجات حسب الاقتضاء بمجرد هذا الجهد انتهى. الرجاء عرض الشريحة التالية. شكراً لك.

لذلك كما ذكرت، كان هذا في عام 2012، تم إنشاء برنامج دعم المتقدمين هذا للتو، وفي ذلك الوقت، تم تحديد التمويل بمبلغ 2 مليون دولار أمريكي لدعم المتقدمين. في تلك الجولة، كان لدينا ثلاث كيانات تقدمت بطلب للحصول على الدعم. ومع ذلك، تأهل واحدة فقط. لذلك في تقييم التصميم التشغيلي، استخدمنا 2 مليون دولار كنقطة انطلاق. وقد جاء هذا التقدير في الوثيقة برقم يتراوح بين 10 إلى 15 من المتقدمين الذين يمكن دعمهم بتخفيض في الرسوم بنسبة 80% عند هذا المستوى من التمويل. وبالتالي فإن هذا المبلغ البالغ 2 مليون دولار أمريكي يشير فقط إلى التكاليف التي تتكبدها ICANN لمعالجة هذه الطلبات. إنها أموال لا تتلقاها ICANN بشكل أساسي.

التقدير هو من 10 إلى 15، كما ذكرت، وهذا هو الأنسب هنا لأنه لا يمكن معرفة نوع الطلب الذي سيتم تقديمه واستلامه. لذلك من الصعب تحديد التكاليف الفعلية. لذلك من الأفضل أن يكون لديك نطاق. إذا تجاوز الطلب هذا النطاق، فمن المؤكد أنه يمكن إعادة النظر في مستوى التمويل. وأردت أيضًا الإشارة هنا إلى أن هذا التقدير لا يتضمن مبلغ تمويل للحصول على انتماء عطاء أو مضاعف، في حالة إجراء مزاد ICANN كملاذ أخير. نحن بحاجة إلى إجراء مزيد من البحث لتحديد الآلية المناسبة. وسيتم إجراء هذا البحث أثناء التنفيذ. وبعد ذلك، إذا كان هناك أي شيء ناتج عن GGP، فقد تكون هناك حاجة إلى بعض التمويل الإضافي لتنفيذ تلك الموجودة في هذا التوجيه أيضًا. حسنا، الشريحة التالية من فضلكم.

حسنًا، يتم الآن تحويل التروس إلى التقييم المسبق لمقدم خدمة التسجيل. لذا فقد تضمن التقرير النهائي توصيات لإنشاء مثل هذه العملية. أنشأت مخرجات التقرير النهائي عملية يمكن من خلالها لمزود خدمة التسجيل أن يختار الخضوع للتقييم الفني قبل بدء جولة التطبيق فعليًا. يقدم هذا النهج بعض البساطة في البرنامج. لذلك يمكن أن يقلل من التكاليف في المستقبل، على الرغم من أننا سنظل بحاجة إلى بنائه في المرة الأولى. لذا فإن الطريقة التي ستعمل بها هي أن كل اختبار لنظام التسجيل سيتم تقييمه مرة واحدة للخدمة التي يوفرها. وبعد ذلك بمجرد أن يتمكنوا من اجتياز برنامج التقييم المسبق، سيصبحون مزودًا معتمدًا مسبقًا للجولة التالية. وبعد ذلك يمكن لمقدمي الطلبات اختياريًا اختياريًا أحد مقدمي الخدمة المعتمدين مسبقًا إذا كانوا قادرين على الوصول إلى شروط العمل وما شابه ذلك، وإدراجهم في طلباتهم، ومن ثم لن يخضعوا لمزيد من التقييم الفني لتطبيقهم. إذن فيما يتعلق بالعمل الذي سنحتاج إلى القيام به هنا، من الواضح أن لدينا أساسًا نبدأ منه في جولة عام 2012. لكن المعايير والتسجيل سوف تحتاج إلى تحديث. لقد تغيرت التكنولوجيا

قليلاً، على سبيل المثال، بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، والذي لم يكن جزءاً من الجولة الأخيرة.

نريد أيضاً أن نوضح أن عملية الموافقة المسبقة لاختبار نظام التسجيل تهدف إلى القدرة على إنتاج هذه القائمة من موفري خدمة التحويلات المعتمدين مسبقاً قبل ستة أشهر على الأقل من فتح فترة تقديم الطلب. يجب أن يتيح ذلك لمقدمي الطلبات واختبارات نظام التسجيل الوقت للتفاوض بشأن شروط وعلاقات العمل وما إلى ذلك حتى يكون لديهم الوقت لجمع طلباتهم معاً.

ومن ثم للتوسع في ذلك قليلاً، ستكون الفكرة هي بدء عملية الموافقة المسبقة لاختبار نظام التسجيل حوالي 18 شهراً قبل فتح فترة تقديم الطلب ثم إكمالها قبل ستة أشهر. لذلك فهو يتعلق ببرنامج مدته 12 شهراً والذي يتيح للناس الوقت للتقدم والحصول على الموافقة المسبقة. مع ذلك، سأعيد الكلمة إلى كريس بير للاستمرار.

كريس بير:

شكراً لك أرون. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ التواصل والإبلاغ. لقد نسيت حتى أن لدينا هذه الشريحة. نعم، أردنا التحدث قليلاً عن الكيفية التي ننوي بها التفاعل في المستقبل. لذا فإن أحد أول الأشياء التي يجب ملاحظتها هو أنه ستكون هناك حملة توعية يعمل عليها فريق التواصل لدينا والعديد من الفرق الأخرى لتكوين وعي عالمي حول البرنامج في حد ذاته. يمكنك أن ترى هنا نتحدث عن الحملة التعليمية، وهي أحد الأشياء التي تم انتقادها في المرة الأخيرة التي لم يكن لدينا فيها ما يكفي من الوقت أو الوصول لنكون قادرين على إعلام الناس بالبرنامج.

هناك أيضاً معلومات مستهدفة حول القبول العالمي. أعتقد أن الكثيرين منكم قد سمعوا عن يوم القبول العالمي الذي سيأتي في نهاية شهر مارس. ثم أسماء النطاقات العالمية بشكل عام. وكما نعلم جميعاً، كانت هناك عناصر من موضوع تحديد الأولويات أو موضوع قائمة انتظار الطلبات، يجب أن أقول في التقرير النهائي، والتي تحدثت عن إعطاء الأولوية لأسماء النطاقات الدولية بأرقام معينة. لذا فإن كل هذا التركيز على أسماء النطاقات الدولية والقبول العالمي سيكون بالتأكيد جزءاً من ذلك.

سيقوم فريق التواصل أيضًا بالاستفادة من أنشطة وسائل التواصل الاجتماعي وأي نوع من العلاقات العامة المرتبطة بذلك أيضًا. لذلك سترى المزيد من ذلك يظهر ويدور على مدار الوقت أيضًا. ماذا نلاحظ هنا؟

نلاحظ أن الفرق المشاركة إلى جانب الاتصالات، من الواضح أن لدينا فريق المشاركة الحكومية وفريق مشاركة أصحاب المصلحة العالميين ، والذي يجب أن تكونوا جميعًا على دراية به. إذا لم يكن الأمر كذلك، فإن لديهم اتصالات مع العديد من جماهيرنا بشكل واضح، وينبغي أن يكونوا قادرين على إيصال الرسالة إلى الأشخاص الذين يحتاجون إلى معرفتها.

سيكون هناك أيضًا، نظرًا لبعض الانتقادات التي تلقيناها في المرة الأخيرة حول برنامج دعم المتقدمين أيضًا، ستكون هناك حملة توعية حول دعم مقدم الطلب، وأيضًا حول برنامج التقييم المسبق لمزود خدمة التسجيل الذي تحدث عنه آرون للتو، على وجه الخصوص لأنه من المتوقع أن يتم إطلاقها قبل 12 إلى 18 شهرًا من نافذة التطبيق الفعلية. لذلك سنحتاج إلى التأكد من إيصال الرسالة إلى هؤلاء حتى يتمكن الأشخاص من الاستعداد للتقدم حسب الحاجة لذلك.

الشيء الآخر الذي يجب ملاحظته هو أنه مع تقدم التنفيذ، نعتمد نشر تقارير حالة مشابهة لما فعلناه في مرحلة التصميم التشغيلي. ومع ظهور قدرتنا على تقديم تقارير أكثر قوة، سنضيف هذا إلى هذا. لذلك سيكون تكرارياً، ونأمل أن ينضج على طول الطريق. وسنكتشف ما هو الإيقاع بمجرد أن نبدأ في التنفيذ، لكننا سنقدم ذلك على أساس منتظم. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟

حسنًا. إذن بعد ذلك، ما نتوقع حدوثه في ICANN 76. هناك العديد من الجلسات حول التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة خلال ICANN 76 والتي تقودها دوائر انتخابية مختلفة. ما لدينا هنا يتعلق بالمؤسسة والمجلس على وجه التحديد. لدينا مشكلات الإجراءات اللاحقة والخطوات التالية، وهو يوم الأحد، 12 مارس، 9:00 صباحًا بالتوقيت المحلي في كانكون. وسيتم تنظيم هذا ليكون أكثر من حلقة نقاش. سيكون لدينا اثنان من أعضاء مجلس الإدارة هناك للمساعدة في مناقشة بعض ما يجري، والمناقشات التي كانت جارية حول التوصيات في الشهرين الماضيين. لذلك ربما تكون قد شاهدت بعض الأسئلة التي أثارها المؤسسة أثناء OOP والتي عادت إلى منظمة دعم الأسماء العامة. ربما تكون قد شاهدت بعض المشكلات أو الموضوعات التي تم طرحها كجزء من التعليقات على التقرير النهائي في عام 2021.

ستكون هناك مناقشات حول كيفية التعامل مع بعض هذه القضايا. وربما سنتحدث أكثر قليلاً عن هذه التبعيات أو التبعيات التي تحدث عنها لارس. نريد حقاً أن نوضح أن عددًا من الأنشطة يعتمد على إكمال أنشطة أخرى. وطالما أن هذه الفكرة واضحة، وكنا قادرين على إيصال ذلك، أعتقد أن هذا فوز كبير، بالنسبة لنا لنكون قادرين على الالتزام بالجدول الزمني، بغض النظر عن الجدول الزمني المعطى لنا.

الشيء الآخر الذي يجب ملاحظته هنا - وهذا أيضًا تحدث عنه لارس، نتوقع قرارًا من مجلس الإدارة بشأن عدد من هذه التوصيات خلال اجتماع ICANN رقم 76. لذا فإن اجتماع مجلس إدارة ICANN مستمر هنا. وهذا هو المكان الذي نتوقع فيه حدوث ذلك. لذلك أوصي بالاستماع إلى ذلك أيضًا، إذا كنت تريد أن تسمع المزيد عن القرار نفسه وما يوجد فيه.

مع ذلك، أعتقد أننا انتهينا من الجزء الخاص بنا من العرض. الشريحة التالية هل أعتقد أن الأسئلة والأجوبة؟ لا، لدينا المزيد هنا. أعتذر، توجد بعض الروابط هنا ويمكنك تنزيل هذا العرض التقديمي من موقع الويب. لذلك لدينا بعض الارتباطات إلى صفحة مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة، والتي تحتوي على جميع المعلومات التي قدمناها إلى المجتمع خلال العام الماضي خلال مرحلة التصميم التشغيلي. وهناك أيضًا رابطان آخران هنا إذا كنت تريد تقديم ملاحظات. عنوان البريد الإلكتروني globalsupport@icann.org، يمكنك إرسال الاستفسارات والأسئلة إليهم.

حسنًا. مع ذلك، نحن الآن في الأسئلة. إذن ما الذي سنفعله بالأسئلة، ساستمر في العمل وسيسر الأمر وسنتعامل بوضوح مع الأشخاص الموجودين في قائمة الانتظار وكذلك إذا كانت هناك أي أسئلة نريد الإجابة عليها من منصة الأسئلة والأجوبة. أرى يدًا مرفوعة. سأنتقل أولاً إلى أن. تفضل.

شكرًا جزيلاً كريس. أنا عضو في دائرة الملكية الفكرية، وأعمل مستشارًا لمنظمة تدعم الأسماء العامة بدون تصويت. سؤالي فيما يتعلق بأجزاء التقرير النهائي للتصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة التي نتوقع الموافقة عليها في كانون هو ما إذا كان فريق توصيات التنفيذ [غير مسموح]

أن أيكمان سكاليز:

لأن الموظفين سيستعدون للقيام بالعمل لتنفيذ ما وافق عليه مجلس الإدارة، العملية العادية ستكون فريق مراجعة التنفيذ ، كما أفهمها.

كريس بير: تعطل الصوت الخاص بك هناك للحظة ، ولكن كما فهمت، فأنت تسأل كيف يمكن معالجة أي من هذه المشكلات المحتملة إما من خلال فريق توصيات التنفيذ أو من خلال طريقة أخرى. هل هذا ما طرحتموه؟

أن أيكمان سكاليز: أطلب بأجزاء التقرير النهائي للتصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة التي من المتوقع أن يوافق عليها المجلس في كانون ، هل سيكون هناك مؤسسة لفريق توصيات التنفيذ لتتماشى مع ذلك، كما هو متوقع في العادة؟

كريس بير: فهمت. نعم، أعتقد أنه كان في إحدى الشرائح التي كان يتحدث عنها لارس حول الأنشطة التي نتوقع حدوثها بمجرد أن يتخذ مجلس الإدارة القرار بالفعل. وكنا نتحدث عن بدء دعوة لمتطوعي فريق توصيات التنفيذ فور صدور قرار مجلس الإدارة. حسناً. لارس، تفضل.

لارس هوفمان: كريس، لقد أجبت على السؤال جيداً. سينبثق فريق توصيات التنفيذ — أعتقد أنها الشريحة 17 أو 18. وإذا كنت تريد العودة للقاء نظرة سريعة، فستبدأ مؤسسة ICANN في التنفيذ، وسيتم تشكيل فريق توصيات التنفيذ لمساعدة مؤسسة ICANN في تقديم التفاصيل حول معنى التوصيات والغرض منها. وسنبدأ العمل على تحديث دليل مقدم الطلب. شكرًا.

كريس بير: شكرًا لك، لارس. هل لدينا أي شخص آخر في قائمة الانتظار لطرح سؤال؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فهل هناك أي من الأسئلة في حجرة الأسئلة والأجوبة يمكننا معالجتها؟ لذلك أعتقد أن لدينا

واحدًا في البداية من جيم برندرغاست. ما مقدار الأموال الإضافية التي ستطلبها من مجلس الإدارة لإكمال عملية تقييم التصميم التشغيلي وهل لدينا رد على ذلك؟ أرى أن خافير يرفع يده.

إكزافيير كالفيز:

مرحبًا، شكرًا لك كريس. شكرًا لك، جيم، على هذا السؤال. لذا فإن مجلس الإدارة، كما أظن تم توضيحه سابقًا، سيتم تزويد المجلس بمجموعة من القرارات ضمن الحزمة الكاملة المتعلقة بالتصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة. سيضمن ذلك عددًا من الأشياء المختلفة، من بينها، اقتراح - حيث يوافق على عدد من التوصيات، بينما سيظل البعض الآخر معلقًا، للمضي قدمًا في بدء تنفيذ تلك التوصيات التي يمكن البدء فيها بناءً على تلك الموافقة، ولكن أنتج أيضًا [خطة] مشروع شامل للتنفيذ يستخدم بشكل فعال تقييم التصميم التشغيلي الذي تم الانتهاء منه في الأسابيع الأخيرة كأساس لوضع اللمسات الأخيرة على خطة المشروع. إلى جانب ذلك، مغلف للتمويل يسمح بتنفيذ العمل خلال الأشهر القليلة القادمة لهذا العمل التنفيذي للتوصيات المعتمدة لتطوير خطة المشروع ومواصلة دعم قرار المجلس بشأن التوصية المتبقية.

لذا فأنا لا أشارك في الوقت الحالي المبلغ الذي يتم وضعه أمام مجلس الإدارة، لأن المجلس لم يصوت عليه بعد، وبالتالي فهو ليس حقيقة واقعة في الأسعار. ولكن إذا أجرينا هذه المحادثة في غضون 10 أيام تقريبًا من الآن، فسيكون من الأسهل كثيرًا أن تكون قادرًا على إجراء تلك المحادثة ومن ثم يمكننا مشاركة هذه المعلومات. ولكن ما وضعناه أمام المجلس هو مقدار التكاليف المتوقعة خلال الأشهر القليلة القادمة فقط، وليس كامل خطة التنفيذ والتكاليف المقابلة لكامل خطة التنفيذ. التكاليف المتوقعة والتقديرية للأشهر القليلة القادمة لنقلنا إلى قرار كامل من مجلس الإدارة لجميع التوصيات، وبشأن خطة التنفيذ النهائية التي سيتم تقديمها إلى المجلس من قبلهم. لذا فهذا ما نسميه تمويلًا تجسيريًا في عروض الأسعار بين نهاية تقييم التصميم التشغيلي الذي خلفنا تمامًا الآن والتنفيذ الكامل بمجرد اعتماد مجلس الإدارة لجميع التوصيات. لذلك، بينما يقوم مجلس الإدارة بتقييم وتبني، إذا حدث ذلك، خلال الأيام القليلة المقبلة، فيمكننا مشاركة هذه المعلومات وشرحها بشكل أكبر. أعتذر عن أن كل هذا يحدث على الهواء مباشرة، لذا فنحن لا نمتلك القدرة على مشاركة هذه المعلومات حتى الآن، وذلك ببساطة لأن مجلس الإدارة لم يتقنها بعد.

آرون هيكمان:

شكراً لك، خافير. لدينا سؤال آخر في مربع الأسئلة والأجوبة من جيف نيومان. أعتقد أنهما في الواقع سؤالان. واحد يتبع الآخر. لماذا يكون من الصعب إجراء تقييم مسبق لمقدمي خدمة المسجل عندما يكون لدى ICANN هذه العملية في مكانها اليوم عندما يكون هناك تخصيص لسجل موجود لمزود جديد؟ بمعنى آخر، أليس التقييم المسبق لمقدم خدمة المسجل مجرد امتداد لما هو موجود بالفعل؟ وبعبارة أخرى، كان سؤال المتابعة هو - أعتقد أننا قمنا بالفعل بدمج هذين معاً. مع ذلك، أعتقد أن آرون سيستجيب لذلك.

نعم، سأفعل ذلك. ربما مجرد توضيح. عندما يتغير مشغل السجل بين موفري خدمة المسجلين المختلفين، أو كما هو معروف في الاتفاقية كترتيب تعاقب من الباطن مادي، فإنهم لا يخضعون بالضرورة للتقييم الفني الكامل. هناك عنصر اختبار نظام التسجيل يجب على الجميع المرور من خلاله. لكن التقييم الفني الكامل لن يحدث إلا إذا كان موفر خدمة المسجل غير معروف، ولا يقوم بتشغيل نطاقات المستوى الأعلى العامة الأخرى عليه. هذا بالتأكيد سيناريو مختلف.

التقييم الفني الكامل هو تقييم الورقة الذي تم خلال جولة عام 2012. ولذا فإننا نتوقع بالتأكيد استخدام جولة عام 2012 كأساس للتقييم المسبق لمقدم خدمة المسجل. وربما يكون من المفيد معرفة أن هناك بعض الاختلافات الرئيسية. أولاً، أعتقد أن التوصية 27.2 تتطلب تغيير الأسئلة لتمرير الفشل مقابل نظام النقاط الذي تم استخدامه في عام 2012. ثم تتطلب التوصية 27.14 أيضاً تمديد التقييم الفني للنظر في نوع من عنصر السعة، فهل يمتلك مزود خدمة المسجل سعة كافية لعدد نطاقات المستوى الأعلى والتسجيلات التي من المتوقع أن يتحملها مزود خدمة المسجل هذا؟

هذه هي العناصر القليلة التي من الواضح أنها مختلفة بعض الشيء. ولذا فإن ذلك سيحتاج إلى بعض العمل للمضي قدماً. إذا قلت أن الأمر صعب، أعترض. لم يكن هذا هدفي، فقط أن هناك بعض الأعمال التي يجب القيام بها هناك وبالتأكيد يجب إجراء التقييم المسبق لمقدم خدمة المسجل قبل تقديم الطلب.

كريس بير:

شكراً لك آرون. سوف أقرأ عليكم المزيد من الأسئلة من مربع الأسئلة والأجوبة. وبعد ذلك سنعود إلى الأيدي المرفوعة في الغرفة. لدينا سؤال وجواب من مايكل بالاغ. "يمكن لـ ICANN استخدام

العمليات والتكاليف المحددة إلى حد كبير من ترتيبات التعاقد من الباطن المادية الحالية، وترتيبات تعاقد المواد من الباطن الخاصة بهم. قم بتغيير الوثائق عند تنفيذ هذا البرنامج. "أرون، أعتقد أنك ستتردد على ذلك.

أرون هيكمان:

أعتقد أنني ربما غطيت الأمر ، لكنني أرى يد السيد بالاج، لذلك ربما يود متابعة ذلك.

مايكل باليج:

نعم، شكرًا. وأعتقد أن روبنز قد شرح وجهة نظري بمزيد من التفصيل. أعتقد أن سيرا مرت بتقييم كامل لكيوي، لأنها لم تقدم بعد أي خدمات خلفية لنطاقات المستوى الأعلى العامة. لذا أعتقد أن النقطة التي أطرحها أنا والآخرين في دائرة التسجيل ، بما في ذلك جيف، يبدو أن ICANN قد فعلت ذلك بالفعل. وينبغي أن تكون هذه واحدة من أدنى الثمار التي يمكن أن يضربوها خارج الحديقة. وأعتقد أنه في بعض الأمور التي تمت مناقشتها مع مجلس الإدارة، كانوا يتحدثون عن القيام بذلك، أو التوجيه بحلول الاجتماع 78. هل يمكنك أن تشرح بالتفصيل ما هو أفضل تفكير لديك حاليًا عندما تكون قادرًا على إطلاق هذا البرنامج وإغلاقه لبدء قبول الطلبات، إذا كنت ستفعل ذلك؟

أرون هيكمان:

للتقييم المسبق لمقدم خدمة المسجل؟

مايكل باليج:

نعم.

أرون هيكمان:

لدينا فقط القريب حقًا - كما ذكرنا، سيكون هناك بعض العمل الإضافي على تخطيط محدد وما إلى ذلك. لذلك أنا شخصياً لا أشعر أن هذه منطقة عالية الخطورة. كما ذكرت، هناك الكثير لاستخدامه في ما نقوم به حاليًا ونفعله في الماضي. لذلك لا أرى هذا على أنه مكان نذهب إليه ونقع فيه بسهولة أو أي شيء من هذا القبيل. إنه عمل يجب القيام به. ومن الواضح أن هذا العمل

يجب أن يتم بالاشتراك مع فريق توصيات التنفيذ، لذلك سيستغرق الأمر بعض الوقت. لكننا لا نقول أن هذه مخاطرة كبيرة أو أي شيء آخر، إنها مجرد واحدة من أولى الأشياء التي سنحتاج إلى العمل عليها. والهدف من ذلك هو توفيره في وقت مبكر بما فيه الكفاية بحيث يكون لدى الأشخاص الوقت للتقدم، والوقت للتقييم، ثم الوقت الكافي لمقدمي الطلبات للتفاعل مع مزودي خدمة التسجيل المعتمدين مسبقًا بحيث يمكن للجميع المضي قدمًا في طلباتهم.

شكرا لك آرون. أرى أن آن رفعت يدها. تريد أن تسأل سؤالاً؟

كريس بير:

نعم، شكرًا. تنبهت عندما سمعت أحدهم يقول إن المنظمة قد حددت في مرحلة ما أن هناك العديد من الطرق لتنفيذ البرنامج الذي هو نتيجة عمل السياسة في مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة. لكنني أشير فقط، بالطبع، إلى أنه تم إنجاز الكثير من العمل في الإجراءات اللاحقة التصميم التشغيلي وكذلك فيما يتعلق بإرشادات التنفيذ. وأعتقد أننا جميعًا نقدر الغوص العميق الذي تم إجراؤه في تقييم التصميم التشغيلي، لكنني أعتقد أن السؤال تم طرحه أيضًا من المنظمة إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة: ماذا يجب أن نفعل إذا أردنا تغيير إرشادات التنفيذ؟ وأعتقد أن الرد كان في طبيعة شرح سبب تغيير توجيه التنفيذ وما هي أسبابه، وكان هذا رد المجلس، على ما أعتقد، وأنت ستعود إلى المجلس بشأن إرشادات التنفيذ. لذلك سيكون من المفيد أن توضح، عند بدء هذا العمل، أن هذا هو النهج الذي سيتم اتباعه، لذلك سيكون من المفيد لو سمعنا المزيد من اللجنة حول ماهية نطاق العمل هذا.

آن أيكمان سكاليو:

الكلمة لك لارس. أعتقد أنك ترد على هذا.

كريس بير:

فقط بسرعة كبيرة، كريس، شكرًا جزيلًا لك. وشكرًا لك أن على هذا السؤال. يجب أن أعود إلى السؤال الدقيق الذي أشرت إليه. لا نذكر أننا سألنا عن كيفية تغيير إرشادات التنفيذ. لكنني سألقي نظرة على ذلك. على أي حال، أعتقد أن ما سنفعله، بمجرد أن يجتمع فريق توصيات التنفيذ معًا،

لارس هوفمان:

هو نوع من عمليات المراجعة والإجراءات ونوع المنهجية التي سنستخدمها من أجل تنفيذ التوصية التي وافق عليها مجلس الإدارة. بعد قلبي هذا، أعتقد أنني لا أتحدث بعيداً عن المصطلح عندما أقول إننا نفكر - أمل أن يكون ذلك واضحاً في تقييم التصميم التشغيلي، ومن الواضح بالتأكيد في التقرير النهائي، أن إرشادات التنفيذ موجودة للقيام بذلك فقط، لتوجيه تنفيذ توصيات السياسة التي تقودها منظمة ICANN، وبمساعدة فريق توصيات التنفيذ، وأنا سوف نلتزم بإرشادات التنفيذ بأكثر قدر ممكن وعملي.

شكراً. أعتقد أن رد المجلس كان ردّاً على السؤال السادس.

أن أيكمان سكاليز:

حسناً، شكراً. سوف أتابع ذلك. شكراً لك. لكن لا أعتقد أن هناك أي رغبة في تغيير إرشادات التنفيذ، لأنها مجرد إرشادات. ومع فريق توصيات التنفيذ، سنكتشف أفضل طريقة لاستخدام ذلك في تنفيذ التوصيات. شكراً.

لارس هوفمان:

شكراً لك، لارس. جيف، أرى أنك قادر على رفع يدك. هل تود طرح سؤالك؟

كريس بير:

نعم، شكراً. لا أصدق أن الأمر استغرق مني كل هذا الوقت. شكراً. فقط أطرح سؤالاً بمفردي. فقط للعودة إلى التقييم المسبق، أعتقد أن المقصود من الأسئلة هو أنه يوجد بالفعل نظام يتعين على ICANN القيام بأمريين. رقم واحد للإجابة على الأسئلة. أليس كذلك؟ لديها بوابة. وبعد ذلك عندما تكون هناك مهمة، كما أعتقد أن مايك كان أول من قالها، فإنه يطرح عليك أسئلة، وعليك في الأساس الإجابة على جميع الأسئلة التي كانت موجودة في الدليل الفني، سواء كانت تجارية أو مالية أو أي كان، إذا كنت جديداً. لذا فإن العمليات موجودة بالفعل. وأنا أعلم أن هناك أيضاً عقوداً سارية لـ ICANN لاستدعاء المقيمين، أو أنهم تحت الطلب أو أي كان. وأنا أعلم أن هناك هيكل رسوم تم إعداده بالفعل من أجله. لذلك، إذا احتاج شخص ما، على سبيل المثال، إلى فحص

جيف نيومان:

الخلفية، فهناك رسوم محددة بالفعل وتم التفاوض عليها. إذا احتاج اللاعب الجديد إلى فحص مالي، فهناك بالفعل مجموعة رسوم محددة وعملية للتعامل مع ذلك.

لذلك أمل أن تعتمد مؤسسة ICANN قدر الإمكان على الأنظمة الحالية، ومن الواضح أنها ستعمل على توسيع نطاقها قليلاً ولكن ليس بكمية ضخمة. لا أعتقد أننا سنحصل على مئات من مزودي خدمة التسجيل الجدد الذين يتقدمون بطلبات. ولكن ربما سنفعل ذلك. لذلك أعتقد أنه لا يجب استخدام الكليشيه، إعادة اختراع العجلة. وربما يتعين على مؤسسة ICANN النظر في وجود فرق توصيات تنفيذ منفصلة لأجزاء البرنامج القابلة للفصل تمامًا. أعلم أن تقرير التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة قد فكر بالفعل في إنشاء فريق توصيات تنفيذ منفصل لدعم مقدم الطلب. قد يكون قد فكر أيضاً في نموذج منفصل لنموذج القدرة على التنبؤ أو مسار عمل منفصل أو شيء من هذا القبيل. وأعتقد أنني أمل ألا تضع منظمة ICANN كل شيء في فريق توصيات تنفيذ واحد ونوع - سيكون من غير الفعال، على ما أعتقد، القيام بذلك بهذه الطريقة. لكنني أعتقد أنه مع عمليات ICANN المطبقة بالفعل، والتي تم اختبارها بالفعل، يمكن أن يكون لديك برنامج اختبار نظام السجل قيد التشغيل في غضون ستة أشهر، حتى نكون صادقين. ولكن على أي حال، يسعدني تقديم المساعدة في فريق توصيات التنفيذ متى وإذا حدث ذلك، أو إذا حدث ذلك ومتى. شكراً.

نعم. شكراً لك، جيف، على هذه التعليقات، سنأخذ ذلك بالتاكيد على متن الطائرة. وبالتأكيد ليس هناك نية للتخلص من الأشياء التي تعمل. لن نعيد الكرة فقط من لذلك. لذلك تعلمنا الكثير على مر السنين في خدمة مشغلي السجلات والقيام ببعض هذه العناصر بشكل متكرر. لذلك سوف نستفيد من ذلك بينما نمضي قدماً في ذلك. شكراً لك.

آرون هيكرمان:

حسناً. فقد بدأ الوقت يداهنا. لننتقل إلى سؤال في مربع الأسئلة والأجوبة من ويرنر ستاب. فيما يتعلق بترتيب الأولويات، هل تجاهلت ICANN تمامًا المنطق الأبسط والأكثر عدلاً والأسرع والأرخص للفرز حسب نقطة ترميز Unicode لسلسلة نطاق المستوى الأعلى بترتيب تنازلي، أو مبدأ مشابه؟ وإذا كانت الإجابة نعم، فلماذا؟ هارون، هل يمكنك التحدث عن هذا؟

كريس بير:

آرون هيكرمان:

نعم، يمكنني أن أتحدث عن هذا. شكرًا وورنر على السؤال. وضعت التوصية 19.3 في الواقع صيغة محددة للغاية يجب استخدامها. وهذا ما اتبعناه وأشارنا إليه في تقييم التصميم التشغيلي. لذلك فهي تسمح ببعض تحديد أولويات تطبيقات أسماء النطاقات الدولية إذا كانت تتجاوز عددًا معينًا من حيث التطبيقات المختلطة التي يتم استلامها. لذلك نحن نعتزم اتباع ذلك.

كريس بير:

شكرًا لك. نحن في منتصف الوقت. لذلك أعتقد أن وقتنا قد انتهى. سنأخذ الأسئلة التي تلقيناها في حجرة الأسئلة والأجوبة ونقوم بصياغة الردود عليها ونشرها في الأسئلة والأجوبة بمجرد أن نتمكن من معالجتها، لذلك أفترض الأسبوع القادم أو نحو ذلك.

بصرف النظر عن ذلك، أشكركم جميعًا على محبتكم. ونأمل أن تكون قد تعلمت قليلاً عما يحدث الآن والعمل الذي نقوم به. أعلم أن هناك الكثير من الأسئلة حول الكيفية وما شابه، وسوف ندخل في المزيد من ذلك لأننا نتعمق أكثر في التنفيذ وكما نرى ما هي صياغة القرار من المجلس، مما سيساعد لتحديد وثيرة ونوع العمل الذي نقوم به. مع ذلك، أحتكم جميعًا على الانضمام إلى جلسة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة في 12 مارس، ونأمل أن نراكم جميعًا هناك. شكرًا جزيلاً.

[إنهاء التدوين]