
ICANN76 | CF - 联合会议：ICANN 董事会和 GAC
2023 年 3 月 14 日（星期二）- 15:00 - 16:00（坎昆时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE)：欢迎大家。我们马上就要开始开会了。请大家就坐。谢谢。

欢迎参加于当地时间 3 月 14 日星期二 15:00 举行的 ICANN76
GAC 与 ICANN 董事会的会议。

这些会议是公开会议，ICANN 委员会的其他成员可能会出席。
GAC 领导和支持人员鼓励所有 GAC 成员在参与者聊天框中输入您的姓名和隶属关系，以便保留准确的出席记录。为了确保参与 ICANN 多利益相关方模型的透明度，请您使用全名登录 Zoom 会议。如果您希望提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容，并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>，如聊天中所示。此功能位于 Zoom 窗口的底部。

GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。如果您想要发言，请举手。当会议主持人叫到您的名字后，请取消静音并发言。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。本次会议会被录音，所有会议材料都将发布在 ICANN76 会议网页上。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)：非常感谢谷尔顿。各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加董事会与 GAC 的双边会议。首先，我想欢迎所有董事会成员来到 GAC 会议室，并欢迎会议室和 Zoom 会议室中的所有参会人员。GAC 一如既往地支持和重视我们在 ICANN 公共会议上与董事会的定期沟通和交流。本次会议时长为一小时，确定了五个要讨论的问题。当然，除了董事会向 GAC 提出的问题之外，GAC 还希望与董事会进行讨论。但在我们开始之前，我想请 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈做开幕致辞。请崔普缇发言。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)：谢谢玛娜尔。与往常一样，董事会很高兴来到这里。这些双边会议对于建设性的健康对话和交流想法以及达成共识非常重要。所以我们非常感谢大家今天下午抽出宝贵时间参加这次会议。在请玛娜尔发言之前，我想对玛娜尔说，这是我们最后一次与由你担任主席的董事会举行的双边会议。

我必须感谢你让玛娜尔成为我们和董事会的联络人。她为这项工作付出了太多的时间，完成了非常重要的工作，做出了非常

深刻和有见地的贡献。她是一名非常出色的董事会成员。玛娜尔，非常感谢你所做的一切。我们会想念你的。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢崔普缇。我们需要其他人来主持会议了。对于今天的议程，我已经请求董事会允许我们仅用 10 分钟时间向 GAC 提出董事会的问题，然后将其余时间用来讨论我们向董事会提出的问题，因为我们已经确定了一个很长的问题列表。我们曾试图把这个问题列表缩短。我希望缩短至 45 分钟以内。请切换到下一张幻灯片。

这是你们向 GAC 提出的一个问题，关于如何探索、如何将解决问题的敏捷方法（如理事会的小组）的效率与问责制和透明度要求结合起来，这种方法何时使用最合适？我们如何才能确保这种方法不会规避政策制定流程中所需的步骤？

请转到下一张幻灯片。我们已经确定了针对这个问题的一些快速响应。基本上，敏捷方法在特定和有限的情况下是有用的，但不应该被视为有效和持续使用传统 PDP 的常规替代方法。鉴于规模有限，总体 PDP 职责不应授权给此类小组。使用 GNSO 小组是一种有用的做法，因为它为最初的社群讨论提供了有用的动力。然而，这些小组中有许多 GNSO 代表，这可能会阻碍在复杂问题上的处理进程。如果能邀请其他咨询委员会和支持组织参加这些小组，将会有所助益。

最后，促进社群对话的方法，例如针对封闭型通用域的方法，为社群对话提供了一种更有成效的方法。我们认为董事会应该考虑让这种形式的促进式对话对社群更加开放和透明。举例来说，没必要每次都遵循查达姆研究所规则 (Chatham House Rules)。综上所述，我们认为此类小组的范围应该很窄，是一个非常短期的小组，而不是授权的 PDP 职责，他们的产出最终应该考虑 PDP 中的社群意见和反馈。GAC 同事有什么要补充的吗？我希望我反映了我们达成了一致的意见，希望大家觉得这个答复是有用的。

现在讨论 GAC 向董事会提出的问题，请转到下一张幻灯片。这是我们已经确定的主题列表，基本上包括新 gTLD 后续轮次、缓解 DNS 滥用、WHOIS 披露系统、ICANN 紧急援助计划，以及最终的 IGO 有效权利保护机制。请转到下一张幻灯片，我们的第一个主题是关于新 gTLD 后续轮次。GAC 已经注意到董事会处理 GNSO SubPro PDP 最终报告中提出的意见的计划方法，特别是被确定为有待与 GNSO 理事会进一步对话的问题。

希望提请董事会注意 GAC 对董事会关于 SubPro 最终建议的协商结果的集体意见，其中包括许多现已确定为有待董事会解决的问题。这些问题包括注册管理机构自愿承诺和公共利益承诺、申请人支持、GAC 共识性建议和 GAC 早期预警、社群申请和拍卖。

请转到下一张幻灯片，就是这些问题。GAC 首先想问董事会，除了 GAC 共识建议和早期预警之外，董事会是否考虑了 GAC 在上述问题上的立场？GAC 将如何参与即将举行的关于这些问题的对话？

最后，如果董事会不采纳 GNSO 提出的所有建议，这些决定将如何影响 SubPro 的整体实施时间表？当然，如下所述，我们非常欢迎参与即将举行的对话，并且可能会考虑就上述某些主题提供 GAC 建议。谢谢。

崔普缇·辛哈：

感谢玛娜尔提出这个问题。下面请艾芙丽发言。艾芙丽，请发言。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)：谢谢。我是艾芙丽·多利亚。感谢你提出这些问题。我们首先来看看这些问题。问题一，GAC 的观点正在被考虑在内。我认为，一些悬而未决的问题之所以悬而未决，部分原因是因为我们考虑了 GAC、ALAC、SSAC，以及所有对这些问题提出意见的人的建议，并希望确保这些意见得到考虑。

我认为，说明 GAC 将如何参与其中是我们在周六召开的专家组会议上提出的一部分内容，我相信你们中的许多人没有机会参加那次专家组会议，我们真的打算与所有提出意见的人进行讨论，并将讨论结果整合在一起。

虽然董事会将尽我们所能与 GNSO 的小组合作，但在有效的范围内，我们也将重点与那些提供建议的人交谈，并确保这些建议能够得到整合和考虑。

最后一个问题我不知道该怎么回答。我认为，如果有些事情董事会最终拒绝了，我们将经历一个足够长的过程，这些都不是导致所用时间较长的真正问题。正如大家所看到的，我们今天已经讨论过了一些情况，在很多这样的过程中都会经历相当长的时间。还有很多工作要做，例如，关于封闭型通用域的咨询。这些工作完成之后，还有一个流程。

因此，将会有相当多的时间来讨论任何可能产生影响的问题。我想不出董事会可能会否决什么事情，而且我们甚至还没有想过有多少事情会被否决。但我想不出哪怕一件事情会导致新轮次的过程需要更长时间。所以，我很难确切地说出来。但是，这不会造成延迟，虽然我不知道如何做到。

对于目前的这些问题，我真的没有一个概念，既能作为关键决策的基础，又能作为调解冲突的基础，如果这对大家有意义的话。是的，我们非常希望确保与每个有问题、有建议、肯定有 GAC 建议的人进行交流，以确保问题得到完全和适当的解决。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢艾芙丽。我暂停一下，看看 GAC 同事是否有任何补充。还有意见或问题吗？我看到瑞士代表在 Zoom 会议室中举手了。乔治，请讲。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：谢谢。非常感谢玛娜尔，也非常感谢艾芙丽。我非常感谢你让我们参与这些进一步讨论。我想指出的是，我们提到的 GAC 集体意见显然不是大写字母的 GAC 一致意见 (GAC Consensus Advice)。但它总结了 GAC 在这些悬而未决问题上的立场，顺便说一句，这一集体意见与你们面前的所有悬而未决的问题非常吻合。

这就是说，请将集体意见考虑在内，将其视为大写字母的“意见”，让我们参与对话。因为除此之外，另一种选择当然是将这些问题升级为 GAC 共识性建议，但这将开始我们可能希望避免的复杂程序之路。我们的工作很复杂，我们希望大家认真对待我们的意见和建议，我们将讨论这些意见和建议。无论何时大家要对那些悬而未决的问题做出决定时，都要和我们讨论这些意见和建议。我只想澄清这一点。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢乔治。谢谢瑞士代表。谢谢。我认为，在我们继续讨论的过程中，我们会考虑所有这些意见和建议，就像我们到目前为止所做的那样。我当然也不想冒险。我们一定会强调这一点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢乔治，也非常感谢艾芙丽。我看没有人要发言。我想大家都没有意见。抱歉。请伊朗代表卡沃斯发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：非常感谢。各位尊敬的董事会成员下午好。大家上午、下午和晚上好。我理解你们所说的，也完全同意。

玛娜尔·伊斯梅尔： 卡沃斯，请你靠近麦克风说话好吗？

卡沃斯·阿斯特： 好的。我知道艾芙丽说的是没有什么会被拒绝，但要理解并实现这一点需要时间。

艾芙丽·多利亚： 我并没有说一定不会拒绝任何事情。我说的是，目前没有什么计划拒绝的事情。

卡沃斯·阿斯特： 是的，你的回答很有外交特点。

艾芙丽·多利亚： 经过多年的演讲练习，我才学会。

卡沃斯·阿斯特： 我不是外交官，但外交范儿的回答给出的含义太多。据我所知，这一流程或多或少将是一种渐进式的实施方式，因为你不能一次性解决所有问题。这个表述很清楚。如果在最后给我一些时间，我来渐进式地处理那个问题，就是这样。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢卡沃斯和艾芙丽。现在没有人要求发言了，我想我们可以继续讨论第二个主题，即进一步开展关于 DNS 滥用缓解的工作。GAC 希望 ICANN 组织能够更定期地报告 CCT 审核建议的实施情况，以便我们能有一些参考。

还有根据 GAC 蒙特利尔建议，在完全实施被确定为先决条件或高优先级的 CCT 审核建议，包括与 DNS 滥用相关的建议之前，不要继续新一轮 gTLD。

关于 CCT 审核建议 14 和 15，董事会能否分享其对 ICANN 组织与签约方正在进行的谈判所发挥的作用的看法，以及谈判是否将满足这些建议？CCT 审核建议 22 预计何时能够实施？这项建议要求利益相关方参与讨论最佳实践，以便在处理敏感信息，例如健康或财务问题时提供适当的安全措施。谢谢。

崔普缇·辛哈： 谢谢玛娜尔。大家都知道，也正如大家所说的那样，DNS 滥用缓解是 ICANN 在蒙特利尔会议上首次提出的。这是一个非常重要的主题。关于这个问题已经取得了许多进展。作为对你们的

问题的回答，艾芙丽将回答问题的 CCT 部分，然后我再发言。
我先介绍一下合同谈判的情况，然后请贝基 (Becky) 发言。艾芙丽，请发言。

艾芙丽·多利亚：

简而言之，如果你查看一些关于建议的汇总表格就会发现，所有这些建议，包括那些必要的 CCT 要求，都被列为需要在《申请人指导手册》出台之前解决的问题。因此，在我们做出这个初步决定之前，没有列出这些建议，但它们包含在我们推出《申请人指导手册》之前需要完成的一系列工作中，我认为这符合下一轮可能提出的要求。

崔普缇·辛哈：

谢谢艾芙丽。说到合同谈判，已经取得了很大进展。我们正处于谈判以制定合同义务的阶段，签约方将有义务中断和减少他们看到的任何工作，也就是 DNS 滥用相关工作。这迫使他们采取行动，也使 ICANN 能够确保不存在这样的环境。
换句话说，它为合规部提供了一个工具，如果他们认为滥用行为没有得到缓解或中断，可以与签约方进行谈判或对话。这也为随后的政策制定奠定了基础，政策制定将更加规范如何缓解滥用。所以这是一个重大进步。我就讲到这里，下面请贝基发言。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)：谢谢崔普缇。大家下午好。同 GAC 一起开会总是感觉很棒。

我认为崔普缇已经明确表示，这些关于 DNS 滥用的合同谈判已经通过签约方的倡议提交到了组织，提交到了董事会，来到了谈判桌前，并表示我们已经准备好并愿意就具体的合同变更进行谈判，以解决最常听到的关于合同的投诉，即没有强制执行机制，也没有缓解要求。

正如崔普缇所说的那样，这将为 ICANN 合规部提供一个强制执行的工具。但这只是整个过程的第一步。这是非常重要的一步，但也是整个过程中的第一步。因为这将有助于通过社群制定非常具有战略性的微观政策，详细说明要求签约方如何进行缓解和干预，以防止指定区域内的滥用行为。我们非常期望后续将有一个能让整个社群都能参与的政策制定流程，就像通常的流程一样。

另一件事情是，即使有这些政策制定流程，我们也不认为已经完成了全部工作。我们认为，如果我们建立了一个信任的环境，让签约方感到他们可以来到谈判桌前进行谈判，我们可以在他们所在的地方与他们会面并推进谈判，他们可能会采取额外的步骤，还可能会为此提出额外的计划。

此外，回到建议 14 和 15，在新 gTLD 的新一轮次 SubPro 背景下，将会有新的注册管理机构协议和注册服务机构认证协议。和以往一样，这些合同是在签约方之间协商签署的，但它们是社群意见、社群建议和社群审核的主题。因此，我认为这是否

满足建议 14 和 15，是重要和重大的第一步。这不是处理这些建议的唯一机会。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢艾芙丽、崔普缇和贝基。有两位同事请求发言，首先是伊朗代表，然后是英国代表。请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢提供的解释。如果我们讨论的是 DNS 滥用问题，这个问题已经在社群中讨论了很多年，董事会是否认为与注册服务机构和注册管理机构协商的成功结果会结束 DNS 滥用或导致诉讼？还有其他需要考虑的因素。还有其他需要完成的工作。今天，有两个杰出的国家/地区供了关于滥用的报告。但这份报告来自这两个国家/地区。

当我们说报告滥用行为时，有许多滥用行为没有被记录下来。因为他们不知道如何报告，向谁报告等等。我举个例子，一个人的例子。我自己，我遇到这么多滥用问题，但这些滥用问题并没有被报告。所以这份报告并不代表完成了所有工作。这只是其中一部分工作。

我们如何鼓励和协助进行报告，提供制作报告的方式和方法，以及向谁报告滥用问题。然后，所有这些报告将到达哪里？谁来分析这些报告？采取哪些措施？在我个人看来，即使谈判成

功，也不能完全解决 DNS 滥用问题。仍然有一些问题无法解决。

但在这个意义上，我很抱歉，我们今天早上说我们需要要求杰出的董事会成员提供一些从现在到下一年的工作进展报告或进展活动，然后在最后提供一份完整的报告和程序，说明我们 GAC 成员或其他人员或人员社群对这个问题的预期反应。这是我在现阶段要做的工作。谢谢。

崔普缇·辛哈：

感谢你发表意见。我想泛泛地说一下，谈到网络滥用，我们永远无法完全消除。我想我们肯定能扰乱和缓解这个问题，并找到遏制这个问题的方法。这是一个重大的进步。我认为没有人可以绝对地宣称任何形式的犯罪会消失。因此，这个问题可能会以某种形式继续下去，但我们正在尽一切努力来缓解这个问题。希望随着时间的推移，当我们报告这个问题时，滥用数量能有所下降，我们会看到我们努力的结果。非常感谢卡沃斯的发言。

贝基·拜耳：

我认为同样重要的是要注意到正在进行的多方面努力。行业本身已经站出来支持 DNS 滥用协会，该协会有 NetBeacon，可以接受和处理有关滥用的投诉。它旨在全球范围内提供。所以，这不仅仅是 ICANN 在做的工作。除此之外，业界也正在做一些工作，这些工作旨在补充 ICANN 的工作。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢崔普缇和贝基。接下来请英国代表发言。请尼戈尔发言。

尼戈尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：非常感谢。我是英国 GAC 代表尼戈尔·希克森，感谢董事会今天与我们举行会议，并特别发表了这些评论。我只想说两点。第一，尽管起草了第四条，我负责了一些起草工作，但我们并没有在任何意义上质疑合同谈判过程，我们为此十分高兴。

大家都知道，昨天我们与注册管理机构和注册服务机构进行了对话，他们的态度十分坦诚和透明，我们期待在下次会议之前进行进一步的对话和公众咨询。我们的唯一意图和董事会对此问题的回应，我认为回答了我们的许多问题，如果你了解流程点，我们在许多问题上提供了 GAC 建议，艾芙丽在 CCT 审核中提到了其中一些建议。

我想这只是一种反思，我们希望确保未来在我们结束时不会有误解，到时候我们不会说，哦，等等，我们还没有做 X，我们还没有打开那扇门，或者虽然我们还没有，但看起来我们确实在这类问题上一直在共同努力，所以这样做确实非常有益。

正如贝基刚才提到的，我们也很高兴，当然英国也很高兴能够在这些问题上与互联网和管辖权政策网络以及 DNS 滥用协会合作。在 ICANN 内外都开展了很多活动。非常感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢英国代表。没有人再要求发言了，我想我们可以转到下一张幻灯片，这是同一个主题，但是关于合同谈判。ICANN 和签约方一直在就改进 DNS 滥用合同条款进行协商，GAC 了解到 ICANN 计划在 ICANN77 之前发布提议的更改以供社群审核公众意见。

在海牙公报中，GAC 回顾称，ICANN 组织已经做好准备接收来自社群的公共政策意见，并就注册管理机构 - 注册服务机构协议的更新进行协商。因此，ICANN 组织可以利用及时的机构意见来提高透明度。在公布提议的变更以征询公众意见之前，董事会可以就合同谈判召开一次听证会。

这次听证会将重点讨论 ICANN 和签约方之间商定的谈判范围内的事项。GAC 的问题是，“董事会是否会考虑在 ICANN76 结束后的一个月内组织一次关于 DNS 滥用谈判的听证会？”

崔普缇·辛哈： 贝基会回答这个问题。谢谢。

贝基·拜耳： 非常感谢。如前所述，合同谈判正在进行，并且进展很顺利。将像往常一样公布协商的结果、拟议的合同修订案，以征询公众意见。董事会已对此进行了讨论，似乎在签约方和 ICANN 就提议的文本达成一致并公开征询公众意见后，可以召开公开会议。

我们希望这些公开会议的重点实际上是下一步工作措施。我们如何进入政策制定流程，也就是后续政策制定流程，一旦这些合同被修改，我们就有机会挖掘并提供更大的变革？

因此，答案是，整个社群都将有机会发表公众意见，我们还将 在谈判结束后、合同签署前就此召开会议。但公开会议的目的 实际上是推进这一流程的下一步工作。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢贝基。我看到没有 - 好的，请讲。伊朗代表，请讲。

伊朗代表： 感谢你提供解释。我有一个简单的问题。公开后，你会收到很多反馈和重要评论，然后你甚至会再次重新谈判，那么会发生什么情况？

贝基·拜耳： 合同当然会公开征询公众意见，收到意见后会进行审核，如果董事会认为针对这些意见的反对意见呼声较大，破坏了当时合同谈判的合法性，会发生什么情况？

当然，如果你指出某件事不符合公共利益，我们将不得不后退一步。这是签约方之间的合同谈判。磋商的目的是看是否有任何阻碍，而不是就每个议题重新进行谈判。

明确一下，组织在签约方就谈判范围进行谈判时做出了承诺，我们确实打算履行这一承诺，因为这是签约方做出承诺的条件。这就是为什么我们要征询公众意见的原因。

但我们可以重新开始谈判，我们可以增加一些我们想谈判的不同内容，因为我相信大家会讨论很多事情，就像尼戈尔说的，你们有苹果和梨，但没有香蕉，我们会听取并了解大家的意见。

问题是，除了破坏信任之外，就范围之外的事情进行任何形式的延长谈判都将延迟我们获得合同修订所带来的益处的时间。是的，协商是真实的，因为如果有阻碍因素，如果你指出违反了 ICANN 章程的事情，或者你错过了一些深刻的东西，从这个意义上说，他们是真实的，董事会确实会考虑这些情况。但是我们真的很想抓住合同修订带来的益处，并从那里开始，抓住尼戈尔的所有香蕉。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢贝基。我没有看到有人请求发言，请转到下一张幻灯片。我们现在要讨论一个新主题。WHOIS 披露系统，首先是执法请求。董事会在 2 月 27 日关于 WHOIS 披露系统实施的最新决议中提到了执法请求。

提到 ICANN 董事会鼓励 GNSO 理事会考虑如何最好地促进和确保 ICANN 认证注册服务机构全面使用该系统处理所有数据访问请求，但执法机构提交的请求或适用法律要求的请求除外。我

不会朗读每一个单词，但这特别提出了以下问题：“这可能意味着执法请求被排除在 WHOIS 披露系统之外。这是董事会的意图吗？如果不是，我们建议董事会发布一份书面澄清，以免出现意外的混乱。” 谢谢。

崔普缇·辛哈： 谢谢玛娜尔。下面再请贝基发言。

贝基·拜耳： 谢谢各位提出的问题。董事会绝对无意不让执法机构使用 WHOIS 或注册数据请求系统。这项条款只是承认，例如，在执法机构有授权令的情况下，他们会拿出授权令，法律要求注册管理机构和注册服务机构直接做出回应。

注册管理机构不需要对持有授权令的执法机构说，请通过注册数据请求系统提交你的授权令好吗？这就是全部含义。如果需要书面澄清，我们很乐意提供，但这是为了承认注册管理机构和注册服务机构必须遵守法律的情况，这可能会妨碍使用该系统。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢贝基。我暂停一下，看看是否有人要求发言。我看到 GAC 公共安全工作组联合主席劳伦请求发言。请劳伦发言。

劳伦 卡宾 (LAUREEN KAPIN): 谢谢。我以 GAC 公共安全工作组联合主席身份发言。书面澄清将有助于发现文字记录中的历史信息，所以不是必需的，只是记录在案加以明确，听到它有意义非常令人放心，写在书面上就更好了。

玛娜尔·伊斯梅尔: 非常感谢劳伦。感谢贝基给予确认。看来没有人要发言。我想我们可以开始下一张幻灯片了。同样，在 WHOIS 披露系统内置功能的副标题下。

下一个问题是：“GAC 还认为以下事项很重要：正确记录有关批准或拒绝请求、响应时间和拒绝原因的信息；以及纳入一个允许保密执法请求的机制。这些功能会内置到系统中吗？”我认为下面的问题也是相关的。

ICANN 董事会关于 WHOIS 披露系统的决议的理由表示，ICANN 组织已准备好将社群的请求纳入系统，并提供额外的系统记录功能，以记录与非参与注册服务机构的请求相关的数据，这些非参与注册服务机构已被确定为对数据主体和系统安全风险较低。这是否意味着这一额外的记录功能将在 11 个月后投入使用时纳入 WHOIS 披露系统？”谢谢。

崔普缇·辛哈: 伊莉莎 (Elisa) 在吗？

横山裕子 (YUKO YOKOYAMA)：伊莉莎不能来参加会议，我代表她。

崔普缇·辛哈：抱歉，我看不到谁在回应。好的。首先，在请横山裕子发言之前，董事会确实批准了目前正在实施的系统的实施，我将请负责这项工作的 ICANN 组织团队发言。谢谢。请横山裕子发言。请发言。

横山裕子：谢谢。我叫横山裕子，是名为“注册数据请求服务”系统的实施团队负责人，该系统的正式名称是“WHOIS 披露系统”。对于有关日志记录的第一个问题，ICANN 组织写信给 GNSO 小组，以确定在整个系统运行过程中需要报告哪些数据。包括在这里提出的所有问题，即关于批准或拒绝请求、回应时间和拒绝原因的信息，还有许多其他信息，这些信息都在 GNSO 小组向理事会撰写的附录中有详细说明。

该系统启动后，将定期在 icann.org 网站上报告这些数据。关于允许机密执法机构请求的机制问题，我想提醒 GAC 同事，这是一个简化的系统，旨在运行最多两年以收集数据，以便在 ICANN 董事会和 GNSO 理事会讨论 SSAD 标准化访问和披露系统时作为参考。

SSAD 运营设计评估包括对身份验证功能的评估。如 EPDP 第二阶段关于授权所有系统用户的团队政策建议中所述，运营设计

评估注意到这种身份验证功能的成本较高，该小组不建议将其包含在组织目前正在构建的概念验证服务中。

没有这种身份验证功能，系统不能有效地验证执法机构的请求，从而无法触发诸如保密的区别处理。至于最后一个问题，是的，这些额外的功能将在今年年底推出时开发和提供。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢横山裕子。我看到有两位同事请求发言。先请伊朗代表发言，然后是巴西代表发言。请伊朗代表卡沃斯发言。

卡沃斯·阿斯特： 谢谢玛娜尔。谢谢尊敬的董事会成员。我认为拒绝这个请求应该 -

玛娜尔·伊斯梅尔： 卡沃斯，我很抱歉，请你 -

卡沃斯·阿斯特： 我认为，拒绝请求应基于预先确定的普遍同意的非歧视性和包容性标准，不能将其他标准用于拒绝请求。简而言之，这对法律的实施非常重要。当我们谈到法律时，首先，我们了解法律，不同国家/地区的法律没有明确的条文，执法有不同的方面，因此，不应该以包容性和非歧视性的方式基于没有普遍同意的观点进行否定。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢卡沃斯。下面请巴西代表发言，然后我们可以看看董事会是否有什么意见。请巴西代表卢西亚诺发言。

卢西亚诺·马扎 (LUCIANO MAZZA)：谢谢玛娜尔。我是卢西亚诺。我只想提一个简单的问题，确认一下将免费实施项目的当前状态，因为之前讨论过一个问题，我想后来我们没有再讨论那个问题。谢谢。

贝基·拜耳： 是的，该系统是免费的。卡沃斯，我完全明白你在说什么。问题是，这是一个根本性的问题，在法律要求的情况下，每个收到访问请求的注册服务机构都将被要求进行平衡测试，并确定在合法利益的基础上，为响应请求而发布数据是否合理。这不是由系统做出的决定，而是由作为数据审计员并受数据保护法约束的单个注册服务机构做出的决定。所以我完全理解你的请求，我认为社群中有很多人有你这样的感觉，认为应该有明确的理由，也就是你应该能够判断请求将被接受还是被拒绝。但是，这并不是数据保护法通常的工作方式，因此，受数据保护法约束的单个注册服务机构将决定发布请求是否符合法律。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢贝基。我想我们可以开始下一张幻灯片了。关于 ICANN 紧急援助计划的第四个主题。GAC 希望了解有关预期日期和计划设计进展的更多信息，以便更好地理解该计划、其范围、标准、含义和实施模式，包括潜在的合作伙伴。在马来西

亚举行的 ICANN75 会议期间，有人建议 ICANN 制定一个更加结构化的援助和合作计划。预计的计划是否包含这一概念？谢谢。

崔普缇·辛哈：

谢谢玛娜尔。大家都知道，这是一个由 ICANN 组织开发和实施的项目，莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton) 将给大家介绍这个项目，我相信她已经离开了会议室，因为她同时还有另一个会议。所以我要问一下曼迪，你能代表她或者特里莎 (Theresa) 回答一下吗？你们当中是否有人能代表莎莉回答一下？你能回答一下吗？

玛娜尔·伊斯梅尔：

如果莎莉不在会议室，你能 - 好的。谢谢你曼迪。

曼迪·卡维尔 (MANDY CARVER)：我不是代表莎莉发言。我们正在完成框架，将会提出一个请求。将会发布一个 RFP，但目的是 - 我试着看一下 - 问题滚动过去了，建议制定一个结构化的援助和合作计划。

是的，我们正在寻找的是能够提供帮助的合作伙伴，很抱歉，我面前没有关于这个 RFP 的文字内容。但是，我们是否可以说，我们将以明确的书面声明回复你，而不是我的歪曲，或者可能过度或低估正在进行的工作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：当然。非常感谢曼迪。我看到有人要求发言。伊朗代表，抱歉，你是之前举的手，还是新举的手？新举的手？

卡沃斯·阿斯特：是新举的手。

玛娜尔·伊斯梅尔：下面请伊朗代表和巴西代表发言。请发言。

卡沃斯·阿斯特：当我们准备这个问题时，我已经对此发表了意见，我的意见是，虽然我们完全同意这一点，但 ICANN 对紧急情况的援助仅限于某些区域，因为你没有任何基础设施。如果有地震或者海啸，整个基础设施将被破坏，你将无法与你的相关方国际电信联盟，也就是 ITU 合作，而他们有相应的措施和方法，在这种情况下，至少提供基础设施，以便使 ICANN 能够提供 DNS 或任何其他方法。

因此，我们需要考虑到我们在这个国家/地区，或者更确切地说，由于合作而在 2010 年在墨西哥指出的两个组织之间的相互合作。我认为在具体情况下，你也需要与 ITU 合作并得到他们的协助，以便提供临时基础设施，使你能够提供任何其他类型的协助。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢伊朗代表。请巴西代表发言。请尽量简明扼要，因为还有一个主题。请发言。

卢西亚诺·马扎： 谢谢玛娜尔。感谢大家对此主题的第一反应，并帮助指导董事会就此问题发表的更多意见。我认为问题是，我知道你在这里探索的是新领域，所以它在每个方面都是新的。

当我们在马来西亚时，我们曾建议，除了这种紧急情况之外，还可以考虑更多一些情况，比如关注紧急情况，在其他情况下的合作方面可以考虑一些更有条理的事情。这就是我问这个问题的原因。我还想补充两点，如果有人知道这些举措的预算是多少，那就是这个过程将投入多少资金。

同样，按照卡沃斯观点，也许与在这些问题上有更多经验的国际组织合作是有意义的，也许是更长期的合作或某种考虑与 ITU 合作的谅解备忘录，例如，在这些项目上进行某种更有结构性的合作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢巴西代表。我看到你引发了众多反应。请尽量简明扼要，因为还有一个主题要讨论。请崔普缇发言。

崔普缇 • 辛哈： 谢谢。先请特里莎发言，然后请曼迪发言，如果曼迪能在特里莎之后发言的话。谢谢。

特里莎 • 斯旺哈特 (THERESA SWINEHART)：非常感谢。这实际上涉及到组织内的多个职能部门，并围绕这一问题协调一些后续步骤，不仅基于我们已经看到的当前情况，而且正如已经指出的那样，还有从独特的角度看待每种情况的机会，以及围绕这种情况与不同合作伙伴展开合作的机会，或者利用第三方的机会。因此，我们也希望能对此做出更全面的回应。谢谢。

曼迪 • 卡维尔： 简而言之，我们实际上同意所提交的意见，该计划旨在对互联网的安全性、稳定性和弹性，以及唯一标识符的管理产生积极影响，以便我们在自己的职责范围内，通过提供资金来维护可访问性，否则运营商或其他相关参与者可能没有资源来这样做。

正如特里莎所提到的，要看具体情况。所以会发生各种自然和人为的破坏。感兴趣的第三方应在 2023 年 3 月 27 日之前提交对意向书征集的回应。我们之前一直在与联合国和国际政府间组织内的联盟合作，因为他们有能力参与，并且有一个特定的团体提供这种支持，但我们不会仅限于此，将会发布意向书。

目前，预计每个 ICANN 财政年度的预算总额为 100 万美元。我们将与 ICANN 组织合作，将与第三方讨论需求和优先事项，这

将告知捐款的频率和每笔捐款的金额，因为每笔捐款都不同。
但是我们会向大家提供更多细节。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢特里莎，也非常感谢曼迪。最后一个发言的同事是曼迪。我们期待与组织一起跟进 GAC 关注的这一主题。请返回看一下最后一个主题，关于国际政府间组织的有效权利保护机制。

董事会最近收到了工作人员关于 IGO 特定有效权利保护机制 EPDP 的公众意见摘要。一些评论者表示支持，还有一些人提出了具体的担忧，包括如果不要求 IGO 接受法院管辖可能会给注册人带来的后果。收到工作人员发来的关于最终报告的公众意见摘要时，董事会是否意识到，首先，这些建议明确指出投诉还必须包含一份通知，告知被投诉人有权通过向法院提起诉讼来对 UDRP 或 URS 裁决提出质疑？

BC ICA 参加了 EPDP，其建议获得了完全一致的认可，GNSO 理事会一致投票批准了 EPDP 建议。当然，GAC 注意到各方对 EPDP 的五项建议达成了充分共识，因此支持及时实施这些建议。我就讲到这里。下面请崔普缇发言。

崔普缇·辛哈：

谢谢玛娜尔。请贝基发言。

贝基·拜耳：

谢谢。首先，我想对 GAC 成员和 IGO 代表表示感谢，他们与 GNSO 共同努力，在这些有效权利方面取得了非常好的政策成果。我们非常高兴，我们和大家一样希望尽快实施有效权利。我不认为这是一个巨大的提升，但显然有一些实施工作要做。因此，将会出台一个实施计划，我相信大家会向参与者提出一些问题，包括在座的 GAC IGO 代表。

我只想花一点时间谈谈 IGO 缩略语的另一个突出字符串问题。大家都知道，GAC 在相当长的一段时间前向我们提出了建议，这是一个非常漫长的过程，因此有可能因事态发展而无法实施。但 GAC 确实向董事会提出了建议，要求提供一个关于 IGO 缩略语的永久性预注册通知系统。

董事会在 2020 年表示，并在 2020 年最终确定，认为这样做是不合适的，并表示打算要求组织建立一个注册后通知系统，注册后通知系统启动后，将会发布字符串。现在，很明显，我们也需要实施有效权利，但我们的问题是，提供预注册通知系统的建议是否仍然是 GAC 的立场，因为如果是，我们需要启动章程授权流程。

然而，另一件事是，注册后通知系统还没有建立。我们知道有人呼吁释放其中一些字符串，包括来自 IGO 自身的呼吁。因此，我们希望发起一场对话，我们已经要求 GNSO 提出一些集思广益的方法，在实施有效权利政策建议的同时，解决这些字符串问题。

在建立注册后通知系统的同时，如果有合理的方法，能够不超越其他合法利益来释放字符串，例如，向 IGO 本身、商标持有人或在其他适当的情况下，我们将寻找创造性的方法来发布人们认为适合公开和注册的字符串，并在注册前尽快用于这些目的。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢贝基。下面请来自 WIPO 的布莱恩发言，然后请伊朗代表发言。由于我们已经超时了，所以请尽量简明扼要。谢谢布莱恩，请发言。

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM)：谢谢贝基。对于 IGO 来说，我认为许多人都在关注这一主题，听到我们希望推进实施的积极信号真是倍受鼓舞。在这次会议期间，我一直在与各位同事交谈，试图推进这项工作。

就这个主题而言，很抱歉，我想提一下，在 6 月份的下一次会议之前，我们可以花几天时间让实施团队聚在一起，真正敲定一些工作，这样就不会再有任何延误了。就预先通知而言，这一点很好地记录了下来，我似乎记得在一次 BTIG 电话会议中，我们讨论了这一点，并一致认为实际上已经接管了这项工作。

所以需要修改这方面的建议。我一直在努力同支持人员合作，看看是否有这方面的记录。如果没有，那么可以说，这个问题

还在我们的讨论范围之内，这将是修订建议的主题。我不认为这次会议可能解决这个问题，但肯定在我们的讨论范围之内。谢谢。

崔普缇·辛哈： 非常感谢。那太好了。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢。请伊朗代表简要发言。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢。我几乎完全同意布莱恩的观点，但我有些惊讶但又不是非常惊讶的是，这一预注册工作由董事会开始，进入注册后流程，然后再进入推荐流程。因此，我认为我们不应该回到这个问题上来，或许应该请尊敬的董事会成员不要只重复强调注册后，因为可能由五项建议来处理这个问题 [01:05:53 - 音频不清晰]。

但在现实中，当时 GAC 并不赞成删除这个预注册流程。注册后通知在法语中的意思是已成为事实，这不够好。我们必须进行预注册，以了解正在发生的事情。但我认为这已经被五项建议采纳了，所以我们需要看看这个问题，看看可以在多大程度上回顾一下两年前做出的决定。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢。贝基，我想我们在这一点上是一致的，很抱歉超过了时间。我只是不想对崔普缇的友好言辞做出回应，以免我们破坏整个会议。但我只想告诉大家，在董事会工作是一次很棒的经历。这段经历激动人心，虽然具有挑战性，但非常有益，我非常感谢能够与每一位董事会成员一起工作，我祝愿你们一切顺利，我相信大家会像我一样享受这个过程。谢谢大家。谢谢。各位 GAC 同事，请在 6 点半回来，以便我们开始起草公报。谢谢。

[听写文稿结束]