

اجتماع ICANN76 | CF – منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد: تحديث اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق
الأربعاء، الموافق 15 مارس/آذار 2023 – من الساعة 15:00 حتى الساعة 16:00 بالتوقيت المحلي لمدينة كانكون

ديفيد ماكولي: أهلاً ومرحباً بكم، أدعى ديفيد ماكولي وسأكون أحد المتحدثين خلال جلسة اليوم. أنا أختبر الصوت لديّ للتأكد من قدرة مزودي الخدمة الفنية على سماعي بوضوح.

كلوديا رويز: شكراً لك يا ديفيد. يؤكد المترجمون الفوريون أنهم يسمعونك بوضوح.

سيدة غير معروفة: أندريا، أعتقد أن صوتك ضعيف جداً. أو كلوديا، معذرةً.

كلوديا رويز: فيرناندو، أنتَ التالي.

فيرناندو إسبانا: أهلاً ومرحباً بكم، أدعى فيرناندو إسبانا وسأكون أحد المتحدثين خلال جلسة اليوم. أنا أختبر الصوت لديّ للتأكد من قدرة مزودي الخدمة الفنية على سماعي بوضوح.

كلوديا رويز: حسناً يا فيرناندو. الأمور على ما يُرام. هل نيك معنا؟

نيك وينبان-سميث: لا زلتُ أختبر الصوت. أهلاً ومرحباً بكم، أدعى نيك وينبان-سميث وسأكون أحد المتحدثين خلال جلسة اليوم. أنا أختبر الصوت لديّ للتأكد من قدرة مزودي الخدمة الفنية على سماعي بوضوح.

كلوديا رويز:

حسنًا، كان هذا جيدًا. تاتيانا؟

تاتيانا تروبينا:

أهلاً ومرحباً بكم، أدعى تاتيانا تروبينا وسأكون أحد المتحدثين خلال جلسة اليوم. أنا أختبر الصوت لدي للتأكد من قدرة مزودي الخدمة الفنية على سماعي بوضوح.

بروس تونكين:

مرحباً بكم، معكم بروس. أنا أختبر لهجتي الأسترالية.

بريندا بريور:

لحظة من فضلكم، ستبدأ هذه الجلسة الآن. لنبدأ التسجيل رجاءً.

أهلاً ومرحباً بكم في جلسة انتهاك نظام اسم النطاق. أدعى بريندا. وأتولى اليوم، إلى جانب ديفان وكلوديا وأنديا، إدارة المشاركات عن بُعد لهذه الجلسة. ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده منسق الجلسة.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية والعربية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. وعند الرغبة في التحدث، يُرجى رفع اليد في برنامج Zoom وبمجرد أن يناديك منسق الجلسة باسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون الخاص بك وإلقاء كلمتك.

وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية.

وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. تتضمن هذه الجلسة تدويناً أنياً للحوار

بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآني للحوار، يُرجى النقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom بالاسم الكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول بالاسم بالكامل. وبهذا، سأسفح المجال لنيك وبينان-سميث، منسق الجلسة.

شكرًا جزيلًا لكم وأهلاً ومرحبًا بكم في هذه الجلسة الخاصة باللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق التابعة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. أدعى نيك وبينان-سميث وأنا أمثل سجل DotUK. هذه اللجنة هي لجنة فرعية شغلها مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد قبل عام واحد، أي خلال شهر أبريل 2022، وأشعر بسعادة غامرة نظرًا لأنها سجلت بعض التقدم الجوهري وبعض النتائج الملموسة لتقديمها لكم اليوم وآمل حقًا في إجراء حوار بناء وجذاب للغاية بشأن هذا الموضوع المهم. وأرى أنه من المهم للغاية أن تتمتع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بقيادة فكرية خاصة بها وصوت مميز في هذا المجال.

لنقدم لكم لمحة عامة عن اختصاصات هذه اللجنة. أعتقد أنه من المهم جدًا التحلي بالوضوح التام بشأن ما لا يقع ضمن نطاق اختصاصنا وما نحن هنا لأجله.

فوفقًا لاختصاصاتنا، نحن هنا لإقامة منتدى مخصص لمناقشة موضوع انتهاك نظام اسم النطاق. فهو يُعد مصدر قلق واسع النطاق عبر المجتمع وأود أن أقول، نظرًا لكم الانتهاك المحدود الذي يعاني منه معظم نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان، لم تكن هذه مشكلة ملحة حقًا بالنسبة لنا. لكننا وجدنا أن الناس كانوا يدركون أنه لم يكن موضوعًا يتمتع بأهمية كبيرة بالنسبة، إلى جانب المساحة التي كنا نفسحها من خلال عدم التحدث عن هذا الأمر علنًا واتخاذ موقف استباقي، فقد بدأ أشخاص آخرون في التحدث إلينا بشكل غير صحيح بشأن ما تفعله نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان في الانتهاك. لذا هذا جانب من الغرض من هذا الأمر، من أجل إيجاد حل لهذه المشكلة.

فبعد قول هذا، نحن لسنا هنا في المنظمة الداعمة للأسماء العامة لصياغة السياسة. بصراحة، هذا المشروع لا يتعلق بصياغة السياسة. ولكنه يتعلق بزيادة التفاهم والوعي بيننا جميعًا عبر مجتمعنا الرائع وهذا يتضمن الكثير من الرسائل والمقاييس وأنا حريص كل الحرص على الحصول على بيانات موضوعية كي نتمكن من إجراء محادثة للبالغين بشأن هذا الأمر.

لكنني أريد أن أقول شيئًا أخيرًا في مقدمتي وهو وفقًا لاختصاصاتنا، نحن هنا أيضًا لإجراء حوار مفتوح وبناء لأنني لا أحب الصمت. ومن ثم أود تشجيع الجميع هنا على اغتنام الفرصة للتحدث في وقت مبكر من الاجتماع لأنه بخلاف ذلك، ربما سأختار لكم مواضيع في وقت لاحق من الاجتماع عندما تزداد صعوبة الأسئلة. لذا تتمثل نصيحتي في المشاركة في وقت مبكر من الاجتماع وطرح بعض النقاط الجيدة قريبًا. لذا يرجى تسجيل الدخول إلى غرفة Zoom لأنه لا شك أن هذه هي أسهل طريقة بالنسبة لنا لتتبع الأسئلة والأجوبة والتأكد من تغطية كل شيء. وسأبدل قصارى جهدي للالتزام بالوقت المتفق عليه في جدول الأعمال.

لذا، يقودنا هذا إلى التحديث الأول، وهو إحدى مجموعتنا الفرعيتين وهذه مجموعة فرعية مهمة نسميها مستودع اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق وسأفصح المجال لديفيد لإلقاء نظرة عامة عاجلة على أنشطتها، وبعد ذلك ستتاح الفرصة لبعض الأسئلة والأجوبة. إليك الكلمة يا ديفيد.

شكرًا لكم أيها الزملاء ومرحبًا بكم مرة أخرى. أدعى ديفيد ماكولي. أعمل موظفًا في شركة Verisign وأشارك في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وهذه اللجنة بحكم إدارتنا لنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد DotCC. وأتواجد هنا اليوم كقائد لمجموعة المستودع الفرعية للجنة الدائمة لانتهاك اسم النطاق التابعة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ونحن هنا اليوم للتحديث عن عملنا والذي يتمحور في الأساس بشأن تقديم المساعدة المعلوماتية لمديري نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان. لذا، بالنسبة للشريحة الأولى، سأنتقل إلى زميلي في المجموعة الفرعية، فيرناندو إسبانا. إليك الكلمة يا فيرناندو.

ديفيد ماكولي:

شكرًا لك يا ديفيد. سأحدث بالإسبانية، لذا يرجى استخدام سماعات الرأس إذا أردتم ذلك.

فيرناندو إسبانا:

مساء الخير، معكم فيرناندو إسبانا من GoDaddy. أنا هنا لأمثل DotUs. سنركز اليوم على المجموعة الفرعية لمستودع اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق. تتضمن هذه المجموعة الفرعية مشروعين نعمل عليهما.

الأول هو إعداد مستودع يتضمن روابط معلومات يمكن أن تكون مفيدة لانتهاكات نظام اسم النطاق كافة وغيرها من الموارد والأدوات لمديري نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان. وهذا المشروع هو الذي نعمل عليه الآن.

أما الخيار الثاني فهو إنشاء قائمة بعناوين البريد الإلكتروني، وهي قائمة مخصصة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، بحيث يستخدمها مديرو نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان لتبادل المعلومات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق. ومن المقرر أن يبدأ هذا المشروع بمجرد اكتمال المشروع الأول.

والآن أعطي الكلمة مرة أخرى لزميلي ديفيد، الذي سيقدم لكم معلومات إضافية عن مواضيع أخرى.

ديفيد ماكولي:

شكراً لك يا فيرناندو. وشكراً جزيلاً على الشريحة التالية. يمكنكم رؤية المعلومات على الشريحة التي أمامكم، ولكن يتمثل عملنا في هذه المجموعة بشكل أساسي في إنشاء مستودع للمعلومات التي يجب أن تعود بالنفع على مديري نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ولأعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، وسنبداً تدريجياً. وسنتولى توصيل المعلومات إلى هؤلاء الأشخاص الذين تحدثت عنهم للتو ومدير نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد وعضو منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. قد تتجاوز المجموعة ذلك في المستقبل، لكننا نريد الوقوف على أرض ثابتة. ومن ثم نريد بدء العمل والارتكاز على أسس جيدة. لذا سيتم كل هذا تحت رعاية مجموعة سننشئها وهي في الأساس لجنة تحرير المستودع الرقمي وسأتحدث عن ذلك في عجلة الشريحة التالية، رجاءً.

لذا، معنا اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق. بالمناسبة، سيتم التحكم في كل هذا من قبل اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق التي سنبليغها بهذا الأمر. لكن سنتولى اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق تعيين لجنة تحرير تتمثل مهمتها في إدارة عملنا للتأكد من التوصل إلى المعلومات الصحيحة.

الآن، أود التحدث في النقطة الأساسية أولاً والتي تتضمن أربع نقاط فرعية وهذه هي فئات المعلومات. وهذا ما نتطلع إلى طرحه على زملائنا في CCD. وستكون عبارة عن أمور مثل العروض التقديمية والتقارير. فهي بضعة أمثلة فحسب. فقد صدر تقرير مؤسسة Interisle بشأن انتهاك نظام اسم النطاق. وصدرت أيضًا دراسة للاتحاد الأوروبي بشأن انتهاك نظام اسم النطاق. فلدينا أنواع مختلفة من الأمور المعروضة ونعتزم الحصول على روابط لها وتقديم وصف موجز لها ومنح مديري نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان حق الوصول إلى هذه الروابط.

وبعد ذلك نريد الحصول على فئة من هذه الأدوات، فهي، كما يوحي الاسم، أشياء ستعود بالنفع على مديري نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان عندما يتعلق الأمر بالتعامل مع انتهاك نظام اسم النطاق وفهم المشكلات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق. فقد توصل زملاؤنا في معهد انتهاك نظام اسم النطاق إلى مجموعة من الأدوات التي ساستخدمها كمثال. الأولى هي أداة netbeacon.org الخاصة بهم للتبليغ عن حالات انتهاك نظام اسم النطاق. والأخرى هي مشروع بوصلة انتهاك نظام اسم النطاق وهي عبارة عن أداة تقيس انتهاك نظام اسم النطاق والتصيد الاحتيالي والبرامج الضارة. لذا زاد انتشار الأدوات من هذا القبيل بشكل أكبر. ومن ثم سنمنح حق الوصول إلى تلك المؤشرات.

ثالثًا، سنشير إلى التكرارات المختلفة للتعريف والسياسات. وأنا واثق من مشاهدة العديد منكم لهذه المناقشة تتكشف في مجتمع ICANN بشكل عام ويدركون أن هناك أكثر من تعريف أو نهج لفهم انتهاك نظام اسم النطاق. لذا سنتيح لكم الوصول إلى تلك الأمور التي نرى أنها ذات صلة بمنظور هذه التعاريف.

ورابعًا، سيكون لدينا مؤشرات للمقالات والتعليقات المتعددة بالطبع وسترون تلك الموجودة في منشورات مثل CircleID حيث توجد في كثير من الأحيان تعليقات مثيرة للغاية للاهتمام ولكن يمكنك أيضًا رؤيتها في الصحف والأمور ذات الاهتمام المشترك. سنتناول هذه الأمور وسينظر هذا المجلس الذي تحدثت عنه فيها ويبدل قصارى جهده للإشارة إلى أعضائنا، خاصة أولئك الأكثر إفادة والأكثر صلة بالأمر. وبالتالي سيعمل مجلس الإدارة تحت إشراف اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق بشكل عام. الشريحة التالية، رجاءً.

بالإضافة إلى ذلك، يؤدي هذا المجلس أيضًا العمل الإداري اللازم لفحص المعلومات للتأكد من موثوقيتها. وسنعمل على تعزيز الدراية بهذا الموقع الإلكتروني وتعزيز فائدته وزيادة الوصول

إليه. وسننقل المحتوى إلى الأرشيف عندما نعتقد أن وقته قد ولى وأشياء من هذا القبيل. ومن ثم سنبقى على اتصال مع اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق. حيث نحرص على تبليغها وإطلاعها بشأن ما يحدث. فهي أمور بسيطة للغاية. الشريحة التالية، رجاءً.

إذن، هؤلاء هم أعضاء المجموعة. فبالنسبة لجميع زملائنا هنا، لا نترددوا في التواصل معنا بشكل جماعي أو فردي. فأنتم تعرفوننا وترونا في القاعات. ويسعدنا تلقي ملاحظاتكم إذا رغبتُم في ذلك. وأود توجيه الشكر إلى زملائي في هذا الفريق. فنحن نمضي قدمًا، وكما قال فرناندو، بمجرد الانتهاء من المستودع، وهذا قريب للغاية، سننقل إلى قائمة عناوين البريد الإلكتروني المخصصة للمساعدة في جهود المراسلة هذه.

وبهذا أكون قد انتهيتُ يا نيك. ستسرنني الإجابة عن السؤال.

شكرًا جزيلًا لك يا ديفيد. والشكر موصول لك أيضًا يا فيرناندو. هل لدى أي شخص أسئلة [يتعذر تمييز الصوت]. أعتقد أننا نحاول [يتعذر تمييز الصوت] من خلال غرفة Zoom ولكن... ليست هناك أسئلة في غرفة Zoom في الوقت الحالي.

نيك وينبان-سميث:

لدينا سؤال من جون ماكورميك. هل فكرتم في إضافة تفاصيل عن نطاقات المستوى الأعلى التي تُشغّل العروض [صوت منخفض] نظرًا لوجود علاقة بين التسجيلات [صوت منخفض] وانتهاك نظام اسم النطاق في نطاقات المستوى الأعلى العامة؟

ديفيد، هل [تمت تغطية] هذا الأمر ضمن المجموعة الفرعية؟ هذا سؤال مثير للاهتمام حقًا ولا أعرف ما إذا كان يتعلق تحديدًا بتحديث المجموعة الفرعية أم لا. وأعتقد أنه يمكننا معالجة ذلك. لقد طرح هذا السؤال عدة مرات من قبل، لذا لدي بعض الإجابات عن هذا الموضوع. ماذا تعتقد، ديفيد؟ لا أعتقد أنه سؤال فرعي فعلاً.

حسنًا، ليس هذا على رادارنا حتى هذه اللحظة. ولكن بالتأكيد يمكن أخذ ذلك في الاعتبار وعرضه على اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق لمعرفة ما إذا كان هناك اهتمام به أم لا. فقد يلقي ذلك اهتمامًا أم لا، جون. لكنني أريد أن أكرر أن هدفنا الآن يتمثل في القيام بهذه الأمور في

ديفيد ماكولي:

مستهل الأحداث، حتى نبدأ بتنفيذ الأمور. هذا سؤال أكثر تعقيداً من ذاك يا نيك، أعتقد أننا سننتظر ما سيسفر عنه المستقبل وسنبذلكم إذا كانت لدينا أي أفكار بشأن هذا الأمر. شكرًا جزيلاً.

نيك وبينان-سميث: شكرًا جزيلاً. جون، لقد دونت سؤالك لأنه سيظهر في البند التالي من جدول الأعمال، لذا لا أريد أن أعطيه مرتين. هل هناك أي أسئلة أخرى؟ في حالة وجود أي أسئلة، لنطرحها في Zoom. يتم إخباري بذلك في حال اتبعنا قواعد مختلفة.

ونظرًا لعدم وجود أسئلة أخرى، لننتقل إلى البند التالي من جدول الأعمال الذي يغطي الجزء الثاني من المجموعتين الفرعيتين. فقد ظهرت هذه المجموعة الفرعية في الاستطلاع وكان من دواعي سروري تقديم مجموعات المواضيع هذه. حيث كان لدي مجموعة رائعة من الزملاء في المجموعة الفرعية للاستطلاع ونحن سعداء للغاية بثناء البيانات التي تم الحصول عليها ومشاركة المجتمع، كما أننا سعداء بتواجدكم هنا.

هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاء؟ حسناً. هذا عن الاستطلاع. وتشير البيانات الأولية إلى أن 57 نطاقاً من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان قدمت ردوداً فريدة تمثل نحو 100 نطاق من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان من إجمالي 316 نطاقاً تم تفويضها. لذا، يتضح عدم وجود إكراه على المشاركة في هذا. ونحن سعداء للغاية بمعدل الاستجابة. حيث ندرك أيضاً أن بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان لا يمكنها المشاركة في هذا النوع من أعمال الاستطلاع لأسباب مختلفة، إلى حد كبير بشأن العمليات والهياكل الداخلية وآليات الحوكمة الخاصة بها. لذا فلن نحصل على 100% على الإطلاق.

لقد منحنا المشاركين في الاستطلاع خيار عدم الكشف عن هويتهم أو الحصول على بيان عام بأن بياناتهم مخصصة للاستهلاك العام ونحن نحترم ذلك وأعتقد أن هذا ساعد في المشاركة بشكل عام والمشاركة في الاستطلاع تحديداً. لننتقل إلى الشريحة التالية.

حسناً. معنا قسم التركيبة السكانية الذي أود تسليمه إلى أحد المشاركين عن بُعد، فهو عضو متفاعل جداً في المجموعة الفرعية. أنجيلا من DotBW وممثل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد في بوتسوانا.

أنجيلا:

شكراً لك يا نيك. هل تسمعونني بوضوح؟

نيك وبينان-سميث:

يمكننا سماعك جيداً وبوضوح. رائع، شكراً جزيلاً. تفضلني.

أنجيلا:

رائع. لا بأس. إنه لوقتٌ جيد لجميع المشاركين المنضمين عن بُعد، ومن ثم أود الترحيب بكل شخص موجود فعلياً في كانكون.

فيما يتعلق بالتركيبة السكانية، في الحقيقة، أنا على وشك تقديم إعادة سرد قصة بشأن ما يميز نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان. ففي الأساس، هي تعيد التأكيد على فكرة أن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ليست متماثلة ولا تناسب الجميع. لذا، هذا ما سنراه من خلال العرض التقديمي. ولكن ما أود لفت انتباهكم إليه هو أن الشيء المثير للاهتمام في الاستطلاع هو أننا كنا نبحث في انتهاك نظام اسم النطاق كموضوع لا يحترم الحدود. لذا، يمكن وقوع انتهاك نظام اسم النطاق أو الجرائم الإلكترونية بشكل عام في أي مكان أو مع أي شخص متصل بالإنترنت. ورغم ما نحاول الإشارة إليه هنا أو ما أظهره الاستطلاع على أنه [يتعذر تمييز الصوت]، ومع ذلك نجد داخل كل بلد من البلدان نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد الخاص والذي يمكن أن يحدد بشكل كبير طرق التخفيف عندما يتعلق الأمر بانتهاك نظام اسم النطاق.

لذا، مع أخذ ذلك في الاعتبار، لدينا أول [تركيبة] في المنطقة، لذا جاءت معظم الردود من أوروبا تليها مجتمع آسيا والمحيط الهادي وأمريكا اللاتينية وأفريقيا وأمريكا الشمالية على النحو الموضح على الشاشة. بالإضافة إلى ذلك، أجرينا استطلاعاً بشأن نماذج الحوكمة واستخدمنا في الأصل الدراسة التي أجراها رئيس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد السابق، كاترينا، لتقديم خيارات أخرى. لكننا اكتشفنا لاحقاً أن هناك اثنين آخرين في الأسفل هناك. وبالتالي تُعد الشركة محدودة بالضمان بالإضافة إلى المنظمات القانونية المعتمدة على الأعضاء. ولكن بالنسبة لمعظم المشاركين في الاستطلاع، برزت المنظمات غير الربحية أكثر من غيرها.

وبالطبع كان لدينا نموذج التسجيل أيضاً ونرى أن أعلى المشاركين جاءوا من نموذج 3R وهو السجل وأمين السجل والمسجل. ولكن كان لدينا أيضاً زوجان قادمين من مزيج [أسماء الموارد الثلاثة]، التسجيلات المباشرة. الشريحة التالية، رجاءً.

عملنا أيضًا على تصنيف المستجيبين، أو نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان بدلاً من ذلك، وفقًا للحجم، حيث كانت تمثل عدد النطاقات المسجلة. مرة أخرى، بالنسبة للمشاركين، نرى أنه تم تسجيل أكثر من مليون نطاق، ولكن في المتوسط كان لدينا مشاركون لديهم أكثر من 10,000 نطاق. بالإضافة إلى ذلك، نظرنا إلى الحجم من حيث عدد الموظفين في كل نطاق من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان، ولتحقيق أكبر قدر من التنوع، رأينا أن لديهم أكثر من 50 موظفًا. ولكن كما ترون، يحتوي الرسم البياني على الكثير من التراكيبات هنا وهناك، لذا فمن الجيد القول أنه رغم الحجم، فإن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان المختلفة لا تزال قادرة على تسجيل أو مراقبة انتهاك نظام اسم النطاق كما يمكن أن تروا أن اثنين على الأقل من المشاركين أشاروا إلى وجود موظف واحد داخل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد.

ومن الآن فصاعدًا، نظرنا أيضًا في ما إذا كانت نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان تحتوي على مسؤول الانتهاك أم لا. وأعتقد أن هذا أمرٌ مهم جدًا أيضًا عندما يتعلق الأمر بالنظر في تدابير التخفيف لمعرفة ما إذا كان هناك مهارات داخل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد للنظر في انتهاك نظام اسم النطاق أو ما إذا كان نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد يستخدم فقط موظفيه العاديين كمهندسي نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد أو المسؤولين. وبالتالي، فقد أشار أكثر من 75% من المشاركين إلى أنهم في الواقع ليس لديهم مسؤول مخصص لانتهاك نظام اسم النطاق. الشريحة التالية، رجاءً.

لقد تناولنا أيضًا تشريعات حماية البيانات وإمكانية تأثيرها على مختلف نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان عندما يتعلق الأمر بانتهاك نظام اسم النطاق، وأوضح أكثر من 60% من المشاركين أنهم يتأثرون بالفعل بتشريعات حماية البيانات، وبالطبع في قسم النص، سمحنا للمشاركين بكتابة ماهية تلك التشريعات.

حيث أشارت نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان أيضًا إلى أنها تشارك، بدلاً من ذلك، في التعاون بطريقةٍ ما. وعليه، أشار أكثر من 80% من المشاركين إلى التعاون بطريقةٍ ما مع مركز الأمن والتكنولوجيا الناشئة أو وكالات إنفاذ القانون أو المُخترين الموثوق بهم. حتى أن البعض أشار إلى مزيج من هذه الأمور الثلاثة.

وفي نهاية المطاف، نظرنا في النسبة المئوية لانتهاك نظام اسم النطاق التي يتعرض لها مختلف نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان، وأشارت معظم إجاباتهم إلى نسبة أقل من 0.05%،

وعندما تنتظر إلى هذا الرقم، نجد أنه مرتبط تمامًا بالحجم نفسه. من هنا، نجد أن لدينا مجموعة من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان التي تشير إلى نسبة 0.5، ولكن لديها أكثر من مليون أو أقل من مليون أو ربما 5,000 نطاق. لذا أردت فقط أن أوضح أنه رغم أن هذه النسبة منخفضة نسبيًا، إلا أنها قد تأتي من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان التي تحتوي إما على نطاقات أكثر أو نطاقات أقل، وبالتالي أظهر الاستطلاع رقمًا متباينًا.

بالإضافة إلى ذلك، من نتائج الاستطلاع، نرى أن الكثير من المشاركين أشاروا إلى أنهم غير متأكدين من نوع الانتهاك الذي تم تسجيله أو حتى النسبة المئوية.

لذا، أعتقد أن هذا ما نبحث عنه عندما يتعلق الأمر بالتركيبة السكانية. سأعود إلى نيك.

نيك وينبان-سميث:

شكرًا جزيلًا لك يا أنجيلا. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية. لذا، أود إفصاح المجال الآن لبروس ليطلعنا على القسم التالي بشأن أنواع الانتهاك.

بروس تونكين:

شكرًا لك يا نيك. سأحدث باللغة الإنجليزية لأن لغتي الإسبانية أصعب في الفهم من لغتي الإنجليزية.

فيما يتعلق بأنواع انتهاك نظام اسم النطاق، ينبغي أن تضعوا في الاعتبار أنكم سترون أرقامًا في هذه الشريحة. لذا، فكما ذكر نيك، في البداية كان هناك 57 ردًا على الاستطلاع، لذا فإن النتيجة التي تزيد على 29 تشير إلى أنها كانت تمثل معظم المشاركين. وفي هذه الحالة، من حيث أنواع انتهاك نظام اسم النطاق التي يتخذ المشاركون لرمز البلد في الاستطلاع إجراءات بشأنها، نجد أن الأغلبية تتماشى بدرجة كبيرة مع ما نراه مع مجتمع نطاق المستوى الأعلى العام. وهذا هو التصيد الاحتيالي والبرامج الضارة والروبوتات والزراعة.

وفيما يتعلق بالمشاركين في الاستطلاع، اتخذ نحو الثلث أيضًا إجراءات بشأن البريد غير المرغوب فيه وأعتقد أن هذه ستكون نسبة مرتفعة نسبيًا مقارنةً بمجتمع نطاق المستوى الأعلى العام. وهذا يوضح أن مجتمع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد أكثر نشاطًا في التعامل مع البريد غير المرغوب فيه من بعض نطاقات المستوى الأعلى الأخرى.

وفيما يتعلق بانتهاك المحتوى، سترون إلى حد كبير ما ترونه نفسه في عالم نطاق المستوى الأعلى العام ولكن يتخذ أكثر من نصف المشاركين إجراءات بشأن مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال أو CSAM.

وهناك أمر واحد يجب توخي الحذر منه عند النظر إلى هذه الإحصائية هو أنه لا يعني أن الـ 20 الآخرين أو نحو ذلك الذين استجابوا لا يهتمون، فهذا يعني عمومًا أن الـ 20 الآخرين أو نحو ذلك لا يرون في الواقع هذه المواد في نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. لذا عليك توخي الحذر قليلاً بشأن كيفية قراءة بعض هذه النتائج.

سترون أنه فيما يتعلق ببعض الأنواع الأخرى من انتهاك المحتوى المرتبط ببعض المحتوى المتعلق بالإرهاب أو المخدرات أو التتمر الإلكتروني، فإن النسبة المئوية لهذه الأشياء ستكون أقل بكثير، لذا تأتي هذه الأرقام عمومًا من أقل من 25% من المشاركين.

وعندما نربط ذلك بأنواع بيانات نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، سترون أنه من المرجح أن تتمتع المنظمات بالتكامل الرأسي إلى حد ما، وقد تكون منظمات حكومية تعتني فعليًا بانتهاك المحتوى بموجب إطارها القانوني بالإضافة إلى توفير خدمات أسماء النطاقات، بينما تكون منفصلة تمامًا في البلدان الأخرى. لذا يتمتع مشغل سجل النطاق باختصاص محدود للغاية وليس لديه اختصاص يتعلق بانتهاك المحتوى، ولكن هناك منظمات أخرى داخل هذا البلد تتحمل هذه المسؤولية ويتخذ مشغل رمز البلد إجراءات ردًا على ذلك لتلك الكيانات الحكومية الأخرى التي تتحمل مسؤولية المحتوى. فغالبًا ما يرتبط هذا نسبيًا بالثقة والإشعارات أيضًا وسأطرق إلى ذلك في شريحة أخرى.

بالنسبة للرسم البياني الموجود على اليمين، والذي يتحدث عن المشاركين الذين يتخذون إجراءات بشأن المسائل المتعلقة بالعلامات التجارية، وقد تنظروا إلى هذه الأرقام وتعتقدوا أنها أقل من غالبية مشغلي رموز البلدان الذين يتخذون إجراءات فعلية، ولكن نجد أن معظم مشغلي رمز البلد، عند النظر إلى الردود المكتوبة على هذه الأسئلة، لديهم شكل من أشكال خدمة حل النزاعات المستقلة. وغالبًا ما يستند هذا إلى شيء مشابه لنموذج السياسة الموحدة لتسوية الخلافات بشأن أسماء النطاقات من عالم نطاق المستوى الأعلى العام، لذا لا يتخذ مشغل رمز البلد إجراءً مباشرًا بشأن المسائل المتعلقة بالعلامات التجارية كعملية نزاع مستقلة وينفذ قرارات مزود خدمة تسوية الخلافات هذا. الشريحة التالية.

يتناول هذا اتجاهات التخفيف من الانتهاك. لذا فنحن هنا للتخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق والشكاوى والإجراءات المتعلقة بهذا الأمر. من هنا نجد أن غالبية رموز البلدان لديها شكل من أشكال إجراءات الشكاوى التي لن تراعي انتهاك نظام اسم النطاق.

حيث يستخدم الكثير من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان وعي المستهلك لزيادة الفهم والمجتمع لأنواع الانتهاك وكيفية اتخاذ الإجراءات المناسبة بشأنها. فعادةً ما تكون [بتعذر تمييز الصوت] هي خلاصة انتهاك نظام اسم النطاق أو خلاصة ذكاء نظام اسم النطاق بطريقة أو بأخرى. وبالتالي نجد أن الإجراءات إما عمليات التحقق في البداية قبل تسجيل النطاق أو التحقق مباشرة بعد تسجيل النطاق. لذا يتحدث عدد كبير من المشاركين في تعليقاتهم المكتوبة عن عمليات التحقق التي يجرونها بعد التسجيل ويبحثون عن الأنماط، وبناءً على هذه الأنماط قد يتخذون الإجراءات المناسبة. بالإضافة إلى ذلك، نجد أن غالبية المشاركين في رمز البلد لديهم شكلاً من أشكال سياسة التسجيل التي تتعامل مع انتهاك نظام اسم النطاق. بعبارة أخرى، في حالة العثور على موقع تصيد احتيالي أو التبليغ عنه من قبل أحد أفراد الجمهور، فيمكنهم اتخاذ الإجراءات المناسبة بموجب سياسات التسجيل الخاصة بهم.

ويتعلق السؤال التالي هنا بالعلاقات مع المُخْطَرين الموثوق بهم. ففي كثير من الحالات، سترون في الجزء السفلي من الرسم البياني أن المُخْطَرين الموثوق بهم يميلون إلى أن يكونوا محليين. لذا من المرجح أن يكون فريق الاستجابة لحوادث أمن الكمبيوتر الوطني المحلي، أو أي سلطة من سلطات إنفاذ القانون الوطنية المحلية أو أي هيئة وطنية محلية متخصصة في بعض أشكال انتهاك المحتوى، عبارة عن مُخْطَرين موثوق بهم. فهذا هو العمل الذي يمكننا فهمه بشكل أكبر، حيث يتعلق الأمر بالمُخْطَرين الموثوق بهم الذين يستخدمهم الأشخاص خارج البلد والذين يحظون بقبول عالمي أكبر في المجتمع.

ويتحدث الرسم البياني الأخير هنا عن التوعية. فأعتقد أن هذا يمثل المزيد من التأييد أكثر من الرفض. وأعتقد أن أولئك الذين يتورطون في انتهاك نظام اسم النطاق لا يتحدثون كثيراً بالضرورة عن ذلك ولا يتعلمون كثيراً. لذا يحرص أقل من النصف على التوعية المركزة وأعتقد أننا أقمنا مجموعة من الفعاليات هذا الأسبوع إلى جانب التحدث مع أصحاب المصلحة الآخرين كجزء من أنشطة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد على الأقل لتوسيع نطاق التوعية. الشريحة التالية.

من المثير للاهتمام أن هذا الرقم الذي ذكرته في الشريحة السابقة يمكن أن تروا من خلاله أن الكثير من المشاركين في الاستطلاع لديهم مُخَطَرًا محليًا موثوقًا به، ولكن لا يرتبط الكثير منهم باتفاقية رسمية وربما يرجع ذلك إلى أن بعض هؤلاء المُخَطَرين الموثوق بهم محدّدون بالفعل بموجب القانون. لكن يُعد عدد الأشخاص الذين لديهم اتفاقية رسمية أقل من الربع، لذا فهم عمومًا مشغولون غير رسميين لرموز البلدان يختارون مراعاة المعلومات الواردة من بعض المُخَطَرين المحليين.

وبالتالي في حالة اكتشاف نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد لحالة انتهاك، فسيتم اتخاذ مجموعة من الإجراءات المناسبة، لذا قال 31 مشاركًا أنهم يتولون تقييم المخاطر، وما يعنيه ذلك حقًا هو أن عددًا قليلًا جدًا منا سيتخذ إجراءً لمجرد أننا تم إخطارنا بالأمر، سواء كان ذلك من الجمهور أو حتى من مُخَطَر موثوق. ومن ثم يلجأ معظمنا بالفعل إلى إجراء تقييم المخاطر لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا التحقق من وجود حالات تصيد احتيالي أو التحقق من وجود برامج ضارة قبل اتخاذ أي إجراء، وبالتالي يوضح الرسم البياني الشريطي هناك اعتماد النهج على نتائج التحليل الذي يقوم به رمز البلد.

ويوضح الجدول الأخير هنا بشكلٍ أساسي أن معظمنا لديه شكل من أشكال القدرة للتبليغ عن حادثة انتهاك نظام اسم النطاق. الشريحة التالية.

شكرًا جزيلاً. معكم تاتيانا تروبيينا، ممثل مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، المعنية من قبل لجنة الترشيح. حتى الآن، لقد رأيت ما تقوله الأرقام من خلال الشرائح. ولكن في بعض الأحيان لرؤية الصورة الكاملة والأكثر إثارة للاهتمام، ننظر إلى ما وراء هذه الأرقام وإلى ما وراء هذه الإحصاءات والتعليقات النصية. على سبيل المثال، قدم بروس شريحته بشأن وجود آليات التبليغ. لكن مجرد وجود آليات للتبليغ لا يظهر لنا التنوع الكامل.

لذا، عندما ننظر إلى تعليقات النص الحر، سنرى أن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان تستخدم مجموعة متنوعة من الآليات. ويمكن التبليغ عنها عن طريق البريد الإلكتروني والتبليغ عنها من خلال [يتعذر تمييز الصوت] والتبليغ عنها من خلال نماذج خاصة عبر الموقع الإلكتروني وهي مزيج كامل منها. ومن المثير للاهتمام أنه يمكننا أيضًا النظر في دور الوكالات المناسبة أو المستجيبين الأوائل مثل فرق الاستجابة لحالات طوارئ الحاسب الآلي. ومن ثم تعتمد

تاتيانا تروبيينا:

بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان على هذه المؤسسات كآلية لإعداد التقارير، وفي الوقت نفسه أشارت بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان إلى أنه بمجرد التبليغ عن انتهاك نظام اسم النطاق، فإنها تحاول توجيه الجمهور العام إلى وكالات إنفاذ القانون المناسبة، أو، مرة أخرى، إلى فرق الاستجابة لحالات طوارئ الحاسب الآلي. لذا هذا طريق ثنائي الاتجاه. الشريحة التالية، رجاء.

سأعود إلى ما كان بروس يتحدث عنه بالفعل. أحاول رؤية الشريحة التالية. نعم. لحين ظهور الشريحة التالية، كنت أنوي التحدث عن الإجراءات التي تتخذها نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان عند تلقي طلب من وكالات إنفاذ القانون لإزالة اسم النطاق. وربما تعرفون هذا بأنفسكم، ليس كذلك؟ فهناك عدة طرق لمعرفة ذلك. ويمكنكم إجراء العناية اللازمة. ومن ثم يمكنكم الاعتماد على هذا الطلب. لكن معظم المشاركين أشاروا إلى أنهم يقومون بالعناية اللازمة الخاصة بهم كما قال بروس. ما الذي يحدث على اسم النطاق هذا؟ هل هناك أي انتهاك فعلي؟ ما زلت أنتظر ظهور الشريحة. معذرة بخصوص ذلك، هل يمكنني المواصلة؟ الشريحة التالية، رجاء.

كان من المفترض أن تكون الشريحة التالية عبارة عن تعليقات نصية. ما رأيكم في العناية اللازمة؟ حتى لو كانت نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان تقول، حسنًا، نحن لا نعمل... فيتعين علينا إعادة توجيه شريحتين. واحدة ثم التالية. من جديد، سننتقل إلى التعليقات النصية لرؤية الصورة بتفاصيل أكثر دقة.

فحتى في حالة عدم بذل نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان العناية اللازمة، فهناك دائمًا بعض عمليات التحقق التي يتم اتخاذها. حتى في حالة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، لا بد من الموافقة على هذا الطلب دون إجراء عمليات تحقق مما يجري، فلا يزال يتعين إجراء بعض عمليات التحقق. هل يقومون بتهجئة اسم النطاق بطريقة صحيحة أم لا؟ وهل يأتي هذا الطلب بالفعل من وكالات إنفاذ القانون؟ لذا، لا يعني عدم بذل العناية اللازمة عدم إجراء عمليات تحقق على الإطلاق. سننتقل إلى الشريحة التالية وسأعيد الكلمة إلى بروس للحديث في عجلة عن الأدوات.

بروس تونكين:

شكرًا جزيلاً. الأداة تنزلق. وجدنا شيئاً واحداً وهو أن هناك الكثير من الأدوات المستخدمة في مجتمع رموز البلدان وقسمناها على هذه الشريحة، والتي ستظهر الآن على نطاق واسع. فهناك مجموعة من الأدوات المجانية أو مفتوحة المصدر بشكلٍ أساسي إلى جانب التجارية أيضاً.

ومن ضمن الأدوات مفتوحة المصدر، فإن الكثير منها عبارة عن قائمة أولية من المجالات التي تم التبليغ عنها إلى هذا المزود. كما أن بعض الخدمات التجارية، إلى حدٍ كبير، أو العديد من هذه الخدمات التجارية هي منظمات غير ربحية ولكنها تفرض رسوماً على الوصول إلى البيانات لتغطية تكاليف تشغيلها بشكلٍ أساسي.

وبالنسبة للأدوات التجارية، يمكن الحصول على قائمة بالنطاقات ولكنها ستوفر لك بالفعل معلومات بشأن حالات الانتهاك التي تم اكتشافها في هذا النطاق المحدد. لذا، على سبيل المثال، في حالة وقوع هجوم تصيد احتيالي، فقد تعطيك الخدمة المجانية اسمًا وتقول: "لقد تورط هذا في عملية التصيد الاحتيالي"، وبالتالي يستخدمها مزودو خدمة الإنترنت وغيرهم لحظر النطاق.

ولكن عند الاهتمام ببذل العناية اللازمة فعلياً بشأن النطاق، نحتاج إلى معرفة المحدد الموحد لمصدر المعلومات الكامل المرتبط بالتصيد الاحتيالي وهذا هو الأمر الذي تميلون إلى الحصول عليه مع الخدمات التجارية.

مرة أخرى، تُعد بعض الخدمات التجارية حرفياً مجرد قائمة بالأسماء مع المحدد الموحد لمصدر المعلومات المقابل. ومن ثم تؤدي خدمات أخرى من هذه الخدمات التجارية بالفعل عمليات الإزالة نيابةً عن مشغل رمز البلد. لذا يقدم البعض منها خدمة فعلية. فهي لا تقدم قائمة بالبيانات فحسب. بشكلٍ أساسي، يمكنكم اختيار الاستعانة بمصادر خارجية لإدارة الإزالة مع هذا المزود وسيواصلون بأمين السجل أو الشركة المضيفة أو المسجل لمحاولة معالجة هذا الانتهاك بدلاً من الاضطرار إلى اتخاذ إجراء شخصي.

وغيرها من هذه الرسوم الإجمالية. لذا، في الجزء السفلي، تتولى IQ Global تجميع مجموعة كاملة من الرسوم بشكلٍ فعال بدلاً من الاضطرار إلى الذهاب بشكلٍ مستقل إلى كل مجموعة فردية ومن ثم توفير أدوات إدارة الحالة. فهي عبارة عن مجموعات أدوات تتيح لك فتح حالة وكتابة ملاحظات عن الحالة. لذا فهو نظام تذاكر فعال يتماشى مع إدارة انتهاك نظام اسم النطاق.

فمن ضمن هذه المجالات، يمكن التعمق بشكل أكبر في هذه المواضيع التي تحدثنا عنها، كعمل مستقبلي، مثل الأدوات والحصول على تعليقات من مجتمع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بشأن الأدوات الأكثر نفعًا. إليك الكلمة يا تاتيانا.

تاتيانا تروبيينا:

شكرًا جزيلاً. الشريحة التالية، رجاءً. نجد أن الاختيار بين الأدوات المفتوحة والخلاصات والأدوات التجارية من ضمن النقاط التي كانت مثيرة للاهتمام بشأن الأدوات، في انتظار الشريحة التالية. ولكن هذا تعليق نصي لذا يمكنكم الاعتماد عليّ بشكل كامل في إيصال الرسالة إليكم.

حيث تعلق الاختيار بين المصادر التجارية والمفتوحة المصدر حقًا بوظائفها. فكما أوضحت نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان، يمكن أن تكون بعض الأدوات مفتوحة المصدر مفيدة للغاية ولكن سنحتاج إلى إعداد مكان مركزي. وعادةً ما يكون اختيار الأدوات التجارية مدفوعًا بوظائفها حسب نوع البيانات التي يمكن الحصول عليها من خلال الخدمات الإضافية التي يمكن الحصول عليها، ولكننا رأينا أيضًا في الأساس أن العديد من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان تستخدم الأدوات التجارية والأدوات مفتوحة المصدر على حدٍ سواء مما يشير إلى أن التنوع هو المفتاح. الشريحة التالية، رجاءً.

سأنتقل إلى نتيجة مثيرة للاهتمام نسبيًا، وهو اكتشاف عام تقريبًا كتهديد يواجه العديد من التفاعلات، الشريحة التالية رجاءً، من خلال العديد من الردود. وأخيرًا وليس آخرًا، يفسر هذا الاكتشاف لماذا يتعين علينا النظر إلى ما وراء الأرقام. فلماذا يتعين علينا النظر إلى ما وراء الإجابات الهائلة التي نحصل عليها، ما عليكم سوى اختيار أحد الخيارات.

علينا أن نفهم الأمر، وقد ظهر لنا هذا عندما كنا نقرأ العديد من الإجابات بأن الطريقة التي يتعامل بها مديرو نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان مع انتهاك نظام اسم النطاق لا تتلخص فقط في إجراءاتهم الداخلية. فلا يقتصر الأمر على ما أعددتموه وكيفية تحديد نطاق انتهاك نظام اسم النطاق ونوع الأدوات التي تختارونها وكيفية رد الفعل. ففي الواقع، يعتمد الأمر أيضًا إلى حد كبير في العديد من الولايات القضائية على العوامل الخارجية ويعتمد العديد منها على السياق القانوني. وفي بعض الأحيان يحدد القانون بالطبع بشكل صارم للغاية ما يمكنك فعله وما لا يمكنك فعله ويتعلق بنطاق انتهاك نظام اسم النطاق، مثل بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان التي تشير إلى أي شيء إجرامي يتعلق باسم النطاق، حيث سيكون هذا انتهاك لنظام اسم النطاق.

سيده غير معروفة:

معذرة، تاتيانا.

تاتيانا تروبيينا:

نعم.

سيده غير معروفة:

هل لي أن أطلب منك إبطاء السرعة من أجل المترجمين الفوريين؟ شكرًا جزيلاً.

تاتيانا تروبيينا:

شكرًا جزيلاً واعتذر للمترجمين. لقد أشارت بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان إلى أن أي شيء إجرامي يتعلق باستخدام اسم النطاق سيقع ضمن نطاق انتهاك نظام اسم النطاق. ففي بعض الحالات الأخرى، نرى أن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان لا يمكنها اتخاذ أي إجراء بشكل استباقي ما لم يكن لديها طلب من وكالات إنفاذ القانون أو السلطات المختصة.

وبالنسبة لنا، فإنها تسلط الضوء كثيرًا على فكرة أنه لا يوجد ولا يمكن أن يكون هناك حل واحد يناسب الجميع. سأحيل الكلمة إلى أنجيلا، على ما أعتقد.

أنجيلا:

الشريحة التالية، رجاءً. أعتقد أن هذه هي الشريحة الأخيرة معنا.

نيك وينبان-سميث:

نريد بعض الوقت رجاءً.

أنجيلا:

لا بأس.

نيك وينبان-سميث:

ما دام لدينا بضع دقائق، لدينا مجموعة من الأسئلة في الدردشة بشأن ICANN وما الذي ستفعله ICANN بشأن نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد حيث ينص الاقتراح على أن النطاق قد أصبح غير مسؤول. ولا يقع هذا ضمن نطاق الاختصاصات من هذا العمل وهي نقطة طويلة جدًا وهي أن ICANN لا تضع سياسات لرموز البلدان التي تُعد أصولًا سيادية وتحكم قواعدها وقوانينها وسلطاتها القضائية.

بعد ذلك، كجزء من هذا العمل، أود تسليط الضوء على السلوكيات والممارسات المتبعة وإجراء محادثة بشأن تلك السلوكيات والممارسات وأعتقد أننا نميل إلى إنجاز هذه الأمور في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وتسليط الضوء على الممارسات الجيدة وتشجيع السلوكيات الجيدة ومساعدة الأشخاص على رفع المعايير حيثما أمكنهم ذلك، حيث يبدو أن هناك مشكلات. ولا شك أن أفضل طريقة لفعل ذلك هي إجراء حوار وإجراء محادثات تعتمد على البيانات كما نجرىها اليوم. لذا، نرحب كثيرًا بهذه الأسئلة ولكننا بحاجة إلى أن نضع في اعتبارنا نطاقنا واختصاصاتنا والسلطات المحدودة نسبيًا بشأن وضع السياسات التي تتمتع بها منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد كنقطة أساسية، سأشير إليها فحسب.

أنجيلا:

هلا تفضلت يا نيك؟

نيك وينبان-سميث:

نعم، تفضلني يا أنجيلا، معذرةً.

أنجيلا:

حسنًا، جميل. لا بأس. الشريحة التالية. حسنًا، شكرًا جزيلاً، لنبدأ. أعتقد أنه مع كل ما قيل بعد ظهر اليوم فيما يتعلق بالاستطلاع، قالت تاتيانا بالفعل أن الأرقام التي حصلنا عليها من [يتعذر تمييز الصوت] لا تشير بالضرورة إلى ما يحدث في كل نطاق من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان. فقد تكون هناك أيضًا طرقًا إضافية للتخفيف ولكن لدينا هنا مقتطف من بعض الأفكار التي حصلنا عليها من المشاركات للتأكيد على أن مختلف نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان من مناطق مختلفة تشارك بالفعل في الأساليب المختلفة في سياسات السجل أو النوعية بالأدوات وما شابه. لذا أعتقد أن هذا يوضح حقًا أنه رغم المنطقة، فإن جميع نطاقات المستوى

الأعلى لرموز البلدان في الواقع لديها القدرة على ممارسة المنهجيات المختلفة عندما يتعلق الأمر بتخفيف نظام اسم النطاق.

وهذا كل ما يتعلق بالشريحة ونتطلع إلى مزيد من الأفكار حيث سنحرص على تجميعها بمزيد من التفاصيل [بتعذر تمييز الصوت]. شكرًا جزيلاً. إليك الكلمة يا نيك.

نيك وينبان-سميث: هذا رائع، شكرًا جزيلاً لك يا أنجيلا. لدينا بعض الأسئلة في الدردشة. نرحب بالناس لإضافة المزيد من الأسئلة. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، نأمل أن يكون هناك المزيد.

لدينا البيانات الأولية، وكما قلْتُ في البداية، لم يرغب العديد من المشاركين في نشر بياناتهم للجمهور. لكنني أعتقد أننا كمجموعة عمل قد حددنا المزيد من المواضيع للتعلم وإنجاز المزيد من العمل خلال الأشهر الستة إلى الاثني عشر القادمة. وأعتقد أننا سنكرر الاستطلاع ثم نحاول معرفة ما إذا كنا سنتمكن من وضع السياسات وتطبيق الممارسات المختلفة عندما نبدأ في التركيز على هذا العمل مع البدء في تسليط الضوء على أشياء مختلفة.

وتناولت بعض الأسئلة التي رأيتها في الدردشة مسألة العلاقة بين التكلفة المنخفضة لاسم النطاق والمستويات العالية من الانتهاك وأعتقد أن هذا أحد الأمور التي سمعتها كثيرًا وهي أن هناك علاقة بين ترويج معين يديره المسجل ونطاق المستوى الأعلى العام التي كانت بمنزلة ارتباط ملحوظ بين ترويج السعر والارتفاع الحاد في تسجيلات النطاقات الاحتياطية، على سبيل المثال.

لذا أعتقد أن هذا الموضوع مثير للاهتمام للغاية وأعتقد أنه أحد المجالات التي حددناها للجلسة. وكجزء من هذا الاستطلاع، لم نجمع المعلومات المتعلقة بالأسعار. فليس لدي سوى عدد قليل من نقاط البيانات، لكنني أعلم أنه كان هناك اثنان من السجلات داخل المنطقة الأوروبية [بتعذر تمييز الصوت] وصديقي من ألمانيا، ومن المعروف أن المملكة المتحدة وألمانيا عبارة عن سجلات كبيرة ذات أسواق عالية التنافسية وأسعار جيدة للغاية أود سردها لتسجيل أسماء النطاقات. لكن لدينا مستويات رائعة لأعداد منخفضة من الانتهاك. فمن الواضح أن الأمر ليس بهذه البساطة مثل الأشياء الرخيصة التي تساوي معدلات انتهاك عالية. ولا شك أن الأمر أدق من ذلك بكثير وأعتقد أنه مجال مثير للاهتمام لمحاولة شرح سبب وجود بعض نطاقات المستوى الأعلى أو ليس فقط نطاقات المستوى الأعلى العامة ولكن هناك بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان التي تُعد مخالفة للقاعدة العامة التي تنص على وجود مستويات منخفضة للغاية من الانتهاك داخل

نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان وأعتقد أنه من المثير للاهتمام فهم ذلك وإجراء محادثة بشأن الدوافع لهذه الأنواع من النتائج وأنا لا أفعل ذلك وأعتقد أننا سنتحمل مسؤولية الابتعاد عن تلك المحادثات الصعبة كلما أمكن ذلك. لذا فأنا سعيد بذلك. وبالتأكيد أعتقد أن العلاقة بين السعر والانتهاك موضوع مثير للاهتمام ويستحق حديثاً أشمل مع أنفسنا ومع مجتمعاتنا.

لننتقل إلى نقطتي الأخيرة بشأن هذا الموضوع، أعتقد أن الكثير منا هنا يدركون تمامًا مسؤولياتنا تجاه الجمهور الذي نخدمه والذي يشمل المستخدمين النهائيين الذين سيكونون ضحايا للانتهاك والتصيد والاحتيال وغيرها من الجرائم. فمن الواضح أننا ندرك تمامًا أهمية المعايير العالية والسمعة المرموقة للاتصالات التجارية في مجتمعاتنا [الدولية]. وأعتقد أن تركيزنا العام يتمحور حول هذا الأمر. فهو مجال مهم للغاية نظرًا لاعتماد الأعمال التجارية على السمعة الجيدة وأعتقد أننا نريد أن نظهر مدى جودتها من أجل رفع المعايير حيث توجد مشكلات ملحوظة، ومن ثم أعتقد أنه يمكننا محاولة إجراء تلك المحادثة ومحاولة تحريك الأمور في الاتجاه الصحيح لمجتمع رموز البلدان بأكمله، مع التحول إلى المجتمع العالمي بأكمله أيضًا وهذا شيء أود أن يتطرق العمل إليه.

وفيما يتعلق بالأعمال الأخرى، أعتقد أننا نفهم جميعًا أن العلاقة بين السجل وقناة أمين السجل هي جزء مهم من العمل في فريق لأداء المهام بشكلٍ تعاوني وبطريقة منسقة مع أمناء السجل وأعتقد أننا نعلم جميعًا أن أنواعًا معينة من الانتهاك، ربما الغالبية العظمى في بعض المجالات، أفضل بكثير بالنسبة لأمين السجل ليتمكن الطرف المعني بالأمر من إجراء ذلك على نحو أكثر فعالية مما يمكن للسجل فعله. كما نعلم جميعًا، فإن أدوات التسجيل هي، بطبيعتها، غير دقيقة وهي مجرد مجاز، فهي تشبه المطرقة الثقيلة وليست كالمشرط الجراحي. وهذا جزء واحد من المحتوى المسيء في الموقع الإلكتروني. فليس هناك الكثير مما يمكن للسجل القيام به حيال ذلك.

ويتمثل الموضوع الآخر الذي أعتقد أنه تم طرحه في جلسة التحضير الخاصة بنا في إلقاء نظرة فاحصة على الأدوات لأن هناك الكثير من الأدوات التي يدفع البعض منا مقابلها وهناك الكثير من الأدوات المجانية مفتوحة المصدر، وأعتقد أن شبكات التواصل الاجتماعي وفرت تجارب اختيار الأدوات، وأعتقد أن المعايير التي استخدمناها، والتي تُعد ذات قيمة جيدة مقابل المال، أنها تمثل مشكلة نواجهها جميعًا وهي عدد الإيجابيات الكاذبة لدى مختلف مزودي الخدمات والأدوات، وذلك اعتمادًا على ما تم تصميمها من أجله وهي غالبًا لا تكون مخصصة للسجلات وهو ما ينصب عليه تركيزنا الرئيسي، بخلاف نوع نظام اسم النطاق. فهناك عدد قليل للغاية منها يقتصر

تحديدًا على ذلك، كما أن نطاق قوائم حظر المواقع المشبوهة أكبر بكثير من الطريقة التي قد يصف بها أي منا انتهاك نظام اسم النطاق. وبالتالي يؤدي ذلك إلى عدد كبير من الإيجابيات الكاذبة، حيث نحاول اتخاذ إجراءات استباقية، ثم يستغرق ذلك وقتًا طويلاً جدًا بالنسبة لنا لإجراء ذلك.

لذا، سألقي نظرة سريعة على الخطوات التالية.

[يتعذر تمييز الصوت].

بابلو:

فهمت.

نيك وينيان-سميث:

كان لدى [يتعذر تمييز الصوت] سؤالاً. أنا لدي سؤال، فقد كنتُ أنتظر إفصاح المجال. شكرًا جزيلاً. أولاً وقبل كل شيء، أود تهنئة اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق على الكم الهائل من العمل الذي أنجزته وعلى العرض التقديمي المفيد للغاية الذي قدمته لنا. لذا، تحياتي لكم جميعًا.

بابلو:

أود مشاركة تعليق بشأن الاستراتيجية التي استخدمتها المنظمة الإقليمية المحلية، جمعية نطاق المستوى الأعلى لأمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي، والتي [يتعذر تمييز الصوت] وأنا أتحدث عن أيام قبل [يتعذر تمييز الصوت] فقد كنا هنا في كانكون وأتيحت لنا الفرصة لجلب القضية والمدعى عليهم العامين والشرطة من مختلف بلداننا وأتيحت لنا الفرصة لنقدم لهم ما كنا نراه وطرح الأسئلة عليهم، وفي حالة ظهور المزيد من المستجدات، ينبغي أن يعرفوا من يتحدثون إليه ومن يتواصلون معه. لذا بدأنا عملية تبادل المعلومات ومعرفة بعضنا بعضًا وبناء الجسور وكان ذلك مفيدًا للغاية.

وكما نعلم جميعًا، أعي أن الحل الواحد لا يناسب الجميع. ولكن سيكون هذا مفيدًا جدًا في تلك المجالات التي سيكون من الممكن إجراء ذلك فيها. شكرًا جزيلاً.

نيك وينبان-سميث:

شكراً لك يا بابلو. لقد شارفت الجلسة على الانتهاء وسأختم بنقطة أعتقد أنكم محقون تمامًا بشأنها. تؤدي المنظومة بأكملها هذه المهمة وتقدم خدمات التعليم وتساعد الناس في العثور على الشخص المناسب للتحدث إليه واتخاذ الإجراءات المناسبة بسرعة ويشمل هذا التدريب والتواصل مع السلطات القضائية والمدعين العامين والجمهور. ماذا تفعلون إذا واجهتم مشكلة وكيف تتأكدون من عدم تكرارها وكيف تساعدون الآخرين على عدم الوقوع ضحيةً للجريمة بشكلٍ جذري؟ أعتقد أنها مسؤولية الجميع وكلما زادت الأمور التي يمكننا فعلها لمنح الناس الموارد والتعليم اللازم، كلما كان التزامًا علينا تقديم المساعدة في هذا الشأن، فلا شك أن هذا جزء من مهمتنا.

لذا، أود التقدم بخالص الشكر لجميع أعضاء اللجنة. فلا زال هناك الكثير من العمل والتوعية.

رجل غير معروف:

نيك، لا يزال هناك سؤال واحد من آلان ماكجليفري.

نيك وينبان-سميث:

معذرة، لا أراه.

آلان ماكجليفري:

لا بأس بذلك يا نيك، سأحاول الإيجاز قدر الإمكان. معكم آلان ماكجليفري من كندا. لدي بضعة تعليقات أو أسئلة. أولاً، ساكون حذرًا بشأن استخلاص المزيد من الاستنتاجات العامة من الاستطلاع، لأنه من الواضح أن العينة ليست عشوائية، لذا سأتوخى الحذر. فرغم أنني مسرور جدًا بالحجم وأريد بالتأكيد تكرار تعليقات بابلو. إنه أمر مهم.

في حين يدور التعليق الآخر حول الشريحة الثامنة من البيانات ولكن لا يتعين علينا البحث عنها. فهذا عدد رموز البلدان الذين لا يعرفون معدل الانتهاك، واعتمادًا على الرسم البياني أو النص والنظر إليه، تتراوح النسبة بين 25 و35% وأعتقد أن هذا اكتشاف مهم وهذا شيء قد ترغبون في تجربته وفهمه بشكلٍ أفضل مع المضي قدمًا. شكراً جزيلاً.

نيك وينبان-سميث:

أنا أقدر ذلك يا آلان وأتفق معك في هذا. ليس هذه عينة تمثيلية [بتعذر تمييز الصوت] وربما يكون الأشخاص الذين لديهم أفضل القصص لسردها هم الأسرع في التقدم لسرد تلك القصة وأعتقد أن هذا أمر مفهوم جيدًا وأعتقد أن هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به وقد تم توضيح وجهة نظرك جيدًا بشأن استخلاص النتائج.

وأعتقد أنه تم صنع [بتعذر تمييز الصوت] جيدًا جدًا لدرجة أن التعامل مع ما تقصده بالانتهاك ليس بالأمر السهل. حيث أشعر ببعض التعاطف والتضامن حيال هذا الموقف، لأنه من الأسهل القول إننا لا نعرف الإجابة عن هذا السؤال. ويمكنني بسهولة أن أرى كيف سيجد الناس صعوبة في إعطاء إجابة دقيقة ومن ثم يقع العمل على المقاييس تمامًا في نطاق هذه المجموعة الفرعية.

تاتيانا تروبينا:

نعم، لقد ناقشنا العينة بالفعل. فقد ناقشنا المنهجية بإسهاب في مجموعتنا. ومن ثم نتفهم تمامًا أن العينة ليست تمثيلية إلى حد ما، وبالنسبة لنا من المهم معرفة ما إذا كان بإمكاننا تسليط الضوء على بعض الاتجاهات لرؤية بعض المعلومات المثيرة للاهتمام لبناء القدرات وبدء الحوار، وربما إذا حددنا بعض الفجوات في منهجيتنا أيضًا، يمكننا دائمًا إصدار الاستطلاع الثاني. وبالتالي يمكننا المتابعة دائمًا، ويمكننا الاستمرار أيضًا.

وبالنسبة للمستقبل، أود أن أقول إننا نتحدث أيضًا عن التحليل الإضافي ومن المهم بالنسبة لنا أيضًا ألا نتورط كثيرًا أو سريعًا في بعض الأسباب مثل هذا السرد القصصي أو السعر المنخفض والمستوى العالي من أدلة الانتهاك. من هذا المنطلق، فإننا نناقش المنهجية ونحاول توخي الحذر. وأمل ألا أكون قد تحدثت بسرعة بالنسبة للمترجمين الفوريين.

نيك وينبان-سميث:

لقد وازنت بين التحدث بسرعة كبيرة وانتهاء الوقت. لقد انتهى الوقت بالفعل، لذا أود أن أختتم الجلسة. لكم جزيل الشكر على حضوركم. أرجو أن تبقىوا متيقظين من أجل المزيد من العمل وأتقدم بخالص الشكر لزملائي الذين بذلوا قدرًا هائلًا من الجهد خلال العام الماضي وأتطلع إلى إنجاز المزيد من العمل. شكرًا جزيلًا.

شكرًا جزيلًا. يمكنكم إيقاف التسجيل.

كلوديا روي:

AR

اجتماع ICANN76 – منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد: تحديث اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق

[نهاية التدوين النصي]