ICANN76 | رمز CF - جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية ALAC
الاثنين، الموافق 13 مارس/آذار 2023 – من الساعة 13:30 حتى الساعة 14:30 بالتوقيت المحلي لمدينة كانكون

ليون سانشيز: جيد. حسنًا، هل نحن مستعدون للبدء؟ شكراً جزيلاً لكم جميعًا على حضوركم. هذا هو الاجتماع المشترك لمجلس الإدارة واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. وكالعادة، ربما يكون من الجيد تفقد الحاضرين لمعرفة ما إذا كان لدينا أي وجوه جديدة لم نلتقِ بها من قبل. حسنًا، هلا تفقدنا السادة الحضور لنرى من معنا؟ أعني، نحن نعرف بعضنا البعض بالفعل، ولكن لفائدة أولئك الذين يشاركون عن بعد، سيكون من الجيد أن نتفقد السادة حضور هذا الاجتماع.

جوناثان زوك: شيريل، كيف يسير برنامج الجيل القادم بالنسبة لك؟

شيريل لانغدون-أور: [00:01:33 -غير مسموع] الجيل القادم. يا إلهي، سوف يسمعونني في نيويورك إذا ما وضعت المايك بالقرب من فمي. شيريل لانغدون-أور. لقد خدمتُ عددًا من المساحات والقدرات للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين على مر السنين، وخدمت أيضًا خارج تلك المساحات. أنا بالتأكيد لست وجهًا جديدًا. ولكني هنا ببساطة تحت تصرف رئيس اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين الذي كلفني بمهمة أؤديها.

مارتن بوترمان: مارتن بوترمان، من المعجبين القدامى باللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، ولكن في مجلس إدارة ICANN.

ماثيو شيرز: ماثيو شيرز، من مجلس إدارة ICANN.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

بيكي بير: بيكي بير، عضو في مجلس إدارة ICANN.

جيمس كالفن: جيم غالفين، مجلس إدارة ICANN، منسق اتصال اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC لدى مجلس إدارة ICANN.

تريبتي سينها: تريبتي سينها، مجلس إدارة ICANN.

ليون سانشيز: ليون سانشيز، مجلس إدارة ICANN.

جوناثان زوك: أنا سعيد جدًا بوجودي هنا في اجتماع مجلس الإدارة هذا، كما هو حالي في كل الاجتماعات. جوناثان زوك هنا، جزء من مجتمع المجتمع الشامل لعموم المستخدمين.

آفري دوريا: آفري دوريا، سعيدة بوجودي هنا مع مجلس إدارة ICANN كعضو في مجلس إدارة ICANN.

إدمون تشونغ: إدمون تشونغ، سعيد بوجودي هنا أيضًا. عضو سابق في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، ولكنه يعمل حاليًا في مجلس الإدارة.

آلان غرينبيرغ: آلان غرينبيرغ: سعيد بوجودي هنا كعضو ورئيس سابق في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وأحد الاستشاريين الحاليين للجنة.

جاستين تشو: جاستين تشيو، سعيد للغاية بوجودي هنا معكم. مكان جميل. نعم، لقد شغلت عددًا من الأدوار أيضًا. وأشغل حاليًا دور مسؤول اتصال لجنة ALAC بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة. شكرًا جزيلاً.

جوانا كوليزا: جوانا كوليزا. أنا أقدر الفرصة التي أتيحت لي لأكون جزءًا من هذا الاجتماع المهم. أنا نائب رئيس اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ومسؤول اتصال لجنة GAC. شكرًا جزيلاً.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا. هؤلاء هم السادة حضور هذا الاجتماع. بالطبع، لقد وضعنا جدول أعمال للاجتماع. وأود أن أقترح أن نغير ترتيب البنود الموضوعة في جدول أعمالنا بحيث - أوه، لا، لا، في الواقع، أعتقد أنها بالترتيب الصحيح. لذا ما أود أن أقترحه مرة أخرى هو تناول الأسئلة التي طرحها مجلس الإدارة على اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أولاً. وبعد ذلك يمكننا الانتقال إلى الأسئلة التي قدمتها إلى المجلس. لذا، جوناثان، سأنقل الكلمة لك حتى تتمكن من توجيهنا من خلال الإجابة على هذه الأسئلة التي طرحها عليك المجلس. وبالطبع، لا تتردد في استدعاء أي شخص.

جوناثان زوك: شكرًا يا ليون. وشكرًا لكم على السماح لي ببدء الاجتماع بموضوع شائك. لقد سمعت أن توم كروز يرسل إلى كل شخص/ممثل عمل معه كعكة جوز هند في كل عام. لذلك هذا أتركه لكم لتفكروا فيه. أما بالنسبة لتقدير العمل التطوعي، أعتقد أنه موضوع صعب وربما يكون صياغة السؤال خاطئة. أعتقد أن بعض التحديات التي تواجهها جميع الدوائر داخل ICANN تتمثل في

العثور على متطوعين أكفاء ومتحمسين للمشاركة في هذه العمليات التي غالبًا ما تستغرق وقتًا طويلاً والتي تنفذها ICANN.

وأعتقد أنه إذا فكرت في تسلسل ماسلو الهرمي للاحتياجات أو شيء من هذا القبيل، فإن تخميني هو أن هذا الشعور ربما يكون أكثر تطرفًا في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، على الرغم من أنني متأكد من أن الجميع يشعر بذلك بشأن دوائرهم أيضًا. وأعتقد أن جزءًا من سبب ذلك هو أن دائرتنا ليس لديها سبب آخر للتواجد هنا. أليس كذلك؟

إنه مجتمع حقيقي من المتطوعين ولكن بدون عمل للعودة إليه أو الاستفادة منه لتحقيق مكاسب بطريقة ما من خلال عملية تطوير السياسة. ولذا، أعتقد أننا وجدنا نمطًا متكررًا داخل المجتمع الشامل على وجه الخصوص، وهو يتمثل في أن بعض الأشخاص يلتحقون بالمجتمع، ثم يشاركون قليلًا ثم يتراجعون ويشعرون بأن الأمر لا يستحق هذا المستوى من الجهد.

ولذا، لا أعلم أن لدينا اقتراحات ملموسة كبيرة بشأن هذا النموذج، ولكن هناك أمران، على ما أعتقد، يتبادران إلى الذهن. أحد الجوانب المثيرة للاهتمام لمشاركتنا في هذه العمليات هو أن لدينا المشاركين القدامى، على ما أعتقد، والذين واصلوا المساهمة في العملية رغم الصعوبات. لدينا اثنان منهم هنا على الطاولة، وهما شيريل وآلان، وهما عنصران قيمان في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، وهذه القيمة تأتي من منظور مشاركتهما السابقة.

ولكن أيضًا العمل المستمر والمشاركة على مستوى الأرض، ورئاسة مجموعات العمل، والمشاركة، وكتابة التعليقات العامة وأشياء من هذا القبيل. إنها ليست مشاركة سلبية من مجرد مستشار أو شيء من هذا القبيل. وفي الوقت نفسه، لدينا أشخاص جُدُد وشباب مهتمون بالمشاركة بشكل أكبر. لكنني أعتقد دائمًا أنهم يشعرون دائمًا بنوع من الانفصال عن الحدث لأنهم ليسوا من الأشخاص الذين يسافرون إلى الاجتماعات وأشياء من هذا القبيل.

ولقد علمت بهذا في وقت متأخر جدًا لأنني كنت في الغالب محميًا من هذا عندما كنت نائب رئيس السياسة. أواجه هذه الفكرة لأنني أُسأل هذا السؤال من قبل الموظفين، لمن تريد استخدام المقاعد الإضافية، مقاعد السفر الإضافية؟ وهو سؤال صعب للغاية وجوابه أصعب.

وبالتالي، أعني، سيكون جزءًا مني مهتمًا بمحاولة العثور على دور فخري للرؤساء السابقين داخل المجتمع الشامل، والذي يظل نشطًا بشكل كبير كهذا الاجتماع، وأن يتبع نفس آلية تعيين

الأشخاص المشاركين هنا، لأننا لدينا حقًا عدد قليل من مقاعد السفر هذه للتجربة، أليس كذلك؟ ليس كل شيء مكتوب له النجاح. سنقوم بإحضار بعض الأشخاص الكبار إلى هنا ولكن ذلك سيكون بمثابة الكارثة، لكنني أشعر أن بعض التجارب لجلب بعض الشباب إلى هنا سيكون شيئًا من المفيد القيام به.

أيضًا، أعتقد أن هناك البعض، لا أدري. هناك بعض المسائل التشغيلية. مثلما طرحنا مشكلات مثل استخدام برنامج Slack، على سبيل المثال، وكيف يمكن توفيره للمجتمع. تتمثل إحدى المشكلات في أن البريد الإلكتروني ليس أداة مناسبة بشكل خاص لبناء توافق الآراء والمحادثات النشطة. فهو مصمم حقًا للمحادثات الثنائية.

إذا بدأت في إجراء مناقشة فعلية في غضون يومين، فقد أصبح الموضوع الواحد يحتوي على 10 سلاسل تحتوي جميعها على نفس سطر الموضوع وثلثها الآن لم تعد تدور حول هذا الموضوع، وما إلى ذلك. ولا توجد طريقة لجمع الحجج حول موضوع معين، أو طريقة لتسوية الأمور، وما إلى ذلك. وهناك أدوات حديثة مصممة لهذا الغرض للسماح لمجموعات من الأشخاص بالالتقاء ومحاولة تكوين إجماع غير متصل بالإنترنت حول هذه المسائل. ومن أمثلة هذه الطرق برنامجي Slack وLumio والتي خرجت من بوتقة الخدمات المدفوعة وأصبحت جزءًا من البرامج المفتوحة المصدر.

تكثر الدراسات التي تؤكد على أنه كلما كانت المدخلات متنوعة في القرار، كان هذا القرار أفضل. وكلما زادت وجهات النظر من حيث العمر والجنس والعرق والجغرافيا التي تدخل في عملية صنع القرار، كان القرار أفضل. ثانيًا، هناك أيضًا بحث يشير إلى أنه كلما زاد عدد الأشخاص الذين يمثلون جزءًا من عملية اتخاذ القرار، زاد احتمال أن يكون للقرار تنفيذ ناجح بسبب كبر حجم المشاركة المرتبط بهذه العملية الأوسع.

يركز الكثير مما نقوم به في نهاية المطاف على هذه الدعوات القصيرة جدًا والمتكررة جدًا بحيث يتعذر على الأشخاص الوصول بسرعة للأشخاص الأكثر خجلًا بشأن المشاركة. وبالتالي، فإن التركيز حقًا على البرنامج الذي قد يكون، وربما يكون ذلك من خلال التجربة، ولكن البرنامج الذي قد يجعل التعاون غير المتصل بالإنترنت أكثر فاعلية ويعطي مختلف الأشخاص فرصة للمشاركة بغض النظر عن مستوى ثقافتهم أو معرفتهم. أعتقد أن هذين الأمرين سأكون مهتمًا بالتوصية بهما.

من هنا، أترك الكلمة لجوانا. ولا أعلم ما إذا كنت ترغب في الرد أو شيء من هذا القبيل أو يمكننا الاستمرار غلى النقطة التالية. الكلمة إلى رئيس المجلس. نعم، حسنًا. على الرحب والسعة.

جوانا كوليزا: شكرًا لك يا جوناثان. لدي سؤال. ربما لم أتابع ما كنت تقوله، لكنك قلت عندما طُلب منك شغل مقاعد السفر الفارغة، فهذا أمر صعب بالنسبة لك. لماذا هو صعب؟ لقد فاتتني هذه الجزئية.

جوناثان زوك: ليس لدي مشكلة في ملئها على الإطلاق، بل إنني أجد صعوبة في الموازنة بين من أعطيه الفرصة لأن لدي هؤلاء الأشخاص القدامى المجربين الذين يمكنني الاعتماد عليهم، ومن ثم لدي هؤلاء الأشخاص الذين أريد حقًا أن إحضارهم حتى أجربهم.

ليون سانشيز: حسنًا، نعم، إذا كنت قد سمعت جيدًا، فإن أفضل طريقة ممكنة للتعرف -بشكل أفضل- على العمل التطوعي الذي تقومون به جميعًا يمكن أن تتمثل في الحصول على هذا المنصب الفخري لرئيس اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين السابق الذي يظل مشاركًا ويساهم بنشاط لعمل ومهمة ICANN من خلال تأمين المقاعد لهم مع توفير تلك المقاعد الإضافية التقديرية للأشخاص الذين تريد إحضارهم، أليس كذلك؟ وأن يكون هذا من قبيل تجربة أشياء جديدة. أرى آلان وآفري يطلبان الكلمة. كان آلان أولًا، أفري، ثم سأنتقل إليك.

جوناثان زوك: مجرد تعليق سريع للغاية، ما لم تتغير الأمور بشكل جذري في السنوات القليلة الماضية، فلن يكون لدينا مقاعد احتياطية. المرة الوحيدة التي لدينا فيها مقاعد احتياطية هي إذا كان شخص ما لا يستطيع السفر لأسباب شخصية أو لأسباب تتعلق بالتأشيرة. وأقول هذا لتوضيح الأمر للجميع فقط. وأعتقد أن مفهوم خسارة المقاعد أمر وارد أصلًا. من حين لآخر، ومع مشكلات التأشيرة الحالية، لدينا الكثير من المقاعد الاحتياطية، لكن هذه مشكلة مختلفة.

آفري دوريا: شكرًا. أجل، أريد أن أتحدث عن الموضوع الآخر الذي نوهت عنه والتثبت من فهمي له بشكل صحيح. أعتقد أن إحدى الطرق لتقدير عمل المتطوعين بشكل أفضل هي منحهم الأدوات المناسبة. وأريد أن أقول إلى أي مدى أتفق مع كل كلمة خرجت من الفم حول هذا الموضوع من حيث الأدوات التي لدينا، من حيث الأدوات غير المناسبة التي غالبًا ما نلحقها بمجموعات العمل والأشياء.

نحن تقليديون، ولدينا هذه الأدوات القديمة التي كنا نستخدمها، وقد تم تجربتها على أرض الواقع، ونعرف كيفية صيانتها، لذا فهي أدوات آمنة. لكنك على حق، على مدى السنوات العشر إلى العشرين الماضية، حدث تطور هائل في عدد الأدوات المتاحة للعمل التعاوني. كما تعلم، ربما يكون Google Drive هو أحد التطبيقات التي نستخدمها نوعًا ما. ولكن بعد ذلك، هناك الكثير الذي لم نجربه.

لم نشرع في تضمين مجموعة الأدوات التي يستخدمها الموظفون، ولا التي نستخدمها نحن. وأنا أؤيد بشدة كل ما قلته في هذا الشأن. كما تعلم، يقدر الفرد عمل غير من خلال منحه الأدوات المناسبة. شكرًا. لقد أجرينا الكثير من المحادثات حول كيفية إظهار التقدير، وأنا أقدر لك ذلك، وأقدم لك الأدوات المناسبة وهي قاعدة جيدة حقًا. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا لكِ، آفري. إدمون.

إدمون تشونغ: إدمون معكم. بناءً على ما قالته آفري، أعتقد أن الأدوات مهمة. ولكن أيضًا ردًا على اقتراح جوناثان، حسنًا، أعتقد، من بعض النواحي، أن دعم السفر هو أيضًا نوع من الأدوات لجعلهم يحضرون الاجتماعات المباشرة. أعتقد أن الاقتراح مثير للاهتمام، كما أعتقد أن هذه هي المرة الأولى التي أسمع فيها عن ذلك. وربما طلبت بعضًا من هذه الأماكن. لكن امتلاك المفهوم الفخري يسمح لنا بالتعرف على المشاركة والمساهمة على المدى الطويل، كما أنه يمنح اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، كما أعتقد، القليل من المرونة في توفير الدعم للعقول

الشابة والمتحمسة التي يمكننا تجربتها. أعتقد أنها فكرة مثيرة للاهتمام حقًا. بالطبع يجب علينا بالتأكيد الاستعانة بها والتفكير أكثر.

ليون سانشيز: شكرًا لك، إدمون. أعتقد أن جوانا تريد التحدث.

جوانا كوليزا: شكرًا جزيلاً. فقط للاتساق مع المواضيع المطروحة، أنا أؤيد بشدة كل ما قيل. ونرحب بتدخل سالي الأولي لتقديم ملاحظات حول أفضل السبل للتعامل مع التقدم الإضافي لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين ونتطلع إلى الجلسة المخصصة.

بصفتنا في اجتماع شامل، نشعر بقوة أن المدخلات التطوعية تكمل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين كما هو. وإذا لم نلبي احتياجات المتطوعين، فإننا نجازف بفقدان نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لقيمته. لذلك هذا موضوع مهم بشكل خاص. إنّ المجتمع الشامل، كما أوضح جوناثان، فريد من نوعه في طبيعته وشخصيته لأننا نعتمد إلى حد كبير على مدخلات المتطوعين. وأسفرت المناقشات التي أجريناها داخليًا عن حقيقة أنه بقدر ما حققنا نجاحًا هائلاً في جذب المواهب الجديدة، فقد واجهنا صعوبة في الإبقاء عليها. وقد قادنا هذا النقاش إلى التفكير في تعريف المتطوع. فلقد كرسنا الكثير من الوقت في محاولة لفهم ماهية المتطوع، وهناك قدر من الشفافية والبيانات المتخصصة التي ساعدتنا، ولكن يبدو أننا لم نستغرق من الوقت ما يكفي.

هناك أيضًا مسألة المقاييس. كيف قد نرغب في قياس المدخلات الفعلية، وقد ثبت أن هذا يمثل تحديًا خاصًا للمختلط في الاجتماعات عبر الإنترنت. الآن، كانت الجائحة مفيدة لنا لأننا كنا قادرين على العمل عن بعد، ولاحظت بالفعل ارتفاعًا في أعداد المشاركين عن بعد في فترة تفشي الجائحة. ولكن يمكن للمرء أن يقول أن هذه الظروف الهجينة لم تكن جديدة بالنسبة لمؤسسة ICANN التي طورت نموذجها التشغيلي بشأن المشاركة عن بُعد. أما بالنسبة لما إذا كانت هناك طريقة للتعرف على هذا النوع من المدخلات أيضًا مع المقاييس، فيظل هذا سؤالًا مفتوحًا.

نحن نرحب باستخدام كل الأدوات المتوفرة. وقد استفاد المجتمع الشامل بشكل كبير من كل من برنامج الجيل القادم وبرنامج الزمالة وطلبات الميزانية الإضافية. وسنكون مهتمين بمزيد من

العمل لتحصيل فهم أفضل لكيفية مساعدتنا في تلبية احتياجات المتطوعين، ومع ذلك، قررنا تحديدهم وقياس مدخلاتهم. وربما هناك طريقة للعمل بطريقة أكثر تركيزًا. وذلك عمن طريق دعم المتطوعين الذين يقدمون مدخلات في موضوعات مخصصة لفترة زمنية محدودة بدلاً من الاستمرار بهذه الصفة.

ما لاحظناه داخل المجتمع الشامل هو أنه بقدر ما نجحنا، كما قلنا سابقًا، في جذب مشاركين جدد، فإنهم يستغلون الفرصة للتعلم وبناء القدرات داخل المجتمع الشامل، بينما قد يجدون فرصًا أفضل مهنيًا و بشكل فردي للتطوير ضمن الفئات المستهدفة الأخرى. ونحن نقدر الفرصة التي أتيحت لهم لمساعدتهم على التعلم، ولكننا نود أيضًا أن نكون قادرين على الاحتفاظ بهم والبقاء معهم لفترة أطول قليلاً كما فعل كل من شيريل وآلان. فهما يمثلان حالة فريدة من نوعها. لا يوجد شيريل وآلان آخرين، لكننا نود أن نكون قادرين على دعم أولئك القادمين الجدد.

وأعتقد أن هناك أيضًا مشكلة تتعلق بالأجيال نرغب في تناولها. أنا لست مغرمة جدًا بكلمة جيل الألفية، حيث أجدها تفرّق الشباب ولا تجمّعهم. لكن في الوقت نفسه، لدى جيل الشباب منظور مختلف قليلاً حول أي عمل تطوعي قد يكون. فهم لديهم وجهة نظر مختلفة حول رغبتهم في المساهمة في مجتمعات تقنية محددة وإدراكهم للدور الذي تلعبه الأسماء والأرقام قد يكون مختلفًا عن هذه الدائرة المميزة. ومع كل ذلك، نرحب بكل الفرص المتاحة بالفعل. ونحن حريصون على العمل بشكل أكبر لفهم وتعريف ما قد تعنيه مساهمة المتطوعين وكيف نستطيع قياس ذلك.

تقدم المجتمع الشامل باقتراح لمواصلة تطوير مجتمع سفراء أطلس، كما نسميهم. وهناك اقتراح لبرنامج إرشاد، وهو أحد الفرص التي قد نرغب في البحث عنها، ونحن نتطلع إلى العمل عن كثب مع مجلس الإدارة وفريق ICANN لفهم هذه الاحتياجات بشكل أفضل وكيفية معالجتها. وهذا كل ما عندي. شكرًا جزيلاً.

ليون سانشيز: شكرًا يا جوانا. آلان.

آلان غرينبيرغ: مجرد تعليق مختصر آخر. يبدو أنني أقوم بدور المؤرخ اليوم. فيما يتعلق بالأدوات، فقط للتوضيح لأعضاء مجلس الإدارة الذين قد لا يكونون على علم بذلك، فقد اقترحنا عددًا من الأدوات على مدى السنوات الماضية. وبشكل عام، قيل لنا، آسف، ليس لدينا ذلك أو نرفض دعمه أو لن ندفع ثمنه حتى عندما نتحدث عن أشياء بسيطة نسبيًا. لذلك، يجب أن يكون هناك دعم من الموظفين لتشجيعنا على القيام بذلك والسماح لنا بالقيام به. وفي بعض الحالات، قيل لنا ببساطة لا، لا يُسمح لكم باستخدام ذلك. لن نقوم بالإعلان عنه. ولن نخبر أحدًا عن ذلك.

ليون سانشيز: سأعود إلى هذه النقطة بعد أن نسمع رأي مارتن.

مارتن بوترمان: نعم، شكرًا. حسنًا، أحد الأشياء التي تميزت بها اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين هو معرفة أفضل السبل لاستقطاب أشخاص جدد ودمجهم في مسارات العمل وكل شيء. ولقد كانت اللجنة قدوة في ذلك على مر السنين. والتجربة هي كلمة الأساس في ذلك. لذلك، أنا أقدر التجربة تمام التقدير. وأرى أيضًا أنه إذا كان لديكم عدد محدود من مقاعد السفر، فإن المنافسة بين أولئك الذين يمثلون الخبرة وأولئك الذين يمثلون الدماء الجديدة ليست منافسة سهلة. وسوف يقول البعض إنها مسألة توازنات. كيف يمكنكم فعل ذلك؟ حتى أكون على دراية بذلك.

لكني لاحظت أيضًا أنه لإحضار دماء جديدة، فلدينا البرنامج الذي كنا قد أتينا على ذكره من قبل؟ برنامج الجيل القادم، أيها السادة. ولذا فإن السؤال هو، كيف يمكننا استخدام هذا البرنامج بشكل أفضل لتحقيق المنفعة بدلاً من اقتطاع القليل من أجل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، والقليل من أجل مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، وربما لا تكون هناك حاجة إليه بالنسبة للمتعاقد، وربما تكون هناك حاجة إليه، وما إلى ذلك. لذا فإنه بمجرد التفكير، ربما نتمكن من الحصول على حل أكثر شمولًا والاستمرار في تحسين الطريقة التي نسهل بها ضخ هذه الدماء الجديدة.

ليون سانشيز: شكرًا لك، مارتن. بالطبع.

جوناثان زوك: شكرًا لك، مارتن. أعتقد أن هذه فكرة جيدة للغاية. تكمن المفارقة في أن العديد من الأشخاص الذين أتحدث عنهم هم من خريجي تلك البرامج. وذلك لأن البرامج نفسها تركز بشكل كبير على جذب الناس من خلال مسار تعليمي معين في محاولة لزيادة معارفهم. أعني، كما تعلمون جميعًا أنه في اجتماعاتكم الأربعة الأولى، جلست هناك هكذا بشكل صحيح، محاولًا معرفة ما كان يجري، وهذا هو نفسه بالنسبة لهم.

ومن ثم، فأولئك الذين يتسربون من تلك البرامج ويظهرون اهتمامًا بالمشاركة أكثر والانضمام إلى فريق فرعي صغير أو شيء مثل استطلاعات المستخدمين النهائيين بشأن أسماء النطاقات المدوّلة. وكان لدينا شخصان من هناك خضعوا لبرنامج الزمالة. لكن، حسنًا، يمكنني فعل المزيد. يمكنني أن أفعل المزيد في العثور على تلك الفرص وتحديد مَن تمسَّك بها حقًا. كيف يمكنني رعايتهم أكثر، أليس كذلك؟ لذلك أعتقد أن هذه البرامج حاسمة ومهمة، لكن الخريجين يُتركون بعد ذلك دون إرشاد.

أعني، أحد التحديات التي أثرتها، ولست وحدي في هذا، بالإضافة إلى المقاييس. نداءاتي المتكررة يتعلق بفكرة المشاركة الدورية. هناك مسائل كثيرة تتعامل معها مؤسسة ICANN بمنطق إما كل شيء أو لا شيء على الإطلاق. ففكرة مثل الاشتراك في مجموعة عمل لمدة خمس سنوات أو شيء من هذا القبيل ستكون مخيفة لأي شخص حتى لو كانت ذات صلة بوظيفته. أليس كذلك؟ ناهيك عن شخص يحاول فقط القيام بذلك كمهمة جانبية. وما زلت أعتقد أنه شيء تحتاج ICANN إلى العمل عليه من خلال تحديد النطاق وأشياء من هذا القبيل للسماح بمشاركة الأشخاص الذين لديهم مصلحة في جانب معين مما نقوم به، ولكي نستفيد من تلك الخبرة ثم دعهم يذهبون مرة أخرى بعد ذلك. وأعتقد أن هناك بعض التحديات.

إحدى ميزات مبادرة شفافية المعلومات عند ظهورها هي وظيفة الاشتراك التي تقول، حسنًا، أنا مهتم بالتعليقات العامة حول هذين الموضوعين، على سبيل المثال. أنا متحمس جدًا بشأن تحويل هذه الوظيفة إلى إدارة محتوى المجتمع الشامل لأنه قد يكون لدينا نفس النوع من المشكلات التي تسمح للأشخاص بالتحدث عنها. ولهذا السبب لدينا كل هذه المنظمات الإقليمية العامة ومنظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين. فكل منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، لدينا، لديهم أجندات أخرى مخالفة لأجندات ICANN. وتعد ICANN من بين اهتماماتهم العديدة.

ولكن إذا كانوا مهتمين حقًا بالأمان، فيمكنهم تحديد هذا المربع ثم عدم تلقي بريد عشوائي منا في كل مرة يوجد فيها شيء للمناقشة، ولكن فقط عندما يكون هناك شيء متعلق بالأمان. لذلك لا تزال مبادرة شفافية المعلومات شيئًا متحمسة لذلك أيضًا. لذلك أريد أن أقرّ بالأشياء التي تحدث والتي أعتقد أنها ذات قيمة بالتأكيد. ولكن مرة أخرى، توفر أدوات المناقشة المترابطة وأشياء من هذا القبيل هذا النوع من القدرة أيضًا.

ليون سانشيز: شكرًا لك، جوناثان. بالعودة إلى هذه النقطة وما قاله آلان، فهمت. أعني، قول الأشياء أسهل من فعلها، أليس كذلك؟ فالقول أسهل من الفعل. ومن واقع تجربتي كعضو في مجلس الإدارة، ما يحدث هو، حسنًا، لديك فكرة عن تنفيذ أداة جديدة، وتجربة أشياء جديدة، وما إلى ذلك، ولكن الأمر لا يتعلق فقط بالقول إننا نرغب في الحصول على هذا. هناك الكثير من الأشياء التي تدور في الخلفية، أليس كذلك؟ لذلك أنا أتكهن هنا. أنا لست تقنيًا بالطبع، لكنني أفترض أن هناك بعض التداعيات الأمنية. أعني، الكثير من الأشياء وراء تطبيق أدوات جديدة. الآن هذا لا يعني أنه لمجرد أننا نواجه كل تلك التحديات وتلك العوائق التي يجب مواجهتها، فلا يجب أن نجربها، أليس كذلك؟

لذا، ما أحاول قوله هنا هو أنه سيكون جيدًا، وأنا أنظر إلى سالي لأرى ما إذا كان من الممكن تجربة، دعنا نقول، ربما أداة أو اثنتين، ثم تجريبها ونرى كيف ستسير الأمور. أليس كذلك؟ فإذا لم تنجح، فلا ضير. بل سنكون قد أثبتنا أن الأمر لا يستحق المحاولة. ولكن إذا نجحت، فسيكون لدينا قصة نجاح. ولدينا شيء يمكننا تقديمه للمتطوعين لتحسين حياتهم. كيف يبدو الأمر يا سالي؟

سالي كوستيرتون: شكرًا لك، ليون. وشكرًا لكم جميعًا على هذه المناقشة وأنا أقدرها. ولقد كنت جزءًا منها لعدد من السنوات. لذلك أشعر بأنني قريبة جدًا من المسائل المطروحة. نعم، أعتقد أنه يجب علينا دومًا أن نتبنى هذا الرأي، ليون. وأعتقد أنه يجب أن يكون هناك عملية مستمرة، إن كنت تدرك ما أقصده. لقد انتابتني حالة من الاهتمام الشديد بما كنتم تقولونه بشكل عام في تعليقاتكم. وأعتقد أن ما أشجعه هو أنكم تعملون معًا في هياكل اللجان، لأن هناك أجزاء مختلفة من المجتمع الشامل جميعًا لديها هذه المشكلة المشتركة، على ما أعتقد، بغض النظر عن الهيكل الذي أنت فيه.

داخل المنظومة الهيكلية من عموم المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، على سبيل المثال، نعمل مع رؤساء المنظمة الإقليمية العامة، كما تعلمون، في الوقت الحالي لتشجيع النظر في المسائل المطروحة في دورة المجتمع الشامل القادمة. كيف نقوم بتنشيط بعض مستخدمينا الذين ينتمون، من الناحية النظرية، إلى قائمة مراسلات، لكنهم لا يشاركون. وربما تكون إحدى الأدوات التي يمكننا اعتبارها هي الأداة التي يتحدث عنها جوناثان. كيف نذهب إلى موضوع محدد؟ وهو أيضًا، كما أعتقد، يرتبط بما تقوله، جوانا عن جيل الألفية، فأنا لا أحب مصطلح الألفية أيضًا، لكني أعرف ما تعنيه. علينا أن نجد بعض المصطلحات المناسبة.

إنه جيل مختلف من المتطوعين. فمن ناحية، نلاحظ ا، العمل التطوعي تزداد شعبيته أكثر من أي وقت مضى. وربما يكون أكثر انتشارًا في أمريكا وأوروبا أكثر من أي منطقة أخرى. كما تعلمون، هذا جيل كامل من الأشخاص الذين يريدون بشغف أن يكونوا جزءًا من منظمات مثل ICANN. لكنهم بحاجة إلى التركيز. فهم بحاجة إلى اكتساب معرفة جيدة، فكيف يفعلون ذلك؟ وما هو الجانب الخاص من اختصاص ICANN الذي أنا متحمس له؟

وأعتقد أننا تجاوزنا النقطة التي تتعلق بجلب الأشخاص إلى اجتماعات ICANN، أو حتى إشراك الناس في عمليات صنع السياسات في مجموعات العمل. لا يتعلق الأمر بذلك. سنحتاج دومًا إلى القيام بهذه الأشياء. لكن ما تتحدث عنه، على ما أعتقد، هو المرحلة التالية من النضج للمجتمع الشامل، حيث ندرس كيف نبدأ في تجنيد مجموعة أكبر بكثير من الأشخاص من جميع أنحاء العالم وتأجيج رغبتهم في المشاركة شخصيًا، ولكن ليس بصفة الإلزام. فهم سوف يتبعون مسارات الإصدار. وأنا أنظر هنا إلى هايدي، التي يمكنني رؤيتها أمام عيني هناك، وكذلك سالي، التي تعتني بمبادرة شفافية المعلومات. لذلك سوف أشطب هذا الإجراء من هذا الاجتماع، وأكلِّف به هايدي وسالي على وجه التحديد.

وما أود أن أسمعه من المجتمع الشامل بعد هذا الاجتماع هو بعض الأولويات، لأن هذا لا يتعلق بعدم رغبتنا في الشراكة والمساعدة. لكننا نريد أن نتأكد من وجهة نظر ليون بالنظر إلى نموذج تجريبي أو نموذجين. أنا معك تمامًا في ذلك. وهيا نفعل ذلك. لنبدأ بالنموذج الذي نعتقد أنه سيجلب أعدادًا أكبر، ما الذي نعتقد أنه يمكن أن يحدث فرقًا أكبر؟ لذلك، هيا نطبق ذلك في عملنا معًا. لكنني أقدر المناقشة حقًا. أقدر لكم ذلك.

ليون سانشيز: شكرًا يا سالي. جوناثان.

جوناثان زوك: نعم، شكرًا جزيلاً ليون. أعتقد أن فكرة النموذج التجريبي فكرة جيدة جدًا. وأتذكر أننا أنشأنا برنامج Slack أثناء مراجعة فريق عمل التنسيق والاتصالات. حسنًا، لقد كان ذلك منذ مدة بالتأكيد، ولذا نسمع كثيرًا أن موظفي تكنولوجيا المعلومات يبحثون في الأدوات، لكننا لم نسمع عن قائمة بالأدوات التي يقومون بتقييمها أو معاييرهم في التقييم وأشياء من هذا القبيل. لذلك، ربما يكون ذلك من قبيل الشفافية لعملية جارية لا ندركها حتى تكون مفيدة أيضًا.

أحد الأشياء الفريدة في المجتمع الشامل هو بنيته التحتية الإقليمية أيضًا. ومع حركة تنسيق هذه الجهود إلى المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة مؤخرًا حيث تشارك المناطق ومنظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين الموجودة تحتها تقريبًا كسفراء لبرنامج أصحاب المصلحة المتعددين حول العالم، ربما تكون هناك طريقة لإيجاد طريقة للمشاركة العالمية لأصحاب المصلحة لتصفح قصص النجاح في هذا المستوى.

أعني، لا أعتقد أنه من غير العدل أن نقول إن الناس يحبون أيضًا أن يتم تقديرهم على العمل الذي يقومون به. فلا يتعلق الأمر دائمًا بالسفر أو أي شيء من هذا القبيل، ولكن ضع صورتهم على الشاشة وقل أن هؤلاء الأشخاص ألقوا حدثًا أمام حوالي مائة شخص، وتحدثوا معهم حول ذلك الموضوع، ورفعوا مستوى رؤية عملهم، وذلك بدلًا من تركهم كأبطال مجهولين، إذا جاز التعبير، في المجتمع الشامل، على ما أعتقد، وهذا قد يمثل نقطة قوة هائلة لهم.

سالي كوستيرتون: نعم. إنها فكرة جيدة جدًا بحق، أليس كذلك يا جوناثان؟ فقط لكي يكون الحضور على بينة، ما يشير إليه جوناثان هو حديث نسبيًا على الأرجح في الأشهر الـ 12 الماضية، نوعًا من الشراكة المنظمة بين رؤساء المنظمة الإقليمية العامة وهياكلها في المناطق وإذا كنت تحب هذا النوع من مجموعات المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة الشريكة، ورؤساء مشاركة أصحاب المصلحة الموجودين في مناطق مختلفة. وهذا لا يتعلق بالمنظمة المباشرة، فقط للتوضيح، لا يتعلق الأمر بأي شخص يدير المنظمة الإقليمية العامة. لا أريد هذا الانطباع أبدًا.

جوناثان زوك: بالتأكيد لا.

سالي كوستيرتون: أعلم أنك لا تعتقد ذلك، لكني أريد فقط التأكد من أننا نفهم حقًا ما نتحدث عنه هنا. لأن هذه الفكرة في حد ذاتها تجريبية. إنها تجربة، أيًا كانت الكلمة التي نريد استخدامها. لكن الفكرة هناك ولدت للتو من الرغبة في التأكد من ذلك، وهي في الواقع تتعلق بما قلته للتو عن تكنولوجيا المعلومات، وسأشرح ذلك إن أردتم. كيف نتأكد على المستوى الإقليمي من أن كل منظمة إقليمية عامة لديها فهم مناسب لماهية الموارد الموجودة في المنظمة؟

حسنًا، هذه ليست مجرد دولارات ومقاعد سفر. إنها أشياء مثل المعرفة، والموهبة، والمهارات، وأنواع البرامج المختلفة، وأنواع مختلفة من الفرص، والشراكة في خطة مشتركة تكون أكثر توجهاً نحو الهدف، وأكثر توجهاً نحو النتائج، وأشياء أخرى من هذا القبيل. نحن نركز بشكل أكبر على الموارد، المتمثلين من الأشخاص والدولارات. وهذا هو أسلوب توفير الموارد في أي برنامج مشترك.

يجب أن تضمن المنظمات الإقليمية العامة وأعضائها مشاركة أصحاب المصلحة في المنطقة، وهي بالطبع مسؤولية رؤساء هذه المنظمات والسلطات التنفيذية. إن إشراك أصحاب المصلحة يخلِّف مسؤولية متمثلة في التأكد من أنّ الجميع يعمل تحت مظلة المنظمة من أجل العثور على جميع القطع والأجزاء الموجودة وتوظيفها في تلك الخطة حتى لا يكون لدينا أي جهد مكرر.

نحن لا ندخر أي جهد يصب فقي نجاح المجموعة، ونعمل على تعظيم الاستفادة من الموارد الموجودة لدينا. وأعتقد أن هناك الكثير من النقاط التي تهمكم، فهذه هي القناة الصحيحة لإلقاء نظرة أشمل. لذا أشكركم على إثارة هذه المسألة. أعتقد أننا نحظى حتى الآن بتجربة ممتعة حقًا. وأرى بعض رؤساء المنظمات الإقليمية العامة حاضرين معنا اليوم في هذه الغرفة. ولقد كانوا شركاء مبدعين وحيويين بشكل لا يصدق. وأرغب في رؤية المزيد منهم كذلك. فأنا أعتقد أن لديهم الكثير من القدرات غير المستغلة.

ليون سانشيز: شكرًا يا سالي. شكرًا لك، جوناثان. حسنًا، أعتقد أننا قتلنا هذه المسألة الأولى بحثًا. وسيكون من المثير للاهتمام سماع أفكاركم حول المسألة الثانية، فما هي المسائل الأكثر إلحاحًا التي تنتظر التنفيذ للمستخدمين النهائيين.

جوناثان زوك: شكرًا يا ليون. من المثير للاهتمام أن لدى المجتمع الشامل نوعًا من الازدواجية كما تفعل كل دائرة انتخابية لتحديد مصالح دائرتها الانتخابية وأيضًا الأشياء داخل ICANN التي تسمح لنا بتمثيل هذه المصالح على أفضل وجه أيضًا. حسنًا، هناك نوع من الازدواجية التي في عالم اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والتي تنقسم إلى مجموعة عمل السياسة الموحدة ومجموعة العمل المعنية بالعمليات والشؤون المالية والموازنة. في كلتا الحالتين، يتعلق الأمر بتحديد مستخدمي الحدث موضع الاهتمام وتضخيمه. وفي السياق الذي نحن فيه الآن، والذي يتعلق بالإجراء اللاحق، هذا هو الموضوع المعروض الآن.

أعتقد أن هناك عددًا من المشكلات الكبيرة التي تهم المستخدمين النهائيين كثيرًا. أحدها هو انتهاك نظام اسم النطاق. وبالتأكيد أنكم سمعتمونا نذكر ذلك من حين لآخر. ثم هناك أمر آخر خرج من مراجعة فريق عمل التنسيق والاتصالات، ألا وهو الحاجة إلى البيانات وفهم أفضل لسبب حدوث الأشياء، ومحاولة إيجاد طرق لتحديد المشكلات حتى نتمكن من قياس نجاحنا في حلها بدلاً من مجرد الخروج بحل آخر، وهو ما يحدث غالبًا. حسنًا، هذه بعض الموضوعات الكبيرة. لكننا أرسلنا بعض المراسلات إلى مجلس الإدارة قبل ورشة العمل. ولذا، للحديث عن بعض تلك المسائل التي ظهرت فيما يتعلق -على وجه التحديد- بتقييم التصميم التشغيلي وأشياء من هذا القبيل، أردت أن أمرر الميكروفون إلى جاستين لبدء هذه المحادثة.

جاستين تشو: شكرًا لك يا جوناثان. أنا جاستين للعلم وإثبات ذلك في محضر هذه الجلسة. حسنًا، أود أن أبدأ بتوجيه الشكر إلى مجلس الإدارة لإجراء هذه المحادثة المستمرة معنا بشأن مشورة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والإجراءات اللاحقة وكذلك على إتمام تقييم التصميم التشغيلي. بعض مدخلاتنا، كما قال جوناثان، أرسلناها إلى مجلس الإدارة في صورة مراسلات. لذلك، لم تتح لنا الفرصة للتحدث إلى مجلس الإدارة حقًا بعد صدور تقييم التصميم التشغيلي. بل تمّ ذلك فقط عن طريق المراسلات. ونحب حقًا إجراء اتصالات شخصية بدلاً من إرسال الرسائل

ذهابًا وإيابًا. أعتقد أن هذه طريقة استباقية للغاية للقيام بالأشياء. لذلك نحن نقدر حقًا هذه المرة مع أعضاء مجلس الإدارة ونأمل أن تستمر هذه المحادثة كما هي حتى الآن.

لكنني سأعود للتو إلى مشورة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين التي قدمناها في عام 2021. ويبدو أنه قد مضى وقتًا طويلاً. سأحاول تأطير مداخلتي اليوم في سياق تقييم التصميم التشغيلي. وكذلك التوصيات الـ 38 التي حددها المجلس باعتبارها معلقة. أعتقد أن هذا سيساعد نوعًا ما في توجيه المحادثة إلى اتجاه أكثر تركيزًا.

حسنًا، لنبدأ بتقييم التصميم التشغيلي. على وجه الخصوص الخيار الثاني. الآن نحن نفهم أن مجلس الإدارة قد طلب من منظمة ICANN وضع صيغة مختلفة للخيار الثاني. وهذا العمل، حسبما أفترض، مستمر. ومن جلسة تحديث الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة التي انعقدت بالأمس والتي قادتها منظمة ICANN. وكان لدينا بيكي وآفري في هذه الجلسة. نحن نتفهم أن مجلس الإدارة يفضل الاستغناء أساسًا عن الإشارة الصارمة إلى ما إذا كان الخيار الأول أم الخيار الثاني. وما أفهمه هو أن نموذج التنفيذ سيكون على الأرجح شيئًا يتضمن مستوى معينًا من الأتمتة ومستوى معين من العمليات اليدوية. ولا أعتقد أنه يمكننا الهروب من ذلك. وهذا في سياق أنه يتعين عليك تلبية تكلفة الوقت المعقولة وعامل الوقت وعامل التكلفة.

ونحن نتفهم أيضًا أن مجلس الإدارة يريد الاحتفاظ ببعض المرونة في الطريقة التي تريد بها خلط هذه العوامل من أجل تلبية هوية الهدف. لكن لدينا بعض التخوفات بشأن هذا المفهوم لدورة التطبيق المتعددة التي تم تأطيرها في الخيار الثاني، حيث تكون أربع دورات سنوية من جولات التطبيق. لذا، سأسميها دورات للتمييز بين الجولات والدورات. وما يقلقنا هو أننا نفهم أن الدورة ستساعد في تسهيل بدء التشغيل من حيث النهج التدريجي. حسنًا، نحن نعلم أنه يمكننا إعطاء الأولوية لأشياء معينة لإخراج أشياء معينة أولاً، ولكن ما يقلقنا هو ما ينطوي عليه هذا الطرح من منظور الدورات.

وهدفنا الرئيسي هو فقط الحصول على تأمين من مجلس الإدارة بأن هذا النهج لن يضر أو يحرم أنواعًا معينة من الطلبات وأنواع معينة من المتقدمين. مرة أخرى، نحن ننظر إلى أسماء النطاقات المدولة والمتغيرات بالإضافة إلى المتقدمين المعتمدين على المجتمع. وهذا لأننا نعلم أن أسماء النطاقات المدولة والمتغيرات تتبع عملية تقييم طويلة، عادةً. وأيضًا هناك المسائل القائمة على المجتمع، والتي يمكن أن ينتهي بها الأمر مع الخيارات، تقييم أولوية المجتمع. لذلك عادةً ما

تستغرق دورة أطول. لذلك، نحن نريد فقط ضمانًا بأن ذلك لن يتأثر بالنهج الذي تتبعه المنظمة فيما يتعلق بالتطبيق الدوري.

الأمر الثاني الذي أود طرحه يتعلق بالتزامات المصلحة العامة والالتزام الطوعي للسجل. نحن نتفهم أن المشكلة التي يمثلها مجلس الإدارة هي أن هناك خطرًا من أن منظمة ICANN ستكون مطالبة بإنفاذ الالتزامات التعاقدية التي تقع خارج مهمة ICANN، وخاصة بسبب القيود بموجب اللائحة الداخلية للقسم 1.1. فلا يوجد تشريع حاكم للمحتوى. وهذا ما يقوله في الأساس. وعلى هذا الأساس، قد تكون هناك مخاطر في الدعاوى القانونية، ومخاطر الدعاوى القانونية ضد ICANN من قبل مشغلي السجل لإبطال هذه الالتزامات التي تعتبر خارج مهمة ICANN.

الآن أريد فقط أن أؤكد أن موقف اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين كان ودائمًا هو أن جميع التزامات السجل بصرف النظر عما إذا كانت إلزامية أو طوعية، يجب أن تكون قابلة للتنفيذ ويجب تنفيذها. هذا هو الموقف. كان هذت هو موقفنا فيما مضى، وهو موقفنا الآن، وسيظل موقفنا إلى الأبد. لأنه إذا لم يحدث ذلك، فإن المفهوم الكامل لالتزامات التسجيل ينهار. فلمَ قد تحتفظ بهذه الالتزامات؟ إن لم تكن قادرًا على فرضها، أو الحصول عليها، فوفر علينا وقتنا.

نحن نتفهم المخاطر التي أثارها مجلس الإدارة، ولكن لدينا أيضًا هذا الشيء في اللوائح التي تنص على أنه يُسمح لـ ICANN بفرض الالتزامات التعاقدية. لذلك نعتقد أن هذه مخاطرة، سواء كانت معقولة أم لا، ولا بأس بها. أعني، يستطيع مجلس الإدارة الالتزام بهذا الموقف. لكننا نتخذ الموقف الذي يمكننا القيام به. وهذه ليست بمشكلة بقدر ما هي مصدر تخوف. ولكن بعد قولي هذا، إذا كنت تعتقد أن الطريق الذي يجب اتباعه هو إجراء تعديل ضيق على اللائحة الداخلية فقط للعناية بهذه المشكلة، فأنا أعتقد أن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين يسعدها النظر في دعم هذا الجهد. نحن لا نحاول أن نلقي العوائق، بل نحاول أن نكون متعاونين.

ما يثير قلق اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين هو -في الواقع- تطوير آلية تضمن أن التزامات السجل سواء كانت إلزامية أو طوعية يتم التفاوض بشأنها بشكل صحيح وصياغتها بطريقة تنتج البنود التي يمكن أن تدخل في العقود وبالتالي يمكن تفسيرها بشكل صحيح وتنفيذها. لأنه إذا لم يكن لديك هذا النظام بشكل صحيح، فستكون تكتب مجموعة من النصوص، والتي لا تعني شيء، لذلك لا يمكنك فرضها. نعلم جميعًا أنه إذا كان هناك أي غموض، فسيكون النص

بلا جدوى على أية حال. لذا، فإن ما نبحث عنه هو أن يكون لهذا النظام شكلًا أو هيكلًا. ونحن على استعداد -بصفتنا اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين- للمشاركة في عملية بناء أو تصميم النظام. لأنه في نهاية المطاف، تعتبر التزامات التسجيل مهمة بالنسبة إلينا، ونريد التأكد من أنها تمت بالشكل الصحيح.

الموضوع التالي الذي أريد التطرق إليه هو دعم المتقدمين. والتخوف الذي أثاره المجلس يتعلق بالتوصية رقم 17.2، والتي تخص دفع الرسوم المتعلقة بالطلب، ولكن ليس رسوم الطلب نفسه. نحن نتحدث عن أشياء مثل رسوم كتابة الطلبات وأتعاب المحاماة للمتقدمين المؤهلين. لذلك أشار المجلس إلى أنه قد تكون هناك مسائل ائتمانية لدفع هذا النوع من الرسوم. ونريد فقط أن نؤكد أن طبيعة الرسوم هي التي تثير القلق، وليس [00:42:06 - غير مسموع]. وإذا كان الأمر كذلك، فمن أجل الحفاظ على مقصد التوصية 17.2، وهو توسيع الدعم المالي بشكل أساسي لتأهيل المتقدمين.

وفي نهاية المطاف، نتحدث عن ما إذا كانوا سيحصلون على تخفيض في رسوم الطلب، فلا بأس بذلك. ولكن ما نبحث عنه هو ما الذي يمكننا تقديمه أيضًا فيما يتعلق بالدعم المالي للمتقدمين المؤهلين؟ لذلك إذا كانت رسوم كتابة الطلب والأتعاب القانونية تمثل مشكلة، فهل هناك طريقة أخرى للتعويض عن هذه الرسوم المفقودة. إذن، أشياء مثل، هل يفكر مجلس الإدارة في قدر أكبر من التخفيض في رسوم الطلب على سبيل المثال.

حسنًا، في المرة الأخيرة، حصلنا على تخفيض بنسبة 50% في الرسوم. هل تتطلع إلى زيادة هذه النسبة المئوية أو ربما تخفيض رسوم التسجيل السنوية بمجرد بدء مشغل السجل؟ أعني، نحن منفتحون على المقترحات، لكن الفكرة هي أننا نريد أن نكون قادرين على تقديم دعم موسع وكافي لتأهيل المتقدمين. الاحتمال الآخر الذي فكرت فيه هو أن لدينا برنامج مِنح ICANN، وهو يعتبر مؤسسة منفصلة. ومن الواضح أن هذا لا يتناول المسائل الائتمانية. لذلك أتساءل عما إذا كان بإمكاننا النظر في هذا الاحتمال. لا أدري. إنها مجرد فكرة.

الأمر الثاني هو أن تقييم التصميم التشغيلي اقترح تقديم مبلغ 2 مليون دولار كصندوق دعم لمقدمي الطلبات للجولة التالية. الآن لدينا تخوفات بسيطة بشأن ذلك لأننا نعلم ونقدر جدًا حقيقة وجود تراكم وهناك جهد متطور ومورد كبير يتم اقتراحه لخطة الاتصال والتسويق للبرنامج، بالإضافة إلى برنامج دعم مقدم الطلب على وجه الخصوص للجولة القادمة. لذا، إذا كان هذا

مستمرًا، فليس من غير المعقول أن يجتذب المزيد من المتقدمين الذين سيتنافسون على الدعم المقدم لهم.

لذا في هذه الحالة، أظن أن مبلغ 2 مليون دولار سيكون كافيًا حقًا. لدينا تخوفات بشأن ذلك. لذا، من واقع أعداد المتقدمين المتوقع من حيث الزيادة بسبب هذا الجهد الترويجي الجاري، أعتقد أنه من المحتمل أن يجذب المزيد من المتقدمين. فهل ينظر المجلس في تخصيص أكثر من 2 مليون دولار؟ والشيء الآخر أيضًا حول مبلغ الـ 2 مليون دولار هذا، لا نعرف ما إذا كان سيتم استخدامه أيضًا لتمويل ائتمان العطاء.

إذا كان مقدم الطلب مؤهل للدعم، يذهب مقدم الطلب المؤهل إلى مزاد الملاذ الأخير لأنه من المفترض أن يتم دعمه على أساس العامل المضاعف وائتمان العطاء. لذلك لا نعرف من أين يأتي هذا التمويل، سواء كان جزءًا من المليوني دولار أم من الخارج. إذا كانت ستصبح جزءًا من مليوني دولار، فأنا أتخيل أن مبلغ المليوني دولار سيكون قليلًا جدًا. لأننا نتحدث عن الخيارات ونتحدث عن التنافس مع منافسين يتمتعون بموارد جيدة. وإذا لم يكن ضمن المليوني دولار، فمن أين سنأتي بالتمويل اللازم؟ ليس لدينا فكرة عن ذلك.

الموضوع التالي، ولدي موضوع آخر غيره. الموضوع التالي هو المزادات. لن أضع أي وجه تفضيل. هناك نقطتان. الأولى، لاحظنا أن مجلس الإدارة متخوّف بشأن التلاعب. ونحن نشاركه هذا التخوّف تمامًا. الوضع الآن هو أن لدينا نقصًا في توصيات السياسة للمزادات، بشأن الإجراءات الخاصة على الأقل. ولا نعلم تحديدًا ما الذي سيحدث. وقد اكتشفنا حقيقة أن هناك اقتراحًا في تقييم التصميم التشغيلي من قبل منظمة ICANN للبحث عن طرف ثالث خبير في تصميم المزاد لحل بعض هذه المشكلات التي تم طرحها ولا تزال قائمة. وأنا أؤيد هذا الاقتراح تمامًا. ونحن على استعداد للمشاركة بأي شكل إذا سنحت الفرصة للمساعدة في دفع هذه العملية إلى الأمام.

النقطة الثانية حول المزادات هي أنه إذا لم نغير نموذج المزاد، وإذا كان سيظل ملاذًا أخيرًا لمزادات ICANN كما حدث في الجولة الأخيرة، ولا نزال نتطلع إلى زيادة قيمة العروض المقدمة. وهذا سيضر دائمًا بمقدم الطلب الأقل من حيث الموارد. لذلك لدينا مشكلة في ذلك، ونحن لا نعرف من أين تأتي الأموال لدعم المتقدمين، أقصد المتقدمين المؤهلين للمشاركة في تلك الخيارات.

حسنًا، سوف يستمرون في القتال مع جوجل ومايكروسوفت والأشخاص الذين لديهم الموارد الكافية. لذلك، نريد أن نسأل عما إذا كان من الممكن الاستمرار في تضييق الفجوة في خبرات الأطراف المتنافسة والخروج آلية لما إذا كان بإمكاننا إعادة النظر في نموذج المزاد. ونظرًا لأننا نعتقد أن مزاد "فيكري" لا يزال هو الخيار الأفضل من حيث القدرة على ضمان المساواة في ساحة اللعب للمتقدمين الذين لديهم موارد أقل، وهذا هو المقصود بدعم مقدم الطلب يا سادة.

والموضوع الأخير يدور حول اعتراضات المجتمع والتطبيقات المجتمعية. الآن تحدثت عن مخاطر التلاعب. في الواقع، كان هذا هو التخوف. ونحن نشاركهم هذا التخوف. ويمكن أيضًا تنفيذ التلاعب من خلال مقدم الطلب الذي يتقدم بطلب لسلسلة معينة فقط لمنع طلب مقدم طلب آخر، أو نفس السلسلة أو حتى سلسلة مماثلة. لذلك، أنا أعتبر ذلك من قبيل التلاعب، وهو احتمال وارد جدًا.

ونظرًا لأننا نتعامل مع مسؤولياتنا على محمل الجد فيما يتعلق بطلبات لجنة المراقبة، فإننا نستخدم آلية الاعتراض كطريقة للمساهمة في مراقبة الجهات المتلاعبة أو الأشخاص الذين قد يرغبون في التلاعب بالنظام خاصة إذا كانوا يدخلون للاستفادة من الخيارات الخاصة. وهذا شيء نريد إيقافه بكل التأكيد. والآلية المتاحة لنا في ذلك هي اعتراضات المجتمع بالإضافة إلى اعتراضات المصلحة العامة المحدودة.

وقد أعطينا الميزانية في الجولة الأخيرة لتقديمها، وأعتقد أنها خمسة معارضات مجتمعية أو اعتراضات محدودة للمصلحة العامة. ولكن في الشروط وفي كتاب دليل مقدم الطلب لعام 2012، فإنه ينص بوضوح شديد على أن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مُعرَّفة كمؤسسة قائمة لأغراض الاعتراضات. وهذا من شأنه أن يجعلها في الواقع جهة تقديم الاعتراضات تلقائيًا. بالنسبة لي، قرأت ذلك على أنه مركز تلقائي. لكن عندما تدخل في معايير الاعتراضات، اعتراضات اللجنة، فإن لديهم عنصرًا آخر يتحدث عن مركزنا. وهذا يثير انقسامًا نوعًا ما. فمن ناحية، نحن معروفون كمؤسسة راسخة ذات مركز يخولها من تقديم الاعتراضات. لكن مع ذلك، علينا أن نمر بهذه المعايير والاعتراضات الخاصة لإعادة ترسيخ مركزنا. إنه أمر غريب فقط. هذا غريب. بالنسبة لي هذا غريب.

وبالتالي، نريد أن نجعل مجلس الإدارة يدعم دعوتنا لضمان أن تتمتع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بموقف تلقائي أنه في دليل مقدم الطلب القادم بما يضمن ألا يتم التخلص من

اعتراضاتنا لأن شخصًا ما يشكك في مركزنا. أعتقد أن لدينا عملية من ذات تسلسل هرمي. وسوف نلتزم بهذه العملية الهرمية حيث تمر أي اعتراضات على ملفات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بعملية هرمية صارمة تشمل جميع المنظمات الإقليمية العامة الخمسة. هذا ما حدث في عام 2012. وهو ما سيحدث أيضًا في الجولة التالية. حسنًا، لا توجد مشكلة في أن يتم تقديم اعتراض تافه. لذلك، نود حقًا بعض التأكيدات على أن اعتراضاتنا سيتم النظر فيها على أساس الجدارة ولن يتم استبعادها لأن شخصًا ما يشكك في مركزنا من حيث تقديم المساعدة. وهذا كل ما لدي لهذا اليوم. شكرًا جزيلاً.

ليون سانشيز: أعتقد أن الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة قريبة، أليس كذلك؟

جوناثان زوك: لقد أبلغتنا بذلك، وهذا واضح للجميع.

ليون سانشيز: حسنًا، تبقى لدينا ثماني دقائق، ونود حقًا الإجابة على الأسئلة التي طرحتموها علينا يا سادة. فإن إذا كان لدينا أي شيء آخر ملح. نعم، آفري.

آفري دوريا: بالتأكيد نريد الإجابة عليها. لا تصدق أن ثماني دقائق كافية للإجابة عليها. لكن أريد أن أطرح مسألة مهمة حقًا، وربما هناك بعض الأشياء التي يمكننا أن ننتقيها لنقولها. لكن أود حقًا الإشارة إلى أن أحد الأشياء التي ربما يمكن ملاحظتها هو أن كل هذه المسائل موجودة في القائمة المعلقة، في مجموعة الأشياء التي يجب مناقشتها وحلها قبل صدور دليل مقدم الطلب. ويبدو لي أن كل مسألة من هذه تقريبًا شيء يمكن أن يستخدم في اجتماع منفصل حيث نتعمق في تفاصيلها وما إلى ذلك.

لأنه، أعني، على الرغم من أنني رأيت الملاحظة التي استندت إليها ودرستها، إلا أنني أحيطكم علما بها فقط. وبينما وجدت الكثير منها، أقول، نعم، نعم، أنا أتفق مع ما قيل. ولكن من حيث

الخوض في تفاصيل هذه المسائل، مثل الطعن القانوني ومقداره وطرق تقديمه، وكيفية تعويضه بشكل لا يتعارض مع مسؤوليات الائتمان. فهذه كلها محادثات طويلة المدى. لقد تحدثنا عن كيفية التعامل معها في مقارنة مرجعية بسيطة.

لذلك أعتقد أننا سنحتاج إلى إجراء محادثات حول كل هذه المسائل، مثل التلاعب والمزادات والمسائل من هذا القبيل. حسنًا، لا أعتقد أن هناك مسألة واحدة، ربما بيكي، لديك مسألة واحدة تعتقدين أن لديك إجابة سريعة لها، لكن بينما كنت أستمع، كنت أقول نوعًا ما ليس لدي إجابة سريعة. لكن لدي أفكار حيث يمكننا إجراء المحادثة، وأعتقد أنه يتعين علينا البدء في التخطيط لتلك المحادثات لاتخاذ قرار فعلي في اليومين المقبلين.

ليون سانشيز: يا سادة، أرى بطاقاتكم المؤقتة مرفوعة، لكننا نود حقًا الإجابة على أسئلتكم. إذا كان الشرح موجزًا حقًا، فلنبدأ. تريد بيكي أن تقول شيئًا ما. أجل، بيكي.

بيكي بير: أعتقد أن الشيء السريع الوحيد الذي يمكنني قوله هو قابلية إنفاذ الالتزام الطوعي للسجل. لا يوجد أحد هنا يريد وضع الالتزام الطوعي للسجل في العقود أو أي شيء في العقود غير قابل للإنفاذ. وإلا سيكون كل هذا سدىً. علينا معرفة كيفية الوصول إلى هناك، لكن اطمئنوا، سأمانع بكل ما أوتيت من قوة أن توضع أشياء غير قابلة للإنفاذ في العقود.

ليون سانشيز: شكرًا لك، بيكي. آلان، جاستن، بمنتهى السرعة رجاءً.

آلان غرينبيرغ: تعليقي يتعلق بالمحادثة التي يتحدث عنها آفري وهي بالضبط ما نريده. في تاريخ اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والمجلس، تعد مثل هذه المحادثات الفردية نادرة للغاية، ويمكنني عدها على أصابع يدي الواحدة. لذا، إذا تمكنا من إيجاد طريقة للقيام بذلك، فعليك إجراء تلك المحادثات وليس مجرد استخدام هذه الاجتماعات السنوية.

ليون سانشيز: حسنًا يا جاستين.

جاستين تشو: نعم، شكرًا. معكم جاستين. كنت متحفظًا جدًا فيما أردت طرحه اليوم. وأنا أشعر بالأسف تقريبًا لأنني لم أضع بعض الأشياء الأخرى في القائمة. ولكن، نعم، وضعت الأشياء ذات الأهمية القصوى على رأس القائمة. ولكن إذا مضينا قدمًا وتمكنا من طرح بعض الأشياء الأخرى، فسيكون ذلك محل تقدير كبير. شكرًا جزيلاً.

ليون سانشيز: شكرًا، جاستين. لذا أود الآن أن أحاول، خلال أربع دقائق، الرد على الأسئلة التي طرحها جوناثان. حسنًا، أعتقد أن لدينا سؤالين، أليس كذلك؟ الأول هو محادثة مع تريبتي وسالي. هل ذلك صحيح. هل تريد رؤية أي شيء يا جوناثان؟

جوناثان زوك: مرحبًا. شكرًا جزيلاً. ولا أعرف ما الذي يعنيه ذلك بكل أمانة.

سالي كوستيرتون: هل تريد منا إجراء محادثة؟ لدينا دقيقتان.

جوناثان زوك: أنا متحمس حقًا لكليكما في أدواركما الجديدة وأتطلع حقًا للعمل معكما. وأنا أقدر الطاقة المتجددة والحماس اللذان تجلبانهما للمسائل المطروحة على الطاولة. وكما تعلمون، يستخدم تريبتى مصطلح التحليل المتعمق، وأعتقد أن هذا هو الحال هنا في كثير من الأحيان. ولذا فإنني أتطلع إلى العمل معك لكسر بعض الاختناقات الموجودة في السجلات. بالتأكيد.

سالي كوستيرتون: شكرًا لك يا جوناثان. سوف نرد على كل تلك المسائل، ونتطلع إلى أوقات أفضل. لقد نفد وقتنا، ولكن يمكننا بالتأكيد إجراء محادثة في المستقبل.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلاً. حسنًا، مرة أخرى، أعتقد أنه كان من المهم جدًا أن نسمع منكم. وقد استنفدنا الوقت فعلًا. بالطبع، لا يمكننا الإجابة بشكل كامل على الأسئلة التي طرحتها علينا. ولكن هذا يعطينا سببًا مثاليًا للاستمرار والحفاظ على هذه المحادثة بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وعدم انتظار الفرصة السنوية التالية لإجراء هذه المحادثة. نعم، آفري.

آفري دوريا: نعم، أعتقد أن الإجراء الوحيد الذي سنقوم به موعده نهاية هذا الأسبوع، وإذا فعلنا ما يبدو أننا نخطط للقيام به، فعلينا أن نبدأ في جدولة البقية. ونعم، أتفهم أن القائمة قد تطول. لكنني أبدأ بالفعل في جدولة أوقات مختلفة لإجراء مكالمات Zoom مختلفة حيث نتحدث عنها بدلاً من الاستماع التأمين على ما يقال. شكرًا جزيلاً. اعملوا كثيرًا. وسنجد حلًا لكل تلك المشكلات.

ليون سانشيز: شكرًا يا آفري. جيد. هذا يأخذنا إلى نهاية اجتماعنا. أشكركم جميعًا على صبركم وإسهاماتكم. ويا جوناثان، هل تود أن تقول أي بيان ختامي؟

جوناثان زوك: نحن نقدر حقًا علاقتنا المستمرة مع مجلس الإدارة ونقدر أن تمنحونا فرصة لطرح بعض هذه المشكلات. أعلم قدر انشغالكم. ولكن نعدكم أننا بينما نواصل القيام بطرح تلك المشكلات، سنحاول عدم التأثير على جدول أعمالكم. شكرًا.

ليون سانشيز: حسنًا، شكرًا لكم جميعًا. انتهى هذا الاجتماع الآن. شكرًا جزيلاً.

[نهاية التدوين النصي]