
ICANN76 | CF — 地缘政治、立法和监管发展最新动态
坎昆时间 2023 年 3 月 16 日星期四 — 16:30 至 17:30

贝基·麦基理
(BECKY MCGILLEY):

欢迎大家参加这次的地缘政治、立法和监管发展讨论论坛。我的名字是贝基·麦基理，我是这次会议的主持人。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

本次会议提供六种联合国语言以及葡萄牙语的同声传译服务。现场参会者可以领取一个接收器，用耳机听取译文。虚拟参会者可通过 Zoom 工具栏使用口译功能。请点击 Zoom 中的同声传译图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。

我们会在演讲完毕后预留提问和讨论的时间。对于现场参会者，如果想提问，请走到中间走道的麦克风旁发言，离开时请断开 Zoom 麦克风。桌上的麦克风已断开。请说出你的姓名，如果你想使用英语以外的其他语言发言，还要说明你要使用的语言。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员能准确翻译。

对于远程参会者，请使用问答窗格。我会在主席指定的时间大声读出这些问题，或者我们也有可能会在问答窗格直接回答问题。只有使用在聊天室中提供的正确格式在指定讨论时间通过聊天窗格提交的意见或问题才会被大声读出来。

不管你是现场还是在线下，我们都感谢大家的积极参与。下面我把时间交给政府和 IGO 合作高级副总裁曼迪·卡维尔 (Mandy Carver)。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

曼迪·卡维尔：

谢谢贝基。谢谢大家。我很清楚这是今天的最后一场会议，后面就是会后鸡尾酒舞会。所以再次感谢大家仍来参加这场会议。另外，由于日程调整，我们只有 60 分钟时间，所以我们必须在这 60 分钟内过完会议资料，然后再完成问答环节。

这是 ICANN 员工在 ICANN 会议期间举行的常规会议。这是很多职能部门一起合作的成果。我代表的是政府合作部门。这里有很多我们团队的成员。另外，还有来自全球利益相关方合作部的罗德里戈·德·拉·巴拉 (Rodrigo de la Parra) 会给大家介绍拉丁美洲的趋势。杰米赫德伦 (Jamie Hedlund) 会讲述我们看到的美国政府的一些问题。

简而言之，这次演讲将包括：我们看到的 ICANN 核心使命方面出现的挑战，这些挑战会造成哪些影响，以及我们如何减轻这些影响。另外，我们还将分享观察到的地缘政治空间内发生的一些变化以及一些 IGO 活动。伊丽莎白·奥卢奇 (Elizabeth Oluoch) 会谈到这一点。后面艾琳娜 (Elena) 也会谈论立法发展以及欧盟内部活动的一些后续情况。

请翻到下一页。挑战和优先事务。我们注意到政府和 IGO 对 DNS 和 IP 地址空间越来越关注。这包括有时会展开，通过技术解决方案来解决政治或社会挑战的工作。我们正在追踪一些法律法规，它们并不总是和 DNS 相关，但是如果实施或者按照最初的草案实施，那么它们可能会产生负面的、意想不到的后果。我们正在监督更加频繁和分布范围更广的讨论活动。关于网络安全的对话空间正在激增。所以这推动着我们关注很多不同的领域。

甚至在一些领域存在挑战，按照传统，我们在这些领域得到了政府和那些参加了多利益相关方模型的组织的 support，但出于各种原因，我们觉得有必要走出对话，以便解决这些挑战。

会议最后将要求你们提供协助，包括为正在进行的活动提供协助，我们还希望能看到你们在多利益相关方模型下的协作与合作水平。我们在优先事项上做得越多，多利益相关方模式获得的支持就会越大，在其他领域可能遇到的挑战就会越少。

有时候，我们会发现多利益相关方模型存在失衡的情况。可能有些团队的代表比其他团队发声更多一些，而后者可能会丧失应对挑战的能力。

我们的确想指出多利益相关方模型的成功之处，这是我们在 WSIS+20 这样的空间所追求的重要成就。

正如我前面所说，除了我们看到的各种事情以外，我们还讨论了和听说了这周进行的关于 WSIS+20 的很多对话。我想指出的是，ICANN 作为一家组织存在于很多地方，我们参加这个组织的能力是多变的。ICANN 是 ITU-D 的成员。我们还在 ECOSOC 具有特殊的咨询地位。所以我们有能力加入这些领域。在某些情况下，我们会和其他 I-star 组织和友好政府合作，我们的社群成员和员工会加入其他群体的代表团。我们会和那些支持多利益相关方组织工作的其他人合作。

我想我们要抓紧时间。请翻到下一张幻灯片。我不想只给大家读这些内容。下面我把时间交给我的同事伊丽莎白·奥卢奇，她会给大家谈谈我们正在 IGO 领域做的具体事情。

伊丽莎白·奥卢奇：

谢谢曼迪。大家好。正如大家所知，按照 ICANN 的五年战略规划，该组织必须解决影响 ICANN 使命的地缘政治问题。目前有几个正在进行中的联合国进程可能会影响多利益相关方模型，尤其是技术互联网治理，这会对 ICANN 的使命产生影响。我们会继续通过 ICANN 网站上的 GE 出版物更新这些流程的最新动态，今天我们先简要介绍一下其中的一些最新情况。

在 WSIS+20，周三举行了一场关于 WSIS+20 的社群会议，大家可能参加了。WSIS+20 审核流程将于 2025 年在联合国举行。WSIS 框架对于技术社群很重要，因为它认识到了，只有政府才能在数字转型中发挥作用，不过各种利益相关方和技术社群也在发挥作用，它们是互联网治理多利益相关方模型的一部分。另外，它建立了 IGF。

2015 年的 WSIS+10 审核最终形成了结果文件，里面再次确认了 WSIS 突尼斯议程。围绕结果文件展开了激烈讨论，一些人试图更新突尼斯议程中关于互联网治理的部分，使其更受政府的关注，但没有成功。在此之后，有些联合国成员国发表了声明，这些声明反映在一些 GE 文件里。声明的内容是，人们可以通过 WSIS+20 审核会议实现这样一个目标，通过提出多边模型可能效果更好，来推动现有的互联网治理多利益相关方模型的改变。如果发生了这样的事情，可能会对 ICANN 的使命产生直接影响。所以，我们高度关注联合国和其他相关的联合国机构的审议工作。

我们必须确保更广泛的 ICANN 社群充分意识到这一点，这是我们想强调的重要信息，因为 WSIS+20 是在联合国大会举行的一项进程，它将遵循联合国大会的程序规则。同样，只有成员国被允许参与实际谈判，ICANN 或任何其他人都不行。只要其他利益相关方参与了，我们就能更清楚地了解会议期间以及将来可能会发生的各种情况。

预计在明年 9 年举行的未来峰会上会诞生联合国全球数字契约。这是成员国谈判的结果。正如秘书长的共同议程报告所指出的那样，GDC 将反映一套原则，为所有人创造一个开放、自由和安全的数字未来。

GDC 将涵括多项数字问题。与成员国和利益相关方的非正式磋商已经于今年 2 月开始，将持续到今年 5 月。ICANN 受邀在磋商期间发言。有一位 ICANN 董事会的成员参与了这些会议。我们对此进程很感兴趣，因为有些问题会对 ICANN 产生影响。我们将继续跟踪报道。

我们正在跟进一些联合国进程。联合国的从国际安全角度看信息和电信领域发展的不限成员名额工作组 OEWG 正在讨论网络安全问题，预计在 2025 年完成它的工作。我们正在密切关注在纽约进行的审议工作。OEWG 的最后一场会议上上周刚结束。

另一个小组特设委员会 AHC 会继续起草联合国网络犯罪公约，它的工作是负责拟订关于打击出于犯罪目的使用信息和通信技术的行为的全面国际惯例。我们已经看到，这些进程涉及到了 ICANN 的使命，这也是 GE 团队跟进审议工作的原因之一。如果想详细了解这个问题和其他问题，请参考我们的出版物页面。

去年 ITU 全权代表会议选出的新领导层今年开始上任了。多琳·博格丹-马丁 (Doreen Bogdan-Martin) 是 ITU 秘书长。2022 年，ITU 度过了繁忙的一年，举行了三次大会议，今年晚些时候它要举行世界无线电通信大会。

简言之，今年它要举行的会议包括：7 月 11 日至 21 日举行 ITU 理事会会议，后面还会举行理事会工作组和专家组会议，这些工作组和

专家组包括：理事会互联网工作组、理事会 WSIS 和 STG 工作组以及 ITR 专家组。

按照我们了解的过去几年的情况来看，预计一些成员国可能会继续向理事会工作组提出一些可能会涉及到 ICANN 使命的建议。ICANN 组织将继续跟踪报道这些信息。我们已经在我们的文件中报告了这些问题，诚邀大家看一看。

我们正在参加的一些其他会议包括 WTSA 2024，它的准备工作已经开始。本周，2023 年信息社会世界峰会论坛正在日内瓦召开。ICANN 组织参加了这次会议，而且已经举行了与 IDN 和数字非洲联盟有关的两场会议。

谢谢，交回给你，曼迪。

曼迪·卡维尔：

谢谢伊丽莎白。正如她所说，ICANN 最近发布一篇关于 WSIS+20 流程的文章。我想问问我的同事阿列克谢 (Alexey) 能否把 GE 出版物页面的链接发上来，如果他在 Zoom 上的话。另外，如果你订阅了这些页面，那么每次发生变化时，你会自动收到通知。提到那篇文章，我只是顺便插一句。

下面我们来看一些关于立法和监管的内容以及一些区域更新，下面我把时间交给我的同事罗德里戈·德·拉·巴拉，他会谈谈拉丁美洲的情况。罗德里戈，你讲完以后是杰米，再后面是艾琳娜。

罗德里戈·德·拉·巴拉：

好的。谢谢曼迪。各位下午好。我打算给大家介绍一下拉丁美洲和加勒比海地区的一些立法和监管趋势。在过去几年里这里举行了很

多活动，并不是所有的活动都与 DNS 或 ICANN 相关活动的一些影响紧密相关。不过有些的确如此。

我先讲一个案例，这个案例实际上在全国引起了很多反应，这是秘鲁的一个倡议，也是该地区其他组织的一个倡议。它也和我们有联系。在秘鲁它被称为通用互联网法。它从 2021 年 12 月开始生效。这个日期很重要，因为当时还处于新冠疫情期间，这给提出这项法律的不同相关方之间的互动带来了一些麻烦。

这是一部非常宽泛的法律，涉及到从互联网的定义到他们想要的访问方式等内容，包括一些电子商务规定。与我们相关的内容包括，它涉及到一般的 DNS 和域名的定义，但更具体的是关于秘鲁 ccTLD (dot-pe) 下的域名注册活动。它提供了各种不准确的信息。

很多来自不同部门的参与者对这项法律提出了很多批评，包括政府的其他机构，他们从许多不同的角度分析了为什么人们不想要这项法律。

他们也受到了一些地区组织的批评，比如拉丁美洲互联网协会 (ALAI)。在地区电子商务方面，它们受到了很大影响。当然 dot-pe 的 ccTLD 发布了一份报告，LACTLD 也发了一份，他们试图解释为什么这些法律不受欢迎以及它们可能会产生什么影响。对于已经存在的一些定义，里面有很多不准确的信息。

关于这项法律的状态，有些委员会已经通过了它，但目前仍处于待命状态。正如你们中的很多人所知，此刻在秘鲁存在很多政治不稳定因素。这使得这项法律停止实施了。

我们很乐意为大家提供该倡议的链接。

正如我前面所说，其他的和域名系统并不直接相关，不过我们还是要了解一下它们。其中很多都与通知和下架有关，IP 或网站或[听不清]应用程序是否被封锁，所有这些问题都属于不同的角度。他们试图改善公共政策的其他方面——例如，处理性内容、赌博或未经授权的网站或流媒体支持网站(正如你们许多人所知，它们已经变得非常流行)。但是这种规定不一定是法律或法规，总统令也可以致使一些网站下架。这种情况变得越来越难监管和追踪，因为这些法律或举措可能来自不同方面，而不是用于监管 ICT 基础设施或 ICT 内容。

另一个案例与通知和下架无关，但是要求 ISP 在试图帮助当局监管其他类型活动协调内容中发挥更大的作用，我知道，今年早些时候或去年就有一项关于儿童保护的倡议是这样诞生的。

请翻到下一张幻灯片。我只想展示一下我们跟进的各种事项，同样，它们不一定与 ICANN 的职权范围直接相关。不过我们在秘鲁也看到了关于网络中立的倡议，这是该地区其他国家的一些例子。阿根廷一直在发展国家网络安全。在信息社会这个主题上，乌拉圭一直占据冠军地位，乌拉圭政府还在继续发展与此相关的榜样。在秘鲁，监管机构也发布了一些有关宽带速度的规定。哥伦比亚正在观察其他国家的情况，不过它将宣布把互联网视为一项基本人权这一点写入法律。还有一些关于数据保护与隐私的内容。实际上，在过去的几个月，在阿根廷，他们正在推进一项来自行政部门的提案。还没有提交给国会，但有一个关于这个主题的提案。

所以，正如大家所知，在拉丁美洲和加勒比海地区，我们与其他技术社群组织进行了紧密合作，这些组织包括 LACNIC、LACTLD、该地区的互联网协会、LACIX 和 LAC-ISP。我们面临着同样的挑战，一些共同的挑战，我们正在努力寻找在这方面进行合作的方式，主要是在监督我们认为重要的、可能对该地区产生影响的事情方面。这

是我们现在拥有的其中一个倡议。我们可能会共享监控系统，并试图一起做一些事情。

实际上去年我们发起了另一个倡议。拉丁美洲/加勒比海经济委员会主持召开了一场部长级会议。在该会议之前，该地区的各国政府还提出了一项学术倡议或能力建设倡议。我们作为技术社群有机会在这些地区发言。我们试图解决的一些问题是：在试图设计新政策和立法时会产生哪些意想不到的后果，以及对一般互联网基础设施会产生什么影响。即使这不是监管的目的，但可能有这样的例子，如果你试图从一台服务器上删除一项服务或一个应用程序，你可能会意识到，通过关闭服务器，你也会影响到其他与政府想要停止的行为无关的服务。它得到了好评。今年我们又在做这件事而且是以面对面的形式。

曼迪，这就是 LAC 地区的相关情况。下面请杰米来谈一谈。谢谢。

杰米·赫德伦：

谢谢你，罗德里戈。我的名字是杰米·赫德伦，我是 ICANN 合同合规部负责人，也负责美国政府合作事务。我认为有必要简要介绍一下美国联邦政府层面的三个活动的例子，它们展示了对互联网治理多利益相关方模型的支持和潜在挑战。

第一个是 2022 关键基础设施网络事件报告法，简称 CIRCIA。这是去年 3 月拜登总统签署的。其中，它要求美国网络安全和基础设施安全局制定法规，规定关键基础设施的所有者和运营商必须在事发之后的 72 小时内报告网络安全事件。该部门被要求在明年内启动立法程序，确定谁应遵守报告要求，什么类型的事件需要报告，以及事件报告所需的内容。这只是事件报告的部分内容。最终条例必须在

制定完之后的 18 个月内通过审核，按照我的计算，应该是在 2025 年 9 月。

随着这项立法进入国会审议阶段，ICANN 支持和接受了这些国内要求的例外情况，这样会诞生与美国政府规定的报告义务以及 ICANN 管理的根服务或 L 根的运营有关的条例。

值得注意的是，我们现在没有，过去也没有反对网络事件报告。实际上，我们发布了关于 IANA 和 IMRS 或者 L 根的报告。我们只是相信这些类型的要求会在多利益相关方模型中被很好地制定出来。

例外的情况，仅限于网络事件报告，表明，至少在网络事件报告方面，美国政府会继续支持针对互联网治理的多利益相关方治理模型。

正如我前面提到的，下一步是立法。它将确定哪些实体属于网络事件报告的例外情况。这里有一个链接，希望也会出现在聊天窗格中，还有一个实际例外情况的摘录。

另一个例子是，去年，美国联邦通信委员会发布了一份调查通知 (NOI)，针对以下内容征询公众意见：是否应该对互联网服务提供商、运营商、内容分发网络和其他要求部署安全版本的边界网关协议 (BGP) 的机构实施联邦法规。其中 BGP 可能包括资源公钥基础设施 RPKI 或边界网关协议安全 BGPSEC。NOI 或调查通知是联邦通信委员会为收集信息而付出的一项努力，这些信息以后可能会用于启动正式的立法工作。

虽然 ICANN 在互联网路由方面没有起到直接的作用，但是这一流程令人担忧，因为它代表着美国政府可能背离了对多利益相关方模型的支持，尤其是在标准制定方面。

大约有 50 个当事人在 NOI 中提交了评论和回复了评论。他们几乎一致反对 FCC 在互联网路由方面担任监管的角色。另外，他们几乎一致支持 FCC 和其他美国政府机构与非政府利益相关方进行合作，制定自愿性最佳实践，提供研究资金，提高路由安全，以及参与自愿性标准的制定，并在全球层面开展协调工作，以支持更安全的路由技术的部署。

然而，一些美国政府机构继续敦促 FCC 启动一项正式立法，这可能会导致联邦政府对互联网路由实施监管。我们正在关注后续步骤，也就是 FCC 可能会采取的任何后续步骤。

最后，就在本月早些时候，白宫发布了国家网络安全战略，明确表示支持将互联网安全的负担从互联网用户身上转移到关键基础设施的所有者和运营商那里。其中，该战略呼吁采取更严格的监管措施来确保互联网关键基础设施的安全。与此同时，美国政府还重申，会支持以自愿、合作和多利益相关方的方法解决网络相关挑战，包括明确支持非政府标准的制定，并特别提到 60 个国家签署的“互联网的未来宣言”。该宣言本身呼吁保护和加强多利益相关方的治理方法，以“保持互联网为所有人的利益而运行”。

下一步就是实施，这可能需要公共和私营利益相关方之间的自愿合作，政府会利用现有的权力，对联邦机构和已经受到监管的行业部门提出新的要求，努力确保制定可能对私营部门关键基础设施所有者和运营商规定网络相关义务的新法律。我们将继续监督这些活动，并在适当情况下参与支持多利益相关方方法，并提高对潜在立法和监管提案的任何负面后果的认识，特别是当它们可能适用于 ICANN 唯一标识符的时候。

关于这一点，我还是让艾琳娜来说吧。谢谢。

艾琳娜·布莱克希达：

谢谢杰米。大家好。我来介绍一下欧盟的最新动态。NIS 指令已被采用，目前正处于转换阶段。这是什么意思呢？为了让它适用于欧盟各成员国的情况，这些成员国必须把它转换成本国的法律。各成员国必须在 2024 年 10 月或之前完成这项工作。

现在，请记住，NIS2 是欧盟网络安全全套计划的一部分。它是针对必要和重要实体的网络安全措施。DNS 运营商，不包括根服务器，属于必要实体的范畴。

如果 DNS 运营商不在欧盟，但为欧盟提供服务，那么他们必须指定一名代表。欧盟委员会必须在 2024 年 10 月之前通过实施法案来规定 DNS 提供商的具体网络安全措施和报告义务。这是二级立法。

另外，我们有注册数据规定，目前位于条款 28。该指令承认，维护准确而完整的域名和注册数据的数据库，以及提供对这些数据的合法访问途径，对于确保 DNS 的安全、稳定与弹性是至关重要的。

现在，我们显然必须等待欧盟成员国法律的实施。我们没有时间讨论不同的规定。我们有关于收集、维护、义务和访问的规定。另外，这并不是这次会议的目的。但我想说的是：考虑到这是一项必须由欧盟成员国在全国范围内实施的指令，根据实施情况的不同，它可能会导致拼凑出 27 套不同的国家要求，ICANN 制定的多利益相关方模型除外。

话虽如此，但这不是我的想法。我们知道，成员国正在建立国家机制。

另外，有一点很重要，NIS2 指出“应尽可能考虑到国家层面的多利益相关方治理架构制定的指导方针和标准”，这些政策是这个社群制定的，这是 ICANN 模型。我们相信欧盟成员国会这样做：以一种

保护和支持多利益相关方政策制定模型和避免拼凑国家要求的方式，实施 NIS2 指令，同时还要维护 ccTLD 的唯一性，为当地社群服务，这也是在突尼斯议程中被认可的内容。请记住，条款 28 不仅仅是关于 gTLD 的。它针对的是 gTLD 和 ccTLD。

下一张幻灯片，有两项举措正在制定中。我们在之前的全体会议上提到过，它们是目前欧盟正在进行“决策立法程序”的两项拟定条例。这些规定是关于农产品和工艺项目的地理标志的保护的，其中一个是非达奶酪，另一个是慕拉诺玻璃。

目前，有一些与域名相关的条款，例如，建立一个由欧盟知识产权局维护的信息提醒系统。原始提案将域名相关条款限制在在欧盟建立的 ccTLD。在协商阶段，目前仍在进行中，正如我在刚开始所说，联合立法机构正在考虑，关于农业立法，他们建议把范围扩大到在欧盟建立和运行的所有 TLD。

就是这样。另一方面，关于工艺条例，也就是第二项规定，理事会建议完全删除所有与域名相关的条款，但[听不清]承认，保护措施同时适用于[远端]空间。

我们会持续给大家提供最新动态。这是协商工作目前的进度。

最后，关于欧洲的发展情况，2 月底，委员会提出了一系列关于互联互通的倡议。其中，我们就互联互通部门及其基础设施展开了探索性磋商。该磋商活动会一直持续到 5 月 19 日。我们想让大家关注这件事，因为这与目前非常热烈的争论有关，这些争论被称为[听不清]，或者是内容和应用程序提供商为互联网服务提供商做的一些贡献。

目前还不清楚未来会怎样，如果有的话。具体来说，也就是，基于磋商的结果，欧盟委员会将考虑为电子通信行业的未来采取最适当的行动。

我们为什么要关注这件事呢？为的是看看某些结果是否会对互联网流量的路由产生影响或者联系。

曼迪，下面交回给你。谢谢。

曼迪·卡维尔：

谢谢艾琳娜。

现在我们开始问答环节。我们会轮流处理在线问题和现场提出的问题。我们会问你是否可以来到麦克风前排队，不会查看是否有桌面麦克风。我们是这样要求的。

我想说，我们鼓励大家一起合作。我知道在全体会议和公共论坛上大家提了很多意见和问题，问我们是否应该工作。我们完全同意，我们应该与其他 I-star 组织积极合作。我想确切地告诉大家，I-star 领导层已经呼吁建立全球数字契约。当然，这个领域的员工会继续一起合作。不过我们同意大家关于恢复这些对话以及协调与合作的意见。

我们希望这能实现信息的双向流动。我们介绍过一些在不同司法管辖区看到的事情，不过我们始终乐于了解大家可能正在跟进的担忧事项或者项目。虽然我们重点关注的是我们在 ICANN 技术职责范围的活动，但是我相信我们需要有更广阔的视野。

正如我前面所说，我们现在在国际上处理的部分问题是对多利益相关方模型有效性的担忧问题。我们相信多利益相关方模型已经取得

了很多成果，但是在此领域进行越来越多的参与和合作，有助于产出更多成果，也能推动全球对话。

好吧。贝基，你要谈谈吗？你想读一下第一个问题吗？

贝基·麦基理：

好的。第一个问题是，“MSM 在 WSIS 上的表现如何？”或者“多利益相关方模型的一些成果是如何在 WSIS 上实现的？”。

伊丽莎白·奥卢奇：

我想回答一下这个问题。首先，在昨天的 WSIS+20 会议讨论中提到了这个问题。他建议重点关注多利益相关方模型的一些成功之处或成果，关注好的方面，而不是追求完美。我猜这引发了刚才的这个问题：多利益相关方模型在 WSIS 上的表现如何？我认为，有许多例子可以归功于多利益相关方模型，它们可以被视为 WSIS 的成功，同时这也推翻了以下说法：多利益相关方模型不起作用或者在某些方面失败了。

当你在思考 WSIS 框架旨在创造、实现或促进什么时，在昨天的社群会议上有人提到了一些愿望：数字包容、普遍适用性或互联互通。不过该会议还支持利益相关方进行合作，以实现一个兼容并包的信息社会。我们可以参考大量的例子来证明多利益相关方模型，特别是互联网治理的多利益相关方模型是有效的。

在联合国 2030 可持续发展议程讨论中，统一访问和数字包容也占据重要地位。现在世界上有一半以上的人都能上网，而且互联网有能力扩展到它能达到的最大程度。它是技术设计的结合，也是技术组织与所有参与各种多利益相关方流程的人们一起合作的成果，这推动了互联网的持续发展。

我们可以想到很多例子，重要的是，在 WSIS+20 审议中，我们要考虑多利益相关方模型已经能够实现和交付的内容。

曼迪·卡维尔： 对于这个问题，现场还有人想补充一下吗？

罗德里戈·德·拉·巴拉： 感谢提问者。在 WSIS 以及 20 年后，我们会一直反思多利益相关方模型取得了哪些成果。我认为 ICANN 社群在这方面取得的成就之一就是转换工作，这证明在 ICANN，多利益相关方模型的现有架构和对话取得了非常好的成果。我们应该为此感到十分骄傲。

我认为我们应该好好地记录这种成功，以及这个世界的真实情况。发生了很多事。这些结果是非常积极的，不仅仅体现在多利益相关方流程本身是如何帮助改善一个重要组织的多利益相关方治理工作的，这里的组织是指 ICANN，它是一个非常好的例子。

曼迪·卡维尔： 在我们回到在线问题之前，先看一个来自现场的问题。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 如果大家不介意的话，我想讲法语。昨天我们举行了 WSIS+20 公共会议，我相信在讨论中得出了一些结论，尤其是需要地方政府与该国不同的利益相关方开展合作。

我想知道你们的团队、政府和政府间合作团队可以做些什么，以确保这项工作在国家层面上完成，这涉及到 ICANN 的不同利益相关方。

我的第二个问题是，目前，社群内并没有任何小组关注这些问题。大家在那里，但是社群内没有任何小组关注关于互联网治理发生了什么。所以，能不能创造一些东西，从多利益相关方的角度解决这个问题？

希望我们能够继续昨天在全体会议上开始的工作，以及在 ICANN 后续会议上开始的工作。谢谢。

罗德里戈·德·拉·巴拉： 谢谢，萨巴斯蒂安。对于第一个问题，我可以稍微说几句。我们可以和不同的国家利益相关方合作。我完全同意，这些工作应该由那里的不同相关方共同努力。

我认为在一些国家有不同的机制，并不是每个国家都有。我们有一些很好的国家 IGF 的例子，它们不仅仅是一年一度的活动。我认为这是不错的机制。

在区域层面，除了区域 IGF 之外，我们还与其他的区域 I-star 组织合作。只要看到与此相关的问题，我们会尽可能地利用这一点来解决。

另外，从区域的角度来看，在可能的情况下，我们会努力让我们现有的和正在活跃的一些一般会员组织参与进来。有时，他们也是领导国家 IGF 工作的一部分，并且和与 ICANN 有关的一些主题有关。另外，他们能够看到更广泛的议程，这有时超出了 ICANN 的范围和使命。

不过我们在拉丁美洲和加勒比海地区看到了这两个层面的合作。

曼迪·卡维尔：

我说两点：我们还将发布关于大家可以参与的领域（例如，全球数字契约）以及如何贡献一份力量的链接。顺便说一下，截止日期延长了一个月，4月底才结束。这些是大型综合文件。里面的内容包罗万象。ICANN 的互动只限于有关互联网碎片化和为了让更多人参与而付出的努力等部分，因为这符合普遍适用性和我们拥有的 IDN 计划。

另外，如果你关注 UA 空间，就会发现 3 月 28 日会发生一个全球事件，那就是普遍适用性日。该进程的目标之一是，让作为 IT 大买家的政府充分利用这种采购能力，并开始考虑他们正在购买的软件是否符合 UA 就绪的要求。

我们会在 Zoom 会议室发布这些链接。还有一个，我们在线框内。有一个页面正在创建中，后面会添加到政府合作页面，因为这是之前提出来的要求。如果我们追踪进程，并发现有公众参与的机会，那么我们会提供这些链接，这样大家就可以看到它们，并能够参与进来。不管你是个人还是组织都可以参与这些公开的多利益相关方进程。我们并不期望你代表 ICANN 发言，或者试图修改你的陈述，或者就你的陈述达成某种共识。人们有权利表达自己的担忧和顾虑。

贝基·麦基理：

这一个是来自西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米 (Sivasubramanian Muthusamy) 的线上问题。“有些成员国理解多利益相关方进程的价值，有些无法理解。属于前者的每个成员国是否都明确提出了一个单一的支持多利益相关方进程的立场？即使在一个成员国内部，也有不同的立场，通常因不同的部门而不同。目前正在采取什么措施，使每个成员国都能理解多利益相关方进程的价值？”

杰米·赫德伦：

当我谈到美国政府正在发生的一些事情时，我试图间接地解决这个问题。显然美国政府一直都在互联网治理多利益相关方模型领域占据冠军地位。由于太阳风、科洛尼尔管道关闭以及一些其他事件，所以可以理解，政策制定者为什么会担心如何保护公民免受网络安全事件的威胁以及研究对策。如果结果显示[听不清]多利益相关方模型不够有效，那么对于一些关键基础设施的所有者和运营商而言，他们必须履行法定义务。

我们试图做的是，特别是当它可能影响 ICANN 和[我们的]唯一标识符时，我们会与政策制定者沟通。我们试图让他们了解监管或法律义务的潜在负面后果。我们还试图指出多利益相关方模型的优点和成功之处，包括这样一个事实：它是全球性的，如果在全球范围内成功实施，这样就不会导致义务冲突的问题。

以上就是美国政府的一些情况。我认为其他区域的情况类似，不仅大力支持多利益相关方模型，而且还会考虑是否有必要进行监管。

曼迪·卡维尔：

我想我们要抓紧时间。现在还有三个人在排队，后面请大家不要再排队了。现在还有一些线上问题。法尔扎内，请讲？

法尔扎内·巴迪
(FARZANEH BADIEI)：

我的问题很简单。对于那些不一定与互联网相关，但可能对域名和互联网的访问产生意外后果的法律法规，ICANN 会采取什么战略来监督？你们有这样的战略吗？有没有一种方法可以让我们真正关注那些可能在未来影响我们的法律？其中最典型的例子就是已实施的制裁法。

曼迪·卡维尔：

ICANN 有个章程规定，对于那些我们认为可能会直接影响域名系统管理的立法条文，我们有义务与你们所有人进行协调沟通。法尔扎内，我知道你说的是，当一个领域受到制裁时会发生什么，因为制裁，注册服务机构的工作就会受到影响，这可能会导致人们远离他们的域名。

杰米，不知道你想不想谈一谈。

我们会尽力保持关注，但显然每个人都受到各自辖区的约束。这不是一个令人满意的答案。

法尔扎内·巴迪：

只是为了防止意外。这不仅仅是制裁的问题。可能我们需要考虑，通过什么样的方法我们可以监督那些可能会影响我们的法律。它们可能与互联网无关，但是它们会影响我们。

曼迪·卡维尔：

我们的确会监督。我们一直通过各种专业服务合同以及这些区域的相关人员来实施监督。困难在于这是一个非常广泛的领域。我们正在努力。这也是为什么我们会请求和鼓励社群，发现问题及时上报。我们会通过一个流程来研究这些问题。也就是技术和法律分析流程。有时还存在立法。大家也知道，很多问题被提出来了或者委员会还没有处理。有些流程耗时很长。重申一下，我们在努力，但是我们可能没有一个普遍的范围。

贝基，线上还有问题吗？正如我的同事所说，我们可以去问站在那里的年轻人。

贝基·麦基理：

线上确实还有一个问题。这个问题来自美国专利和商标局的苏珊 安东尼 (Susan Anthony)。“这个问题是问欧盟代表的，他的发言对我们很有帮助。针对在欧盟运营的注册管理机构的 GI 监管提案是如何影响 ICANN 注册管理机构的？这项修正案有可能被采纳吗？关于此修正案提案的决定何时会出来？谢谢。”

艾琳娜·布莱克希达：

感谢你的提问。以前我当做欧盟代表。现在我是一名 ICANN 代表。我来谈谈欧盟问题。的确如此。如果在欧盟运营的注册管理机构的条例的监管范围扩大（而不是建立，这与之前的说法不同），这意味着什么？这意味着，任何在欧盟提供服务的人，即使他们可能不在欧盟，但是他们的欧盟客户或目标客户，都将在监管范围之内。

另外，这项修正案有可能被采纳吗？我们现在还不知道。欧盟的程序是这样的：有两个联合立法机构，一个是欧盟成员国的，另一个是欧盟议会的，在开始审查一项提案时，他们会先各自做自己的工作。他们会先处理内部事务，最后再聚在一起协商。大家可以想象，这个过程需要花费好几个月的时间。

目前我们所处的阶段就是每个人都在处理内部事务，还没有合作。所以还有一段路要走。谢谢。

奈杰尔·希克森
(NIGEL HICKSON)：

非常感谢。我想简单说几句，因为我和大家一样都想早点去参加后面的舞会。我来说三点。第一，感谢今天的参会者也参加了昨天的 WSIS+20 审核流程。感谢塞巴斯蒂安，我们进行了一场很棒的讨论。他在哪儿？噢，他在那里。塞巴斯蒂安主持了那场会议。我认为它确实吸引了很多人去思考如何参与这个流程。

第二，现在这些工作都开始了。针对 WSIS+20 流程，下下周会在日内瓦召开一场联合国大会，会上会公布是否采纳关于 WSIS+20 流程的决议。这只是首批决议中的一个，但是这些问题非常重要。希望 ICANN 作为技术社群的利益相关方以及 UN CSTD 的成员，会参与这项事业。

第三，全球数字契约涵括不同的议题，其中包括 AI 条例、数据流之类的东西、网络安全（当然，每个联合国文件都必须提到这一点）以及互联网碎片化。不过互联网碎片化已经被更改为互联网治理，所以现在它的范围更广。技术代表本周在日内瓦举行的 WSIS 论坛上发表了讲话。当然，互联网治理的范围会变得相当广泛。4 月 13 日会举行一场联合国会议，所有利益相关方都会参加，就这个范围应该包括或者不包括哪些内容发表自己的看法。我就说到这里。谢谢。

曼迪·卡维尔：

谢谢尼戈尔 (Nigel)。

还有线上问题吗？我们来看一看现场的最后一个问题吧？

男性发言人（姓名不详）：大家下午好。我是[听不清]。我以个人身份发言。互联网社群是一个很棒的地方，大家可以从技术和政策角度讨论互联网问题。但是，并不是每个人都能享受到这种可靠、快速、稳定的互联网连接。许多欠服务地区的人们如果想来到现场参加会议，就需要获得赞助和支持。对于来自这些地区的人们来说，远程参会的成本比较高，而且可能会不可靠。我知道 ICANN 始终支持来自不同地区的人们积极参与讨论，以拥抱多样性，所以我想问 ICANN，有没有计划

增加对欠服务地区的差旅支持、互联网连接支持和/或设备支持，以便他们的声音被互联网社群以及大家听到？谢谢。

曼迪·卡维尔：

我会问问我们的财务人员是否会考虑增加差旅支持。我知道这是我们经常会考量的问题，我看到我的同事没在现场。我能听到晚会已经开始了。非常感谢。

本次会议到此结束。我们只晚了 7 分钟。现在大家都可以去舞会了。谢谢。

男性发言人（姓名不详）： 谁能带尼戈尔去酒吧？

[会议记录结束]