اجتماع CF | ICANN76 - جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
الاثنين، الموافق 13 مارس/آذار 2023 – من الساعة 16:30 حتى الساعة 17:30 بالتوقيت المحلي لمدينة كانكون

سيدة غير معروفة: أهلاً ومرحبًا بكم في الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN مع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. هذه الجلسة عبارة عن مناقشة بين اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومجلس إدارة ICANN ولن نتلقى أي أسئلة خلالها من غرفة الدردشة. كما أن الحاضرون مدعوون للدردشة فيما بينهم.

لعرض التدوين الآني للحوار، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom. ويرجى العلم أنه تجري أرشفة جلسات الدردشة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة من ICANN. ومن باب تذكير المتحدثين اليوم، يرجى ذكر الاسم للتدوين في السجل في كل مرة تتحدثون فيها، وأرجو أن تتحدثوا ببطء ووضوح حتى يتمكن المدون الآني للحوار الدائر والمترجمون الفوريون من تسجيل كلماتكم بشكلٍ صحيح. وبهذا، أُعطي الكلمة إلى ويس هارداكر الذي سيترأس هذه الجلسة لمجلس إدارة ICANN.

ويس هارداكر: هذا رائع، شكرًا جزيلًا لكم جميعًا. وأهلاً ومرحبًا بكم جميعًا في الاجتماع المنعقد بين اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومجلس إدارة ICANN. في البداية، أود التوجه بالشكر إلى الجميع على حضور الاجتماع الذي تتفقون عليه جميعًا. لقد كنتُ أتنقل ذهابًا وإيابًا بين اجتماعات مجلس الإدارة واجتماعات اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر وتسبب هذا في إرباك مخططاتي، لذا ستكون هذه ساعة ممتعة بالنسبة لي حيث لا أضطر فيها إلى الركض صعودًا وهبوطًا على الدَرَج.

هلا قدّمنا أنفسنا لنتعرف على السادة الحضور. لذا سأبدأ بنفسي. أُدعى ويس هارداكر. أنا مشغل خادم الجذر لجامعة جنوب كاليفورنيا وأشغل أيضًا منصب مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر مع مجلس إدارة ICANN. وسنبدأ بمن على يميني.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

جيف أوزبورن: أهلاً ومرحبًا، أُدعى جيف أوزبورن من جمعية الإنترنت في الصين. ونحن نمثل الجذر F. بالإضافة إلى ذلك، أنا الرئيس المنتخب مؤخرًا للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

كين رينارد: مساء الخير. معكم كين رينارد، نائب رئيس اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر في مختبر أبحاث الجيش، أحد مشغلي خادم الجذر.

كريستيان كوفمان: مرحبًا بكم، أُدعى كريستيان كوفمان، عضو مجلس إدارة ICANN ومسؤول الاتصال مع مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر. عذرًا على التأخر.

إدمون تشونغ: معكم إدمون تشونغ. أنا مسؤول الاتصال الآخر بمجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر من مجلس الإدارة.

لارس-جون ليمان: لارس ليمان من مؤسسة NetNod وأحد مشغلي خادم الجذر وعضو له باع طويل في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

هارالد ألفستراند: هارالد ألفستراند، مسؤول اتصال فريق عمل هندسة الإنترنت لمجلس إدارة ICANN.

كارل روس: كارل رويس، عضو اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومشغّل خادم الجذر بجامعة ميريلاند.

مارتن بوترمان: اسمي مارتن بوترمان، وأنا عضو في مجلس إدارة ICANN.

روب كارولينا: روب كارولينا من جمعية الإنترنت في الصين وعضو اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

هانز بيتر هولن: هانز بيتر هولين من مركز تنسيق الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت Réseaux IP Européens وعضو اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومشغل خادم الجذر.

دانكو جيفتوفيتش: دانكو جيفتوفيتش، نائب رئيس مجلس إدارة ICANN ومسؤول الجذر L.

جيمس كالفن: جيم كالفن، مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر لدى مجلس إدارة ICANN.

تريبتي سينها: تريبتي سينها، عضو مجلس إدارة ICANN.

ويس هارداكر: حسنًا، شكرًا جزيلًا. أهلاً ومرحبًا بكم مجددًا في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، تعرفون تريبتي. لقد كانت الرئيس السابق للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. كجزء أخير، لدينا الكثير من مشغلي خادم الجذر هنا. كما لا أغفل باقي الحاضرين في الغرفة الذين لا يجلسون على الطاولة. هل يمكنني أن أطلب من مشغلي خادم الجذر الوقوف، أو أعضاء اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر الذين هم جزء من مشغلي خادم الجذر، فقط للتأكيد على تواجد مجموعة منهم هنا اليوم. سوزان ودوان وأعضاء اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. شكرًا جزيلاً.

لذا سنعكس الأسئلة في الواقع ونبدأ بالمجموعة المعاكسة، لأننا ننتظر اثنين من أعضاء مجلس الإدارة الذين سيساعدون في الإجابة عن الأسئلة لمجلس الإدارة. لذا سأبدأ بسؤال من مجلس

إدارة ICANN إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. وسيكون هذا السؤال هو، ما الذي يعتبره مشغلو نظام الجذر لحالة نظام خادم الجذر ككل فيما يتعلق بالأمن والاستقرار والمرونة؟ وسأفسح المجال لجيف للرد.

جيف أوزبورن: شكرًا على ذلك يا ويس. أعتقد أننا نقدر حقًا التغيير في الشكل حيث لا تكون الأسئلة قياسية في جميع المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية، ولكنها مباشرة ومتناسبة. ومع ذلك، ربما بالغنا في التفكير في هذا الأمر. لذا أود أن أقرأ إجابتنا، ومن ثم يمكن أن تتراكم الأسئلة والمتابعات، لكننا أمضينا وقتًا كافيًا في صياغة إجابات مدروسة عن الأسئلة المذكورة التي سأقرأها عليكم.

فقد كانت حالة نظام خادم الجذر ولا تزال قوية وآمنة ومستقرة. فعلى مدار أكثر من 30 عامًا، تم تشغيله على مدار 24 ساعة في اليوم و365 يومًا في السنة. ولم يفشل أبدًا في تقديم إجابات صحيحة للمستخدمين الذين يعتمدون عليه. ويمكن أن تتساءلوا كيف حقق نظام خادم الجذر هذا الرقم القياسي، والإجابة هي من خلال التفاني الفني والتعاون المستمر لمشغلي خادم الجذر الاثني عشر. فقد كرسنا وقتنا وخبرتنا ومواردنا لمهمة ضمان استمرار الاستقرار والأمان والمرونة لنظام خادم الجذر.

ويعتمد الاستقرار على التكرار الهائل والتوزيع والتنوع الذي أنشأناه من خلال نظام خادم الجذر، حيث لا توجد نقطة واحدة للفشل التكنولوجي. ونظرًا لقيمتنا الأساسية المتمثلة في العمل الجماعي من خلال التوافق في الآراء، لا توجد نقطة واحدة للفشل التنظيمي.

ويس هارداكر: حسنًا، شكرًا جزيلًا. هل لدى أي عضو آخر في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر شيء يريد إضافته، أو هل لدى أي من أعضاء مجلس الإدارة أي سؤال متابعة؟ أعتقد أن الشيء الوحيد الذي أود تسليط الضوء عليه شخصيًا هو أن هناك خرافة أو فكرة تقول أننا لا نتواصل كثيرًا، وهو أمر بعيد كل البُعد عن الحقيقة. أعني أننا نلتقي ثلاث مرات في العام. فلدينا قائمة بريد إلكتروني ذات صلة نتواصل من خلالها. ولدينا أيضًا أشكال المراسلة الفورية للتواصل. وذلك إلى جانب القدرة على الرد على مكالمات الطوارئ الهاتفية التي يلاحظها أي شخص على الفور.

وحقيقة أن معظم الناس لا يعرفون أن كل هذه الأمور موجودة تعني نجاح نظام خادم الجذر واستقراره بشكلٍ جيد، ولا يلاحظ أحد أنه يتعطل لأن هذا لا يحدث على الإطلاق، أليس كذلك؟

جيف أوزبورن: لمتابعة وجهة نظر ويس، نعتقد أن آليات الحوكمة والتكنولوجيا قوية بما يكفي، ولم يكن هناك أي فشل يؤثر على المستخدم النهائي خلال 36 أو 37 عامًا من تشغيل هذا النظام. لذا ربما إذا فشلنا، فإننا نفشل في امتلاك الكثير من أنظمة المراسلة. وتتمثل المشكلة هناك في التضارب، لأننا لا نريد حدوث أي مهاجمة من قِبل أي مخترق. وآخر شيء نريد القيام به هو التباهي علنًا بالأمن. فهذا هو الرقم المطلق رقم واحد في الأمن السيبراني 101. وهذا يضعنا في موقف صعب.

ويس هارداكر: كين؟

كين رينارد: لقد تحدثنا عن كيفية توصيل رسائل فورية. حيث نعرف أحيانًا ما يحدث على خوادم الأشخاص الآخرين في الساعة 2:00 صباحًا. لكننا نحرص دائمًا على تطوير أمن أنظمتنا ومواكبتها ومراقبتها، فضلاً عن الأمن العام للإنترنت. ونتطلع دائمًا إلى تطوير ذلك وتحسينه بأي طريقة ممكنة ونستمر في مواجهة التهديدات الموجودة هناك. شكرًا.

ويس هارداكر: حسنًا. شكرًا جزيلاً. ليمان؟

لارس-جوهان ليمان: أود أيضًا أن أضيف أن مشغلي خادم الجذر يشاركون جميعًا بشكلٍ جيد في مجتمع نظام اسم النطاق بشكلٍ عام. لذا ستجدوننا في أي فعالية رئيسية لنظام اسم النطاق حول العالم. ومن ثم نحصل على معلومات مبكرة للغاية. هذا وتربطنا أيضًا علاقات جيدة جدًا مع موردي البرامج الذين ينتجون الكود الذي نشغّله حتى نتمكن من إنشاء التصحيحات بسرعة كبيرة إذا احتجنا إلى ذلك. وبالتالي هناك بنية تحتية كاملة حول مشغلي خادم الجذر تتعلق بكيفية عملهم، والتي ربما

لا تكون معروفة جيدًا وغير ظاهرة، ولكنها موجودة كنسيج تحتي لجعل هذه المنظومة تعمل بشكلٍ جيد. شكرًا.

ويس هارداكر: شكرًا يا ليمان. نعم، سينضم الكثير منا إلى فريق عمل هندسة الإنترنت في غضون أسبوعين في يوكوهاما لأننا نحب السفر على ما يبدو. هل هناك أي شخص آخر لديه تعليقات أو أسئلة أو إضافة إلى المناقشة بشأن هذا السؤال؟ حسنًا. لا أسمع شيئًا، هل يمكننا الانتقال إلى السؤال التالي، رجاءً؟ لنتحدث عن الأسئلة الإضافية. لدينا عدد من الأسئلة الواردة من مجلس الإدارة إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. وبالتالي سيؤدي الإجراء اللاحق لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد، الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، إلى إنشاء نطاقات TLD إضافية. ومن الواضح أن هذا يزيد من حجم ملف منطقة الجذر، وقد تلقيتُ هذا السؤال شخصيًا عدة مرات. كيف ستتعاملون مع ذلك؟ وما مدى ثقة مشغلي خادم الجذر في أن نظام خادم الجذر الحالي سيتمكن من التعامل مع توسيع منطقة الجذر التي تم إنشاؤها في هذه العملية؟ وكما هو الحال في المرة السابقة، لا أحد يعرف بالضبط عدد نطاقات TLD الجديدة التي سيتم إنشاؤها. ولغرض هذه الإجابة، لنفترض أن هناك ثلاثة معدلات نمو افتراضية مختلفة، أليس كذلك؟ 100 نطاق جديد من نطاقات المستوى الأعلى الجديدة و1,000 نطاق و10,000 نطاق، وهل نظام خادم الجذر قادر حاليًا على العمل على جميع مستويات النمو الثلاثة؟ ليمان؟

لارس-جوهان ليمان: في البداية، أنا واثق تمامًا من أننا سنواصل العمل بكل هذه الأحجام، ولكن أود أيضًا التأكيد على أن هذا السؤال ليس جديدًا. ويتعلق الأمر في الواقع بقدرة نظام خادم الجذر على التكيف مع التغييرات، وقد حدث ذلك خلال العمر الكامل لنظام خادم الجذر. فقد تكيفنا مع أنواع جديدة من التكنولوجيا، على سبيل المثال بروتوكول الإنترنت - الإصدار السادس والامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق، وتكيفنا مع أحجام حركة البيانات المرتفعة. فمع نمو الإنترنت، هناك المزيد من حركة البيانات على الشبكة، لذا فإن النظام الذي يقدم الخدمة اليوم أكبر 1,000 مرة مما كان عليه قبل 20 عامًا لأن النظام قد تكيف.

لذا سيكون هذا تكيفًا، وما نحتاجه هو فكرة بشأن ما يجب التكيف معه. وبالتالي بإمكان مشغلي خادم الجذر طرح خدمة محسنة وإنتاجها، ولكن يجب أن يكون هناك هدف لما يجب تقديمه، وهذه

عملية دائمة ومستمرة. وبالتالي فإننا نطرح أجهزة جديدة طوال الوقت. ومن ثم نحرص على تحديث برنامجنا، مع المضي قدمًا بشأن هذه الأمور. فإذا كانت هناك نية لتغيير منطقة الجذر، فنحن كمشغلي خادم الجذر بحاجة إلى معرفة سرعة ذلك. نحن بحاجة إلى توقع لما سيكون عليه معدل التغيير وعدد نطاقات TLD الجديدة التي ستتم إضافتها لكل فجوة زمنية.

وأعتقد أن العامل الذي يحد من عدد نطاقات TLD التي يمكن إضافتها لكل تسلسل زمني هو في الغالب عامل إداري. وتُعد المشكلة الفنية المتمثلة في إضافة مناطق جديدة إلى نظام خادم الجذر ضئيلة للغاية، ولكن ربما تكون معالجة الطلبات في نظام ICANN الإداري أعلى بكثير.

لكن الرقم المثير للاهتمام حقًا هو المذكور هنا، وهو المعدل أو العدد المشار إليه في كل فترة، وأيضًا إذا كان هناك هدف للتوقف عند رقم معين، فمن المهم جدًا معرفة ذلك. لكن الأرقام المذكورة هنا ليست مثيرة للقلق على الإطلاق حسبما أعتقد.

فأود فقط الإشارة إلى أنه تم إجراء دراسة في عام 2009 تسمى دراسة قياس الجذر، وكان ذلك استعدادًا للجولة الأولى من نطاقات TLD الجديدة، وتم الحصول على بعض الاستنتاجات من تلك الدراسة وأهمها التركيز فقط على المعدل وليس العدد الإجمالي في النهاية، حتى نعرف معدل الميل.

ولكن مرة أخرى، إذا كان الرقم النهائي هو 100,000، فأنا لا أشعر بالقلق على الإطلاق، ولكن إذا كنا سنقوم بذلك وفقًا للكتاب، أود أن أرى طلبًا رسميًا من مجلس الإدارة يوضح الأرقام والتوقعات، وأقول أن هذا ما نعتزم القيام به وهذا هو الإطار الزمني للعمل، ثم نرسل طلبًا إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ونعرف رد مشغلي خادم الجذر عليه، لأنه بعد ذلك يمكننا أداء واجبنا المنزلي بشكلٍ صحيح وإجراء جرد للأنظمة ومعرفة ما لدينا الآن وما نحتاج إلى القيام به وفي أي إطار زمني. شكرًا جزيلاً.

ويس هارداكر: شكرًا يا ليمان. سأشير إلى أننا تلقينا هذا الطلب من قبل خلال عام 2018، وانتهى الأمر بنشر وثيقة اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر رقم 31، والتي تم الرد عليها في ذلك الوقت، وربما حان الوقت لإعادة النظر في ذلك. وهذه نقطة جيدة حقًا بعد وصول الإجراءات القادمة لنطاقات

gTLD الجديدة بالفعل إلى نقطة الإدراك. هل هناك أي شخص آخر لديه تعليقات أو أسئلة متابعة بشأن هذا الموضوع؟ جيف؟

جيف أوزبورن: مع المخاطرة بمحاولة تحسين ما قاله ليمان، وهو أمر لم أتمكن القيام به على الإطلاق، فإن النسخة الطويلة جدًا التي لم تتم قراءتها من ذلك هي أن نظام خادم الجذر من غير المرجح أن يكون عاملاً مؤثرًا في أي شيء يتعلق بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة.

ويس هارداكر: هذه طريقة رائعة لتنفيذ ذلك. هل هناك أي شخص آخر لديه أسئلة أو تعليقات متابعة؟ حسنًا، لا أرى أحدًا، هل يمكننا الانتقال إلى السؤال التالي؟ ها هو السؤال، على مدار السنوات الخمس الماضية، قدمت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر سلسلة من التوصيات الرئيسية بشأن مستقبل حوكمة نظام خادم الجذر في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر رقم 37 و38 واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر رقم 55 و58 و59. فما الرأي الحالي لمشغلي نظام الجذر بشأن التقدم المحرز في تطوير أفكار الحوكمة هذه والإجابة عنها؟

في الواقع، اسمحوا لي أن أتوقف هنا قليلاً لأوضح أن ICANN لديها أيضًا مجموعة عمل الحوكمة، والتي قال إدمون وسيك أنهما كانا من مسؤولي الاتصال بها سابقًا. وهذه ليست الجهة المقصودة. فهذه هي مشغلات خادم الجذر والسياسة التي نطورها بشأن تشغيل نظام خادم الجذر. حيث تتولى مجموعة عمل الحوكمة تطوير الهيئة التالية للحوكمة، وكلها مترابطة للغاية. ونُعد جميعًا من الأعضاء أيضًا، ولكن يتعلق اليوم حقًا باللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وليس مجموعة عمل الحوكمة، رغم أن هذه الأسئلة تتغلغل في الموضوع لأسباب طبيعية. هل ترغب في الإجابة عن هذا السؤال؟

جيف أوزبورن: أرغب في ذلك، بالتأكيد.

ويس هارداكر: جيف.

جيف أوزبورن: لقد كانت قضية الدمج بين اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومجموعة عمل الحوكمة واسعة الانتشار نسبيًا، لذا أريد فقط التأكيد على ما يقوله ويس. حيث يتم تمثيل مشغلي خادم الجذر في مجموعة عمل الحوكمة. ولدينا مقاعد هناك، لكننا لسنا كذلك، ولذا لا أشعر بالراحة عند التحدث نيابة عن ذلك. لكن السؤال يقول تحديدًا، ما رأي اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر بشأن العملية؟ لنقرأ هذا كعملية تطوير مجموعة عمل الحوكمة. ولهذا، أعتقد أنه من المنصف أن نقول إننا شهدنا تقدمًا أفضل بكثير خلال الأشهر الـ 12 الماضية. إن عملية مجموعة عمل الحوكمة الحالية لديها القدرة على تحقيق نتيجة جيدة، ولدينا أمل يشوبه الحذر في تحقيق ذلك.

ويس هارداكر: حسنًا. هل لدى أي شخص أسئلة متابعة أو تعليقات؟ نظرًا لعدم وجود أي شيء، أعتقد أننا سننتقل الآن إلى سؤال من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر إلى مجلس الإدارة. لذا يرى مجلس الإدارة أن ICANN تمثل فكرة عالم واحد وإنترنت واحد واسم موحد ومساحة أرقام واحدة تتطلب منطقة جذر واحدة يخدمها نظام خادم جذر موحد يعمل بمجموعة القواعد نفسها. وفي النقاش الأخير بشأن توجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات الخاص بالاتحاد الأوروبي، تم تذكير الاتحاد الأوروبي بهذه المبادئ وقرر أنه من غير المناسب محاولة تنظيم نظام خادم الجذر. فما الخطوات التي يتخذها مجلس الإدارة لمراقبة التهديدات الأخرى والدفاع عن استقلالية نظام خادم الجذر؟ أعتقد، تريبتي، أنكِ ستبدئين بهذه الإجابة.

تريبتي سينها: لذا أود أولاً أن أبدأ بالقول، نعم، يُعد تنظيم نظام خادم الجذر فكرة سيئة، ويسعدني أنه تم تعديل توجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات لمعالجة ذلك. حيث يراقب مجلس الإدارة هذه التهديدات من خلال العمل الذي تقوم به مؤسسة ICANN، لذا سأفسح المجال لجون. شكرا على حضورك يا جون. لقد أتيتَ في الوقت المناسب. وهل ماندي هنا؟ أعلم أني كنتُ برفقتها في اجتماع معًا.

ويس هارداكر: يؤدي جون على كلا الدورين.

تريبتي سينها: حسنًا. جون، أنت تتحدث نيابةً عن شخصين الآن.

جون كرين: لقد سمعتُ للتو جميع أنواع التعليقات من زملائي هنا أثناء مروري. فبعضهم هم أصدقائي القدامى الذين عرفتهم منذ سنوات عديدة. لذا سأبدأ بالتهديدات التقنية، لأنني ممثل منظمة الكومنولث للاتصالات. لذا فهي تُعد جزءًا أساسيًا من ماهية ICANN. فعندما نقول عالم واحد، إنترنت واحد، وأشياء من هذا القبيل، فإننا نتحدث على المستوى التقني عن قدرة عنوان بروتوكول إنترنت معين يتم حله عن طريق اسم النطاق، وأنه بغض النظر عن مكان وجودك عند كتابة اسم النطاق هذا، فإنك تنتقل إلى نقطة النهاية نفسها على الشبكة. وجوهر ذلك هو خوادم الجذر. إنه نظام خادم الجذر. فهنا يبدأ كل شيء.

لذا، شاهدوا هذا بتركيز فائق. فإننا ننظر إلى جميع التقنيات الناشئة الجديدة التي يمكننا التوصل إليها. فلو كنتم في قسم الأسئلة والأجوبة التنفيذية، لرأيتمونا نتحدث عن ذلك. وكان هناك سؤال أجبنا عنه كتابيًا بشأن أنظمة الأسماء البديلة. ومن بين تلك الأمور أننا نريد أن يتحلى الناس بالوضوح بشأن المقصود بنظام اسم النطاق والأمور غير المتعلقة به. لأنها يمكن أن تصبح مربكة للغاية. ومن الناحية التقنية، فإننا نقضي الكثير من الوقت في العمل مع فريق ماندي كارفير، فريق المشاركة الحكومية لدينا، ونقضي الكثير من الوقت في الاجتماعات مع أشخاص من مختلف الحكومات ومختلف المشرعين، حيث نشرح لهم كيفية عمل الإنترنت والأهمية البالغة المتمثلة في أنه عندما يكتب شخص ما شيئًا عبر الإنترنت، فإنه يريد الانتقال إلى المكان الذي يتوقع الانتقال إليه. يبدو الأمر بسيطا.

ولكن إذا لم يكن لديك نقطة دخول واحدة، والتي تتعلق بأنظمة معرفات الإنترنت، أعني أن نقطة الدخول الوحيدة هي حقًا نظام اسم النطاق، فستواجه مشكلة. ولا يمكنك ضمان الوصول إلى المكان نفسه. لذا نشارك في هذه العملية عن كثب ونقضي الكثير من الوقت وننفق الكثير من الموارد في هذه المناقشات إلى جانب مشاركتنا الحكومية وأفرادنا التقنيين لمحاولة شرح ذلك للناس والدفاع عن إنترنت واحد قابل للتشغيل المتبادل. وكان بإمكان ماندي التحدث أكثر عما حدث خلال توجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات، ولكن وضعونا في مأزق، وبالتالي تحدثنا إلى الناس وأوضحنا الأمور المُعرضة للخطر وما هي المشكلات ذات الصلة.

لذا نشارك بنشاط في المناقشات كل يوم تقريبًا بشأن مواضيع عالم السياسة واللوائح القادمة والمناقشات بشأن ما قد يمثل فكرة عن التنظيم، وبالتالي نحاول الوصول إلى هناك مبكرًا وفي كثير من الأحيان نلجأ فقط إلى التركيز على التثقيف.

ويس هارداكر: هل يمكنني طرح سؤال متابعة واحد، كم من هذه المناقشات، أعني أنكم بدأتم في الحصول على إجابة تقنية للغاية، لكنني أشعر بالفضول بشأن ما ينطوي أيضًا على شرح نهج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN للحوكمة، وهو الأمر الوحيد الذي يتفوق حقًا على نظام خادم الجذر لأن الحدود الجيوسياسية لا تعمل مع شيء يتم توزيعه على نطاق واسع مثل نظام خادم الجذر.

جون كرين: حسنًا، هذا عنصر أساسي في سبب قدرتنا على وضع سياسة لهذا النظام ومواصلة ذلك، وغالبًا ما يكون هذا ما يريدونه، أليس كذلك؟ إنهم يريدون وضع سياسة. وبالتالي فإن أهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين واضحة للعيان. نعم، نقضي الكثير من الوقت ليس فقط في شرح أهميتها ولكن لتذكيرهم بالحضور والمشاركة فعليًا لأنهم أصحاب مصلحة أيضًا. لذا، يتم التوصل إلى نتائج جيدة بالفعل عندما يأتي هؤلاء الأشخاص ويجتمعون في هذه الغرف.

ويس هارداكر: ممتاز. شكرًا جزيلاً. هل لدى أي شخص آخر أية تعليقات أو أسئلة؟ إدموند.

إدمون تشونغ: أعتقد أن هذه إضافة إلى ما يقوله جون بشأن هذا السؤال تحديدًا، حيث يتولى جون وفريقه أيضًا إحاطة مجلس الإدارة بانتظام، خاصة من خلال اللجنة الفنية لمجلس الإدارة، بالإضافة إلى مجلس الإدارة بالكامل بشأن المستجدات وما رأوه من تهديدات ومشكلات. لذا أردتُ فقط إضافة هذا الجزء.

ويس هارداكر: ممتاز. شكرًا جزيلاً. روبرت، هل لديك ما تود إضافته؟

روبرت كارولينا: نعم، شكرًا جزيلاً ويس. معكم روب كارولينا من جمعية الإنترنت في الصين. شكرًا جزيلاً لك على ذلك يا جون. فهذا مفيد للغاية. وذلك وفق ما أوضحه ويس، أو ربما أخطأت في سماعه. ولا أريد أن أخطئ في اقتباسه. ولكن من وجهة نظري، فإن مشكلة نظام اسم النطاق كبيرة للغاية ولها جوانب أكثر مما يمكنني حسابه. ويركز السؤال على مشكلة نظام خادم الجذر تحديدًا، وهي إحدى تلك الجوانب فحسب. وبالنسبة للحجة التي قدمناها، أعلم أن مشاركة حكومة ICANN كانت تؤدي ذلك في الوقت نفسه الذي قمنا فيه بذلك، فرغم أن الحكومات في جميع أنحاء العالم والجهات التنظيمية تنظر إلى أشخاص مثل مجتمع المحلل التكراري كهدف للتنظيم، ولا أريد التعليق على ذلك على الإطلاق، ولكن الأمر الذي يميز نظام خادم الجذر هو الحاجة إلى نظام موحد. فإذا حاولت أي حكومة في العالم تنظيم ذلك، فإننا سنواجه فجأة 100 أو 150 أو 200 مجموعة متضاربة من اللوائح، الأمر الذي من شأنه أن يضعنا في موقف قد يستحيل حله. فقد كانت هذه هي الحجة التي ساعدت الاتحاد الأوروبي على إخراجنا من توجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات.

وبالتالي، بمجرد زيادة التركيز بشكلٍ خاص على نظام خادم الجذر، ما الذي قد يمثل جزءًا خاصًا من الملخص؟ إذا كان بإمكاني الذهاب إلى أبعد من ذلك، فكيف يمكننا التعاون بشكلٍ أوثق مع مشاركة حكومة ICANN في هذه المسألة تحديدًا، والتي تُعد قريبة جدًا وعزيزة على قلوبنا، لأننا على استعداد لاستثمار الوقت والطاقة في المساعدة في هذا النوع من القضايا.

جون كرين: أعتقد أنه كان هناك سؤالان أساسيان. ما الذي يميزها؟ عند النظر إلى أنظمة المعرفات، نجد أنه تتم إدارة معظم المعرفات بطريقةٍ ما من خلال وظائف هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت، ويمكن القول بأن هذه آلية مركزية. ولكن عندما يتعلق الأمر بالجوانب الفنية، إذا نظرتم إلى معظم المعرفات الأخرى، فإنها لا تحتوي على نقطة الدخول المركزية الوحيدة مثل نظام اسم النطاق. وهذا ما يجعل نظام خادم الجذر فريدًا جدًا بالنسبة للإنترنت. وكيف يمكننا التعاون؟ حسنًا، يمكننا التحدث عن هذا الأمر. فمن الواضح أن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر بإمكانها تقديم المشورة. ولكن بشكلٍ يومي، أود أن أقول إن أفضل شيء يمكن القيام به هو تنفيذ ذلك حرفيًا والتعاون فيما بيننا. لنتبادل رسائل البريد الإلكتروني ونجري مناقشاتنا.

فلدى ماندي أو ICANN موظفين يتعاملون مع الحكومات في جميع أنحاء العالم. وكما تعلمون، نتفهم أنه قد يكون لدينا المزيد من المرافق أو القدرة على تنفيذ ذلك مقارنةً بمشغّل واحد أو نحو ذلك. لذا، تلك هي حقيقة الأمر، لنتعاون فحسب، لأن هذا هو أفضل ما يمكننا القيام به. نحن عبارة عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ونعمل معًا، ليس فقط مع مشغلي خادم الجذر، ولكن ستجدون أن واحدًا منكم على الأقل يمثل سجل الإنترنت الإقليمي، ومن ثم فإننا ننجز الأمور معهم، وننفذ أمورًا مع أجزاء أخرى من المؤسسة. لذا فإننا نمثل منظومة معًا. لذا، ينبغي لكم مشاركتنا والتحدث إلينا. لنكتشف كيف يمكننا مشاركة المعلومات، لأنكم قد تسمعون أمورًا لا نسمعها، والعكس صحيح. والآن بإمكان ماندي أن تقول بالضبط ما قلته، أو العكس.

ماندي كارفير: بالنسبة لكل ما قاله. تقبلوا اعتذاري. فقد كنتُ في اللجنة الاستشارية الحكومية. وجون مُحق تمامًا. ومن ثم ستسمعون الأمور التي ننجزها - أو ستظهر الأمور على راداركم، ربما بطريقةٍ لم نرها من قبل. ونرحب بسماع آخر المستجدات عنها. ويسعدنا الحضور ونود الإيجاز إذا كان ذلك ممكنًا. ففي هذه المساحات، نحرص على نشر الأوراق. فلدينا حوارات نلتزم بتيسيرها في مواقع مختلفة، وتحديدًا بشأن هذه الأمور، لأنه في معظم الحالات، هناك حالة من عدم التطابق، ومن ثم أحاول التفكير في الطريقة المناسبة لتسيير العمل، فأولئك الذين يتولون تمرير هذه اللوائح أو صياغتها لا يفهمون دائمًا الطبقات أو الواجهة بين شيء يحاولون تجربته ولديهم مشكلة في ذلك، فضلاً عن طريقة الإصلاح التي يحاولون اتباعها. وبالتالي فإننا نحاول مساعدتهم على الفهم، ونريد مساعدتكم في تحديد بيان المشكلة هنا، حتى لا يتحطم كل هذا.

وهكذا تمكنا من إجراء ذلك بطريقة متعددة وتعاونية عندما يتعلق الأمر بتوجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات، ولكن كان هذا يتمحور حول مسألة واحدة. وأنا متأكد من أنكم جميعًا تعلمون ذلك، فهناك المادة 28، وستضطر كل دولة عضو الآن إلى اتخاذ تشريع تمكيني. لذا فهو هدف محوري وتحدي كبير.

ويس هارداكر: شكرًا جزيلاً. ماندي، هلا ذكرتِ مسماكِ الوظيفي الكامل؟ فلا أريد أن أُخطئ في تذكر ترتيب الصياغة الصحيح.

ماندي كارفير: تقبلوا اعتذاري. معكم ماندي كارفير، نائب الرئيس الأول لمشاركة الحكومة والمنظمات الحكومية الدولية، أو مشاركة المنظمات الحكومية الدولية في ICANN. لديّ أيضًا فرق المشاركة الحكومية، وأعمل مع فريق مكتب المدير الفني المسؤول التابع لجون والذين يساعدون في تقديم الإحاطات الإعلامية، ونعمل مع فرق إشراك أصحاب المصلحة العالميين في مختلف المجالات، فهم الأشخاص الذين عادةً ما يتواجدون في العواصم. ومن الواضح أننا نعمل أيضًا بشكلٍ وثيق الصلة مع القسم القانوني للحصول على تحليلات مناسبة. لذا عندما نرى المقترحات، هل يؤثر ذلك على الجانب الفني أو التنظيم أو العقود أو أنواع أخرى من الأمور التي من شأنها التأثير على ICANN ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟

ويس هارداكر: فهمت. جون، هل لديك ما تضيفه؟

جون كرين: نعم، أود أن أقول إن هذه هي الطريقة التي تعكس بها ICANN جزءًا من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين على الصعيد الداخلي. فهم المهندسون ورجال السياسة والجميع يعملون معًا. وبالتالي فأنا أحب قراءة الوثائق التنظيمية، ويمكنني قراءة المئات منها. لكنها في الواقع رائعة جدًا. وعندما تنظر إليها من منظور مهندس، فإنك ترى أمورًا مختلفةً عن الأشخاص الذين ينظرون إليها من منظور تنظيمي، وهذا الجمع بين مجموعات المهارات المختلفة هو بالضبط ما يدور حوله نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لذا فهذا أمرٌ رائع للغاية في حقيقة الأمر.

ويس هارداكر: حسنًا. شكرًا جزيلًا. روبرت، تفضل.

روب كارولينا: أردتُ فقط تقديم نفسي، بما أننا نتعارف، معكم روب كارولينا. أنا مستشار عام لدى جمعية الإنترنت في الصين، وأتطلع إلى التحدث إليكم.

ويس هارداكر: حسنًا. هل هنالك أي شخص آخر لديه تعليقات أو أسئلة إضافية تتعلق بهذا الموضوع/السؤال؟ حسنًا. في ظل عدم وجود أي شيء، لنمضِ قدمًا وننتقل إلى السؤال التالي، رجاءً. السؤال التالي والأخير معنا، عندما تختتم مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر عملها، بعبارة أخرى، كانت مجموعة عمل الحوكمة التي تحدثتُ عنها سابقًا والتي تصدر تقريرها و/أو توصياتها، كيف يتصور مجلس الإدارة دعم المشاركة مع مجتمع الإنترنت لمناقشة النتائج؟ كريستيان كوفمان، أعتقد أنك ستبدأ حديثك.

كريستيان كوفمان: نعم، بإمكان إدمون إكمال جميع الأجزاء التي نسيتها. لقد تحدث جيف بسرعة كبيرة عن أن مشغلي خادم الجذر هم جزء من مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر. وهناك بضعة أشخاص آخرين. فهناك ممثل أو مسؤول اتصال من هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت ومن فريق عمل هندسة الإنترنت ومن نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ومن نطاق المستوى الأعلى العام، ثم من مسؤولي الاتصال في مجلس الإدارة. لذا نجد أن لديكم مجموعة متنوعة من الأشخاص في هذا المجال.

لنقدم نبذة للأشخاص الذين لم يروا ما نقوم به، يُعقد اجتماع كل أسبوعين، للأسف عند منتصف الليل تقريبًا. فقد عُقِد اجتماع وورشة عمل أيضًا في نهاية يناير في العاصمة، حيث تطرقنا إلى الكثير من المناقشات. وأعتقد أن هذا كان على مدار ثلاثة أيام. بالإضافة إلى ذلك، أجرينا استطلاعًا، لأن كل شخص لديه استطلاع. وأود ترديد ما قاله جيف. سأكون متفائلاً أيضًا. فقد أحرزنا تقدمًا نسبيًا، وأعتقد أنني أرى شخصيًا أوجه تشابه أكثر من الاختلافات أو المشكلات.

فمن منظور مسؤول اتصال، يعود هذا بشكلٍ أكبر إلى السؤال، وأعتقد أن مجلس الإدارة، أو على وجه التحديد مسؤولي الاتصال، ينتظرون الآن التوصيات عند الانتهاء منها. وبالتالي سنعيدها إلى مجلس الإدارة ونناقشها معه. وأعتقد أنه يتعين علينا بعد ذلك تحديد ما سنفعله معهم. ولكن في حالة حدوث أي تغييرات في اللوائح الداخلية أو تأثُّر الموازنة، فسيتم التعامل معها من خلال عمليات ICANN العادية، وأعتقد أن هذا لضمان المساءلة والشفافية. وأعتقد أن ذلك يشمل التعليقات العامة والاجتماعات والجلسات والندوات عبر الويب المحتملة، أيًا كان. وأعتقد أيضًا أننا سنرى هذه الجزئية.

ويس هارداكر: حسنًا. شكرًا جزيلًا. معكم ويس. إدمون، هل لديك أي شيء تضيفه؟

إدمون تشونغ: أود إضافة القليل. أرى أن السؤال مثير للاهتمام. وبالتالي يجري الحديث عنه بعد أن تقدم مجموعة عمل الحوكمة نتائجها. وفي هذا الوقت، بالنسبة لمؤسسة ICANN ومجلس الإدارة، أعتقد أنه من ضمن الأمور التي نود القيام بها هو إشراك الجميع في إخبار العالم باكتمال العملية والانتهاء منها. ففي الفترة الأخيرة، دار نقاش بشأن إعادة تجميع مجموعة ISTAR وICANN وفريق عمل هندسة الإنترنت وجمعية الإنترنت وسجلات الإنترنت الإقليمية. وأعتقد أن الجميع بحاجة إلى المشاركة في ذلك.

لكنني أردتُ العودة إلى ما قاله جيف سابقًا وأؤكد حقًا على أن الأمر مغاير للثورة التي حدثت في نظام خادم الجذر. فهو يوثق بالفعل الأمور التي تسير بشكلٍ جيد للغاية. فلم يمثل استقرار وأمان نظام خادم الجذر مشكلةً على الإطلاق. حيث كانت الحوكمة قوية أيضًا. ومع ذلك، فإننا نزداد قوة إلى قوتنا لضمان استمرار قوة مستقبل النظام منذ البداية.

وأعتقد أن الرسالة هناك لها أهمية خاصة. ولكن فيما يتعلق بالتواصل، أعتقد بالتأكيد أن الأمر لا يتعلق بمؤسسة ICANN فحسب. حيث ستستفيد المؤسسة من المشاركة الحكومية بالتأكيد فضلاً عن مجموعات مشاركة أصحاب المصلحة. ولكن منظومة مجتمع الإنترنت ومؤسسات الإنترنت بأكملها تحتاج إلى العمل معًا لكي تثبت للعالم أن مستقبل هذه العملية في وضعٍ جيد للمضي قدمًا.

ويس هارداكر: حسنًا. شكرًا جزيلًا. أعتقد أنكم تطرحون نقطة مثيرة للاهتمام وهي أنه بعد الانتهاء من ذلك، هناك عامل تعليمي مهم يجب النظر إليه بجانب ما يحدث مع النتائج وما سيحدث لاحقًا. هل لدى أي شخص آخر تعليقات أو أسئلة إضافية تتعلق بهذا السؤال؟

لا أسمع شيئًا، فلا يزال لدينا متسع كبير من الوقت. فاللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر لا تحب إضاعة وقت مجلس الإدارة، ونحن نتمتع بخبرة كبيرة في إعادة الوقت. فبعد قولي هذا، سأُغضِب كلتا المجموعتين مني في الحال وأقول هل لديكم أي أسئلة حرة، والتي سعى مجلس إدارة ICANN إلى محاولة جعلها أكثر تفاعلاً وأقل كتابةً، والآن جاءت فرصتنا. هل يود أي شخص طرح سؤال غير مكتوب؟ فلا يمكن إلغاء كتابتنا. ونظرًا لعدم وجود أي أسئلة، أعتقد أنه

يمكننا اختتام الاجتماع المشترك للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومجلس الإدارة اليوم. وأود أن أشكركم جميعًا شكرًا جزيلاً على الحضور. لقد وجدتُ العديد من الملاحظات مفيدة. فنحن نُقدِّر ذلك كثيرًا، ويمكننا إيقاف التسجيل الآن.

[نهاية التدوين النصي]