
ICANN76 | 筹备周 — GNSO 政策最新资讯
坎昆时间 2023 年 2 月 28 日（星期二）— 16:30 至 17:30

娜塔莉·蓓蕾格兰

(NATHALIE PEREGRINE):

大家好，欢迎参加 GNSO 政策网络研讨会。我是娜塔莉·蓓蕾格兰。我是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，只有用聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。我们会在本次会议的主席指定的时间读出这些问题和意见。

本次会议提供所有联合国语言以及葡萄牙语的同声传译服务。请点击 Zoom 中的同声传译图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。如果您需要发言，请在 Zoom 平台中举手请求发言。一旦会议主持人叫到你的名字，请取消你的麦克风静音并发言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。为了方便录制，请说出你的姓名，如果使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。发言时，请确保将所有其他设备和通知静音。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员能准确翻译。

为了确保参与和 ICANN 多利益相关方模型的透明度，我们要求您使用您的全名登录 Zoom 会议，例如名字和姓氏。如果您不用全名登录，则可能会被移出会议。好，下面有请 GNSO 主席萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos)。萨巴斯蒂安，交给你了。

萨巴斯蒂安·杜克斯:

谢谢娜塔莉。大家早上好、下午好、晚上好。欢迎参加本次 ICANN 76 筹备周举行的 GNSO 政策更新会议。在会议的一开始，我将会谈谈我们的政策流程。然后我们将会有关于正在进行中的工作的

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

汇报。我们会尝试以对话的方式来进行汇报。也就是说，对于每个汇报，会有一个人代表工作组，而另一个人则会向其提问和与其交流。

再然后将会由我来主持，就一些非 PDP 工作进行讨论，最后是问答环节。我会用三张幻灯片来回顾流程。今天我们将了解到两个进行中的 PDP — 即 PDP 和左边的 EPDP — 以及几个进行中的非 PDP 的工作，涉及申请人支持方面的 GGP，并且我们还会邀请来自工作组的同事讲解去年在 SSAD ODA 方面的工作进展，以及有关封闭型通用域名的工作情况。请翻到下一页。

这张 PDP 或 EPDP 流程图，相信你们已经看到过很多次了。可能增加了一项——我不记得是不是上次 ICANN 大会期间就已经有的——就是底部的运营设计阶段，这是过去 24 个月的开发的一部分，并不会出现在我们的每个 PDP 或 EPDP 中，但在过去 18 月在 SSAD 和 SubPro ODP 中出现过两次。

不过直白点说，今天我们将要讨论的是转让政策审核 PDP 和国际化域名 EPDP，如你们所看到的，这两者都处于流程中同样的阶段，与工作组初步报告一起准备接受公共评议，我们很快会展示出来。请播放下一张幻灯片。

我们对流程有着持续的改进，这也是我提到 ODP 的原因。对于所有这些流程，我们都遵循现有的指导方针，但它们本身也在持续改进，从而确保我们的工作更加高效迅捷。在任何情况下，在社群的完全可见以及自下而上达成共识和决策流程中，我们都同意社群应当发挥领导作用。

特别是，我们有 CCOICI（理事会监督和实施持续改进委员会），它们负责很多个项目，但最近比较显著的是，完成了意向声明的审核工作。这是持续的工作，虽然不是直接来自于理事会，但是 CCOICI 主席参与其中[听不清]。

关于最近的其他建议，工作组正在执行自我评估调查。就在我们开会的当下，这项工作也正在开展。举例来说，对于精确度范围界定小组的流程审核，我们可以开展一项调查，看看不同参与者有何不同看法。这项工作正在进行。

我们还有一个 PDP 改进跟踪程序，用于跟踪可能为 PDP 带来的改进，这些是在 GNSO 内部进行讨论并根据需要和适用情况实施。

举例来说，一个最新的进展是，在我们对 IGO PDP 进行投票表决后，我们同意将这些内容呈给董事会，帮助从 GNSO 移交给董事会，为此，我们在上个月也召开了第一次会议。请播放下一张幻灯片。

我们将以网络研讨会的形式开展这项工作。聊天室已经开放了。我希望专家组成员和参与者能够改为全部人，这样所有人就都能看到其他人的评论了。在演讲的过程中，我们将会回答你们提出的问题。请注意聊天室中带有问号的评论。务必要区分您的评论和问题，这样你的问题将会被大声读出来。

为了保持演讲的流畅性，我希望可以把问题放在最后。最后我们设有问答环节，届时你们可以举手并口头提问，当然我们也会查看聊天室中提出的问题并进行回答。如果大家都清楚的话，我想将话筒交给下一位发言人，讨论转让工作，然后再将话筒直接交给再下一

位发言人。如果可以的话，我会在最后我的部分再次发言。非常感谢。

奥斯瓦尔多·诺瓦
(OSVALDO NOVOA):

大家好。我想问罗杰 (Roger) 几个问题。罗杰，你好。能不能请你给我们介绍一下，自上一次你在 ICANN75 分享的最新情况以来，你们的工作组开展了哪些工作？

罗杰·卡内
(ROGER CARNEY):

当然可以。进入 ICANN 75 时，我们刚刚完成了我们初始阶段 A1 工作的公共评议。所以我们在整个 ICANN 75 期间，包括十月、十一月、十二月，甚至一月都在查看公共评议期收集的意见。有大量的工作，大量的改动，包括小改动和大改动，比如转出 FOA 的再次引入。所以我们的大部分时间用在了公众意见的处理和总结上。并且在一月份完成了这项工作。然后我们开始进入第二阶段的工作，有关转让争议、转让争议的解决方案和 TEAC、紧急联系人。我们已经开始这项工作了。

我认为，ICANN 75 和现在的一个重大改变是，我们执行了项目变更请求，对我们的部分工作进行了重新排序。我们并没有改变工作本身，只是重新排了序，将某些工作提前展开。转让争议工作就是我们提前展开的。过去几周的讨论表明，这项改变是积极的。实际上第一个项目变更请求可能已经缩短了 PDP 的时间表。所以我们也已经缩短了时间表。我认为这是 ICANN 75 以来的重大事项。

奥斯瓦尔多·诺瓦： 你谈到了各工作阶段的方法有所改变。能否提供一些这方面改变的详细信息？

罗杰·卡内： 当然。改变其实来自于我们在 1A 阶段的讨论，当时我们一直在被依赖条件所阻碍，有大量的工作是我们规划在第二阶段完成的，但我们现阶段的工作又依赖于那些工作的完成才能得以推进。所以我们做出的重大改变是，将工作重心从注册人变更（这是我们的下一个主题）转移到争议机制上，这样我们就可以在继续进行注册人变更工作之前，解决所有的依赖条件。这就是项目变更请求。

奥斯瓦尔多·诺瓦： 自从上次向社群介绍最新情况以来，在你们的工作中有没有遇到一些新的或者重复出现的挑战？

罗杰·卡内： 我认为没有大的挑战。我认为对社群而言的重大事项是，我们更改了时间安排。所以如果有人想要与我们讨论一下注册人变更，那他们必须得多等一段时间了。而那些本来没有预期现在与我们讨论争议的人，请现在参与进来，因为我们现在正在开展这方面的工作。不过这并没有任何障碍。

奥斯瓦尔多·诺瓦： 能否跟我们谈谈在 ICANN 76 期间，你们将会讨论些什么？

罗杰·卡内：当然可以。实际上我们有两场会议，分别在周六和周日。我们将会处理 TEAC、紧急联系人、章程问题，实际上，我们已经在每周的会议上开始着手处理这些问题了。但我们仍将聚焦于第一场会议，继续这些讨论。然后我们希望周日的讨论中可以探讨社群认为在转让工作中缺失的内容。也许就是当转移影响到某些事物时，设置一个快速的逆转移流程或者快速的撤销操作。我们希望能从社群获得关于这方面的意见、顾虑以及了解背后的原因。所以我们很期待周日的会议。

奥斯瓦尔多·诺瓦：还有什么其他补充吗？

罗杰·卡内：我想没有。我觉得目前一切都很好。我只是很期待一周后在坎昆跟大家见面。

奥斯瓦尔多·诺瓦：现在有请马克 (Mark) 发言。

马克·达蒂格尔德 (MARK DATYSGLED)：今天我想跟法瑞尔 (Farell) 聊聊。你好吗，哥们？是这样的。我想知道自 ICANN 75 以来，工作组的工作情况，你们在开展哪些工作以及工作进展如何。能谈谈吗？

法瑞尔·弗利
(FARELL FOLLY):

非常感谢，马克。大家好！正如大家所知道的，我们在去年底打下了一块基石，我们将项目变更请求提交给 GNSO 理事会，提议将我们的工作分为两个阶段完成。在第一阶段，侧重于顶级变体的定义和管理，而在第二阶段，则侧重于解决二级变体域名相关的主题。

提出两阶段方案的背后理念是为了促进当前的实施工作、规划主要侧重于顶级的 SubPro PDP 成果。GNSO 理事会在 2022 年 11 月批准了项目变更请求。然后我们的团队就开始致力于第一阶段的审议。我们开展了这方面的工作，并完成了所有第一阶段章程问题的讨论，以及[听不清]运营建议，作为建议草案的一部分。目前，EPDP 团队正在对这些草案测试进行审核，它们是第一阶段建议的最后一批，相关的审议已经在几个月前完成。

此外，EPDP 团队还与 ccNSO ccPDP4 工作组进行了会谈，后者的任务是制定与国家和地区代码顶级域 IDN 相关的政策。所以目的基本上是通过这些联合会议对两个工作组的重叠主题建议探讨异同，从而为 IDN、gTLD 和 ccTLD 的管理寻找一致的解决方案。

在本月初，EPDP 与 GAC 进行了会谈，我们为他们举行了一场外展，一场网络研讨会，因为 IDN 对 GAC 代表而言是非常重要的主题，而这是一个很好时机，来介绍 IDN 被引入的历史以及说明针对 IDN 的 GNSO 政策工作的重要性。基本上这就是我们去年的工作情况，以及我们目前的工作进度和未来的工作规划。

马克·达蒂格尔德： 是的，听起来确实进展显著。听到你们工作组进展顺利，我很高兴。那么这让我们自然而然想到一个问题，对吧？理事会或者社群是否能做些什么来为工作组提供帮助呢？你们有什么建议吗？

法瑞尔·弗利： 是的，我们很快就会发布第一阶段的初步报告。这意味着它将会公开接受公共评议。预计将会在 4 月 23 日发布。届时我们将非常欢迎来自社群的参与和意见，帮助我们改进建议，而我们也会考虑将合适的意见整理到最终报告的终稿中。

此外，我们现在也正在实施咨询和探索机制，以便加速第二阶段的审议。其中一项挑战是，我们需要收集二级 IDN 相关数据以帮助分析第二阶段章程问题。我们团队再次向 ICANN 社群的帮助表示感谢，尤其是在收集此类数据时来自注册管理机构和注册服务机构的帮助，正因为有了这些帮助，我们团队才能及时推进第二阶段的审议。

马克·达蒂格尔德： 在 ICANN 的面对面会议期间，肯定会有人参与到你们的会议中，包括我以及社群，那么你们想要讨论些什么？

法瑞尔·弗利： 由于形式允许，所以每次的 ICANN 大会，我们都会举办两场背对背的会议。这将是个很好的机会，对于生态系统中的任何成员或任何人，只要对 IDN 的 EPDP 感兴趣，都可以前来参加，表达自己的见解，或者了解我们的工作情况。这场会议将安排在周六。所以，请尽管参与进来。提出问题、与团队会面、与主席唐娜 (Donna)、副

主席贾斯汀·丘 (Justine Chew)、我以及其他工作组成员交流会谈。我想所有人都会乐于提供帮助。并且 ICANN 工作人员，尤其是爱丽儿 (Ariel) 能够回答任何 IDN 相关的问题。

所以我们期待通过这次机会，完成第一阶段初步建议的终稿，我们会要求团队成员二读，并对上次[听不清]提议的建议草案提供意见，该草案在 ICANN 76 前的两周内已经开始供大家传阅。同时，我们也希望对我们的第一阶段初步建议进行全面审阅，以便确保它们始终遵循同样的原则、顺序符合逻辑并且不会改变显著的差距。所以基本上，我们希望所有人都能参与进来提供帮助。我们欢迎社群参与对话，这样我们最终版本的报告就可能拥有我们都期待的优异质量。

马克·达蒂格尔德：很好，非常感谢，法瑞尔先生。最后还想对社群说几句吗？

法瑞尔·弗利：我和我的团队目前感觉一切良好。这是我们现阶段要报告的最重要的事。我刚才说过，我们很欢迎来自社群、来自任何想要帮助我们改进第一阶段报告质量的人的反馈。我们将利用这次 ICANN 大会，在周六提供两场背对背的工作会议。欢迎大家加入。我今天的发言到此结束。

马克·达蒂格尔德：太棒了。那么接下来有请苏珊 (Susan)。你有空吗，苏珊？

苏珊·佩恩 (SUSAN PAYNE): 有空。谢谢。大家好。大家好，我是苏珊·佩恩。我是 IPC GNSO 理事，很高兴我们在申请人支持方面的 GNSO 指导流程主席麦克·希尔伯 (Mike Silber) 今天也参加了会议。麦克，这是 GNSO 第一次使用 GNSO 指导流程或 GGP，对吗？你能否跟我们谈一下这项工作的范围，以及它与传统的政策制定流程或 PDP 有何不同之处？

麦克·希尔伯: 谢谢，苏珊。在某种程度上，我们正面临一个有趣的情况，也就是 GGP 正被第一次使用。不过我并不要过多地纠结于这样一个新鲜的事实。虽然 GGP 面世已经有一阵子了，但之前并未被使用过。我们的运营方式与工作组常规的方式并无二致，不同点是理事会将会安排一些特殊项目要求我们响应，有时候也会申请指导。

所以我们是有点局限性的。有趣的是我们要尝试引导工作组认识到，我们并没有开放的工作范围，也没有像其他 PDP 内部工作组一样的常规、宽泛的工作范围，我们的工作非常受限，仅限制为理事会要求我们参加的范围。所以我们主要聚焦于回答问题。至少在我看来，我们被分配的任务并不特别困难，我也把这个看法跟支持员工以及[听不清]分享过。不过除开分配给我们的任务或者理事会请求的指导，也还是有大量有趣的材料。

所以我们的工作重点是回答问题，尽可能快地答复提问，然后如果工作组觉得还有更多内容需要反馈，将会找理事会询问我们是否可以补充报告。不过此刻的重点并不是回答任何尚未被问到的问题，而是汇总分配给我们的任务的答复。在某种程度上，我们仍然有用，我们也已经开始围绕实施提供额外的意见，然后我们将在主要任务完成后做好准备。

苏珊·佩恩： 谢谢麦克。我认为你已经至少部分回答了这个问题，不过我还是想知道，你们工作组是否遇到过什么特殊的挑战。

麦克·希尔伯： 我认为最大的挑战是让大家理解，我们指导的范围非常有限，我们指令的生效范围也非常有限。我们的很多同事开始认为，我们将会设计申请人支持计划。我们必须得扭转他们的印象，真正聚焦于理事会分配给我们的任务。我认为我们已经回到正轨。我们会获得很好的进展。

苏珊·佩恩： 好的。你认为目前理事会或社群可以做些什么来协助你们小组的工作？

麦克·希尔伯： 谢谢苏珊。目前我认为没有。如我刚才所说，我认为重要的是我们要提供响应。至于有人认为我们应该扩大工作范围，以及继续保留工作组是否有价值，我们以后会向理事会提出我们能够做更多的事情。就目前而言，重要的是聚焦于完成我们已经被分配和被请求的任务。也许这些任务的范围有点窄，但我的确不想在完成我们被要求解决的关键问题之前就偏离轨道和尝试拓宽工作范围。

苏珊·佩恩： 听起来似乎很合理。我知道你们在 ICANN 76 上将会举行会议。届时你们会讨论哪些特定问题？

麦克·希尔伯：目前我们有一系列工作任务，特别值得一提的是，我们在外展方面完成了一些很棒的工作。我们将继续这些工作。我们已经有一个稻草提案将这些整合在一起，我们将会投身其中，尝试向前推进，并且尽快开始着手处理这些任务。

苏珊·佩恩：很好，谢谢。好。接下来是个笼统的问题。在我们将话筒交还给萨巴斯蒂安之前，有什么没有讨论到但你想分享给大家的内容吗？

麦克·希尔伯：没有，苏珊。这是个限时工作组。指导也非常清晰。我希望我们将会跳脱出来并拥有一个成功的模型，让理事会能够向前推进那些不需要工作范围广泛的工作组处理的离散型任务，从而让工作组能够尝试解决需要相对快速响应以便其他流程能够继续推进的特定问题。

苏珊·佩恩：很好，谢谢。再次感谢。我认为我们都非常关切这项工作。而你们都是这个特定流程的先行者。我认为我们都非常希望通过你们的经验获得一些真正有用的心得。我想现在是时候把话筒交还给萨巴斯蒂安了。

萨巴斯蒂安·杜克斯：谢谢苏珊。我将介绍两个本质上不属于政策制定的流程。第一个是 SSAD ODA 小组。这个小组主要在去年运行，从二月份开始到十一月份完结，主要是研究 SSAD ODA 的结果，如果你们还记得的话，这个小组根据理事会投票并且已经发送给董事会的建议，研究了开发

SSAD 的可行性和成本，最终得出的结论是，这些实践的成本堪称天价。

所以董事会找到 GNSO 并要求 GNSO 重新审核是否有可能减少建议，即便只是暂时减少，以便能够以小规模、低成本进行概念测试和市场测试。所以该小组提议开发 WHOIS 披露系统（暂用名），并在十一月时提交了最终意见。

ICANN 组织已在开展这项工作。我们将更新相关进度。如果我理解得没错的话，组织需要向该小组咨询一系列问题。所以该小组在十一月被冷藏，如果今年 ICANN 组织有问题需要咨询的话，小组将在某个时间点重启。情况就是这样。并且由于还有几项工作虽然不是很紧急必须立即开始，但仍然需要在系统启动之前完成。

例如，给系统确定最终的名字，我记得先后讨论了三四个名字，还有设定这样一个工具的成功标准，确保我们对它的期望一致，我们期望获得什么样的结果，以及我们期望学习到什么，以确保每个人都站在同一立场上。这就是 SSAD ODA 小组。再次重申，与 ICANN 组织的会议安排在 11 日，星期六。为了节省时间，全在这张幻灯片上了。以后我们都会知道更多进展的。

第二个非 PDP 工作是关于封闭型通用的促进讨论。ICANN 董事会要求 GNSO 和 GAC 共同组建一个团队，讨论封闭型通用的问题，并找到可能的解决方案。这是 2012 流程之后直接出现的，在 SubPro EPDP 期间没有解决，现在仍然没解决。

所以我们共同组建了一个团队。该团队在吉隆坡开始着手工作，并在线上定期开会，一个月前在 DC 有了实际会面的机会并继续推进

工作，由于大家可以围坐在一起处理这些事情，所以工作的推进速度也得以加快。

现在这不是一个标准流程，从许多方面来看都不是一个政策制定流程。他们并不是在制定政策。他们是在尝试找到解决这个问题的方案。与 PDP 不同的是，解决这个问题的方法之一是，虽然有一个模型让我们聚集了来自 GNSO 和社群不同部分的成员，但这不是一个代表性的模型。小组中的成员仅代表自己，并且也决定在查塔姆研究所原则之下开展工作。因此，这些会议并没有录音。他们以闭门会议的形式开展工作。

这并不是说他们不会报告，目前为止他们已经进行了多次口头和书面报告。但我们将会保持这个流程不变，直到他们提出建议。所以他们也将在星期六的 ICANN 大会上会面。但这是一次闭门会议，仅限小组内的当前成员参加。

好了，我想我们已经完成了本次会议的演讲部分，可以进入问答环节了。我稍微看了下聊天室。目前并没有看到任何提问。如果你们有任何问题，请打开麦克风，然后发言。我们将会把演讲者的名字发布在屏幕上，以确保你们知道向谁提问。我没看到有人举手。

娜塔莉·蓓蕾格兰：

我看到尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 举手了。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

好。非常感谢。奈杰尔，请讲。

尼戈尔·希克森:

好的，非常感谢。大家晚上好。非常感谢你们对正在进行的所有工作的概述。非常令人印象深刻。我想问的问题是关于申请人支持工作的。麦克说得对，很显然，小组只能在他们获得授权的范围内开展工作。但考虑到申请人支持和其通用性，以及为确保发展中国家/地区的申请数量超过它们在 2012 年的可支持数量而需要进行的真正外联，我想知道，在该组织完成工作后，谁将开展关于申请人支持的更广泛的工作？非常感谢。

麦克·希尔伯:

谢谢，尼戈尔，我想我能回答。实际的外展工作归根结底是一个实施问题，我们的员工将在社群的支持下开展工作。我们已经被问过关于这方面的具体问题。但我们已经有了一些想法，我们肯定会在我们的材料中列入初步答复或作为补充答复，我们认为社群也可以通过这些方式协助和参与支持员工的外展工作。但归根结底需要的是员工的外展，这样我们才能尽可能保持专注、保持客观。

萨巴斯蒂安·杜克斯:

谢谢迈克尔。感谢尼戈尔提出的问题。现在希望大家能踊跃提问，但我没看到有人举手。本次网络研讨会还有 20 分钟结束。请把握机会提问。好的，看起来没人提问。我也就不再问了。我个人没有问题要提给演讲者。我认为演讲内容非常清晰。非常感谢大家参加会议。

我认为今晚出席会议的人都会去坎昆，届时你们将有机会现场提问。诚挚邀请大家参加会议，了解正在进行的工作进展。最后我想对今天做出卓越演讲的演讲者表示感谢，也非常感谢你们一年来的

出色工作。谢谢大家，也祝愿大家今天和筹备周期间过得愉快。非常感谢。

娜塔莉·蓓蕾格兰：

感谢大家参加今天的会议。今天的 GNSO 政策网络研讨会到此结束。祝大家一天愉快。现在可以停止录音了。谢谢。

[会议记录结束]