
ICANN76 | Semana Preparatória – Atualização de Políticas da GNSO
Terça-feira, 28 de fevereiro de 2023 – 16h30 às 17h30 CUN

NATHALIE PEREGRINE: Oi a todos! Fala Nathalie Peregrine.

Oi! Bem-vindos ao webinar de políticas da GNSO. Sou Nathalie Peregrine. Eu vou gerenciar esta sessão. Ela vai ser gravada. E vocês devem cumprir com os Padrões Esperados de Comportamento. E as perguntas e comentários terão seu momento.

Teremos interpretação simultânea nos idiomas das Nações Unidas e português. Cliquem no ícone de interpretação no Zoom, escolham o idioma. E se desejarem falar, levantem a mão no Zoom. E uma vez que o moderador chamar o seu nome, poderão falar. Ativem o microfone. E antes disso verifiquem de silenciar as notificações dos outros dispositivos. Digam o seu nome, o idioma em que forem falar, se não for em inglês. Silenciem os dispositivos, notificações. Falem claramente a um ritmo razoável para uma boa interpretação.

E para garantir a transparência da sessão, utilizem seu nome completo nas sessões do Zoom. Nome e sobrenome. E serão removidos da sessão, se não fizerem assim. Eu passo então a palavra ao Sebastien Ducos.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

SEBASTIEN DUCOS:

Oi, Nathalie! Bom dia, boa tarde e boa noite. E bem-vindos a essa Sessão de Políticas da GNSO em preparação da ICANN76. Alguns comentários iniciais. Primeiro, depois teremos uma série de apresentações sobre os trabalhos em andamento. Tentamos de ser coordenados aqui. Em cada apresentação será feita pela pessoa, que representa cada grupo de trabalho.

E eu vou encerrar com uma discussão sobre o trabalho do PDP em andamento, entre outras coisas. São 2 ou 3 slides, como revisão. E hoje, então vamos ver dois PDPs, o EPDP e o PDP. E outros que não estão sendo... não estão em andamento agora, como Apoio ao Solicitante. E também algumas atualizações sobre o SSAD, avaliação ODA e alguns questionários.

E vocês já viram esse gráfico muitas vezes. O processo é esse de PDP de elaboração de políticas e o EPDP, que é o expedito. E temos a Fase do Projeto Operacional ou do Planejamento Operacional, que está aqui. E com os diferentes desenvolvimentos dos últimos meses e que não é aplicado para cada um dos EPDPs ou PDPs. Mas se foi aplicado duas vezes nos últimos 18 meses.

Mas concretamente, vamos falar sobre a revisão da Política de Transferência e o EPDP e também os nomes de domínio internacionalizados. São esses processos. Temos um grupo de trabalho, que fez um relatório inicial. Vamos ver. E será apresentado daqui uns minutos.

Então temos melhorias contínuas nos que introduzimos nos nossos processos, seguindo as diretrizes recebidas para todos os processos. Então esse processo de melhoria contínua é permanente. E são inteiramente visíveis para a comunidade. estão baseados num processo de consenso, debaixo para cima.

E temos especificamente o CCOICI, que é um Conselho, um Comitê para a Supervisão e a Implementação da Melhoria Contínua com uma série de itens e recomendações, também revisões. Esse é um trabalho contínuo. Não diretamente do Conselho, mas é um grupo especial, que esse grupo aqui.

E também houve uma série de recomendações ultimamente sobre as pesquisas de autoavaliação dos grupos de trabalho. E por exemplo, a revisão do processo do Grupo de Escopo da Exatidão, fizemos uma pesquisa, então uma enquete sobre a situação.

E também temos um rastreador de melhorias, os PDPs com possíveis melhorias que poderiam ser introduzidas e implementadas nesses processos. Uma das últimas foi... depois de votar as resoluções das OIGs, concordamos com apresentar isso a Diretoria. E tivemos essa reunião pela primeira vez no mês passado. E esse é um exemplo.

E agora, estamos aqui. Esse é o formato de webinar. Mas o chat está aberto para perguntas. E isso fica aberto, transparente. Teremos apresentação e depois, as perguntas dos participantes. E

por favor, incluam a palavra QUESTION no início da sua pergunta, em maiúscula. Então serão lidas.

E vou tentar manter todas as perguntas para o final. Mas também dependendo de cada apresentador, vocês poderão fazer perguntas durante cada segmento. Eu vou passar então, a palavra ao próximo orador, quem vai falar sobre o PDP da Políticas de Transferência, Roger Caney. Muito obrigado.

OSVALDO NOVOA:

Eu gostaria de perguntar ao Roger, que nos explique o que o grupo fez nos últimos tempos na ICANN75?

ROGER CARNEY:

Estávamos Fase 1. Outubro, novembro, dezembro e janeiro, passamos pelos comentários públicos com muito trabalho; muitas mudanças, algumas importantes, algumas menores com a introdução de algumas inovações. E acabamos esse processo em janeiro. E continuamos com nosso trabalho na Fase 2 com as disputas sobre transferências, as resoluções e também situações de emergência, o contato para ações de emergência em transferências.

Com uma série de solicitações para mudar o projeto, modificamos o trabalho e continuamos com essa discussão sobre as transferências e isso nas últimas semanas. E a primeira solicitação

de mudança é reduzir os prazos. Isso é o que aconteceu desde a ICANN75.

OSVALDO NOVOA: E qual é então a abordagem? Pode dar mais detalhes sobre essas mudanças?

ROGER CARNEY: Sim. A mudança...e isso surgiu nas discussões na Fase 1. Tínhamos ainda algumas barreiras, quanto as dependências. E isso já foi reprogramado para a Fase 2. E também há mudanças com os registrantes, fazendo algumas mudanças nos mecanismos também com os registrantes. Essa foi outra solicitação de mudança.

OSVALDO NOVOA: Algum novo desafio desde a última atualização?

ROGER CARNEY: Não... não. Eu acho que o mais importante é que mudamos um pouco o cronograma. E que o pessoal está esperando um pouco essas mudanças no setor dos registrantes. E estão esperando que comecemos a falar sobre as disputas. Mas principalmente isso.

OSVALDO NOVOA: E também vocês mencionaram o que vocês vão discutir na ICANN76?

ROGER CARNEY: Sim. Temos duas discussões, duas sessões. Também... primeiro sobre o TEAC, o contato para ações de emergência em transferências. E a primeira reunião vai estar focada em continuar essas discussões. E domingo, vamos falar sobre algumas coisas, que a comunidade acha que deveríamos completar ou que estão faltando também sobre as transferências. E esperamos ter comentários e ideias da comunidade sobre as preocupações, que eles têm. Bom isso vai ser domingo.

OSVALDO NOVOA: Há mais alguma que você queira comentar?

ROGER CARNEY: Não, acho que não.

OSVALDO NOVOA: Passo a palavra ao Mark.

MARK DATYSGLED: Bom, eu vou falar e também com o que a gente fez com o Farell. O que o grupo fez, os progressos feitos desde a ICANN75. E aqui o Farell Folly.

FARELL FOLLY:

Oi a todos! Sim, alcançamos no final do ano passado uma situação, em que mudamos. Tivemos essa solicitação de mudança do projeto, que foi aprovada em novembro. E passamos para a Fase 1 com uma definição de gTLDs e [inaudível – 00:15:17] de topo. E na Fase, nos focamos na variante dos IDNs de segundo nível.

E essa abordagem agora é facilitar a implementação, o planejamento dos resultados desses EPDPs. E o Conselho aprovou o projeto de... essa solicitação também de mudança em novembro de 2022. E a equipe está trabalhando para completar as deliberações da Fase1. E fizemos isso e completamos as discussões de toda a Fase 1. E também com o *input* operacional da ICANN para redigir algumas recomendações. E atualmente, a Equipe de EPDP está no processo de revisar esse texto preliminar para chegar à recomendação da fase 1, que vai ser completada nos próximos 2 meses.

E também a Equipe de PDP se reuniu com a ccNSO com o Grupo de Trabalho de EPDP para elaborar um IDN com código de país e as políticas relacionadas. E o objetivo é basicamente, discutir as diferenças e semelhanças, quanto aqueles assuntos em que há alguma sobreposição. E buscar uma solução para o gerenciamento dos IDNs e ccTLDs de segundo nível.

E este mês, o EPDP se reuniu com o GAC com um webinar de relacionamento, que fizemos para eles. Porque os IDNs são importantes para serem discutidos com o GAC. Fizemos uma

história, uma introdução sobre os IDNs, explicamos o que eles são e a importância sobre as políticas da GNSO a respeito dos IDNs. É isso que fizemos ano passado. E aqui, também o que vamos falar também é o que estamos fazendo agora e o que vamos fazer para futuro.

MARK DATYSGLED:

Muitos progressos. Que bom. E isto nos leva a perguntas. Se há alguma coisa que o Conselho ou comunidade podem fazer para ajudar o grupo? Alguma sugestão?

FARELL FOLLY:

Sim, acho que sim. Estamos publicando daqui a pouco, o relatório inicial Fase 1. E que vai ficar aberto para comentário público. Vai ser publicado em abril, 22 de abril. E a comunidade está convidada para participar, fazer comentários e recomendações; para depois dar uma forma final a esse relatório, para ter o relatório final.

E além disso, estamos fazendo consultas e pesquisando mecanismos para acelerar as deliberações da Fase 2. E um dos desafios é coletar dados sobre IDNs para assistir nas análises. E aqui, a equipe novamente vai solicitar ajuda da comunidade da ICANN, especialmente dos registradores e registros. E então isso é para que a equipe possa continuar com a Fase 2 no próximo mês.

MARK DATYSGLED: Então eu vou participar da sessão. Portanto eu me pergunto e pergunto a comunidade. O que vocês pensam comentar e conversar durante essa sessão?

FARELL FOLLY: Quanto ao formato da reunião, sempre temos esse tipo, os tipos de reuniões *back-to-back*, que serão uma oportunidade para que os membros do ecossistema, qualquer membro interessado nessa questão dos IDNs e os EPDPs. E desculpem que eu sempre confundo as siglas. Mas também para que possam contribuir e saibam mais sobre o que nós estamos fazendo. Isso vai ser sábado, sábado 11 de março. Então sintam-se à vontade para participar, perguntar, participar. Vamos ter a Donna e Justine e eu também e os outros membros do grupo de trabalho. Todos aqui para ajudar, também vamos ter o Ariel do grupo da ICANN, que...

E esperamos aproveitar a oportunidade para finalizar a recomendação preliminar da Fase 1 e os membros deverão continuar colhendo *input* para a última parte de recomendações, que foi dividida duas semanas antes da ICANN76. E também devemos ter toda uma fase, uma visão geral de todas as recomendações para garantir que tudo que é o sistema siga o mesmo processo e para que não permaneçam lacunas significativas. Esperamos que todos da comunidade participem. E queremos que participem, para que o relatório inicial da Fase 1 seja de boa qualidade.

MARK DATYSGLED: Muito obrigado. Você quer falar mais alguma coisa?

FARELL FOLLY: Bom, para mim aqui, eu acho que está tudo bem. A nossa equipe queria relatar isso. E nós gostaríamos de receber contribuições da comunidade para as recomendações preliminares do relatório inicial da Fase 1. Então convidamos vocês a participarem da nossa sessão no sábado.

MARK DATYSGLED: Fantástico. Bem, com isso, eu passo a palavra para a Susan?

SUSAN PAYNE: Olá a todos! Eu não sabia se o Mike Silber estava aí. Olá a todos! Eu sou Susan Payne. Eu sou Conselheira Geral do IPC. E nós temos Mike Silber, que é o Presidente do Grupo de Trabalho de Apoio ao Solicitante. Mike, é a primeira vez que a GNSO usou este processo de orientação? Então quanto ao escopo desse trabalho, como é diferente de um PDP tradicional?

MIKE SILBER: Tivemos uma situação interessante, que foi a primeira vez que um GGP foi utilizado. Estamos operando de forma como os grupos de PDP trabalham. Mas nesse caso, temos perguntas específicas, que devem ser respondidas.

Foi muito interessante, a implementação para canalizar os esforços do grupo na mesma direção. Então são muito parecidos de um EPDP, mas temos uma data muito mais limitada. Nos concentramos em responder essas perguntas. E na minha opinião e a da equipe também é que as tarefas não são difíceis, mas vão além do que foi solicitado.

Então a primeira coisa é responder as perguntas o mais rápido possível, as consultas feitas. E o grupo de trabalho acha que tem muito a dizer. Eu acho que seria interessante suplementar o relatório. Mas a ideia não é responder o que não foi perguntado, mas que as respostas sejam úteis. E receber contribuições para a implementação, depois de que essas tarefas forem concluídas.

SUSAN PAYNE:

Muito obrigada, Mike. Eu gostaria de perguntar. Há algum problema em especial, que vocês têm?

MIKE SILBER:

Eu acho que o principal desafio foi fazer as pessoas entenderem o escopo limitado e o mandato limitado do grupo. Muitos colegas começaram a achar que nós íamos projetar o Programa de Apoio ou de Suporte ao Solicitante. Então foi difícil começar a nos concentrarmos nas tarefas a frente. Mas eu acho que agora, nós já estamos no caminho certo.

SUSAN PAYNE: Muito obrigada. Nesse momento, o que você acha que o Conselho da GNSO e a comunidade podem fazer para ajudar esse trabalho?

MIKE SILBER: O principal é dar respostas. Então se for considerado que devamos ampliar o nosso trabalho, bom, é o Conselho que vai dizer. Mas no momento, estamos concentrados em entregar o que foi solicitado. Então nós queremos nos concentrar nisso para não ampliar demais e nos perdermos. Queremos responder ao que foi solicitado.

SUSAN PAYNE: Eu sei que vai ter uma reunião na ICANN76. O que vocês vão discutir?

MIKE SILBER: No momento, estamos trabalhando em algumas tarefas. E nós vamos continuar a nos envolver na proposta que foi proposta. E vamos tentar concluir essas tarefas o mais rápido possível.

SUSAN PAYNE: Muito obrigada. Então há algo que nós não perguntamos, que você gostaria de compartilhar?

MIKE SILBER: Eu acho que não. Eu acho que não, porque as orientações são muito claras. Talvez seja um modelo para tarefas específicas, que

se precise criar um grupo de trabalho então, e que precise de uma resposta imediata. E não leve portanto tanto tempo.

SUSAN PAYNE:

Nós estamos acompanhando isso com muito interesse. Vocês começaram, foram os primeiros a utilizar esse processo. E queremos aprender com a sua experiência. Bom, agora, eu passo a palavra ao Sebastien.

SEBASTIEN DUCOS:

Muito obrigado, Susan. Vou falar agora de dois processos, que é a elaboração de políticas em si. O pequeno grupo de SSAD ODA foi formado em fevereiro do ano passado e concluído em novembro, para estudar os resultados do ODA. Se vocês lembram bem, vendo a viabilidade e o custo do SSAD e calcular o custo.

E passar isso para a Diretoria, que respondeu a GNSO e pedindo que revisasse as recomendações temporariamente, para talvez termos algo menor e mais barato para testar o conceito do mercado. Então esse pequeno grupo propôs elaborar o que chamamos provisoriamente de um sistema de divulgação do WHOIS. Então nós temos um período de contribuições em novembro.

A ICANN está trabalhando nisso. E teremos um informe sobre o progresso desse trabalho. Então esse pequeno grupo foi reunido em novembro para reviver essa ideia, esse ano. Além disso, alguns

itens que não eram urgentes, mas deveriam ser concluídos antes do lançamento desse sistema.

Por exemplo, uma das coisas foi encontrar um nome para isso. E também tínhamos que ter melhores medidas de sucesso. Então que resultados seriam esperados, para que isso fosse possível implementar. Então é isso que fez esse pequeno grupo. E teremos uma reunião no sábado, dia 11.

O segundo trabalho não-PDP, essa discussão de genéricos fechados. A Diretoria da ICANN solicitou a GNSO e o GAC, que reunisse um grupo para discutir possíveis resultados ou soluções para os genéricos fechados. Houve um processo que já se iniciou, mas ainda não foi concluído.

Então o grupo foi reunido e começou a trabalhar em Kuala Lumpur. E se reuni regularmente online. E tivemos a última reunião há um mês, em Washington para continuar esse trabalho.

Bem, isso não é um processo padrão de elaboração de políticas. A ideia é encontrar uma solução para resolver esse problema. Então a forma com que esses problemas foram abordados é diferente do EPDP. Um dos modelos que usamos foi reunir membros de diferentes partes da GNSO e da comunidade, que não são representantes de nenhum grupo em especial, estão a título pessoal. Então que trabalham de acordo com as regras da Câmara de Chatham. Então, portanto essas reuniões não estão disponíveis ao público, são reuniões fechados.

Isso não quer dizer que não haja informes sobre o que está sendo feito. Mas nós vamos manter esse processo dessa forma até serem redigidas as recomendações. Há então, uma reunião, uma próxima reunião que será fechada.

E com isso, nós concluímos a parte de apresentações da sessão. E podemos passar para Perguntas & Respostas. Até agora, eu não vi nenhuma pergunta no chat. Se alguém quiser fazer alguma pergunta, pode fazê-la agora.

Então os oradores estão aparecendo de novo na tela, para que vocês possam perguntar. Bem... eu não estou vendo ninguém com a mão levantada. Dou-lhe uma, dou-lhe duas...

NATHALIE PEREGINE: Sim, há o Nigel Hickson. Quer falar.

NIGEL HICKSON: Boa noite a todos. Muito obrigado pela visão geral do trabalho feito. Muito impressionante. A pergunta que tenho é sobre o suporte ao solicitante. Então como foi mencionado, o grupo só pode trabalhar dentro do seu mandato. Mas é necessário um trabalho de divulgação, para garantir que os países em desenvolvimento se inscrevam, que mais países em desenvolvimento se inscrevam. Quem é que faz esse trabalho de divulgação? Muito obrigado.

MIKE SILBER:

No final das contas, a divulgação é uma questão de implementação. Isso é feito com o apoio da comunidade. Já fizeram perguntas específicas sobre isso e temos algumas ideias, que certamente incluiremos nos... Olá! Desculpem. E recebemos as respostas iniciais ou suplementares sobre como a comunidade pode contribuir. Mas no final de contas, a ideia é nos mantermos objetivos para responder as perguntas feitas.

SEBASTIEN DUCOS:

Muito obrigado, Mike. Muito obrigado, Nigel, por sua pergunta. Então será que terão mais perguntas? Nós ainda temos 20 minutos nesse webinar. Então se tiverem alguma pergunta, aproveitem. Dou-lhe uma, dou-lhe duas. Bom, como não há nenhuma, eu não vou insistir. E eu também não tenho nenhuma pergunta aos apresentadores. As apresentações foram muito claras. Muito obrigado por participarem.

Acho que todos que estão aqui irão para Cancún, terão a oportunidade para perguntar. E são reuniões abertas. Poderão participar. E então, de novo, agradeço aos apresentadores e pelo trabalho, que fazem o ano inteiro. E de novo, muito obrigado. E bom... boa semana. Obrigado.

NATHALIE PEREGRINE:

Então concluímos o webinar de políticas da GNSO. Boa noite.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]