

ICANN76 | 筹备周 — 后续流程运营设计阶段状态最新动态

坎昆时间 2023 年 3 月 1 日（星期三）— 16:30 至 17:30

贾斯汀·何 (Justin Ho): 欢迎大家参加这次的后续流程运营设计阶段状态最新动态会议。我叫贾斯汀·何，我是这次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录音，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。参会者可通过 Zoom 工具栏使用口译功能。欢迎大家使用聊天功能。专家组成员或标准与会者向其他标准与会者发送的任何消息都会被会议主持人、联合主持人和其他专家组成员看到。好了，我现在将时间交给纳尼格·麦拉尼安 (Nanig Mehranian)。

纳尼格·麦拉尼安: 谢谢你，贾斯汀。请播放下一张幻灯片。谢谢。大家好，感谢大家参加这次的新通用顶级域后续流程后运营设计阶段状态最新动态会议。刚才贾斯汀提到过我的名字，我就是纳尼格·麦拉尼安，我是后续流程或 SubPro 项目经理。

我们很高兴和大家分享一些关于 SubPro 的最新动态。因为运营设计评估 (ODA) 已经在 10 月份提交给了董事会，所以我们会分享一下预期后续步骤的最新动态。同样，我们希望大家能够通过今天的会议了解丰富的信息。关于今天会议的内容，我会简要介绍一下后续流程以及运营设计阶段所做的努力。卡伦·伦兹 (Karen Lentz) 会概述一下运营设计评估 (ODA) 的结果。该团队的不同成员会回顾一下 ICANN 组织目前领导的工作。克里斯·巴尔 (Chris Bare) 会预告一下 ICANN 76 的会议内容。最后，本次会议结束前会有问答环节。请播放下一张幻灯片。谢谢。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

简单回顾一下，2015 年 12 月，通用名称支持组织 (GNSO) 理事会发起了一个政策制定流程 (PDP)，组建了新通用顶级域后续流程工作组，这个工作组的任务是，在需要的情况下，制定新的政策原则、建议和实施指导，澄清、修正或替换 2012 年以来的现有要素。

2021 年初，后续流程 PDP 工作组发布了最终报告。SubPro 最终报告是五年工作的成果，包括 300 条确认、建议和实施指导，它们被统称为最终报告结果。2021 年 3 月，GNSO 理事会在批准了最终建议之后，向 ICANN 董事会呈交了一份建议报告。请播放下一张幻灯片。

由于其复杂性以及这些建议将对实施工作产生重大影响，ICANN 董事会要求组织在规定的时间内安排资源开展 ODP。另外，董事会批了高达 900 万美元的资金资助 ODP。

SubPro 运营设计阶段的目标是，评估 GNSO 理事会政策建议的实施对运营产生的影响。这样做是为了帮董事会确定，这些政策建议是否符合 ICANN 社群或 ICANN 的最佳利益。ODP 也支持 ICANN 组织与社群进行协商，就 ICANN 组织的 ODP 评估所依据的假设、事实和数据进行反馈意见。请播放下一张幻灯片。

后来，2022 年 1 月 SubPro 运营设计阶段启动，SubPro 团队经过一年的辛苦工作，于 2022 年 12 月 12 日向董事会提交了 ODA。之后，组织一直在努力支持董事会确定这些建议。

我们预计董事会将在 ICANN 76 期间对绝大多数建议做出决策。另外，组织预计董事会将在此后不久开始实施已批准的建。议。其余建议，也就是在 ICANN 76 之后处于待决状态的建。议，性质比较复杂，需要进一步讨论。所以，大家会注意到，我们希望在实施已批准的

建议的同时，董事会还会继续考量那些待决建议。不管怎样，董事会希望能够在预期时间内尽快对这些未决建议做出决定，这样是为了不拖延其他实施工作。请播放下一张幻灯片。下面有请卡伦 伦兹 (Karen Lentz)，他将概述一下 ODA 结果。

卡伦·伦兹：

非常感谢纳尼格，感谢大家参加这次会议。我记得在上次网络研讨会上，我们分享了运营设计评估的内容，我们是在 12 月向董事会提交了这些内容，也是在 12 月发布了这些内容。请播放下一张幻灯片，我想带领大家快速回顾一下 ODA 的内容。

就像纳尼格所说的，最终报告里有很多种建议和成果。我们在 ODA 中提到过，我们相信它们中的绝大多数都可以实施。不过，这些建议的实施方式分很多种。

董事会最感兴趣的是关于这些建议实施的成本、风险和时间表的信息。所以 ODA 包含了一些选择，它们是有助于推动这种讨论的模型。我认为，正如我们当时提到的，它们的提出并不是为了说明董事会必须选择其一或其二，而是为了说明改变这些不同的变量会对模型产生什么影响。例如，我们有一个选择，它需要投资一个长期的大规模系统，这个系统能以高自动化的方式处理申请。由于需要开发这个系统，所以前期成本比较高，交付时间也比较长。还有一个选择，它前期需要的投资不多，预计需要大量的人工操作，也可以同时兼顾以下两方面：其一，试图控制数量上的不确定性；其二，根据组织将要建立的处理能力，确定一个特定的批量大小。请播放下一张幻灯片。

我在前面说过，董事会围绕这些要素进行了一些讨论，其中包括风险、成本和时间表的变化。如果你们改变了这些不同的变量会怎么样？例如，我们前期投资多少，远期投资多少，逐渐增加多少投资，我们可能有什么样的处理限制，什么类型的系统，我们可以在内部提供什么样的服务，与供应商签约后可以提供什么样的服务等等。

所以董事会在 1 月份讨论了很多来自 ODA 的这些内容。董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 在博客上分享过，董事会要求组织为选择二提供一个替代方案，既要考虑成本管理问题，又要考虑解决一些现有问题所需的时间。在建议方面，董事会推迟了做决定的时间，以便进行更多的讨论，也确定了在哪些领域社群仍可以做一些有影响力的工作。下面我把时间重新交给纳尼格，接下来讨论的是，我们在发布了 ODA 之后一直在做什么。纳尼格，下面交给你了。

纳尼格·麦拉尼安：

好的，谢谢卡伦。正如卡伦所说，下面我们会分享一下在 ODA 提交之后我们完成了哪些工作，以及当下 ICANN 组织正在领导哪些工作。请播放下一张幻灯片。自从 ODA 完成之后，组织召开了很多网络研讨会，给社群汇报 ODA 的相关信息，例如曾在 12 月 14 日召开了两次社群网络研讨会。另外，GAC 请求简要介绍一下 ODA，这次会议是在 1 月 9 日进行的。

组织在 1 月董事会研讨会期间一直支持董事会决策的后续步骤。他们为 SubPro 安排了一整天时间。该团队还开始了实施方面的预规划工作。我们会通过接下来的几张幻灯片介绍一下这项工作的不同要素。最后，该团队为 ICANN 76 准备了两场会议，一场是在筹备周，

也就是今天的会议，另一场是在 ICANN 76 主会议周。在后面的演讲中，我们会简单介绍一下后者。请播放下一张幻灯片。

关于实施预规划，该团队评估了实施阶段的时间估计，估计的时间介于董事会要求的选择一和选择二之间。我们也开始了一些预备工作，列出了每年的目标。我们正在深入研究财务问题、人力资源要求以及供应商管理预期，为实施做准备。

从项目管理的角度来看，该团队也已经开始开发可行的项目架构，包括工作阶段、项目级别等，同时也在制定初步项目里程碑的清单。最后，该团队已经进行了初步评估，以便确定工作的顺序以及内部和外部对于项目工作完成的依赖程度。请播放下一张幻灯片。接下来请沙尼介绍一下资金方面的最新动态。

沙尼·奎德韦
(Shani Quidwai):

谢谢纳尼格。大家好。我叫沙尼·奎德韦，来自 ICANN 财务部。我给大家简要介绍一下财务动态以及后续工作。我们正在讨论的 ODP 内的所有工作的资金都是董事会在 2022 年 12 月批准的，预算高达 900 万美元。在 12 月，我们已经用掉了其中的 700 万美元。我们仍在继续该项目的工作，并在做进一步的研究。我们预计会在 3 月底用完所有这些资金，为了组织能够继续开展这个项目，我们需要做一项决策。我们将在 ICANN 76 期间向董事会提交关于 2023 年 4 月至 2023 年 10 月期间的资金申请。

建议将 2012 新通用顶级域项目申请费作为这项工作的资金来源。我们的 ODP 资金也是来源于此。就有关工作而言，这些资金将被用于开始实施与董事会批准的提议相关的工作。这也将为我们的一些关

键主题上做进一步研究提供必要的支持，这些主题包括 IT 系统、未决的政策建议以及计划流程。

这些资金基本上能让我们支撑到 ICANN 78。到那时，我们将在计划的总体规划和架构方面取得进展，并提出另外的资金申请，以开展下一阶段的工作。这就是我们后续的工作。谢谢。

克里斯·巴尔 (Chris Bare): 可以翻到下一张幻灯片吗？我叫克里斯·巴尔，我带大家了解一下下面这几张幻灯片。我想浅谈一下我们打算采取的实施方式。如果大家有所了解的话，应该会注意到 ODA 有一个特点，我们讨论过，那就是在实施过程中会有不同的活动阶段。我们说过几次，我想大家也听过很多次了，会有很多工作需要做。为了能够在合理的时间内完成所有工作，我们必须同步做一些工作，这样才能基本上同步完成它们。

为了实现这一点，我们打算采用的方法是，把整个工作分成小的部分，或者小任务，就像我们这里展示的这样。目前我们没有在这里展示出来这些项目的名称。但是，大家可以想象，类似于上一轮的 AGP 模型，它们的每一个都是一个项目，然后会有最终报告主题和相关建议，它们会有我们需要建立的流程，与之配套的系统，这些区域的每一个都囊括了所有这些内容。

这里展示的就是拆分工作，这样有助于我们先完成部分，再完成整体。不过这样也能让我们把它们分散开来，这样我们就不会一直需要大量的资源。希望我们有少量的资源可以在项目之间流转。

大家可以从上面看到、一直都存在的是计划支持职能，或者我们也把它们叫做计划要素。甚至自我们启动计划以来，它们就需要存在

于计划之中。大家可以把雇佣员工在未来做运营工作的能力视为一个持续的过程或一种持续的服务，所以我们也需要能够引进人才。沟通职能、报告职能，所有这些都能保持项目的进行，而且上面会对它们进行追踪。不过这里主要想表达的是，通过了解这些细分的内容，人们能够意识到，我们会尽可能同步做很多工作，还会把它们划分成小的项目来完成，结束后再进行下个部分。请播放下一张幻灯片。

大家还会注意到我们讨论过 ODA 的另一部分，刚才我也提到过，那就是会有四个工作阶段。这里举例说明一下一个项目的大致情况。例如申请提交和处理。这些活动包括为用户获得一个帐户，输入你的实体名称，回答申请中的问题，支付申请费，所有这些都在这个项目中。

关于政策实施部分，大家看到的第一阶段是与 IRT 互动的部分，澄清可能存在的任何问题，实际生成 AGB 的部分，也就是 AGB 模块。当然，这是最早会发生的其中一件事。大家会在这次会议上看到相关的参考。

但是除此之外，我们还有计划设计。简单点说，它就是流程。不过你们中做过流程设计的人应该都知道，这并不是一件简单的事情。显然，它包括，流程包括哪些步骤，哪个部门负责交付，需要什么样的权限级别才能做出流程的决策。我们有升级路径，必须为每个部门制定 SLA 来履行职能，以便能够产生一个完整的申请评估流程。无论从内部还是外部，任何人都不希望这个流程太繁复。当然，还有基础设施开发。这主要是指系统的 IT 开发。但是我们可能需要开发其他工具来帮助我们完成工作。所以，大家可以看到，要

找出将哪些流程放入一个系统是有意义的，这些就是这里所做的决定。

然后就是可操作性，实际上就是将我们已经构建的所有部分、流程和工具本身放在一起，形成一个有凝聚力的、有效的操作计划。还需要招聘操作人员，请记住，这里是指所有实施人员。先招聘能够执行这个计划的操作人员，然后培训他们，再然后进行一些测试，以确保它确实能工作。

这些项目的每一个都必须经历这四个步骤。大家可以看到，不能把这看成时间的精准重叠。我们要明白，我们实际上会处理每一个流程，它们中的很多流程会同步进行，有时又会相互穿插。对，谢谢。让我们进入下一张幻灯片，我想是拉斯给大家讲解。

拉斯·霍夫曼
(Lars Hoffmann):

没错。谢谢，克里斯。大家好。我打算给大家简单介绍一下这一张和下一张幻灯片上的政策实施工作。先从 ODA 中显然也提到的内容开始。相互依赖性。克里斯刚才谈到过不同的实施阶段，图上显示它们存在重叠现象。我们想在这里通过几个例子来强调这一点。

大家看一下申请输入系统，我们把它拿出来举个例子。这是基础设施设计的一部分，我们将如何拥有一个系统，我们将如何确切地输入申请，后面会发生什么，我们需要什么功能。

为了设计和建立一个系统，我们需要围绕与之相关的一些内容敲定政策语言。同样的，我们想雇用任何供应商，例如负责字符串相似性评估异议的供应商，这样的例子还有很多，在我们做这件事之

前，我们需要知道最终的政策语言是什么。这里我指的是申请人指导手册 (AGB) 中的最终语言，卡伦在聊天中提到了这一点，这对我们很有帮助。为了发起 RFP，我们需要这些供应商做些什么，选择和签约 [听不清]。

这些并不是所有的步骤，并不是在上一个步骤完全完成后才能开始下一个步骤。但是，为了进行后续的交流程序，必须达到某些依赖条件和里程碑。除此之外还有其他类型的依赖条件，当涉及到 SubPro、封闭型通用域名、申请人支持和 IDN EPDP 时，那些甚至有点 [听不清] 的人都有所了解。封闭型通用域名是社群正在讨论的内容，它可能会、也可能不会促成后续的政策制定流程。关于申请人支持，GNSO 理事会已经启动了 GNSO 指导流程，就这一主题的一些建议提供更多指导，IDN EPDP 也在进行中。我相信目前的时间表预计会在 2024 年 4 月它们的第二阶段结束。如果我可以发表编辑意见，我认为这可能与政策的实施非常吻合。

但是，为了最终确定申请人指导手册，这些工作都需要完成。同样，关于建议的最后一点，我也会在下一张幻灯片讲到，那些读过崔普缇的博客的人会看到，董事会计划在坎昆采纳很多建议。这也意味着有一些不会被采纳。所以，对于那些基本上我认为将被视为悬而未决的问题，董事会不会采取任何措施，但是基本上会在后面的阶段再考虑它们。我认为，在此之前会出现的情况是，理事会和董事会将继续讨论董事会可能关心的任何问题。然后，根据这些讨论的结果，理事会显然会修改这些建议，然后再提交董事会。是否会进行以及如何进行，取决于理事会和董事会。另外，从程序上来看，预计这还需要一些时间。请播放下一张幻灯片。

这是一些政策工作，过会我会讲到。就董事会采纳的那些建议而言，政策实施工作会在坎昆会议之后开始。在我们真正获得所有信息来起草完整的、最新的申请人指导手册之前，还有很多工作需要做。

有一些东西，幻灯片上的 [听不清]，崔普缙于几周前在博客上分享过董事会工作坊的成果，上面说，坎昆会议有望通过大量的建议。我认为这种说法是对的，我并不认为我这样说有所欠妥。

因为我们已经开始做实施规划的相关工作了。我们已经开始一段时间了，ODA 是实施规划的一部分。我们计划在坎昆会议之后正式启动政策实施工作，[听不清] NCAP 的第一步是另一种依赖关系。我们将在坎昆会议结束后为 IRT 招募志愿者。我再快速补充一句，与此同时，我们还在努力为 IRT 制定工作计划、一些工作方法和初步时间表。那些在社群活跃的人可能比我更清楚需要多长时间才能招募到志愿者，可能需要几个星期。然后拨打电话，盘算一下。

显然，政策实施的初步目标是准备好申请人指导手册，起草一份最新的申请人指导手册，然后进行常见的批准程序，包括公众意见，最后获得董事会批准。我打算就讲到这里，下面交给我的同事艾伦·希科曼 (Aaron Hickmann) 发言，他的名字中的 Mann 包含两个字母 N。有请。

艾伦·希科曼：

谢谢你，拉斯。请播放下一张幻灯片。很好，谢谢。接下来的几张幻灯片主要是讲申请者支持计划和注册管理机构服务提供商预评估计划。重点提到这两点是因为它们是需要开发的首批要素中的两个，这两者都需要在申请提交期开始之前提供。

首先，我们来看一下申请人支持计划。这个计划开始于 2012 年，为符合资格的申请人提供费用减免服务。经发现，在 ODA 中，与申请人支持有关的最后报告结果的绝大多数都是可以实施的。不过，我们无法确定执行第 17.2 条建议的适当方式。该建议提出提高对申请人的支持，以支付第三方的费用。所以这超出了申请费，与 2012 年的情况不同。

正如董事会对最终报告草案做出的评论中提到的，提高申请人支持不仅仅是减免费用的问题，也可能会引起董事会的一些信托问题。但是，通过咨询 IRT，仍然可以探索实施这些建议的意图或精神的方法，这是有可能的。

拉斯在前面提到过，GNSO 正在进行关于申请人支持的指导流程，以提供一些额外的指导。我想指出的是，我们并不认为需要等到它完成再实施，而是可以像克里斯提到的那样，与 GGP 工作同时开始，然后一旦这些工作完成，这些结果就能被纳入适用的范围。请播放下一张幻灯片。谢谢。

正如我前面所说，这是 2012 年的事，那时候申请人支持计划刚开始设立，当时，针对申请人支持设定的资金预算是 200 万美元。在那一轮，有三个实体申请了这项支持。但是，只有一个符合资格。在 ODA 中，我们把这 200 万美元当作起点。根据文件中的估计，在此资助水平下，大约有 10 到 15 名申请人可以获得约 80% 的费用减免。这 200 万美元仅指 ICANN 为处理这些申请而产生的费用。ICANN 本质上并没有收到这些资金。

正如我提到的数量估计是 10 个到 15 个，这是最合适的，因为我们无法知道所提交的和所收到的申请的类型。很难说实际成本是多少。所以，最好有个范围。如果需求量超过了这个范围，那么资助

的水平肯定会重新考量。我想说的是，如果 ICANN 最终不得已进行拍卖，那么这些估计不包括投标信用或乘数的资金。我们需要做进一步研究来确定适当的机制。这项研究可以在实施阶段进行。如果 GGP 中有一些相关内容，可能也需要一些额外的资金来实施指导方针中的这些内容。好的，请翻到下一页。

下面我们来看一下注册管理机构服务提供商预评估。最终报告中有一项建议提出，需要创建这样一个流程。我们根据最终报告的结果创立了一个流程，注册管理机构服务提供商可以通过它选择先接受技术评估，然后再真正开始申请轮次的工作。这种方法让这个计划变简单了一些。所以它将来有可能会降低成本，尽管最开始我们仍需要创建它。它的运作方式是，如果 RSP 要提供服务，就要接受评估。一旦能够通过预评估计划，他们将会成为下一轮预批准的服务提供商。然后申请人可以选择一个预批准的提供商，如果他们能够达成业务协议等，就将这些提供商列入申请中，然后他们的申请将不再需要接受进一步的技术评估。关于将来我们需要做的工作，显然，我们从 2012 轮次开始就有了基础。不过标准和评分方式仍需要更新。技术发生了一点变化，例如 RDAP，它不属于上一轮次的一部分。

我们还想明确一点，RSP 预批准流程有个目标是，能够在申请提交期开放前至少 6 个月做好最终的预批准 RSP 清单。这应该能让申请人和 RSP 有时间协商业务条款和关系等问题，这样他们就有时间汇总他们的申请。

稍微扩展一下，按照规定，需要在申请提交期开放前 18 个月开始 RSP 预批准流程，然后在前 6 个月完成这个流程。所以这是跨度为

12 个月的计划，这让人们有时间提出申请并完成预批准的相关工作。下面我把时间交给克里斯·巴尔。

克里斯·巴尔：

谢谢艾伦。可以切换到下一张幻灯片吗？外展和报告。我都忘记我们有这张幻灯片了。是的，我们想谈谈未来我们打算如何进行互动。首先要注意的一件事是，我们的通讯团队和其他几个团队正在开展一场外展活动，以使全球对该计划本身有更多的认识。大家可以在这里看到，我们在讨论教育活动，上次我们遭到批评的其中一个原因就是，我们没有时间与人们互动，无法让他们了解这个计划。

这还有关于普遍适用性的目标信息。我想你们很多人都听说过 3 月底的 UA 日。然后，通常是国际化域名。我们都知道，在最终报告中，有关于优先级主题或申请排队主题的要素，它讨论了在一定数量上优先使用 IDN。所有对 IDN 和 UA 的重视将来肯定会成为它的一部分。

将来通讯团队也会利用我们的社交媒体活动以及任何与之相关的公共关系。所以随着时间的推移，大家会看到更多这样的事情发生。这里还讨论了哪些问题？

我们确实注意到，除了通信之外，我们还有政府合作团队和全球利益相关者合作团队，大家应该都知道后者。如果不知道，我来解释一下，他们显然与我们的一些受众有联系，应该能够将信息传达给需要了解的人。

考虑到上次我们因为申请人支持计划受到的一些批评，也会有关于申请人支持的外展活动，以及艾伦刚才提到的注册管理机构服务提

供应商预评估计划的外展活动，尤其是因为需要在实际申请期之前的 12 个月或 18 个月发起这些活动。我们需要确保把这些信息传达出去，这样人们就可以根据需要准备申请。

需要注意的另一件事是，随着实施的推进，我们打算仿照 ODP 的处理方式发布状态报告。随着我们有能力提供更可靠的报道，我们将把这一点加入其中。这是一个迭代的过程，希望它越来越成熟。一旦我们开始实施，就会找到节奏，但我们会定期发布这些内容。可以切换到下一张幻灯片吗？

好。下面是我们估计会在 ICANN 76 期间发生的事情。实际上，ICANN 76 期间会有好几场会议是关于 SubPro，它们由不同的选区领导。我们这里的这几个是与 ICANN 组织和董事会相关的。我们还有后续流程问题和后续步骤，时间是 3 月 12 日，星期日，坎昆当地时间上午 9 点。这将更像是一个小组讨论。我们将邀请一些董事会成员来帮助讨论一些正在发生的事情，过去几个月一直在进行的关于建议的讨论。大家可能已经看到组织在 OOP 中提出的一些问题，这些问题又回到了 GNSO。大家可能已经看到了一些问题或主题，这些问题或主题是作为 2021 年最终报告评论的一部分提出的。

后续会讨论这些问题中的其中一些正在如何处理。后面我们还会讨论这些依赖关系或者拉斯提到的相互依赖性。我们确实想清楚地表明，许多活动依赖于其他活动的完成。所以只要这一点是明确的，我们就能够沟通，我认为这是一个巨大的胜利，我们能够坚持时间表，无论给我们的时间表是什么。

这里要注意的另一件事，也是拉斯谈到的，我们希望在 ICANN 76 会议期间，董事会能够就这些建议做出决议。所以 ICANN 董事会会议

会在这里举行。这是我们期待发生的。如果你们想了解这些决议以及具体的内容，我建议大家也听听这个会议。

我认为我们已经展示完了要讲的内容。我猜下一张幻灯片是问答内容？并不是，我们还有一些其他的内容。抱歉。这里有一些链接，大家可以从网站上下载这份演示文稿。这里还有一些 SubPro ODP 页面的链接，里面包含了上一年我们在 ODP 期间向社群提供的所有信息。这里还有一些其他的链接，大家可以提供反馈意见。电子邮箱地址是 globalsupport@icann.org，大家可以给他们发送问题和疑问。

好的。现在我们进入问答环节。那么我们会如何处理大家的问题，我会留意哪些人在排队提问，看看问答窗格中有没有我们想要回答的问题。我看到有人举手。有请安妮。请讲。

安妮·艾克曼-斯卡莱塞
(Anne Aikman-Scalese):

谢谢克里斯。我是 IPC 的成员，我是无投票权的 GNSO 理事会成员。我的问题是关于 SubPro 最终报告的相关内容，你说过你预计这些内容会在坎昆被批准，它会不会 [听不清]，因为员工将为实施董事会批准的工作做准备，按照我的理解，正常流程是实施审核小组。

克里斯·巴尔:

你的声音中断了一会，但是据我了解，你的问题是，如何通过 IRT 或其他方法解决这些潜在的问题。你是这个意思吗？

安妮·艾克曼-斯卡莱塞： 我问的是，关于 SubPro 最终报告中的那些预计会在坎昆被董事会批准的内容，是否会像通常预期的那样，设立一个 IRT？

克里斯·巴尔： 我明白了。我相信拉斯通过其中一个幻灯片谈到过，董事会做出决议后，我们预计会发生哪些活动。我们谈到过，董事会做出决议后会尽快招募 IRT 志愿者。好的。拉斯请讲。

拉斯·霍夫曼： 克里斯，这个问题你回答的很好。会组建 IRT，我想是幻灯片的第 17 页或第 18 页。你可以返回去了解一下。ICANN 组织会开始实施工作，IRT 会成立，以帮助 ICANN 组织详细了解相关建议的含义和意图。我们将开始更新申请人指导手册。谢谢。

克里斯·巴尔： 谢谢你，拉斯。还有谁要提问吗？如果没有，我们就来看看问答窗格中有没有我们可以回答的问题。我想这个问题来自吉姆·彭德格斯特 (Jim Prendergast)。为了完成 ODA 流程，你们将要求董事会再提供多少资金？我们对此有何回应？我看到哈维尔举手了。

哈维尔·卡尔维兹 (Xavier Calvez)： 大家好，谢谢克里斯。谢谢吉姆提出的问题。我想前面解释过，董事会将会得到完整的关于 SubPro 的所有决定。这将包括很多不同的内容，例如，建议，它批准了很多建议，还有一些建议处于未决状态，开始实施那些可以在批准的基础上开始实施的建议，制定实施的总体计划，有效利用最近几周完成的 ODA，在此基础上最终确定

项目计划。与此同时，资金金额应该允许在接下来的几个月内完成根据项目计划批准的计划的实施工作，以及继续支持董事会对其余建议所做的决议。

目前我无法分享董事会面对的资金金额，因为董事会对于这个问题还没有进行投票，最终金额尚未确定。但是如果我们在 10 天左右以后再讨论这个问题就会容易很多，因为到那时我们就可以分享这些信息了。但是，基本上，我们向董事会提交的只是未来几个月的预期成本，而不是整个实施计划以及整个实施计划 SubPro 的相应成本。只要了解未来几个月的预期和估计费用，就能使董事会对所有建议以及提交给董事会的最终实施计划做出完整决定。这就是我们所说的过渡期资金，这个过渡期是指从 ODA 结束到董事会采纳所有建议后的全面实施。我们马上就会看到 ODA 的结束。如果董事会能在接下来的几天内进行评估和采纳工作，我们就能分享相关信息并做进一步解释。我很抱歉，这一切都是实时发生的，我们无法分享这些信息，只是因为董事会还没有考虑这个问题。

艾伦·希科曼：

谢谢哈维尔。问答窗格还有一个来自杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 的问题。实际上是好几个问题。一个接着一个。为什么预评估 RSP 那么困难？今天 ICANN 什么时候会有这个流程？何时会将现有的注册管理机构分配给新的提供商？换句话说，RSP 的预评估是不是只是现有措施的延伸？后面的问题是，换言之，我想我们已经把这两个问题合并在一起了。对于这些问题，我想艾伦可以回答一下。

是的，我会回答的。我只是说明一下相关的情况。当注册管理运行机构会在不同的 RSP 之中变更时，或者通过协议进行实质性转包安排时，他们实际上没有必要接受完整的技术评估。注册管理机构系

统测试是每个人都要做的。但是，只有在一个 RSP 不被大家了解，并且不会运行其他通用顶级域的情况下，才需要做完整的技术评估。所以这绝对属于不同的情况。

完整的技术评估是指 2012 轮次期间的书面评估。我们确实希望在 2012 轮次的基础之上开展 RSP 预评估。了解它们之间的主要不同之处可能会有帮助。其一，我认为第 27.2 号建议要求将测试结果改为通过或者不通过，而不是 2012 年使用的计分制。另外，第 27.14 号建议要求将技术评估的范围扩大到考量能力因素，也就是 RSP 是否有足够的能力承担预期由其承担的 TLD 和注册的数量？

这些是有明显不同的几个要素。我们需要再做一些工作才能向前推进。如果我说过这很难，我给大家道歉。这不是我的本意，只是因为在这方面仍需要做一些工作，RSP 必须先接受预评估才能提出申请。

克里斯·巴尔：

谢谢艾伦。我们再来看一个问答窗格中的问题。之后我们将请在座的各位发言。问答窗口中有一个来自迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 的问题。“ICANN 可以使用其现有的实质性转包安排中确定的流程和成本。在实施这个计划时改变文档？”艾伦，我认为你可以回答一下这个问题。

艾伦·希科曼：

我想我刚才回答过了，不过我的确看到派拉格先生举手了，所以有可能他想再了解一下这个问题。

迈克尔·派拉格： 好的，谢谢。我想鲁本斯 (Rubens) 更详细地阐述了我的观点。我相信 CIRA 已经对 .kiwi 进行了全面评估，因为他们还没有为通用顶级域提供任何后端服务。所以，我猜这一点是我和其他注册管理机构选区的人都在问的，包括杰夫，似乎 ICANN 已经这样做了。这应该是他们最容易获得的成果之一。我认为在与董事会讨论的一些内容中，他们谈到会在第 78 届会议期间完成这项工作或指南。如果你愿意的话，你能不能详细说明一下，按照你目前最好的想法，你什么时候能够启动并结束这个计划，开始接受申请？

艾伦·希科曼： 关于 RSP 预评估吗？

迈克尔·派拉格： 是的。

艾伦·希科曼： 正如前面所述，我们只是相对地在具体计划等方面会有一些额外的工作。就我个人而言，我认为这并不是高风险领域。正如你所说，我们可以使用我们现在正在做的和过去已经完成的很多东西。我不认为这是一个容易绊倒或摔倒的地方。这是需要完成的工作。显然，必须与 IRT 一起完成这项工作，所以需要一些时间。不过我们并没有说这有很大风险，这只是我们需要最早做的工作之一。我们的目标是尽早提供它，这样人们就有时间申请，有时间接受评估，然后有足够的时间让申请人接触那些被预批准的 RSP，这样每个人都可以推进他们的申请。

克里斯·巴尔：

谢谢艾伦。我看到安妮举手了。你有什么问题吗？

安妮·艾克曼-斯卡莱塞
(Anne Aikman-Scalese)：

是的，谢谢。当我听到有人说组织在某个时候决定，将有很多方法来实施 SubPro 政策工作的结果时，我竖起了耳朵。当然我想说的是，SubPro 中的很多工作也和实施指南有关。我认为我们都感激 ODA 中所做的深入研究，但我认为组织也向 GNSO 理事会提出了这样的问题：如果我们想改变实施指南，我们应该怎么做？我相信，他们的回答从本质上解释了为什么以及改变实施指南的原因，这是理事会的回答。我相信，你们会回到理事会对于实施指南的看法上。在你开始这项工作时，如果你能解释一下这是将要采取的方法，会有帮助。

克里斯·巴尔：

请讲，拉斯。我想你打算回答这个问题。

拉斯·霍夫曼：

克里斯，非常感谢。我快速说几点。也谢谢安妮的问题。我必须先看看你问的具体问题。我们问过如何改变实施指南，但这并没有让我想起什么。不过让我想一想。我认为在任何情况下，一旦 IRT 聚在一起，我们就会审核流程和程序，讨论我们会采用哪种方式来实施董事会批准的建议。话虽如此，我认为我说我们考虑的时候并没有说得太长远。我希望在 ODA 中有一点很清楚，在最终报告中也很清楚，那就是，实施指南旨在，指导 ICANN 组织领导的和 IRT 协助的、政策建议实施工作，我们将尽可能严格遵守实施指南。

安妮·艾克曼-斯卡莱塞： 谢谢。我想理事会的回复正好回答了第六组问题。

拉斯·霍夫曼： 好的，谢谢。我会跟进的。谢谢。不过我认为没有必要改变实施指南，因为它就是那样，它是指南。通过 IRT，我们将找出在实施建议时如何使用它的最佳方式。谢谢。

克里斯·巴尔： 谢谢你，拉斯。杰夫，我看到你举手了。你有什么问题吗？

杰夫·纽曼： 是的，谢谢。真不敢相信我花了这么长时间。谢谢。我只是问个自己的问题。回到预评估问题上，我认为这些问题的意思是 ICANN 已经有一个系统来做一些事情了。第一是回答问题。对吧？它有一个门户。然后，就像麦克之前说到的，如果你是新参与者，当有任务时，它会问你问题，基本上你必须回答技术指南上的所有问题，无论是商业的、金融的、还是任何其他方面的问题。所以流程已经安排就绪了。我知道，ICANN 还签订了合同，可以召集评估人，或者让他们随时待命。我知道他们还为此制定了费用结构。例如，如果有人需要调查背景，就会有一定的固定费用。如果新参与者需要调查财务问题，就会有固定的费用标准以及处理流程。

我希望 ICANN 组织尽可能多依赖现有的系统，显然可以扩大一点，但不需要太多。我认为我们不需要有成百上千的新注册管理机构服务提供商提交申请。不过有可能会发生这种情况。所以我认为不能因循守旧，要有创新。或许 ICANN 组织应该针对这个计划的完全独立部分考虑独立的 IRT。我知道 SubPro 报告已经考虑为申请人支持

提供单独的 IRT。它也可能会考虑，为可预测性模型或单独的工作流或其他内容提供单独的 IRT。我希望 ICANN 组织不要把所有工作都交给一个 IRT，那样做效率会很低。不过，我确实相信，随着 ICANN 流程准备就绪并通过测试，你可以在六个月内建立一个 RSP 计划并执行它。不管怎样，在可能的情况下，很高兴为 IRT 提供帮助。谢谢。

艾伦·希科曼：

对。谢谢杰夫的回答。我们一定会做好准备。当然，我们并不打算抛弃正在发挥作用的东西。我们不会为了好玩去创造新的东西。这些年来，我们在给注册管理运行机构提供服务以及重复做很多工作的过程中，学到了很多。在我们向前推进的过程中，我们将把这一点体现出来。谢谢。

克里斯·巴尔：

好的。我们的时间不多了。我们来看看问答窗口中的下一个问题，这个来自维尔纳·斯托布 (Werner Staub)。关于优先次序，ICANN 是不是已经完全抛弃更简单、更公平、更快和成本更低的排序逻辑，也就是以降序或者类似原则按 TLD 字符串统一码代码点排序的逻辑？如果是，为什么？艾伦你能回答一下吗？

艾伦·希科曼：

好的，我来回答。维尔纳，谢谢你的问题。实际上，第 19.3 号建议中列出了需要使用的非常具体的公式。这是我们在 ODA 中跟踪和参考的内容。如果在已经收到的混合申请中 IDN 申请超过了特定的数量，就会优先考虑 IDN 申请。我们打算这样做。

克里斯·巴尔：

谢谢。这一小时要结束了。我想我们的时间到了。我们将收集在问答窗格中收到的问题并准备答复工作，一旦我们能够处理这些问题后，就会在问答窗格发布回复的内容，我估计是在下周左右。

除此之外，感谢大家的到来。希望大家对于目前正在发生的事情以及我们正在做的工作有了一些了解。我知道有很多关于如何实施的问题。根据我们看到的董事会决议的内容，我们会深入讨论这些问题，这有助于确定我们正在做的工作的节奏和类型。希望大家都来参加 3 月 12 日的 SubPro 会议，期望在那里见到大家。非常感谢。

[会议记录结束]