

ICANN76 | رمز CF - جلسة مشتركة: اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لـ ICANN ومجلس الحزب المتعاقد مع منظمة دعم الأسماء العامة

الأحد 12 مارس 2023 - 16:30 إلى 17:30 كانكون

جوليا تشارفولين: مرحباً بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية ICANN76 مع بيت الحزب المتعاقد مع منظمة دعم الأسماء العامة يوم الأحد 12 مارس الساعة 16:30 بالتوقيت المحلي. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل المناسب. إذا كنتم تشاركون عن بُعد، فالرجاء الانتظار حتى تتم المناداة عليكم، ثم قوموا بإلغاء كتم صوت ميكروفون زووم.

ولمن هم موجودون في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، يُرجى رفع أيديكم في Zoom، وعندما يُنادى عليكم، قوموا بإلغاء كتم صوت الميكروفون الموجود على الطاولة. مراعاةً للمشاركين الآخرين، يرجى ذكر اسمك للتدوين في السجل والتحدث بوتيرة معقولة. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبهذا، سأعطي الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، منال إسماعيل.

منال إسماعيل: شكراً جزيلاً لك، جوليا. طابت أوقاتكم جميعاً أينما كنتم. مرحباً بكم في اللجنة الاستشارية الحكومية الثنائية مع دار الطرف المتعاقد مع منظمة دعم الأسماء العامة. تم تحديد موعد الاجتماع لمدة ساعة. شكراً جزيلاً لمجموعات أصحاب المصلحة في السجل وأمناء السجل على التواصل مع اللجنة الاستشارية الحكومية لإطلاعنا على آخر المستجدات بشأن مفاوضات العقد الجارية. بدون أي تأخير، اسمحوا لي أن أنقل هذا إليكم أشلي وبيت لتقديم الجميع وبدءنا.

أشلي هينمان: شكراً جزيلاً يا منال. معكم أشلي هينمان، وأنا رئيس مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين. شكراً جزيلاً لكم على السماح لنا بالحضور هنا اليوم. هذا شيء نأمل أن نواصل القيام به على أساس منتظم حتى نتمكن من مشاركة الأفكار ومكان تواجدها في مختلف القضايا الموضوعية. كما يسعدني أن أكون هنا في الجلسة الأخيرة للجنة الاستشارية الحكومية. حسناً، ليست جلسة،

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

ولكن مغامرة اللجنة الاستشارية الحكومية في ICANN76. أعتقد أننا سنقوم بمجموعة سريعة من المقدمات وسوف نبدأ بإلقاء نظرة عامة على ما نريد التحديث معك عنه اليوم. لقد قدمت نفسي بالفعل، سأقوم بتسليمها إلى بيت.

بيت بيكون: مرحبًا بالجميع، معكم بيت بيكون. أنا نائب الرئيس لسياسة مجموعة أصحاب المصلحة في السجل، وأعمل أيضًا في سجل المصلحة العامة، وسنغطي مجموعة من المشكلات. كما أود أن أتقدم بالشكر الجزيل لمنال. شكرًا جزيلًا على وقتك وعلى استضافتنا.

ريغ ليفي: أعذر، اعتقدت أنني لم يتم تقديمي إلا في وقت لاحق. معكم ريغ ليفي. أنا من توكوز، وبشرقي أيضًا أن أقدم عرضًا أمام اللجنة الاستشارية الحكومية اليوم.

أوين سميغلسكي: مرحبًا، أنا اسمي أوين سميغلسكي. أنا نائب الرئيس للسياسة مع مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين، وأنا مع أمين السجل مع شركة نيمتشيب.

كريس ديسبين: مرحبًا بكم جميعًا، معكم كريس ديسبين. أنصح بشأن الهوية الرقمية بشأن مسائل السياسة. تغمرني سعادة بالغلة برويتكم جميعًا. كان لي شرف العمل في مجلس الإدارة مع منال، لما بدا وكأنه العمر. إنه لمن دواعي سروري أن أكون هنا اليوم، بطريقة حزينة، ولكن أيضًا بطريقة جيدة.

جيمس بلايسديل: مرحبًا، معكم جيمس بلايسديل. أنا مشارك مسجل في مفاوضات عقد إساءة استخدام نظام اسم النطاق بالإضافة إلى مجموعات أخرى. مثل كريس، أتذكر الانضمام إلى منظمة دعم الأسماء العامة، في نفس الوقت تقريبًا أصبحت منال رئيسة للجنة الاستشارية الحكومية. لقد تركت مجلس

منظمة دعم الأسماء العامة منذ سنوات عديدة، وربما يكون المجلس أفضل بالنسبة له. لقد بقيت، وأعتقد أن هذه المنظمة أفضل لها. شكرا لك، ونبارك لك ولايتك الناجحة.

أشلي هينمان:

لذا عد إلي، وأعتذر لعدم وجود شريحة جدول أعمال لك. أعتقد أنه كان لدينا بعض الأسلاك متقاطعة. ولكن لإعطائك لمحة عامة بسيطة عما سنطرحه معكم جميعًا اليوم. سنبدأ أولاً بتحديث حول مكان الأمور فيما يتعلق بمفاوضات إساءة استخدام نظام اسم النطاق التي تجري حاليًا بين ICANN ومجلس الطرف المتعاقد.

سنتحدث أيضًا قليلاً عن الأداة التي وضعتها مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين معًا تسمى مكافحة النسخ في أداة التصميم. لقد قدمنا هذا لك من قبل، لكننا نريد التأكد من أنك على دراية به وسماع كيفية استخدامه. لأننا نعتقد أن هذا شيء مفيد حقًا لأولئك الذين يريدون أن يعرفوا، على سبيل المثال، من هو المزود المضيف. إلى جانب أشياء من هذا القبيل.

ثم سنذهب إلى شيء أردنا لفت انتباهك إليه، ويتعلق بمناقشات بيان المصلحة الجارية حاليًا في منظمة دعم الأسماء العامة، لأننا نعتقد أنها ذات صلة بشكل خاص بما يجري في اللجنة الاستشارية الحكومية بالإضافة إلى ما يدور حوله نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وهذه هي الشفافية. لكن في الوقت الحالي، سنبدأ بمفاوضات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، وسأحولها أولاً إلى كريس أو أوين.

أوين سميغلوسكي:

هذا أوين سميغلوسكي من جهة المسجل، أنا واحد مع كريس. نحن اثنان من الرؤساء المشاركين لفريق التفاوض. أريد أن أقدم لكم تحديثًا بسيطًا حول ما يحدث مع تعديلات إساءة استخدام نظام اسم النطاق التي بدأها المسجل والسجلات مع ICANN في ديسمبر. جاء ذلك، جزئيًا، ردًا على الفريق الصغير لمجلس منظمة دعم الأسماء العامة بشأن إساءة الاستخدام، حيث أشار الامتثال التعاقد لـ ICANN إلى أن الصياغة الحالية للعقد، ليس لديهم القدرة على فرض المسجلين والسجلات لاتخاذ إجراءات معينة من أجل تخفيف أو تعطيل إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

يشارك الكثير من المسجلين والسجلات الموجودين هنا في هذه الغرفة بالتأكيد في ذلك، لكننا نريد التأكد من أن هناك نطاقًا متكافئًا من المفترض أن يقوم به جميع المسجلين والسجلات. وأيضًا،

من المهم جدًا، أنه شيء يمكن أن يطبقه الامتثال التعاقد لـ ICANN هناك. بعض النقاط عالية المستوى في هذا الصدد هي أن الغرض من التفاوض هو إنشاء نظام اسم النطاق أكثر أمانًا لن يتخلص تمامًا من إساءة استخدام نظام اسم النطاق. نريد أن نتأكد من أننا نحافظ على هذا مع بعض التوقعات الواقعية.

لست متأكدًا من أين سيذهب كل شيء في النهاية، ولكن أحد أسباب قيامنا بذلك من خلال عملية التعديل هو أنه أسرع كثيرًا. عمليات ICANN جيدة هناك. يحصلون على تعليقات ومداخلات من الجميع، لكن يمكن أن يستغرقوا بعض الوقت. لقد تمكنا من التوصل إلى وتحديد بعض النطاقات حيث يمكننا القيام ببعض الالتزامات المعقولة والقابلة للتحقيق والقابلة للتنفيذ. ومن خلال هذه المفاوضات مع ICANN، نأمل أن نتمكن من إنجاز ذلك في غضون 12 شهرًا من بدء التشغيل، الأمر الذي سيكون مفيدًا لنظام الإنترنت البيئي بأكمله.

نحن نحدد بعض التغييرات المستهدفة للغاية في اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد المسجل. هذا ليس شيئًا حيث نقوم بمراجعة شاملة لجميع أقسامه. هناك بعض الأقسام في كلتا الاتفاقيتين نتعامل مع هذا، وبعض التعديلات الطفيفة على ذلك يمكن بالتأكيد أن تقطع شوطًا طويلاً في المساعدة على تقليل إساءة استخدام نظام اسم النطاق. نريد أيضًا أن نفهم أن هناك حدودًا أخرى في سياسات وعمليات ICANN، لذلك هناك أشياء أخرى يمكن أن تحدث بعد عملية التفاوض هذه.

أيضًا، هناك شيء آخر، كجزء من عملية التفاوض هذه، سيكون هناك فترة تعليق عام. ما أذكره هو أنني أعتقد أننا نتوقع وجود خط أحمر قبل ICANN77، وعند هذه النقطة سنكون قادرين على مشاركة ومناقشة ذلك مع المجتمع ودمج التعليقات. هناك شيء آخر هو أننا نضع حدًا أدنى، نأخذ فيه المسجلين والسجلات، وليس حدًا أقصى. لذلك، يمكن لأمناء السجلات والسجلات أن يذهبوا إلى أبعد الحدود. لكن هناك البعض ممن لا يفعلون ما نعتقد أنه يجب أن تكون عليه التزاماتهم. سيسمح ذلك لـ ICANN بالتأكد من أن أمناء السجلات والسجلات يجب أن يفعلوا ذلك.

شيء آخر يجب أخذه في الاعتبار هنا، وهذا هو ما فهمته، هذه هي المرة الأولى التي يطلق فيها المسجلون والسجلات مفاوضات من خلال عمليات ICANN. لا نريد أن نعاقب أنفسنا. هناك الكثير من الممثلين الجيدين الذين يشاركون بالفعل في مجتمع ICANN. هناك مجموعة من مبادرات إساءة الاستخدام التي نفذتها الأطراف المتعاقدة، بشكل جماعي ومشترك. هناك إطار إساءة استخدام نظام اسم النطاق. إذن، هناك عدد من الأشياء قيد المعالجة بالفعل، ولا نريد

معاقبة أولئك الذين يقومون بالفعل بهذه الأنواع من الأفعال. ما نتطلع إلى القيام به هو دمج هذه الأنواع من الأشياء في الاتفاقية بحيث يكون هذا أمرًا قابلاً للتنفيذ عبر جميع المسجلين والسجلات.

أشلي هينمان:

حسنًا، شكرًا جزيلاً لك على ذلك. وما أود أن أفعله هو أن أتوقف مؤقتًا. لدينا عدد قليل من المهام على جدول أعمالنا ولكن إذا كان هناك أي شخص يريد طرح سؤال أو سؤالين الآن، فسييسر ذلك. خلاف ذلك، يمكننا العودة في النهاية بعد أن نقدم بقية جدول الأعمال. هذا رائع. حسنًا، حسنًا، سأقوم بتحويل الأمر الآن إلى ريج الذي سينتقل إلى مكافحة النسخ في أداة التصميم وما يعنيه الاختصار أيضًا، لأنه يبدو مخيفًا جدًا في البداية.

ريج ليفي:

شكرًا لك، أشلي. لذا فإن acidtool.com هو استجابة مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين لحقيقة أنه في كثير من الأحيان، يأتي الأشخاص إلى المسجل عندما يجب أن يذهبوا بدلاً من ذلك إلى شركة استضافة أو ربما إلى مزود خدمات البريد الإلكتروني. إذا قمت بوضع موقع ICANN.org، فسوف يقوم ببث المعلومات بشكل جيد للغاية حول هوية الشركة المستضيفة لاسم النطاق هذا، ويمكنك الاتصال بهم مباشرة. كما أن مزودي خدمة البريد الإلكتروني أقل قليلًا.

حتى في الأسفل، ستجد في الواقع ناتج قاعدة بيانات WHOIS الكامل - وأنت معتاد على ما يبدو عليه. يتضمن ذلك معلومات حول المسجل، إذا اختاروا نشر ذلك علنًا. وهي تتضمن معلومات محجوبة عن المسجل، إذا لم يكن قد اختار نشر ذلك علنًا. أو قد تتضمن معلومات حول خدمة الخصوصية التي يستخدمونها. ويتضمن أيضًا معلومات حول المسجل نفسه، ومعلومات حول كيفية الاتصال بهم لمعالجة إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

للتذكير، في معظم الحالات، فإن إساءة استخدام نظام اسم النطاق الذي يجده الأشخاص على الإنترنت هي في الواقع إساءة استخدام للمحتوى، ونادرًا ما تكون إساءة استخدام نظام اسم النطاق. إن أول مؤشرين - موفر الاستضافة ومزود خدمات البريد الإلكتروني - سيكونان على الأرجح مفيدان لشخص يتطلع إلى إعداد تقرير عن نطاق.

هذه هي المعلومات التي نعتقد أن معظم الناس سيجدونها مفيدة للغاية. ومع ذلك، هناك بعض المشاكل. إذا كان بإمكانك إدخال regipsaloquitor.com هذا هو اسم النطاق الذي أملكه،

فإنه يعيد التوجيه إلى نطاق مختلف أملكه. إذا رأيت إعادة توجيهه، فسترى معلومات حول النطاق تبدو غير صحيحة. ومع ذلك، سيُظهر لك المعلومات الصحيحة التي سترسل لك إلى الشركة التي تقوم بإعادة التوجيه.

ليس لديها مزود استضافة، وهذا هو سبب عدم ظهورها. يمكنك تجربة ICANN.com إذا كنت ترغب في ذلك، ولكن للأسف تمتلك ICANN خوادم الأسماء التي تقوم بإعادة التوجيه إليها. لذلك قد يكون الأمر محيرًا لشخص ما لأنهم سيرون ما يشبه إخراج [ERA] لأن عناوين IP مملوكة أو موزعة بواسطة [ERA] ومملوكة، في هذه الحالة، توكوز. إنها جهة اتصال إساءة مختلفة. إذا كانت إعادة التوجيه نفسها مسيئة، فيمكنك الاتصال بهذا الطرف أو يمكنك الاتصال بأمين السجل مباشرة، لأنهم سيرغبون في إنهاء إعادة التوجيه المسيئة.

مرة أخرى، هذا لإعادة التوجيه. هذه دورة مكثفة في كيفية عمل الإنترنت. مرة أخرى، نحن نتطلع إلى تحسين هذا. إذا كان لدى أي شخص اقتراحات بشأن ما يمكننا إضافته إلى هذا، فما الذي قد يكون معلومات إضافية مفيدة. نريد أن تكون هذه أداة يمكن لأي شخص استخدامها لمعرفة من يمكن الاتصال به بشأن نطاق يقوم بشيء لا يحبه عبر الإنترنت. إذا كانت إساءة استخدام نظام اسم النطاق، فيجب عليك الذهاب إلى المسجل. إذا كان مجرد إساءة استخدام للمحتوى، فيجب عليك الاتصال بالشركة المستضيفة أو مزود خدمات البريد الإلكتروني. هل لدى أي شخص أي أسئلة حول أداة تحديد جهة الاتصال الخاصة بإساءة الاستخدام؟

أشلي هينمان:

سأفوز في ثانية واحدة سريعة وربما أنزلها 10 مستويات. في كثير من الأحيان قد تسمع، "لماذا لا يمكن للمسجل اتخاذ إجراء ضد هذا النطاق؟" السبب الذي يجعلنا نقول إننا لا نستطيع اتخاذ إجراء ضد النطاق هو أننا لسنا الأقرب إلى المحتوى. إذا كان الأمر يتعلق بالمحتوى، فإن الطرف الأفضل للتعامل مع هذه المشكلة هو مزود الاستضافة.

ثم السؤال هو بطبيعة الحال، "حسنًا، إذن من هو مزود الاستضافة؟" غالبًا ما يصعب العثور على هذه المعلومات، ونحن ندرك ذلك. لذلك اعتقدنا أنه سيكون من المفيد أن تكون لدينا هذه الأداة التي يمكنك كتابتها في النطاق وعندما تحصل على رد منا، "حسنًا، لا يمكننا فعل أي شيء حيال ذلك، والعتور على مزود الاستضافة"، هناك مورد المتوفرة لديك للعتور على تلك المعلومات. لأننا ندرك أن هذا محبط. لذا فإن هذا يهدف إلى مساعدتك هناك.

منال إسماعيل:

شكراً جزيلاً، أشلي. أستطيع أن أرى يبدأ مرفوعة من كريس لويس إيفانز، الرئيس المشارك لمجموعة عمل السلامة العامة في المملكة المتحدة، في غرفة Zoom. تفضلي كريس.

كريس لويس-إيفانز:

شكراً يا منال. ربيع، شكراً جزيلاً لك على ذلك. في ورشة عمل قدرات اللجنة الاستشارية الحكومية التي عقدناها أمس أو في اليوم السابق، سمعنا عن أهمية القدرة على تحديد نقطة الاتصال الصحيحة لاتخاذ الإجراءات، وكما قلت، أقرب نقطة إلى إساءة الاستخدام. لذلك فهو حقاً جانب مهم. ولكن أحد الأشياء التي قلناها كلجنة استشارية حكومية هو القدرة على تحديد المسجل الصحيح. وداخل أعمال المسجل، هناك العديد من الأنواع المختلفة من المسجلين. ولكي تختار نفسك قليلاً، فإن توكوز هم بائعون مشهورون. هذا هو نموذج عملك، فهمت. هل ستحدد هذه الأداة بائعاً لنا حتى نتمكن من الانتقال إلى نقطة الاتصال الصحيحة لاتخاذ إجراء بحق هذا النطاق؟ شكراً.

ربيع ليفي:

شكراً يا كريس. أنا أقدر السؤال. هذا هو الحال أن توكوز هو مسجل جملة. إذا كان هذا هو إساءة استخدام نظام اسم النطاق، فإن توكوز تتحمل مسؤولية. نتخذ إجراءات ضد إساءة استخدام نظام اسم النطاق. عادةً ما نرسلها إلى البائع أولاً لمنحهم الفرصة، ولكن لا يتعين عليك القيام بذلك. ومع ذلك، في حالة المحتوى، سنقول، "يجب أن تتحدث إلى موزعنا."

في الوقت الحالي، لا تدعم أداة مكافحة النسخ في التصميم إخراج معلومات الموزع. بالنسبة لشركتي، أعلم أن هذا متاح على موقعنا على الإنترنت. لا أعرف كيف يتعامل مسجلي البيع بالجملة الآخرين مع ذلك. هذه بالتأكيد توصية رائعة، سأعيد ذلك إلى الفريق وأرى ما إذا كان هذا شيئاً يمكننا إضافته هنا - ما إذا كان ذا صلة في كل حالة أم لا، وإذا كان الأمر كذلك، كيف يمكننا الحصول على هذه المعلومات من أجل أنت.

متحدث لم يذكر اسمه:

إذن هذا هين، ريغ، للأشخاص الذين قد يكونون مهتمين بتقديم هذه المعلومات إلى وكالات إنفاذ القانون أو وكالات حماية المستهلك. لكن باستخدام هذا الصوت الرائع الذي سمعناه بالأمس، هل يمكنك إخبارنا كيف يمكننا الوصول إلى هذه الأداة الرائعة؟

ريغ ليفي:

إنه acidtool.com. لقد اخترنا ذلك لأنه يبدو ممتعًا ورائعًا - مكافحة النسخ في أداة التصميم، فإنه يظل ثابتًا في عقلك، خاصةً إذا قلت ذلك كثيرًا. إنها تعني إساءة، جهة اتصال، معرف (تحديد). إنه اختصار سهل إلى حد معقول. أعلم أن كل شخص هنا في مجتمع ICANN يحب الاختصارات الخاصة بنا، لذا فإليك اختصارًا آخر. Acidtool.com هو شيء يمكنك توزيعه لمن تعتقد أنه يحتاج إلى معرفة معلومات حول اسم النطاق، سواء كان هناك شيء سيء في اسم النطاق هذا أم لا، يريدون شراء اسم النطاق هذا، لسبب ما يريدون الاتصال بالطرف المناسب للاستضافة أو للبريد الإلكتروني. ويتضمن أيضًا معلومات WHOIS. لا أرى أحدًا يريد التحدث، أعتقد أنني سوف أسلم الكلمة إلى بيت.

بيت بيكون:

شكرًا. أردنا طرح شيء اعتقدنا أنه سيكون ذا فائدة للجنة الاستشارية الحكومية وهو تحديث لمناقشات بيان اهتمامات المنظمة الداعمة للأسماء العامة. SOI هو بيان المصالح. إنه شيء، بصفتك عضوًا في منظمة دعم الأسماء العامة، إذا كنت ستشارك في عملية تطوير السياسة، فإنك تكشف عن هويتك ومن تمثل من أجل زيادة الشفافية.

كانت هناك مجموعة عمل إجراءات تشغيل المنظمة الداعمة للأسماء العامة مؤخرًا، وقدمت فرقة عمل داخل تلك المجموعة بعض الاقتراحات لتحسين تلك الأداة وزيادة الشفافية. في حين أن هذه العملية لا تزال جارية - ونأمل أن تختتم قريبًا - فإن مسألة الشفافية في عمل منظمات صنع السياسات العالمية لأصحاب المصلحة هي واحدة أعتقد أن الأعضاء في هذه الغرفة ملمون جدًا بها، في كل من ICANN وغيرها، ويدعمون للشفافية داخل المجتمع. الشفافية هي أحد أسس نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بشكل عام. يمكن لمشاركتنا الشفافة أن تساهم فقط في زيادة الثقة في مخرجاتنا من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

سأقوم بفتح النطاق للأسئلة. نعلم أنك كنت تناقش هذا قليلاً داخليًا ولكننا نعتقد أنها مشكلة مهمة لمجتمع ICANN بأكمله. يمكننا دائمًا القيام بعمل أفضل فيما يتعلق بالشفافية في عمليات صنع

السياسات لدينا. إذا كانت هناك أسئلة أكثر تفصيلاً، فلدينا جيمس بليزديل في اللجنة أيضاً، وهو عضو في فريق العمل هذا. لذلك إذا كان لدينا المزيد من الأسئلة، يسعدنا توجيههم في طريقه.

جيمس بلايسديل:

يمكنني تقديم سياق أكثر إسهاباً. كما ذكرت بيث، فإن منظمة دعم الأسماء العامة كجزء من مراجعة أوسع لبعض مبادئ التشغيل الخاصة بها تقوم بإلقاء نظرة على عملية بيان المصالح. أعتقد أن هذا قد طار تحت الرادار قليلاً كمجهود، فهو لا يجذب الكثير من الاهتمام. إنه مهم ليس فقط لمنظمة دعم الأسماء العامة ولكن لأي شخص يشارك في تطوير سياسة منظمة دعم الأسماء العامة.

على سبيل المثال، إذا كان شخص ما سيأتي من اللجنة الاستشارية الحكومية أو من أجزاء أخرى من المجتمع إلى عملية تطوير سياسة اللجنة الاستشارية الحكومية للمشاركة، فسوف يشارك أيضاً في هذه العملية للكشف عن مصالحهم وخلفياتهم لضمان الشفافية الكاملة وإزالة أي تضارب في المصالح، حقيقي أو متصور. بدأ هذا العمل وتوصل إلى بعض التوصيات الأولية. أحدها، هل ما زال بيان المصلحة بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة يعمل؟ هل ما زالت صالحة للغرض؟ هل ما زالت لها قيمة؟ أعتقد أن الإجابة بشكل مقنع إلى حد ما عبر فريق العمل هذا كانت نعم، أن هذه لا تزال سياسة مفيدة لدعم التزامنا بالشفافية في ICANN.

كان هناك اقتراح آخر بأن بيان المصلحة يمكن أن يصبح في بعض الأحيان معقداً للغاية ولذلك ربما يكون من المنطقي أن يكون هناك بيان عام لمصالح الشخص ثم بيان اهتمام محدد لمجموعة العمل أو السياسة المحددة أو ربما المكتب المنتخب بحيث يمكنك أن تكون أكثر تحديداً حول كيفية توافق اهتماماتك مع هذا العمل المحدد. وأعتقد أن هذا أيضاً غير مثير للجدل إلى حد ما. حيث أعتقد أننا واجهنا مشكلة كفرقة عمل، يتعلق الأمر بمسألة الشفافية للمشاركين في تطوير سياسة منظمة دعم الأسماء العامة التي قد تعمل كممثلين نيابة عن أطراف أخرى، وكيانات أخرى، وأفراد آخرين.

أعتقد أن هناك بعض الأصوات الواضحة جداً، من كل من السجلات والمسجلين، نود أن نرى إفصاحاً عن العملاء أو المستفيدين أو أي شخص أرسل هذا الشخص إلى سياسة منظمة دعم الأسماء العامة كممثل لهم. لاحظ آخرون داخل منظمة دعم الأسماء العامة أن هذا قد يخلق سؤالاً عن السرية بينهم وبين موكلهم وطالبوا بإعفاء المحامين أو الاستشاريين أو أنواع أخرى من المدافعين المدفوعين. أعتقد أن موقفنا كان واضحاً جداً منذ البداية. لا نعتقد أنه يجب أن

يكون هناك نهج ذو مستويين للشفافية، وأن الجميع يجب أن يخضع لنفس المستوى من التدقيق، وأن الجميع يجب أن يكونوا صريحين قدر الإمكان بشأن هذه المسألة.

أعتقد أن هناك بعض الأعمال الممتازة التي قام بها سجل المصلحة العامة، خلال فترة التعليق العام الأولى، كتب بريان سيمبوليك، الموجود في الجمهور، تعليقاً ممتازاً وأشار إلى أن معظم الحكومات حول العالم بما في ذلك حكومة الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي، لديها متطلبات مماثلة عندما تتعامل مع صانعي السياسات هؤلاء، يجب عليك الكشف عن من تمثله. أعتقد أن هذا مطلب جيد ونبييل للمشاركة في تطوير سياسة ICANN أيضاً.

النقطة الأخيرة في هذا هو، إذا كان هناك طريقة للخروج من هذا، فسيكون ببساطة أن تطلب من هؤلاء المدافعين العودة إلى عملاتهم والحصول على إذنهم للكشف عن هويتهم، ثم يتم حل المشكلة. إذا رفض أحد العملاء، فأعتقد أن هذه إشارة واضحة جدًا على أنه ربما لا ينبغي أن نشاركه في تطوير سياسة ICANN إذا كان شرطه هو أنه يتطلب عدم الكشف عن هويته. هذا شيء جعل مجموعة العمل ملتوية قليلاً هنا.

بقدر ما نذهب من هنا، سنلتقي لفترة وجيزة. لا أتوقع أنه سيكون لدينا منتج عمل آخر يتم طرحه من الآن وحتى نهاية ICANN ولكن هناك مناقشة الآن ربما لفترة تعليق ثانية قبل تقديم هذه التوصيات إلى منظمة دعم الأسماء العامة. لكن هذا شيء أعتقد أنه تم النوم عليه قليلاً، ربما بعض الناس لم ينتبهوا كثيرًا. هناك الكثير من الموضوعات المثيرة للاهتمام أكثر من بيان المصلحة، ولكن في الأشهر القليلة الماضية، وعلى وجه الخصوص في الرد على منشور المدونة والتعليق العام من سجل المصلحة العامة، هناك الكثير من الاهتمام الذي نوليه لهذه المشكلة مع اقترابنا من النهاية. نأمل أن يكون هذا سياق مفيد. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلًا يا جيمس. أرى ممثل جامعة جنوب المحيط الهادئ. يا سوزان تفضلي.

سوزان شالمرز:

شكرًا جزيلًا. أعتقد أن هناك عددًا من النقاط الممتازة التي قدمتها، يا جيمس، في مداخلتك. يبدو أن التوصيات التي تم إصدارها من هذا التمرين داخل فريق العمل في منظمة دعم الأسماء العامة تفشل في مطالبة المشاركين بالكشف عن من يمثلون في عمليات صنع سياسة ICANN. أعتقد،

من وجهة نظرنا، أننا نفشل في فهم سبب كون هذه ممارسة مقبولة. يجب ألا تكون المشاركة في ICANN مجهولة المصدر، ويسعدني تقديم المزيد من التفكير حول سبب ذلك.

أولاً، تم تحديد أهمية الشفافية في لوائح ICANN الداخلية. ثانياً، تتحدث ICANN كحكومة تدعم بشكل كامل نهج أصحاب المصلحة المتعددين، والشفافية مهمة بشكل لا يصدق لضمان ثقة الحكومات وثقتها في عملية أصحاب المصلحة المتعددين. يجب أن تكون عمليات ICANN عادلة وشفافة. في وقت سابق اليوم، أشرنا إلى هذه المسألة على أنها سؤال طرحه في علاقتنا الثنائية مع منظمة دعم الأسماء العامة، لذلك نعترم معالجتها هناك. ولكن شكرًا لك مرة أخرى على عرضك لهذه المشكلة، ونرحب بأي تعليقات أخرى من زملائك في اللجنة الاستشارية الحكومية أثناء الجلسة إذا كانت هناك أية أسئلة أخرى. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، سوزان. أرى أيضاً دعماً في الدردشة من نايجل من المملكة المتحدة. هل هناك المزيد من الأسئلة أو التعليقات؟ أرى أستراليا تدعم أيضاً في الدردشة. نعم، جيمس، تفضل.

منال إسماعيل:

شكرًا لك يا سوزان. أردت الرد. ذكر شخص ما في الدردشة أن ذلك كان ملخصاً وتعليقاً من جانب واحد. تتطلب القوانين المعمول بها السرية في سياقات معينة، على سبيل المثال، لحماية سرية المحامي والموكل. لذا، فقط بضع ملاحظات. بادئ ذي بدء، هذا هو موقف السجل ومجموعات أصحاب المصلحة المسجلين، الأطراف المتعاقدة. ونحن متفقون بنسبة 100% في هذه القضية. لا نزال نعمل في هذه القضية. إذا كنت أبدو أحادي الجانب، فذلك لأنني أقدم الجانب الذي تم إرساله هنا لتقديمه. أتمنى أن يكون ذلك واضحاً.

جيمس بلايسديل:

ثم ثانياً، أنا لست محامياً، لكنني متأكد من وجود الكثير هنا في الغرفة. عادة لا تخضع هوية العميل للسرية. قد يختلف ما تنصح به العميل أو كيف يطلب منك العميل تقديم المشورة. وهذا، كما أعلم، خاص بالولايات المتحدة والولايات القضائية الأخرى، ولا يفهم دائماً على مستوى العالم. لكن ما نطلبه هو الكشف عن الهوية، وليس الموضوع، ولا المواقف، ولا النصيحة المقدمة، وليس النصيحة التي يتم أخذها. لا شيء من هذا القبيل. من أنت؟

وأعتقد أننا بينما نتحرك نحو نموذج أكثر تمثيلاً في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولدينا العديد من المقاعد المخصصة في تطوير سياسة للسجلات أو المسجلين أو مزودي خدمة الإنترنت أو غير التجاريين، علينا التأكد من أن الشخص الذي يشغل مقعد المسجل هو المسجل. لن يكون من الواضح ما إذا كان الجميع يرسلون مناصريه للعمل في نطاق السياسات. لذلك أردت أن أتناول هذا التعليق بالذات، ولا سيما الجزء المتعلق بكونه أحادي الجانب. بالتأكيد من جانب واحد. في الواقع، يتم محاذاة السجلات والمسجلين على الوجهين في هذا الصدد. شكرًا.

أردت فقط أن أبني بإيجاز شديد على نقطة واحدة طرحها جيمس. أعتقد أن النقطة الأساسية هنا هي أنه ليس عليك أن تقول من هو عميلك، بل إذا كنت تريد إشراك نفسك في العملية، فأنت ملزم بتحديد هوية عميلك. يمكنك الحضور إلى اجتماع ICANN والعمل نيابة عن أي شخص تحبه، وعلينا أن نقول ذلك. ولكن إذا كنت تريد أن تشارك في عملية صنع السياسات وتريد أن تشارك في مجموعات عمل، وما إلى ذلك، فيجب أن تقول من تعمل من أجله ومن أنت. خلاف ذلك، لا معنى لذلك. وهي تنطبق بنفس القدر على العميل الحكومي، على سبيل المثال، كما تنطبق على العميل التجاري. شكرًا.

كريس ديسبين:

شكرًا جزيلاً لك، جيمس وكريس. بيث، هل هذه نفس النقطة؟ لأن لدي طلبان آخران لأخذ الكلمة. حسناً، لدي ممثل سويسرا ثم كندا. جورج، تفضل.

منال إسماعيل:

شكرًا. إنه لمن دواعي سروري وجودك هنا مع اللجنة الاستشارية الحكومية. أعتقد أن هذه محادثة ممتعة للغاية. نشرك أيضًا على إثارة هذه النقطة حول بيان المصلحة والشفافية. أعتقد، على الأقل، يبدو أن معظمنا، أو أولئك الذين تحدثوا عن هذا الأمر في اتفاق عنيف مع ما كنت تعبر عنه من قبل. ربما يكون السؤال العملي أبعد من إثارة هذا أيضًا مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، والذي سنفعله في إطار أي عمل آخر، هو ما إذا كانت هناك أي خطوات عملية يمكننا اتخاذها بصفتنا لجنة استشارية حكومية للتناغم في هذه المحادثة. شكرًا.

خورخيه كانسيو:

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً يا جورج. التالي لدينا هو ممثل كندا. جايسون، تفضل.

جايسون ميريت:

شكرًا جزيلاً. نشكرك على المجيء إلى هنا وإعطائنا لمحة عامة عما يجري هناك. نحن نقدر ذلك تمامًا. لنكون موجزًا، ونقول ذلك، حيث أن كندا تدعم تمامًا فكرة الشفافية هذه، ونود أن نرى ما يمكننا القيام به للمساعدة في هذه العملية على طول الطريق. أردت الذهاب إلى هناك وقول ذلك، شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً لك، جايسون. بيت، إليك الكلمة.

بيت بيكون:

أنا في الواقع أرفع يدي نيابة عن براين سيمبوليك الموجود في الخلف ولا يعرف كيف يفعل ذلك.

برايان سيمبوليك:

مرحبًا بكم جميعًا. عذراً. برايان سيمبوليك، سجل المصلحة العامة. لذا، إلى هذه النقطة - وشكرًا لك، جيمس، وشكرًا لك على عمل جميع المشاركين في هذا - مفهوم السرية، من الواضح، أن هذا أمر مهم، كمحامي، يجب أن نضعه في الاعتبار. ولكن أصبح الكشف عن هويات العملاء أمرًا ضروريًا قبل المشاركة في هيئات صنع السياسات في جميع أنحاء العالم.

بينما، نعم، السرية هي المفتاح، في تلك الهيئات، ما يحدث هو أن المحامين يجمعون الموافقة المستنيرة، ويحصلون على إذن من العميل، ويفصحون عن الهوية، ويشاركون في عملية صنع السياسات. لا أفهم أي سبب وجيه بخلاف الملاءمة أو تفضيل عدم الكشف عن هويته الذي نطلبه أقل من ICANN. تتطلب لوائح ICANN الداخلية، كما أفتبس، "أن تعمل ICANN والهيئات المكونة لها إلى أقصى حد ممكن بطريقة مفتوحة وشفافة."

نشرت منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية معايير بشأن الشفافية وصنع السياسات. الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، هذه علاقات بين المحامي وموكله تتطلب موافقة مستنيرة ويحصل المحامون على تلك الموافقة المستنيرة. إذا كان العميل غير راغب في الكشف عن هويته، فلا

ينبغي أن يشارك في عملية صنع سياسة ICANN، من أجل الشفافية حتى نتتمكن من الوثوق في نتائج عملية أصحاب المصلحة المتعددين.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً يا برايان. أود أن أطلب من الجميع التحدث ببطء نيابة عن المترجمين الفوريين. لدي يد من الولايات المتحدة، سوزان، تفضل.

سوزان شالمرز: شكرًا يا منال. أنا، عن طريق تجربة فكرية، أحاول تخيل التفاوض على موقف في إطار متعدد الأطراف حيث يقول علمي في مكان ما من نصف الكرة الغربي. أعتقد أن هذا ربما لن يعمل بالنسبة لنا. أحاول فقط أن أضع ذلك في سياق ربما يمكننا جميعًا أن نقدر أهمية الشفافية والدور الذي تلعبه عندما تجري مفاوضات.

كنت أرغب في العودة إلى سؤال خورخي، والذي اعتقدت أنه مفيد للغاية. نظرًا لأن هذا الموقع يقع ضمن منظمة دعم الأسماء العامة وهو في هذه العملية بالذات، أعتقد أن جورج يطرح سؤالاً جيدًا حول كيفية مناقشة مدخلات اللجنة الاستشارية الحكومية، إذا كان من الممكن النظر إليها من الناحية الإجرائية. لذلك أعتقد أن هذا يستحق المزيد من المناقشة. كنت آمل أيضًا أنه نظرًا لأن لدينا المزيد من الوقت، أود العودة إلى المفاوضات. أعلم أن هذا موضوع يحظى باهتمام كبير من اللجنة الاستشارية الحكومية، لكنني كنت ألاحظ كم هو ملحوظ أن الأطراف المتعاقدة نفسها هي التي أطلقت المفاوضات. وكنت أتساءل عما إذا كان بإمكانك مشاركة المزيد من التفكير حول ما أسس هذه الخطوة الاستباقية. شكرًا.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً لك، سوزان. كريس، هل ترغب في الرد على هذا السؤال؟

كريس ديسبين: سوزان، شكرًا لك. للعودة إلى النقطة الأولى فيما يتعلق بالشفافية، عليك أولاً الاستماع إلى الجانب الآخر من الحجة. كما أوضح جيمس، هذه مناقشة من جانب واحد، وأنا متأكد من أن

هناك جانبًا آخر. لكنني أعتقد أنه دائمًا ما يكون مفتوحًا لك لإبداء التعليقات وأنه دائمًا مفتوح لك لتقول ما تعتقده، وإخبار الناس بشكل مباشر لا يسبب أي ضرر أيضًا.

فيما يتعلق بالمفاوضات، في الأساس، كانت مجموعة صغيرة من السجلات والمسجلين تناقش هذا الأمر وتوصلوا إلى استنتاج مفاده أنه يمكن رفع الحد الأدنى بشكل مفيد وسهل نسبيًا. ثم جرت مناقشة أوسع مع مجموعة أكبر من السجلات والمسجلين ويبدو أن هناك إجماعًا عامًا على أن الدخول في بعض المناقشات مع ICANN للتفاوض سيكون أمرًا مفيدًا، وكما قيل بالفعل، سيكون أسرع من أي نقاش. عملية أخرى. ومع ذلك، فهي أيضًا العملية الوحيدة لأنها مسألة تعاقدية. هذا الجانب المعين منه هو مسألة تعاقدية. اتصلت هذه المجموعة من السجلات والمسجلين بـ ICANN وقالت لـ ICANN، "هل هذا شيء تعتقد أنه سيكون مفيدًا وستكون مهتمًا بالحديث عنه؟"

ويجب أن أقول إن الرد من ICANN كان فوريًا ومفيدًا ومقبولًا. وهكذا، فإننا نتقدم إلى الأمام في هذه العملية. كان الجزء الرسمي الأول - أعتقد أنني حصلت على هذا الحق - هو الرسائل الرسمية من السجلات والمسجلين إلى ICANN لبدء العملية. ومنذ ذلك الحين كان التفاوض بنفس الطريقة التي كانت معظم الأشياء عبارة عن مفاوضات بين طرفين لهما عقد. هل هذا مفيد؟

شكرًا جزيلًا يا كريس. نعم، تفضلي، أشلي. أرى ممثل المملكة المتحدة.

منال إسماعيل:

فقط لمتابعة أحد الأسئلة، فقط في حالة عدم وضوح كيفية عمل هذه العملية للجميع في الغرفة. للدخول في مفاوضات، يتعين علينا القيام بذلك - لقد ورد في عقدنا أنه يجب أن يكون هناك خطاب التحفيز هذا ويجب أن يتضمن معلومات معينة. لهذا السبب رأيت هذا التبادل الرسمي للرسائل. في المرة الأولى التي بدأنا فيها الأمر. في الماضي، كانت ICANN هي البائدة. هذا يفسر سبب رؤيتك لتلك الرسالة الرسمية للغاية.

أشلي هينمان:

شكرًا جزيلًا، أشلي. لدي ممثل المملكة المتحدة ثم المفوضية الأوروبية. نايجل، تفضل رجاء.

منال إسماعيل:

نايجل هيكسون:

نعم، شكرًا. ربما ينبغي أن يبدأ ممثل المفوضية الأوروبية أولاً، وسأعود بعد ذلك. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا يا نايجل. جيمًا، من فضلك، إذا كنت ترغب، تفضل.

جيمًا كاروليلو:

شكرًا يا منال. مساء الخير أيها الزملاء. تحياتنا من بروكسل. أود أن أشكر سوزان على إعادة موضوع مفاوضات الكونترا. كان هذا هو أول واحد على جدول الأعمال ولكن يجب أن أقول أنه سار بسرعة كبيرة لذا لم أتمكن من التدخل في وقت سابق. لدي سؤال يتعلق بالنتيجة المتوقعة للمفاوضات بمعنى أننا، بالطبع، نعتبر أنه لا يمكنك مشاركة الكثير من التفاصيل حول التفاصيل المحددة التي يتم التفاوض عليها.

لكن هذا موضوع مهم للغاية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية. لقد مرت سنوات على تدخل اللجنة الاستشارية الحكومية في موضوع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. أيضًا، نعتبر أنه من المهم جدًا أن يكون كلا الطرفين على استعداد لإعادة فتح العقد، وهو أمر لا يحدث بشكل منتظم مرة أخرى. أنت تقبل سلسلة من الصفات مثل معقول، قابل للتحقيق، قابل للقياس، قابل للتنفيذ، لكن كيف يمكنك تحديد النجاح لهذه المفاوضات؟ ما الجيد بما فيه الكفاية، من جانبك - من جانب الطرف المتعاقد - لأن هذا لمرة واحدة في هذا التمرين في هذه اللحظة؟ شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً. كريس، تفضل.

كريس ديسبين:

شكرًا على السؤال. أعتقد أنه سؤال مثير للاهتمام وأعتقد أن هناك إجابتان. الجواب الأول هو أننا سنقيس النجاح بحقيقة أن الطرفين متفقان. يجب وضع بند في العقد وفي نهاية العملية يتم إجراء تلك التعديلات وتوقيع العقد. إذا كان ما تقصده هو كيف نقيس النجاح حول ما يحدث بعد ذلك فيما يتعلق بالعقد الجديد، فليس لدي إجابة عن هذا السؤال. إنه سؤال معقد للغاية حول ما

سيحدث فيما يتعلق بإساءة استخدام نظام اسم النطاق ويتضمنني الخوض في الكثير من التفاصيل حول طريقة كتابة العقد.

ومع ذلك، فإن ما سأقوله - وأمل أن يكون قد تم توضيحه بالفعل - ليس هذا هو نهاية العملية. تتعلق العملية بإنجاز ذلك، ورفع الأرضية، ثم النظر إلى بقية الأشياء التي يجب النظر إليها من منظور المجتمع. لأن لا أحد يقترح أن كل الأشياء المتعلقة بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات يجب أن تتم في التعديلات التعاقدية. نحن نتخذ هذا كخطوة أولى وبعد ذلك سنتخذ سلسلة كاملة من الخطوات الأخرى من أجل التعامل مع التفاصيل.

شكرًا يا كريس. أعتقد أنه يمكن قياس النجاح أيضًا من خلال منح الامتثال التعاقدية لـ ICANN القدرة على تنفيذ هذه الالتزامات لاتخاذ إجراءات ضد إساءة استخدام نظام اسم النطاق. عندما نشير إلى إساءة استخدام نظام اسم النطاق، فأنا أعلم أن هناك عددًا من التفسيرات والتعريفات، وما نفكر فيه هو تحديد الأشياء التي تمت مناقشتها بالفعل داخل الأطراف المتعاقدة، داخل اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار، إنها تصيد، الزراعة والبرامج الضارة وشبكات الروبوت والبريد العشوائي عند تقديم هذه الأنواع الأربعة الأخرى. لن يغطي هذا المحتوى أو دقة بيانات التسجيل للرسائل العشوائية التي لا تتعلق بإساءة استخدام نظام اسم النطاق. والهدف من ذلك هو الحصول على ذلك بحيث يجب اتخاذ إجراءات بشأن هذه الأنواع من الإساءات ويمكن أن يؤدي امتثال ICANN إلى جعل المسجلين أو السجلات يتعين عليهم اتخاذ إجراء لتخفيف أو تعطيل هذا النوع من الإساءة. شكرًا.

أوين سميغلسكي:

سأقدم إضافة سريعة إلى ذلك وأشير إلى رسالة أرسلها سام ديميتريو - التي هي في إجازة أمومة في الوقت الحالي، تهانينا لها، وهي رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة في السجل - وكتبت أنا إلى غوران عندما كان الرئيس التنفيذي. وقد أوضح عددًا من الأشياء، بما في ذلك بعض الأسباب المنطقية لدخولنا في هذه المفاوضات.

أشلي هينمان:

إذا نظرت، على سبيل المثال، إلى عقد أمين السجل، فهناك لغة هناك تقول إننا بحاجة إلى الرد على تقارير إساءة استخدام نظام اسم النطاق. إذا نظرت إلى ذلك في ظاهره، يبدو أن كل ما

يتعين علينا القيام به عندما يقول أمناء السجلات، "شكرًا لك، لقد تلقينا تقريرًا. قمنا بالرد عليك. هذا هو ردنا لذلك نحن ممثلون لالتزاماتنا."

أعتقد أن ما ننظر إليه على وجه التحديد، كمثال كمسجلين، هو كيف يمكننا تشديد ذلك بحيث يكون لديه بعض اللغة التي تتطلب منا اتخاذ إجراء ضد إساءة الاستخدام، بدلاً من الرد على تقرير إساءة. وأعتقد أن هذا هو بالضبط ما كان المجتمع يطالب به. أعلم أنه كان محور تركيز تقرير المجموعة الصغيرة حول المجلس. هذا هو جهدنا لاتخاذ إجراءات ملموسة لنرى أننا نتحمل المسؤولية عن اتخاذ إجراءات ضد سوء المعاملة.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلًا لك كريس وأشلي. جيمس، هل تريد أن تضيف أي شيء، تفضل.

جيمس بلايسديل:

بالنسبة لمسألة الدوافع التي أثارها سوزان، فإن السجلات والمسجلين، في الغالب هي شركات. أعلم أن بعض المنظمات غير ربحية. لقد قام الكثير منهم باستثمارات مكثفة في الأشخاص والتدريب والأدوات والتكنولوجيا لاكتشاف وتخفيف إساءة استخدام نظام اسم النطاق. الرغبة، كما قال أوين، في رفع الأرضية، أعتقد أنها تأتي من مكان الرغبة في حماية هذا الاستثمار وعدم السماح لمناطق أخرى من المجتمع بمواصلة العمل على قدم المساواة دون تحمل تلك المسؤوليات ووضعها في الاعتبار. عمل.

كواحد من الجهات القديمة التي عملت على اتفاقية السجل 2013، هذا هو بالضبط ما تم تصميم هذا البند من أجله، للسماح بتغيير سريع للعقد عندما اتفق كل من ICANN والأطراف المتعاقدة على أن التغيير كان ضروريًا، وليس من خلال عملية مطولة تستغرق عدة سنوات لتسريع هذه التغييرات من خلال المفاوضات المباشرة. لذلك يسعدني جدًا أنها تعمل حسب التصميم.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلًا يا جيمس. شكرًا جزيلًا لك نايجل على الانتظار بصبر. لدي نايجل من المملكة المتحدة ثم جيما من المفوضية الأوروبية. نايجل، تفضل رجاءً.

نايجل هيكسون:

شكرًا جزيلاً. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة في اللجنة الاستشارية الحكومية. بداية، أود أن أشكر أعضاء اللجنة على واحدة من أكثر المناقشات البناءة التي شهدتها منذ فترة طويلة. أعتقد أنه أمر ضروري وضروري وجيد حقًا لـ - والجيدة هي إحدى تلك الكلمات التي نستخدمها والتي لا تنتقل الرسالة - ولكن لكي تأتي وتُخبرنا بما يحدث في هذه مناقشات مهمة. بل إنه لمن دواعي سرورنا أن نسمع من كريس ديسين. قال، إلى حد ما، أنك جئت إلى طاولة المفاوضات وقمت طوعًا بالتقدم والدخول في هذه المفاوضات لتعزيز مكافحة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. أعتقد أنه له كل الفضل.

بالنسبة للمملكة المتحدة، لن نطرح أي أسئلة حول كيفية سير المفاوضات. هذا ليس من شأننا. من المحتمل أن تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية تقريرًا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية بالمناقشات التي نجريها مع اللجنة الاستشارية الحكومية، وربما سيناقش مجلس الإدارة هذا الأمر أيضًا مع اللجنة الاستشارية الحكومية من حيث مدى سروره لإجراء هذه المناقشات مكان.

والنقطة التي أريد توضيحها في هذا الشأن، لأنني أعتقد أحيانًا أن ما يمكن أن يُساء فهمه لأي سبب كان، نتفق تمامًا على أن موضوع مناقشتك قد يكون التفاح والكمثرى ولن نسأل كيف تقطع هذا التفاحة أو كيف تقشر هذه الكمثرى. هذا هو عملك، وسنكون سعداء للغاية لسماع الاستشارات العامة قبل واشنطن، أو أيًا كان.

ولكن كما يقول كريس، قد نعود وقد نقولون أنفسكم، "حسنًا، لقد قمنا بتقشير التفاح والكمثرى ونذكر أنه يتعين علينا القيام بشيء حيال الموز." لكن سيتطلب ذلك مزيدًا من التفكير، وقد نحتاج إلى عملية مختلفة لذلك أو أيًا كان. لن أتحدث نيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية ولكن الانطباع الذي لدي من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الآخرين هو أننا نرغب في معرفة ما يجري ولكنه عملك، ويسعدنا جدًا أنك هنا اليوم للتحدث إلينا. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً لك، نايجل. لدي جيما من المفوضية الأوروبية، ثم جايسون، كندا.

جيما كاروليلو:

شكرًا لك، منال على منحي الكلمة. أود أن أشكر المتحدثين وأعضاء اللجنة لأنهم أخذوا الوقت الكافي للإجابة. أردت أن أقول شيئين. بداية، من وجهة نظرنا، المفوضية الأوروبية، من الجيد جدًا أن هذه المفاوضات تمضي بسرعة. هذا ما كنا نسمعه اليوم. سمعنا ذلك في الإحاطة كذلك.

بالطبع، بالنسبة إلينا، فإن استنتاجات المفاوضات ليست ناجحة في حد ذاتها. ستعتمد على ما يتم الاتفاق عليه في المفاوضات.

أفهم مرة أخرى، هذه ليست تفاصيل يمكننا مناقشتها اليوم ولكن شيئين ذكرهما المتحدثون مهمان للغاية. بداية، أفهم أننا كثيرًا ما نتلقى تقارير، ثم ماذا سنفعل، أقول شكرًا جزيلاً لك؟ نقطة واحدة مهمة للغاية، من وجهة نظرنا، هي أن هناك بعض التأثير من حيث التدابير الوقائية. لأن هذه نقطة رئيسية واحدة. رد فعل فقط، من الواضح أنه غير فعال في التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق، وخاصة في منع إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

ثم العنصر الآخر هو أنه كان هناك الكثير من الاستثمار وهناك جهات فاعلة تظهر ممارسات ممتازة. هذا عنصر آخر يجعلني أقول إنه من المهم جدًا، من وجهة نظرنا، أن يكون هناك شيء يوفر حوافز لأولئك الذين لديهم ممارسات جيدة في المكان. إنها ليست فقط مسألة تنسيق أولئك الذين ليسوا [غير مسموع - 00:52:32] وهو بالطبع هدف مهم للغاية. إنها أيضًا مسألة تحفيز وتشجيع تبني ممارسات جيدة جدًا.

مرة أخرى، نظرًا لأن هذه لحظة أساسية ومهمة بما يكفي لطرفين لمناقشة الأساس القانوني والأساس التعاقدية، فمن المهم أن تكون هذه أيضًا إحدى النتائج الناجحة المحتملة لعملية أصحاب المصلحة المتعددين. هذه ليست مفاوضات أصحاب المصلحة المتعددين. لا تشارك جميع أجزاء المجتمعات، بالطبع، في المفاوضات، لكن إذا أثبتت المفاوضات بين الأطراف المتعاقدة و ICANN أنها ناجحة وفعالة، أعتقد أن هذا أمر سيرفع راية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين إلى مستوى عالٍ جدًا. شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً لك، جيما. ممثل كندا، تفضل، جايسون.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً. ساكون موجزًا جدًا لأنني أعتقد أن ما سأقوله ربما تم التعبير عنه بطريقة أو بأخرى. نحن نحترم حقيقة أن هذا هو عقد مفاوضات. لذلك هذا شيء لم نفقده لدينا. نحن نقدر أيضًا النطاق الضيق الذي يهدف إلى تحريك الإبرة في شيء مهم حقًا للمنظمة وللجنة الاستشارية

جايسون ميريت:

الحكومية بشأن معالجة إساءة استخدام نظام اسم النطاق. أعتقد أن كل هذه الأشياء معًا، إنها مبادرة رائعة جارية ونحن متفائلون جدًا ونأمل أن تمضي قدمًا. شكرًا لكم على ذلك.

شكرًا جزيلاً لك، جايسون. أي طلبات نهائية لأخذ الكلمة، أو ملاحظات نهائية من جانبك؟ كافوس، تفضل رجاءً.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً. أنا أسأل نفسي هل مصطلح التفاوض هو المصطلح المناسب في هذا الصدد؟ عندما نتفاوض، نعطي شيئًا، تأخذ شيئًا. لكن إساءة استخدام نظام اسم النطاق ليست شيئًا نأخذ شيئًا ونعطيه شيئًا. نريد التخفيف من ذلك. ربما يكون استخدام مصطلح "مفاوضات" في مناقشتك مع الطرف الآخر، ولكن ليس بشأن جوهر التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

كافوس أراستيه:

لذلك علينا أن نكون أكثر وضوحًا حول ذلك. لأن مصطلح التفاوض له معنى واسع جدًا، طريقة أو منهج للوصول إلى اتفاق حول موضوع صعب، وهكذا دواليك. لذلك لا أعرف ما إذا كنت تريد التوصل إلى اتفاق بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق أو تريد التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق. ما هو الوضع الواضح تمامًا لمصطلح المفاوضات؟ شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. كريس، تفضل.

منال إسماعيل:

شكرًا يا منال. شكرًا لك كافوس وأنت على حق تمامًا. نحن لا نتفاوض في الواقع بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق، بل نتفاوض بشأن شروط العقد. المناقشة، الاتفاق حول ماهية إساءة استخدام نظام اسم النطاق ليس ما نعنيه بالتفاوض. نعني ببساطة التفاوض على صياغة العقد. لذلك في هذا السياق، فإن مصطلح التفاوض صحيح. في كل سياق آخر تشير إليه لن يكون الأمر كذلك. شكرًا.

كريس ديسبين:

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً يا كريس. أي تعليقات ختامية من الفريق؟ بيث، تفضل.

بيث بيكون:

أردت فقط أن أتوقف لحظة وأقول لكم جزيل الشكر. أعلم أن جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية مزدحم للغاية، وقد قضيت الكثير من الوقت في البحث في جميع مواضيعك وتخصيص وقت لنا. هذا محل تقدير واحترام كبيرين. أردت أيضاً أن أعبر عن تقديرنا للأخذ والعطاء، لقد كانت محادثة رائعة، نتعلم الكثير منك. وهذه فرصتنا، على ما أعتقد، لإجراء تلك المناقشات المفتوحة. لذا، أردت فقط أن أتوجه لك بجزيل الشكر.

أشلي هينمان:

بالإضافة إلى ما قالته بيث، ولكن أيضاً، حيث أمل أن نواصل القيام بذلك على أساس منتظم، إذا كانت هناك طرق يمكننا من خلالها تحسين هذا الحوار للتأكد من أننا نجري مناقشات بدلاً من التحدث إليك، فنحن نرحب بالتأكيد للقيام بذلك. لأنه مرة أخرى، أعتقد أن هناك قيمة كبيرة في جعلنا نتبادل الأفكار وفهم وجهات نظرنا المختلفة. شكرا مرة أخرى لاستضافتنا. شكرًا مرة أخرى، منال، التي تتطلع إلى رؤيتكم جميعًا في اجتماعات ICANN المستقبلية.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً ريج وبيث وأشلي وأوين وكريس وجيمس وشكرًا لزملائي على المشاركة النشطة. لقد كان بالفعل مناقشة جيدة للغاية. شكرًا جزيلاً على تواصلك معنا وعلى هذا التحديث في الوقت المناسب. بالنسبة للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية، سوف نجتمع غدًا بعد الغداء هنا في الغرفة وسيتم ذلك الوقت لحضور حفل ترحيب ICANN76 والأسئلة والأجوبة مع فريق ICANN التنفيذي. كلاهما سيقام في النصف الأول من اليوم. يرجى التواجد هنا في الغرفة غدًا، الساعة 13:15 بتوقيت كانكون، الساعة 18:15 بالتوقيت العالمي المنسق. شكرًا جزيلاً للجميع.

[نهاية التدوين النصي]