
ICANN76 | Неделя подготовки — Отчет о статусе фазы функциональной разработки последующих процедур

1 марта 2023 года (среда) с 16:30 до 17:30 по CUN

ДЖАСТИН ХО (JUSTIN HO): Здравствуйте! Добро пожаловать на отчетное заседание по вопросу статуса фазы функциональной разработки последующих процедур. Меня зовут Джастин Хо, на этом заседании я буду исполнять обязанности менеджера дистанционного участия. Помните о том, что ведется запись этого заседания, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN. Во время заседания будут зачитываться только те вопросы и комментарии, которые отправлены с помощью функции вебинара Q&A. Участники могут воспользоваться функцией перевода на панели инструментов Zoom. Приглашаем всех пользоваться чатом. Любое сообщение, отправленное участником или обычным присутствующим другому обычному участнику, увидят организаторы, соорганизаторы заседания и участники публичной дискуссии. На этом я передаю слово Наниху Мехраняну.

НАНИХ МЕХРАНЯН (NANIG MEHRANIAN): Спасибо, Джастин. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. Здравствуйте! Добро пожаловать и спасибо, что присоединились к отчетному заседанию о статусе фазы функциональной разработки последующих процедур, применимых к новым gTLD. Как сказал Джастин, меня зовут Наних

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Мехранян, я руководитель программы последующих процедур, применимых к новым gTLD, или сокращенно SubPro.

Мы рады поделиться с вами новостями, касающимися SubPro. Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки, ODA, были представлены Правлению еще в декабре. Мы также предоставим новую информацию о следующих шагах. И мы надеемся, что сегодняшнее заседание будет информативным. Что касается предмета обсуждения сегодня: я кратко расскажу о последующих процедурах, а также о результатах фазы функциональной разработки. Карен Ленц расскажет о результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки (ODA). Различные члены группы расскажут о работе, которая сейчас проводится в корпорации ICANN. Крис Беир расскажет, чего ожидать на конференции ICANN76. И, наконец, ближе к концу этой встречи мы ответим на вопросы. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Краткая предыстория: в декабре 2015 года Организация поддержки доменов общего пользования — Совет GNSO — инициировала процесс разработки политики (PDP) и поручила рабочей группе по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, разработать, при необходимости, новые принципы политики и рекомендации, а также рекомендации по выполнению плана реализации для уточнения, изменения или замены существующих элементов раунда 2012 года.

В начале 2021 года рабочая группа PDP по последующим процедурам опубликовала свой итоговый отчет. Итоговый отчет SubPro стал кульминацией пятилетней работы и содержит около 300 подтверждений обязательств и рекомендаций, а также рекомендаций по выполнению плана реализации. Все это вместе называется итоговым отчетом. В марте 2021 года Совет GNSO передал Правлению ICANN свой отчет с рекомендациями после утверждения Советом окончательных рекомендаций. Следующий слайд, пожалуйста.

Из-за уровня сложности и того, что эти рекомендации в значительной степени затронут влияние Правления на реализацию, Правление ICANN попросило корпорацию выделить соответствующие ресурсы, чтобы провести ODP в установленные сроки. Кроме того, Правление санкционировало выделение до 9 миллионов долларов США на финансирование ODP.

Цель фазы функциональной разработки SubPro заключалась в оценке операционного воздействия на реализацию рекомендаций Совета GNSO по политике. Это было сделано для того, чтобы помочь Правлению определить, отвечают ли рекомендации политики интересам сообщества ICANN или самой ICANN. В ODP также поддержали консультации корпорации ICANN с сообществом, чтобы получить отзывы о допущениях, фактах и цифрах, лежащих в основе оценок, выполненных корпорацией ICANN во время ODP. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, фаза функциональной разработки SubPro была запущена в январе 2022 года, и команда SubPro усердно работала целый год, чтобы представить ODA Правлению 12 декабря 2022 года. С тех пор корпорация проводит определенную работу, чтобы поддержать Правление в определении рекомендаций.

Мы ожидаем решения Правления по большинству рекомендаций на ICANN76. Кроме того, вскоре после принятия этого решения корпорация ожидает указания Правления приступить к выполнению утвержденных рекомендаций. Остальные рекомендации, которые останутся на рассмотрении после ICANN76, сложны по своему характеру и потребуют дополнительных обсуждений. Таким образом, вы заметите, что мы ожидаем параллельных усилий по реализации утвержденных рекомендаций, а также рассмотрения Правлением оставшихся рекомендаций. Тем не менее, чтобы не задерживать другую работу по реализации, Правление ожидает, что решение по остающимся рекомендациям будет своевременно, т. е. в рамках установленного графика. Следующий слайд, пожалуйста. Я передам слово Карен Ленц, чтобы она представила обзор результатов ODA.

КАРЕН ЛЕНЦ (KAREN LENTZ): Большое спасибо, Наних. Спасибо всем за участие. Помнится, что последний вебинар у нас был, когда мы в декабре представили Правлению результаты проведения анализа в рамках фазы

функциональной разработки, и опубликовали их в декабре. Итак, следующий слайд. Я быстро освежу в памяти все, что было в ODA.

Как описала Наних, в итоговом отчете было много типов рекомендаций и результатов. Как мы говорили в ODA, мы считали, что большинство из них осуществимы. Однако имеется несколько способов реализации этих рекомендаций.

В частности, Правление было заинтересовано в получении определенной информации о затратах, рисках и сроках выполнения этих рекомендаций. Группа ODA включила несколько модельных вариантов, чтобы активизировать эту дискуссию. Как мы тогда отметили, они были представлены не для того, чтобы Правление выбрало одну или две, а чтобы проиллюстрировать влияние на модель изменений различных переменных. Например, у нас был вариант один, включавший инвестиции в своего рода долгосрочную крупномасштабную систему для высокоавтоматизированной обработки заявок, что потребовало бы более высоких первоначальных затрат и более длительного времени выполнения из-за необходимости разработки такой системы. Был также второй вариант с меньшими первоначальными инвестициями в систему, который предполагал больше ручной работы и содержал идею попытаться справиться с неопределенностью объема путем ограничения количества заявок соответственно ресурсам этой системы. Следующий слайд, пожалуйста.

Как я отметила ранее, Правление обсудило эти элементы, в том числе изменения рисков, затрат и сроков. Если изменить эти различные типы переменных, например, сколько мы инвестируем на первоначальном этапе в сравнении с постепенными инвестициями, какие у нас могут быть ограничения на обработку, какой тип системы, какие услуги мы можем предложить собственными силами по сравнению с привлечением для этой цели провайдера.

В январе Правление собралось и обсудило ряд этих пунктов ODP. Как сообщила в блоге председатель Правления Трипти Синха, Правление попросило корпорацию предоставить альтернативу, которая была бы развитием второго варианта с точки зрения управления затратами, но также учитывала бы время, необходимое на решения некоторых еще открытых вопросов, как с точки зрения рекомендаций, когда Правление откладывает решение для дальнейшего обсуждения, так и с точки зрения некоторых определенных областей, по которым сообщество все еще выполняет работу, которая еще может на что-то повлиять. Возвращаю слово Наниху. В следующем разделе этой презентации говорится о том, чем мы занимаемся с тех пор, как опубликовали ODA. Слово тебе, Наних.

НАНИХ МЕХРАНЯН:

Отлично, спасибо, Карен. Как упомянула Карен, мы предоставим отчет о работе, проделанной после предоставления ODP, и отчет о работе, которую в настоящее время ведет корпорация ICANN.

Следующий слайд, пожалуйста. После завершения ODA в корпорации провели ряд вебинаров, чтобы проинформировать сообщество об ODA, а именно о двух вебинарах сообщества 14 декабря. Кроме того, в GAC запросили брифинг по ODA, который состоялся 9 января.

На январском семинаре Правления корпорация поддерживала Правление в следующих шагах к достижению решения. Один полный день был посвящен SubPro. Группа также приступила к предварительному планированию реализации. Мы рассмотрим различные компоненты этой работы на следующих нескольких слайдах. Наконец, команда подготовила два заседания для ICANN76: одно на неделе подготовки, это сегодняшнее заседание, и еще одно во время основной недели ICANN76. Об этом чуть позже в этой презентации. Следующий слайд, пожалуйста.

Что касается реализации, предварительного планирования, группа провела оценку времени для фазы реализации где-то между вариантами один и два, как того требовало Правление. Мы также начали определенную предварительную работу, чтобы наметить задачи, цели по годам. В рамках подготовки к реализации мы рассмотрим финансы, требования к человеческим ресурсам и ожидания касательно менеджмента провайдеров подробнее.

С точки зрения управления проектом группа также приступила к разработке возможной структуры проекта, включающей этапы работы, уровни и т.д., а также разработала предварительный

список этапов проекта. Наконец, команда провела предварительную оценку, чтобы определить последовательность работ и элементы, зависящие от завершения работы, как внутренней, так и внешней по отношению к проекту. Следующий слайд, пожалуйста. Теперь передам слово Шани. Она расскажет о финансировании.

ШАНИ КИДВАЙ (SHANI QUIDWAI): Спасибо, Наних. Здравствуйте! Меня зовут Шани Кидвай, я из финансового отдела ICANN. Я представлю краткий обзор финансовых показателей на данный момент, а также следующие шаги. Вся работа, которую мы обсуждали в рамках ODP, финансировалась благодаря утверждению Правлением в декабре 2022 года бюджета ODP в размере до 9 миллионов долларов США. В течение декабря мы использовали из этих средств 7 миллионов долларов и продолжаем работу над проектом и дальнейшие исследования. Мы ожидаем, что все эти средства будут исчерпаны в конце марта, поэтому для того, чтобы корпорация продолжила работу над этим проектом, необходимо решение. На конференции ICANN76 мы представим Правлению запрос на финансирование в основном на период с апреля по октябрь 2023 года.

Рекомендуемым источником финансирования этой работы будут сборы за подачу заявок на новые gTLD в 2012 году. Это тот же источник финансирования, который мы использовали для ODP. Что касается работы, то эти средства будут использованы, чтобы начать работу по реализации утвержденных Правлением

рекомендаций. Это также обеспечит нам поддержку, необходимую для дальнейших исследований по некоторым ключевым темам, таким как ИТ-системы, ожидаемые рекомендации по политике и программные процессы.

Эти средства, по сути, поддержат работу вплоть до ICANN78. За это время мы достигли бы прогресса в общем плане и структуре программы и представили бы еще один запрос на финансирование для выполнения следующего этапа работы. Таковы следующие шаги. Спасибо.

КРИС БЭР (CHRIS BARE):

Нельзя ли перейти к следующему слайду? Меня зовут Крис Бэр, я прокомментирую следующие пару слайдов. Я хотел бы немного рассказать о нашем подходе к реализации. Одна вещь, которую следует отметить в отношении ODA, если на них взглянуть — мы говорили о различных потоках деятельности, которые будут происходить во время реализации. Учитывая, что мы говорили это несколько раз — и я думаю, что все слышали это много раз — работы впереди много. И чтобы попытаться уложиться в разумные сроки, нам придется разбить работу на параллельные потоки, чтобы работать в основном параллельно.

Один из способов сделать это, который мы собираемся использовать, — это разбить всю работу на меньшие части, о чем, собственно, мы здесь и говорим. Сейчас у нас нет всех названий проектов. Но вы можете себе представить, подобно модулям AGP в

последнем раунде, каждая область будет проектом со своими рекомендациями и разделом в итоговом отчете, у них будут процессы, которые нам нужно будет построить, сопутствующие системы, все это входит в каждую из этих областей.

Идея заключалась в том, чтобы показать, что работу можно разбить на части. Это позволит нам начать работу над областью до того, как все будет готово. Но это также позволит нам распределить все по времени, чтобы у нас не было огромной потребности в ресурсах постоянно. Будем надеяться, что у нас будет немного ресурсов, которые можно будет распределять между проектами в процессе.

Одна общая вещь в верхней части — это вспомогательные функции программы. Мы их еще называем программными элементами. Они должны уже иметься в программе даже сразу после запуска. Можно было бы подумать, что при возможности нанимать людей для выполнения операций в будущем на непрерывной основе или в виде постоянной услуги, нам также необходимо иметь возможность людей привлекать. Коммуникации, отчетность, все, что поддерживает работу программы, все это отслеживаются там сверху. Но основная идея здесь состоит в том, чтобы увидеть эту разбивку, чтобы люди поняли, что мы думаем о том, чтобы делать все максимально параллельно, но также и разбивать их на достаточно маленькие части, чтобы их можно было завершить и перейти к следующему вопросу. Следующий слайд, пожалуйста.

Еще одно, о чем мы говорили в ODA, и на что я только что намекнул, это те четыре рабочих потока. Итак, вот пример того, каким может быть проект. Так же как и подача и обработка заявок. Это могут быть действия, связанные с фактическим получением учетной записи пользователя, размещением вашей организации, ответами на вопросы в приложении, уплатой регистрационного взноса, всем, что будет в этом проекте.

И часть реализации политики, первый показанный там поток, это часть, взаимодействующая с IRT, разъясняющая любые вопросы, которые могут возникнуть, и фактически создающая этот раздел AGB, или, скажем, этот модуль AGB. И это, конечно же, одна из первых вещей, которые произойдут. И мы будем на этом заседании об этом упоминать.

Но кроме того, у нас есть еще и проект программы. Проще говоря, это процессы. Но любой из вас, кто занимался разработкой процессов, знает, что это не всегда просто. Очевидно, будут вопросы о том, каков поток процесса, какой отдел будет им заниматься, какие полномочия будут необходимы, чтобы иметь возможность принимать решения в процессе, у нас будут каналы передачи разрешения проблем на более высокий уровень, мы должны будем выяснить SLA каждого отдела для выполнения своих функций, чтобы иметь возможность проводить комплексную оценку приложений, которая, как мы надеемся, не будет слишком обременительной ни для внутреннего, ни для внешнего персонала. И, конечно же, развитие инфраструктуры. И

это в значительной степени будет ИТ-разработка систем. Но могут быть и другие инструменты, которые нам нужно будет разработать для помощи в выполнении нашей работы. Итак, вы можете видеть, что выяснение того, какие процессы имеет смысл поместить в систему, будет решением, которое будет принято здесь.

Затем последует операционализация, т. е. мы будем собирать все созданные элементы, процессы, собственно, инструменты, в единый рабочий план. Также будет нанят любой операционный персонал — помните, что до этого момента работа проводится персоналом по внедрению. Операционный персонал будет нанят, чтобы запустить программу и обучить его, а затем все протестировать, чтобы убедиться, что все действительно работает.

Для каждого из этих проектов необходимо выполнить все четыре шага. И как вы видите — не используйте это как точный срок. Идея заключалась в том, что мы на самом деле будем выполнять каждый из этих потоков, очень многие из них, одновременно, переключаясь между ними. Да, спасибо. Давайте перейдем к следующему слайду. Кажется, это к Ларсу.

ЛАРС ХОФФМАНН (LARS HOFFMANN): Это правда. Спасибо, Крис. Здравствуйте! На этом и на следующем слайде проиллюстрирована реализация политики. Начну с того, что, очевидно, также упоминается в ODA. Взаимозависимые элементы. Крис только что говорил о

различных направлениях или потоках реализации, и показал на диаграмме, как они частично перекрываются. И мы хотели бы подкрепить этот момент парой примеров.

Итак, вы смотрите на что-то вроде системы приема заявок. Это просто пример. Это часть проектирования инфраструктуры, как будет выглядеть система и как именно мы собираемся принимать заявки, что происходит дальше и какие возможности нам нужны.

Чтобы это спроектировать и построить, нам нужно будет доработать формулировки политики в отношении некоторых областей, имеющих к этому отношение. Точно так же мы хотим нанять провайдеров, например, для подачи возражений по оценке подобия строк, список можно продолжить, и нам нужны точные формулировки в политике, прежде чем ко всему этому приступить. Под этим я подразумеваю окончательную формулировку в руководстве кандидата, AGB — Карен сказала об этом в чате. Чтобы затем выпустить RFP с указанием именно того, что этим провайдерам делать, выбор, заключение договора [неразборчиво].

И не для всех этапов обязательно завершать предыдущий. Однако существуют взаимозависимые элементы, и в некоторых случаях определенные этапы все же необходимо завершить, чтобы иметь возможность запустить последующие процедуры перехода. В дополнение ко всему, есть также другие виды взаимозависимых элементов, — это известно тем, кто хоть немного [неразборчиво], когда речь идет о SubPro, закрытых gTLD, поддержке кандидатов и

EPDP IDN. Закрытые gTLD — это обсуждение, которое происходит в сообществе, что может впоследствии привести к процессу разработки политики, а может и не привести. Для поддержки кандидата Совет GNSO запустил методологический процесс GNSO, чтобы предоставить дополнительные указания по некоторым рекомендациям по этой теме, также работает EPDP IDN. Кажется, завершение второго этапа по срокам приходится на апрель 2024 года, что, если можно прокомментировать, вероятно, очень хорошо согласуется с реализацией политики.

Тем не менее, рекомендации необходимо выполнить, чтобы завершить работу над руководством кандидата. Подобно этому, здесь последний пункт касается рекомендаций. Об этом на следующем слайде. Кто читал блог Трипти, могли видеть, что Правление планирует принять множество рекомендаций в Канкуне. Это также означает, что некоторые из них приняты не будут. Это справедливо и для рекомендаций, которые, по существу, будут считаться ожидающими рассмотрения, поэтому Правление, насколько мне известно, не собирается ничего явно отклонять, а по существу рассмотрит их на более позднем этапе. А до этого, я думаю, продолжится обсуждение между Советом и Правлением любых вопросов, которые могут возникнуть у Правления. И затем, в зависимости от результатов этих обсуждений, Совет, очевидно, может решить внести поправку в любую из этих рекомендаций перед Правлением. Будет ли это происходить и как, решать Совету и Правлению. Но опять же,

процедурно, на принятие решения понадобится время. Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь много работы, и не получится сказать, смотрите, пока вы работаете над политиками, я сейчас вот займусь вот этим, начну. Работа по реализации политики начнется после Канкуна по тем рекомендациям, которые примет Правление, и есть еще много работы, которую необходимо выполнить, прежде чем мы действительно сможем получить всю информацию, которая позволит нам составить полное обновленное руководство кандидата.

Итак, некоторые из этих вещей, [неразборчиво] на слайде, Трипти поделилась в блоге пару недель назад об итогах семинара Правления, заявив, что в Канкуне ожидается одобрение большого количества рекомендаций. Я не думаю, что слишком много испортил, сказав «я думаю», потому что «думать» все еще очень нужно.

И в результате мы начали с планирования реализации. Ну, мы начали некоторое время назад, ODP входили в планирование реализации в этом отношении. И мы планируем официально начать работу по реализации политики после Канкуна, первый шаг этого [неразборчиво] NCAP — еще один взаимозависимый элемент. И мы опубликуем объявление о наборе волонтеров для IRT после Канкуна. Поспешу добавить, что вскоре после и параллельно этому мы разрабатываем рабочий план, определенную методологию работы и предварительный график

для IRT, когда все начнется. И те из вас, кто активен в сообществе, лучше меня знают, может быть, сколько времени потребуется для первого набора волонтеров, где-то через пару недель. А затем [рисует] звонок, посчитайте сами.

Предварительная цель реализации политики, очевидно, состоит в том, чтобы подготовить руководство кандидата для составления проекта обновленного руководства, которое затем пройдет обычные процессы утверждения, включая общественное обсуждение и, в конце концов, утверждение Правлением. На этом я закончу и передам слово моему коллеге Эрону Хикману от одного Манна к другому, Манну. Пожалуйста.

ЭРОН ХИКМАН (AARON HICKMANN): Спасибо, Ларс. Следующий слайд, пожалуйста. Великолепно, спасибо. Следующие несколько слайдов будут посвящены программе поддержки кандидатов и программе предварительной оценки провайдера услуг регистратур. Эти два компонента выделены, потому что их необходимо будет разработать одними из первых, поскольку они оба должны быть доступны до начала периода приема заявок.

Итак, сначала давайте немного углубимся в программу поддержки кандидатов. Эта программа началась в 2012 году и предоставляла снижение платы для отвечающих требованиям кандидатов. В ODA обнаружили, что большинство выводов итогового отчета, связанных с поддержкой кандидатов, осуществимы. Однако нам

не удалось определить подходящий способ реализовать рекомендацию 17.2. В ней рекомендовалось расширить поддержку кандидатов, чтобы покрыть выплаты третьим сторонам. Это помимо платы за прием заявки, которая в 2012 была другой.

Как упоминалось в комментарии Правления к проекту итогового отчета, расширение поддержки кандидатов, выходящее за рамки простого снижения платы, может вызвать у Правления некоторые фидуциарные опасения. Тем не менее, по согласованию с IRT все еще можно изучить способы реализации цели или духа этой рекомендации, так что это тоже возможно.

Ларс упомянул ранее, что GNSO проводит методологический процесс для поддержки кандидатов, чтобы предоставить некоторые дополнительные рекомендации. Просто хотел отметить, что мы не считаем, что для реализации нужно будет дожидаться завершения всего этого. Она, скорее может начинаться параллельно, как упомянул Крис, вместе с работой GGP, а затем эти результаты можно будет добавить при необходимости уже после. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Как я уже упоминал, это было в 2012 году, эта программа поддержки кандидатов была только создана, и в то время финансирование поддержки кандидатов составляло 2 миллиона долларов США. В том раунде заявки на поддержку подали три организации. Квалифицировали только одну. В ODA 2 миллиона долларов США были для нас отправной точкой. И оценка в документе дает цифру от 10 до 15 кандидатов, которые могут

получить поддержку путем снижения платы примерно на 80% при таком уровне финансирования. Таким образом, эта сумма в 2 миллиона долларов США относится только к затратам, понесенным ICANN при обработке этих заявок. Это средства, которые ICANN по существу не получает.

Оценка составляет от 10 до 15, как я уже упоминал, и это наиболее уместно здесь, потому что невозможно знать тип заявки, которая будет подана и получена. Так что трудно сказать, каковы будут реальные затраты. Лучше иметь оценку от и до. Если спрос превысит этот диапазон, то, безусловно, уровень финансирования может быть пересмотрен. Здесь также хотелось бы отметить, что эта оценка не включает сумму финансирования для кредита заявки или множитель, если будет проведен аукцион ICANN последней инстанции. Чтобы определить соответствующий механизм, нам необходимо провести дальнейшие исследования. И это исследование будет проводиться во время реализации. Затем, если есть что-то от GGP, может потребоваться дополнительное финансирование для реализации рекомендаций в этом руководстве. Хорошо, следующий слайд, пожалуйста.

Хорошо, теперь переключаемся на предварительную оценку провайдеров услуг регистратур. Рекомендации по созданию такого процесса включал итоговый отчет. В выводах итогового отчета установили процесс, с помощью которого провайдер услуг регистратур может пройти техническую оценку до фактического начала раунда приема заявок. Этот подход предоставляет

определенную простоту в программе. Это может потенциально снизить затраты в будущем, хотя нам все равно нужно будет отстроить его на первый раз. Работать это будет так, что уровень услуги, предоставляемой каждым RSP, будет оцениваться один раз. Затем, сразу после прохождения программы предварительной оценки, они станут предварительно утвержденными провайдерами для следующего раунда. Затем кандидаты могут дополнительно выбрать одного из предварительно одобренных провайдеров, если смогут прийти к деловым условиям и т. д., включить их в свою заявку, и тогда их заявки не будут в дальнейшем оценивать технически. С точки зрения работы, которую нам нужно будет здесь проделать, очевидно, у нас есть основа для начала раунда 2012 года. Однако критерии и подсчет баллов необходимо будет обновлять. Технология немного изменилась, например, RDAP, которого не было в прошлом раунде.

Мы также хотим прояснить, что цель процесса предварительного утверждения RSP состоит в том, чтобы иметь возможность составить этот список окончательных предварительно утвержденных RSP как минимум за шесть месяцев до открытия периода приема заявок. Это должно дать кандидатам и RSP время для обсуждения деловых условий и взаимоотношений и так далее, чтобы у них было время собрать свои заявки вместе.

Затем, сообщу немного подробностей, идея состоит в том, чтобы начать процесс предварительного одобрения RSP примерно за 18

месяцев до начала периода приема заявок, а затем завершить его за шесть месяцев до этого. Итак, речь идет о 12-месячной программе, дающей людям время подать заявку и получить предварительное одобрение. Я снова передаю слово Крису Бэру. Продолжайте.

КРИС БЭР:

Спасибо, Эрон. Если можно, перейдем к следующему слайду. Информирование. Я даже забыл, что у нас есть этот слайд. Да, мы хотели немного поговорить о том, как мы намерены взаимодействовать в будущем. Итак, первое, что следует отметить, это то, что будет проведена информационная кампания, над которой работает наша команда по связям с общественностью и несколько других команд, с целью глобально проинформировать о программе как таковой. Вы можете видеть здесь, что мы говорим об образовательной кампании, которую, одну из нескольких, критиковали за недостаточное время или охват.

Также есть таргетированная информация об универсальном принятии. Думаю, многие из вас слышали о Дне UA, который состоится в конце марта. А потом и интернационализированные доменные имена в целом. И, как мы все знаем, в итоговом отчете были элементы тем приоритезации или очереди приложений, в которых говорилось о приоритете IDN в определенных цифрах. Таким образом, весь этот акцент на IDN и UA определенно будет частью действия.

Коммуникационная группа также будет информировать о нашей деятельности в социальных сетях, а также о любых видах связей с общественностью, связанных с этим. Таким образом, вы увидите, что со временем в соцсетях будет об этом больше материалов. Что еще здесь отметить?

Помимо коммуникационной группы, очевидно, у нас есть отдел по взаимодействию с правительствами и отдел глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами, о которых вы все должны знать. Если нет, то у них есть связь с несколькими нашими аудиториями, и мы надеемся, что они смогут донести сообщение до людей, которым это знать нужно.

Кроме того, учитывая некоторую критику, которую мы получили в прошлый раз в отношении программы поддержки кандидатов, в этом отношении будет проведена информационно-разъяснительная кампания, как и в отношении программы предварительной оценки провайдеров услуг регистратур, о чем только что говорил Эрон, в частности потому что ожидается, что они будут запущены за 12-18 месяцев до фактического периода подачи заявок. Нам нужно убедиться, что все, кто нужно, проинформированы, чтобы они могли подать заявку при необходимости.

Еще одна вещь, которую следует отметить: по мере продвижения вперед мы намерены публиковать отчеты о состоянии, аналогичные тем, что мы делали с ODP. И когда мы сможем предоставлять более надежные отчеты, мы займемся этим. Все

будет проходить итеративно, надеюсь, все будет совершенствоваться по ходу дела. И мы выясним, какова будет периодичность, когда начнем реализацию, но выдавать все будем на регулярной основе. Если можно, перейдем к следующему слайду.

Хорошо. Итак, далее ожидания от ICANN76. Фактически, на ICANN76 будет несколько заседаний по SubPro под председательством различных групп интересов. Из них здесь присутствуют относящиеся к корпорации и Правлению. У нас есть проблемы с последующими процедурами и следующие шаги, запланированные на воскресенье, 12 марта, на 9:00 по местному времени в Канкуне. Это будет панельная дискуссия. У нас будет пара членов Правления, чтобы помочь обсудить происходящее, дискуссии по поводу рекомендаций за последние пару месяцев. Вы, возможно, видели некоторые вопросы, поднятые корпорацией во время OOP, и которые были возвращены в GNSO. Возможно, вы видели некоторые вопросы или темы, поднятые как часть комментариев к итоговому отчету еще в 2021 году.

Будут обсуждаться подходы к решению некоторых из этих вопросов. Мы также, возможно, поговорим подробнее об этих взаимозависимых элементах или о тех, что упомянул Ларс. Мы хотим пояснить, что одни мероприятия зависят от завершения других. И если это всем ясно, и мы можем об этом сообщить, то я считаю большой победой для нас то, что мы сможем придерживаться графика, каким бы он ни был.

Еще один момент, на который следует обратить внимание, — и об этом также говорил Ларс, — мы ожидаем решения Правления по ряду этих рекомендаций на ICANN76. Заседание Правления ICANN уже идет. И мы ожидаем, что это произойдет здесь. Так что я бы порекомендовал послушать и это, если вы хотите узнать больше о самой резолюции и ее содержании.

На этом мы закончили нашу часть презентации. Следующий слайд, полагаю, вопросы и ответы? Нет, есть еще что-то. Извините. Здесь несколько ссылок, можно скачать презентацию с веб-сайта. У нас есть несколько ссылок на страницу ODP SubPro, на которой вся информация, предоставленная нами сообществу за последний год во время ODP. Здесь также есть пара других ссылок для отзывов, если хотите. Адрес электронной почты globalsupport@icann.org, на него можно отправить запросы и вопросы.

Хорошо. Теперь переходим к вопросам. Итак, что с вопросами? Я продолжу в роли модератора, дадим слово тем, кто в очереди, плюс вопросы от онлайн-участников. Я вижу руку. Сначала слово Анне. Вам слово.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ (ANNE AIKMAN-SCALESE): Большое спасибо, Крис. Я член IPC, советник GNSO без права голоса. Мой вопрос относительно тех частей итогового отчета SubPro, которые, как вы ожидаете, будут одобрены в Канкуне, заключается вот в чем: будет ли это [неразборчиво] IRT, потому что персонал будет готовиться к

работам по реализации одобренных Правлением рекомендаций, нормальный процесс будет включать группу подготовки рекомендаций по реализации, насколько я понимаю.

КРИС БЭР (CHRIS BEAR): У нас на мгновение исчез звук, но, как я понял, вы спрашиваете, как можно решить эти потенциальные проблемы: с помощью IRT или другим способом. Вы об этом спрашиваете?

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ: Я спрашиваю о частях итогового отчета SubPro, которые Правление, как ожидается, утвердит в Канкуне. Будет ли ими заниматься IRT, как обычно происходит?

КРИС БЭР: Вижу. Да, полагаю, на одном из слайдов Ларс говорил о действиях, которые, как мы ожидаем, произойдут после того, как Правление фактически примет решение. И мы говорили о том, чтобы объявить набор волонтеров в IRT вскоре после решения Правления. Ладно. Ларс, продолжай.

ЛАРС ХОФФМАНН: Крис, ты очень хорошо ответил на вопрос. IRT будет работать — это, кажется, слайд 17 или 18. Если хотите, можно оперативно вернуться просмотреть. Корпорация ICANN начнет реализацию, а IRT будет помогать корпорации ICANN в деталях, касающихся

значения и целей рекомендаций. Мы начнем работать над обновлением руководства кандидата. Спасибо.

КРИС БЭР:

Спасибо, Ларс. Еще кто-нибудь в очереди с вопросом? Если нет, есть ли вопросы от онлайн-участников? Кажется, в начале был вопрос от Джима Прендергаста. Сколько еще средств вы запросите у Правления для завершения процесса ODA, и есть ли ответ на это? Я вижу, что Ксавье поднял руку.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ (XAVIER CALVEZ): Привет, спасибо, Крис. Спасибо за вопрос, Джим. Кажется, как пояснили ранее, Правлению будет предоставлен набор решений в рамках всего пакета, относящегося к SubPro. Поскольку утверждается ряд рекомендаций, а другие остаются на рассмотрении, сюда войдет ряд вещей, среди которых предложение приступить к рекомендациям, реализацию которых можно начать на основе этого утверждения, и еще подготовить общий проект [план] реализации, в котором эффективно используются ODP, завершенные за последние недели, в качестве основы для окончательной доработки плана проекта. И вместе с этим пакет финансирования, позволяющий в течение следующих нескольких месяцев провести работу по реализации рекомендаций, утвержденных для разработки плана проекта, и продолжить поддержку решения Правления по оставшимся рекомендациям.

Я сейчас не сообщу сумму, представленную Правлению, потому что Правление еще не проголосовало за нее, и, следовательно, это еще не реальность, в кавычках. Но если этот разговор повторится дней через 10, разговор будет намного проще, и тогда мы сможем поделиться этой информацией. Но в целом то, что мы представили Правлению, — это сумма ожидаемых затрат только на следующие несколько месяцев, а не весь план реализации и соответствующие затраты на весь план реализации SubPro, только ожидаемые и предполагаемые расходы на следующие несколько месяцев, чтобы поддержать Правление до решения по всем рекомендациям и по окончательному плану реализации, который будет представлен Правлению. Мы называем это промежуточным финансированием, в кавычках, между окончанием ODP, которое уже приближается, и полной реализацией после того, как все рекомендации будут Правлением приняты. Когда Правление оценит и примет решение, если примет, в течение следующих нескольких дней, мы сможем поделиться этой информацией и объяснить ее подробнее. Я прошу прощения, что все это происходит в прямом эфире, что у нас пока нет возможности поделиться этой информацией, просто Правление еще не определилось.

ЭРОН ХИКМАН:

Спасибо, Ксавье. У нас еще один онлайн-вопрос от Джеффа Ньюмана. Пара вопросов, как мне кажется. Один за другим. Почему так сложно провести предварительную оценку RSP, если в ICANN уже сегодня используется этот процесс, когда существующую

регистратуру передают новому провайдеру? Другими словами, не является ли предварительная оценка RSP просто продолжением того, что уже есть? И последующий вопрос, другими словами — кажется, мы их уже объединили. Думаю, Эрон ответит на это.

Да, я отвечу на этот вопрос. Так что, возможно, просто уточнение. Когда роль оператора регистратуры, или как это сформулировано в соглашении, «договор частичного субподряда на исполнение функций», выполняют разные RSP, они на самом деле не обязательно проходят полную техническую оценку. Существует элемент тестирования функциональности систем регистратур, который должен пройти каждый. Но полная техническая оценка будет проводиться только в том случае, если RSP неизвестен и на нем не работают другие gTLD. Это определенно другой сценарий.

Полная техническая оценка — это оценка, зафиксированная документально, проведенная в ходе раунда 2012 года. Поэтому мы, безусловно, рассчитываем использовать раунд 2012 года в качестве основы для предварительной оценки RSP. И, может, полезно знать, что есть несколько ключевых отличий. Во-первых, кажется, это рекомендация 27.2 требует, чтобы вопросы были изменены так, чтобы проходить по системе баллов, которая использовалась в 2012 году. Кроме того, рекомендация 27.14 требует, чтобы техническая оценка была расширена для рассмотрения своего рода элемента пропускной способности: имеет ли RSP достаточную мощность для количества TLD и

регистраций, которые, как ожидается, будут обслуживаться этим RSP?

Это несколько элементов, которые, очевидно, отличаются не сильно. И поэтому для продвижения вперед потребуется некоторая работа. Если я сказал, что это было сложно, прошу прощения. Это было ненамеренно. Я просто сказал, что есть над чем поработать и что, безусловно, предварительная оценка RSP должна быть выполнена до подачи заявки.

КРИС БЭР:

Спасибо, Эрон. Давайте возьмем еще один онлайн-вопрос. А потом вернемся к живой очереди. Онлайн-вопрос от Майкла Пеледжа. «ICANN может использовать уже готовые процессы и покрывать затраты за счет существующих договоров частичного субподряда на исполнение функций (MSA). Изменять документацию по мере реализации этой программы.» Эрон, думаю, ты собирался ответить на этот вопрос.

ЭРОН ХИКМАН:

Кажется, я на него уже отвечал, но мистер Пеледж держит руку, поэтому, полагаю, он хотел бы уточнить что-то.

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ (MICHAEL PALAGE): Да, спасибо. Рубенс еще больше раскрыл мою точку зрения. Я полагаю, что CIRA прошло полную оценку домена .kiwi, потому что они еще не предоставили никаких серверных услуг для

gTLD. Я предполагаю, что вопрос, который задаю я и другие представители группы интересов регистратур, включая Джеффа, похоже, что в ICANN уже все сделали. И это, должно быть, одна из самых легких задач, которую можно было с легкостью выполнить. И я думаю, что в некоторых моментах, обсуждавшихся с Правлением, говорилось, что это уже сделано, как и руководство, к ICANN78. Не могли бы вы уточнить, когда, как вы сейчас считаете, вы могли бы, если могли бы, запустить и завершить эту программу, чтобы начать принимать заявки?

ЭРОН ХИКМАН:

Для предварительной оценки RSP?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Да.

ЭРОН ХИКМАН:

На самом деле у нас есть только относительные — как уже упоминалось, будет дополнительная работа по конкретному планированию и так далее. Так что лично я не считаю, что это зона повышенного риска. Как вы упомянули, нам есть что использовать из того, что мы делаем в настоящее время и делали в прошлом. Я не считаю, что здесь есть вероятность споткнуться или что-то в этом роде. Это работа, которую нужно сделать. И очевидно, что эта работа должна выполняться совместно с IRT, так что для этого потребуется некоторое время. Но мы не говорим, что это

огромный риск и все такое, просто это одна из первых вещей, над которыми нам нужно будет поработать. Цель состоит в том, чтобы дать результат достаточно заблаговременно, чтобы у людей было время подать заявку, время пройти оценку, а затем достаточно времени, чтобы кандидаты могли поработать с этими предварительно утвержденными RSP, чтобы каждый мог продвигаться вперед со своими заявками.

КРИС БЭР:

Спасибо, Эрон. Я вижу, Анна подняла руку. Хотите задать вопрос?

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ:

Да, спасибо. Я навестила уши, когда я слышала, что корпорация в какой-то момент определила, что существует много способов реализовать программу, являющуюся результатом работы над политикой в SubPro. Но я просто отмечаю, конечно же, что в SubPro проделана большая работа в отношении рекомендаций по выполнению плана. Я думаю, что мы все ценим то, насколько глубоко в ODA проработали этот вопрос, но я думаю, что вопрос также был задан от корпорации Совету GNSO: что нам делать, если мы хотим изменить рекомендации по выполнению плана? Полагаю, что ответ был в характере объяснения, почему и каковы причины изменения рекомендаций по выполнению плана. Такой, кажется, был ответ Совета, и что вы снова обратитесь к Совету по этому вопросу. Было бы очень кстати, если бы вы разъяснили,

когда эта работа начнется, что именно такой подход будет использоваться.

КРИС БЭР: Давай, Ларс. Отвечай.

ЛАРС ХОФФМАНН: Очень быстро, Крис, большое спасибо. Спасибо за вопрос, Анна. Я должен вернуться именно к тому вопросу, который вы упомянули, что мы спросили о том, как изменить рекомендации по выполнению плана. Сам вопрос ни о чем не говорит. Но давайте подумаем. В любом случае, после того, как IRT соберется, мы проведем обзор процессов и процедур, а также методологии, которую мы собираемся использовать для реализации рекомендации, утвержденной Правлением. Сказав это, не считаю неуместным сказать, что мы рассматриваем — я надеюсь, что это ясно в ODA, это, безусловно, ясно в итоговом отчете, что рекомендации по выполнению плана предназначены именно для того, чтобы руководить реализацией рекомендаций политики под руководством корпорации ICANN и при содействии IRT, и что мы будем придерживаться рекомендаций по выполнению плана настолько, насколько это возможно и целесообразно.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ: Спасибо. Я думаю, что ответ Совета был ответом на шестой набор вопросов.

ЛАРС ХОФФМАНН: Хорошо, спасибо. Я буду отслеживать этот вопрос. Спасибо. Но я не думаю, что есть желание изменить рекомендации по выполнению плана, потому что это всего лишь рекомендации. И с помощью IRT мы выясним, как лучше всего использовать все это при реализации рекомендаций. Спасибо.

КРИС БЭР: Спасибо, Ларс. Джефф, я вижу, ты поднял руку. Хотите задать вопрос?

ДЖЕФФ НЬЮМАН (JEFF NEUMAN): Да, спасибо. Не могу поверить, что так долго жду. Спасибо. Вопрос от себя. Возвращаясь к предварительной оценке, я думаю, что в вопросах имелось ввиду то, что система, которую в ICANN должны создать для нескольких вещей, уже существует. Первое — ответить на вопросы. Верно? Для этого есть портал. Затем, когда есть задание, как я думаю, что Майк первым об этом мог упомянуть, вам задают вопросы, и вам нужно просто ответить на вопросы из технического руководства, будь то бизнес, финансы, или что-то еще, если вы новый игрок. Так что все процессы уже готовы. И я знаю, что у ICANN также есть контракты на вызов экспертов по оценке, или они на телефоне, или что бы там ни было. И я знаю, что для этого уже установлена структура оплаты. Так что, если, например, кому-то нужна проверка биографических данных, есть определенная уже установленная и оговоренная плата. Если

новому игроку нужна финансовая проверка, уже есть установленная плата и процедура для ее решения.

Поэтому я надеюсь, что корпорация ICANN, насколько это возможно, будет полагаться на существующие системы, очевидно, немного масштабируя их, но не слишком сильно. Я не думаю, что заявки подадут сотни новых провайдеров услуг регистратур. Но, может, и подадут. Не стоит использовать клише или изобретать велосипед. И, возможно, корпорации ICANN следует рассмотреть возможность создания отдельных IRT для полностью отдельных частей программы. Я знаю, что в отчете SubPro уже рассматривалась отдельная IRT для поддержки кандидатов. В отчете также могла быть предусмотрена отдельная IRT для модели предсказуемости, отдельного рабочего потока или что-то в этом роде. Я надеюсь, что корпорация ICANN не будет вешать все на одну IRT и — это было бы неэффективно. Но я думаю, что с уже внедренными и протестированными процессами ICANN можно было бы запустить программу RSP примерно через шесть месяцев, если честно. Но в любом случае, буду рад помочь с IRT, когда и если это будет нужно. Спасибо.

ЭРОН ХИКМАН:

Да. Спасибо, Джефф, за эти комментарии, мы обязательно примем это к сведению. И, конечно же, мы не будем выбрасывать то, что работает. Мы не собираемся изобретать велосипед просто так. За годы работы с операторами регистратур мы многому научились и

неоднократно выполняли некоторые из этих элементов. Так что будем прибегать к этому по мере продвижения вперед. Спасибо.

КРИС БЭР:

Ладно. У нас остается мало времени. Я перейду к следующему онлайн-вопросу. Вопрос от Вернера Штауба. Что касается расстановки приоритетов, полностью ли ICANN отказалась от гораздо более простой, справедливой, быстрой и дешевой логики сортировки по кодовой точке Unicode строки TLD в порядке убывания или от аналогичного принципа? И если да, то почему? Эрон, ты можешь ответить?

ЭРОН ХИКМАН:

Да, могу ответить. Вернер, спасибо за вопрос. В рекомендации 19.3 фактически изложена очень конкретная формула, которую необходимо использовать. И именно этому мы следовали и на это ссылались в ODA. Рекомендация допускает некоторую приоритезацию заявок на IDN, если они превышают определенное количество полученных смешанных заявок. Так что мы намерены следовать этой рекомендации.

КРИС БЭР:

Спасибо. Время заканчивается. Наше время вышло. Мы примем вопросы, которые получили онлайн, ответим на них и опубликуем в том же разделе, как только сможем их обработать, полагаю, на следующей неделе или около того.

Кроме того, я благодарю всех вас за присутствие. Надеюсь, вы получили определенную информацию о происходящем прямо сейчас и о работе, которой мы заняты. Я знаю, что есть много вопросов «как» и тому подобное, и мы рассмотрим их подробнее, когда мы углубимся в реализацию и ознакомимся с текстом резолюции Правления, которая очертит темп и тип работы, которую мы делаем. На этом я настоятельно приглашаю всех вас посетить заседание SubPro 12 марта. Надеемся увидеть вас всех там. Большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]