اجتماع CF | ICANN76 - جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار
الخميس الموافق 16 مارس/أذار 2023 – من الساعة 09:00 حتى الساعة 10:00 بتوقيت كانكون

[كاثي سكنيت]: مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة لمجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ("لجنة SSAC"). هذه الجلسة عبارة عن مناقشة بين أعضاء لجنة SSAC ومجلس إدارة ICANN، وسوف نتحدث فقط عن أسئلة أعضاء لجنة SSAC.ذ والحاضرون في برنامج Zoom مدعوون للدردشة فيما بينهم.

ولعرض التدوين النصي الآني، يرجى النقر فوق الزر "التسمية التوضيحية المغلقة" في شريط أدوات Zoom، ويرجى العلم أنه تجري أرشفة جلسات الدردشة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة من ICANN.

ومن باب التذكير للمتحدثين: يرجى ذكر الاسم للتدوين في السجل في كل مرة تتحدثون فيها، وأرجو أن تتحدثوا ببطء ووضوح حتى يتمكن المدون الآني للحوار الدائر والمترجمون الفوريون من تسجيل كلماتكم بشكلٍ صحيح.

وبهذا، أنقل الكلمة إلى جيمس غالفين، الذي سيرأس هذه الجلسة من جانب المجلس. جيمس؟

جيم غالفين: شكرًا جزيلاً. ومرحبًا بكم. صباح الخير من كانكون. أنا جيم كالفن، مسؤول اتصال فريق SSAC لدى مجلس إدارة ICANN. ويسعدني ويشرفني أن أرحب بأعضاء SSAC ومجلس إدارة ICANN لإجراء مناقشة تفاعلية.

وأريد أن أذكركم أنه حتى لو كنت جالسًا بين المتفرجين ولست على الطاولة لسوء الحظ، فإن أعضاء SSAC وأعضاء مجلس الإدارة الذين يرغبون في التحدث لديهم ميكروفون. ما عليك سوى رفع يدك، ويسعدنا إحضار مايكروفون إليك حتى تتمكن من إضافة المزيد إلى المحادثة.

وهذا -من نواحٍ كثيرة- ليس بالأمر غير المعتاد بالنسبة للجنة SSAC. لدى SSAC طريقة دومًا للبدء في الاجتماع الأول في اليوم. لقد كان هذا تاريخنا دومًا، على ما يبدو، و-

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

رجل غير معروف: في اليوم الأخير.

جيم غالفين: نعم، في اليوم الأخير. من غير المعتاد أن يكون الاجتماع المشترك مع مجلس الإدارة في هذا المكان، فهو المكان المعتاد لاجتماعنا العام. لكننا سعداء جدًا لوجودنا هنا ويسعدنا أن تُتاح لنا هذه الفرصة.

حسنًا، سوف أسأل في هذه المرحلة عما إذا كان بإمكاننا عرض سؤال لجنة SSAC على الشاشة. وأجل، سنقوم بتبديل ترتيب هذين السؤالين هنا.

رجل غير معروف: لا.

جيم غالفين: أوه. لا، عذرًا. هذا هو السؤال الصحيح. واسمحوا لي أن أنقل الكلمة إلى رود راسموسين، رئيس لجنة SSAC، لإلقاء الكلمة الافتتاحية. وبعد ذلك مباشرة، سوف نقوم بمناقشة السؤال. شكرًا.

رود راسموسين: رائع. شكرًا لك، جيم. وشكرًا لمجلس الإدارة على هذا الاجتماع. وهذا من دواعي سرورنا دومًا. اسمي رود راسموسين. وأنا رئيس لجنة SSAC. وأتوقع أن نجري محادثة ثرية في هذا الاجتماع.

وبالحديث عن ذلك، إذا كان هناك أعضاء من لجنة SSAC أو من مجلس إدارة آخرون ضمن الحضور، فهناك عدد قليل من المقاعد هنا. أشجعكم بشدة على القدوم إلى هنا حتى نتمكن من الدخول في محادثة. ربما يكون هذا أسهل قليلاً من الميكروفون المتجول.

لدينا سؤالان - أحدهما من لجنة SSAC إلى مجلس الإدارة، والآخر طرحه علينا المجلس. وسوف نبدأ بسؤالنا لأنه اجتماعنا، على ما أعتقد. وهذا هو الجانب التقني من الاجتماع، وهو الجزء الممتع بالنسبة لنا. حسنًا، نحن نتطلع إلى الانخراط في هذه المحادثة. كنا قد أجرينا بعض

المناقشات المسبقة حول هذا الموضوع، لكنني أتطلع إلى مناقشة جيدة حول الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق (DNSSEC) كأولوية استراتيجية. وسيكون هذا ما سنتحدث عنه أولًا. ومن ثم سنقوم، في الجزء الثاني، بالتعمق في الطريقة التي يتم بها نشر نصائحنا والعمل الذي نقوم به عبر المجتمع لجعل تنفيذ نصائحنا أكثر فعالية. وأعتقد أن هذه هي أهدافنا لهذا الصباح.

فلنبدأ بأول الأسئلة. سأقرأه عليكم مباشرة. "بينما يقوم مجلس الإدارة بإعداد المجتمع للخطة الاستراتيجية للسنوات المالية 26-30، كيف ينظر مجلس الإدارة إلى أهمية تعزيز [رسم] استخدام DNSSEC كجزء من أهداف ICANN الاستراتيجية؟ وكيف يمكن للجنة SSAC المساعدة في هذا المجال؟"

وأريد أن أعطي القليل من التأطير حول هذا وبعض المدخلات قبل أن ندخل في الاتجاه المعاكس، وآمل أن نتحدث قليلاً عن التاريخ وإطلاع أعضائنا على البرامج قيد التنفيذ حاليًا، وأقصد بذلك كل البرامج التي تقوم بها SSAC والتي تُنَفَّذ في جميع أنحاء المجتمع والصناعة والإنترنت.

حسنًا، نحن ننظر إلى DNSSEC على أنها تقنية تمكين للعديد من الأشياء. ومن الواضح أن لها بعض التداعيات الأمنية، وكانت محل تركيز رئيسي من مؤسسة ICANN ومجتمعنا الأكبر لتخصيص الكثير من الوقت والجهد والطاقة والموارد والمال فيها. إنها جزء أساسي من مؤسسة ICANN مع مفتاحها الجذري، وجميع المراسم الخاصة بها، والحفاظ عليها، وأمنها، ثم نشرها والترويج لها، والكثير من التدريب، وبناء القدرات، على مدار سنوات عديدة. لقد كانت لدينا بعض التطورات المثيرة للاهتمام حقًا فيما يتعلق بكيفية نشرها وكيفية استخدامها، وكيف تغيرت طرق تنفيذها. لقد تحدثنا عن ذلك قليلاً، وكانت المحادثات إيجابية للغاية في السنوات الأخيرة وتسير في الاتجاه الصحيح بقدر ما إذا كنت تتطلع إلى نشر هذه الامتدادات واستخدامها.

لكن لدينا تساؤلات حول إلى أين يتجه من هنا، ما هي العوامل الخاصة بالمجموعتين؟ أحدها، ما التحديات والثغرات والمشكلات التي يجب التغلب عليها لتبني تلك الامتدادات واستخدامها لمزيد من التعزيز وتلك الأمور التي ربما تعيق التنفيذ أو تجعل الناس يترددون في استخدامها. وكيف يمكن معالجتها؟ والمجموعة الأخرى هي، ما هي الاستخدامات والفرص الاستراتيجية حتى نتمكن من المضي قدمًا بهذه التكنولوجيا التمكينية؟ وما هي بعض الأشياء التي تحدث في العالم، حيث ينظر الناس إلى هذا باعتباره بالفعل عاملاً محتملاً رئيسيًا في تمكين الاستخدامات الجديدة للإنترنت والتكنولوجيا؟

فيما يتعلق بالتحديات، وما إلى ذلك، نظرت لجنة SSAC، على مدار فترة وجودنا، في مختلف العوامل وجميع أنواع المشكلات والتحديات مع التكنولوجيا، وDNSSEC ليست استثناءً. ولدينا حاليًا فريق عمل يبحث في بعض التحديات المتعلقة بأتمتة التحديثات حول امتدادات DNSSEC والتي تتحدى الأشخاص بخوادم الأسماء الخاصة بهم والقدرة على نقلها وإدارتها بكفاءة. ولدينا بالفعل عمل نشط يجري هناك حتى الآن، ونحن ننظر إلى أشياء من هذا القبيل.

على الجانب الآخر، لدينا أيضًا فريق عمل يبحث في كيفية يتغير التطور الحاصل في حلول نظام اسم النطاق بمرور الوقت، وربما يؤثر على المستقبل. ولدينا بالفعل عمل نشط هنا.

ولكن السؤال، عندما تجمع هذا مع الخطة الاستراتيجية لمؤسسة ICANN، خاصةً عندما تجمع ما نحن نفعله مع كل العمل الذي تقوم به المنظمة، هو: كيف نفكر في هذا من منظور هدف استراتيجي شامل ونضمه في خطة العمل للخطة الاستراتيجية الخمسية القادمة ونتحدث عن ذلك، خاصةً مع كل الطاقة التي تم وضعها في هذا؟ وكيف يمكن للجنة SSAC وغيرها من أجزاء المجتمع المساعدة في تجميع تلك الأمور معًا؟

أود أن أدعو بعض أعضاء لجنة SSAC للمشاركة في توضيح بعض المسائل التي نعمل عليها وبعض الأفكار التي نفكر فيها والأمور التي شهدناها في الصناعة، فقط لإضافتها إلى ما ذكرته هنا. أردت أن أبدأ بالعمل الذي نقوم به في التحكم الآلي لنظام موقّع التفويض.

بيتر، هل تود فقط قول بضع كلمات عن ما نقوم به هناك في خلاصة عالية المستوى؟ ويرجى الإعلان عن اسمك عندما...

بيتر توماسون: بالتأكيد. مرحبًا. كما يعلم الجميع، أعتقد أن تنفيذ DNSSEC على الجانب الذي يتم فيه التحقق أعلى من الجانب الذي يتم فيه تأمين التفويضات، أليس كذلك؟ إذا كنت تعتقد أن تنفيذ DNSSEC هو الهدف، فإن هناك عدد أقل بكثير من سجلات موقّع التفويض المنتشرة عالميًا مما هو مرغوب فيه. يبدو أن المعدل حوالي 7%. يبدو أن عملية تهيئة سجلات DNS في الجهة الأم يتطلب في كثير من الأحيان التفاعل اليدوي مع المسجِّل. وقد لا يكون المسجل على علم بوجود العملية أصلاً، أو قد لا يكون لديه معرفة كافية بتلك الأمور التقنية.

لذلك، يبدو أن الآلية ربما تكون مفيدة عندما يتضح أن المنطقة قد تم توقيعها بالفعل والشيء الوحيد الذي ينقص هو خطوة موقّع التفويض. إذن، فريق عمل لجنة SSAC يقوم بتقييم هذه المسألة، وربما تكونون على علم بالتفاعلات التي حدثت مع مؤسسة ICANN بشأن بعض الأسئلة حول هذا الموضوع. واتضح أن هناك بعض الأسئلة التقنية التي يمكن التعامل معها بشكل متسق عبر نطاقات المستوى الأعلى. على سبيل المثال، إذا قمت بتوفير موقّع التفويض تلقائيًا بناءً على البيانات التي ينشرها مشغل نظام اسم النطاق لخادم الفرعي في سجلات الموقّع الجديد للتفويض المسماة، على سبيل المثال، فسيكون من المثير للاهتمام معرفة كيف يتفاعل ذلك مع التحديثات الأخرى التي يتم إرسالها عبر بروتوكول التزويد المرن، أو عندما يكون هناك قفل تحديث في التفويض، ما إذا كان يجب أن يؤثر ذلك على صيانة موقّع التفويض أم لا.

لذلك، نحن نبحث في هذه الأمور، وأعتقد أنه من الجيد أن يتم مناقشة كل هذه الأمور في مكان عام والتوصل إلى استراتيجية موحدة قدر الإمكان حول كيفية التعامل مع هذه المسائل، وبعد ذلك وضع توصية حول كيفية تقدم المجتمع بشكل مثالي، من منظور تقني وأمني.

رود راسموسين: رائع. شكرا لك، بيتر. حسنًا، هذا مثال محدد جدًا على بعض الأمور التي ننظر إليها من منظور تقني يمتلك أيضًا تداعيات سياسية عندما تفكر في كيفية الحاجة إلى معالجة هذه المشكلة. لذلك، هو عبارة عن شيء يدفع بالتوازي اليد باليد ويجب علينا التفكير فيه في المستقبل.

كما أود أن أتحدث قليلاً عن ما قد تكون امتدادات DNSSEC جزءًا منه في المستقبل، وأين يتم تحديه حاليًا من حيث المعايير النشطة.

وباري، هل يمكنك التحدث عن بعض...

جيم غالفين: [يتعذر تمييز الصوت]

رود راسموسين: نعم، معذرة. تفضل. تفضل يا جيم.

جيم غالفين: شكرًا لك، رود. أردت فقط أن أشير بشكل عام، وخاصة بالنسبة لأعضاء المجلس، ولكل من يستمع، إلى أن بيتر ركز بشكل جيد على الجانب التقني من هذا الموضوع، وكما قال رود، هناك بعض التداعيات السياسية. وأردت أن أشير إلى ذلك وأجعل ذلك واضحًا للجميع. المشكلة هنا في DNSSEC هي أن هناك لاعبًا جديدًا في المنظومة لديه دور هام في القدرة على تنفيذ واستخدام DNSSEC، وهؤلاء هم مشغلو DNS، مزودو الخدمة المخولين. لم تكن هذه الجهة موجودة في المنظومة عندما تأسست ICANN لأول مرة وتم تنفيذ كل هذا. لذلك، من المفيد الاعتراف بوجودهم. فالمسجلون بالتأكيد لديهم القدرة على توفير الآلية التلقائية والقضايا المتعلقة بالمسجلين بأنفسهم، ولكن عندما يكون هناك طرف ثالث هو مزود الخدمة، فإن ذلك يصبح مشكلة.

لذلك، أردت أن أشير إلى هذا الجزء المحدد منه وأسأل، هل يود أي شخص التعليق على ذلك وإضافة شيء لهذه المسألة الخاصة بجانب واحد من هذا الموضوع؟ هل ثمة تعليقات أو أسئلة من أي فرد؟

أم سنستمر في العمل هنا؟ تفضل رود، رجاءً. الشريحة التالية.

رود راسموسين: شكرًا جزيلاً. سأسلم الكلمة الآن إلى باري ليتحدث قليلاً عن بعض الأمور التي تجري حالياً فيما يتعلق بالبروتوكولات الأخرى وما شابه ذلك.

باري ليبا: أردت أن أشير إلى إنّ امتدادات DNSSEC واضحة الأهمية لحماية سلامة استعلامات الحصول على الأسماء، ولكن يتم استخدام نظام اسم النطاق لأغراض أخرى في بروتوكولات الإنترنت غير حل الأسماء فقط. لدينا بروتوكولات مثل SPF وDKIM وDMARC وDANE وغيرها الكثير، والمزيد يأتي باستمرار والتي تستخدم نظام اسم النطاق لتخزين ونقل المعلومات على مستوى البروتوكول - مثل مفاتيح التشفير ومعلومات السياسة وغيرها من الأشياء التي تحتاج حماية سلامتها بشدة. إذا زرت موقعًا يستخدم بروتوكول DANE لنقل مفاتيح التشفير ومعلومات التحقق من الهوية، فعليك التأكد من أنك تتحدث فعليًا مع الشخص الذي تعتقد أنك تتحدث معه، وDNSSEC ضروري لحماية هذه السلامة.

رود راسموسين: رائع. شكرًا يا باري. هناك عمل جاري حالياً لتعزيز خدمات البريد الإلكتروني وغيرها من الأمور التي تم تحديدها بالفعل. وامتدادات DNSSEC مكون رئيسي يمكّن تقنية [strata]، وهناك بعض التحديات التي يعمل عليها العمل الحالي هنا في فريق عمل هندسة الإنترنت وغيرها.

ولكن هناك أيضًا بعض التداعيات المثيرة للاهتمام في المستقبل، وأردت تسليم الكلمة لجاك ليتحدث فقط عن بعض الأمور المثيرة التي يقوم بها مع هيئة تسجيل الإنترنت الكندية وغيرهم، حيث يوجد فرصة حقيقية لخلق الطلب على التقنيات التي تمكّن DNSSEC.

جاك لاتور: شكرًا جزيلاً. لديّ ساعة، أليس كذلك؟ DNSSEC والثقة الرقمية هما ما تعمل عليه هيئة تسجيل الإنترنت الكندية مع المجتمع الكندي. على مدار العامين الماضيين، تم تنفيذ حلول الهوية الرقمية في مختلف المقاطعات الكندية. وهذه مبادرات حكومية. ومعظم هذه الأشياء تستند إلى تقنية البلوك-تشين. لا يوجد DNS، ولا توجد تفاعلية عالمية.

ثم، عندما تورطنا لفهم كيف يمكن للمواطن في كولومبيا البريطانية مشاركة المعلومات مع مواطن آخر أو كيان آخر في مقاطعة مختلفة، لا أحد فكر في التفاعلية العالمية على هذا المستوى. ثم بدأت في تقديم فكرة ومفهوم، امتدادات DNSSEC، ونظام اسم النطاق، والمعرفات الفريدة، وهو شيء لم يفهموه حقًا. كل المنظومة تعتمد على حلول الحديقة المحصنة، ولا يتحدثون مع بعضهم البعض. لذلك، فإن إدخال DNS مع معرفات فريدة يمكِّنهم من النمو على مستوى أوسع في كندا وعلى المستوى العالمي.

ولكن المشكلة هي أن الكثير من الناس يعتقدون أن DNS غير آمن حتى الآن. لذلك، يعتقد مسؤولو التكنولوجيا العليا، بالإضافة إلى الجميع، أن DNS غير آمن، ولا يمكن الوثوق به، ويمكن أن يتم خداعه - ويمكن أن يكون كل ذلك معًا. وإذا قمت بالتحقق من الإحصائيات في كندا، فمن المحتمل أن يكون ذلك صحيحًا لأننا في ترتيب متأخر في مستوى التحقق من DNSSEC.

لذلك، استغرق الأمر وقتًا طويلًا لتثقيف الناس، في جميع المجموعات، لإظهار أن DNSSEC مرجع ثقة يمكن الوثوق به. فهو معرّف فريد. وهناك قابلية للتوسع عالميًا. إنه نموذج محقق

بشكل جيد. وبعد شرح كل ذلك، بدأ الأشخاص داخل نظام الهوية الرقمية المتمركز حول الهوية الرقمية الذاتية السيادية في فهم قيمة نظام أسماء النطاقات والمعرفين الفريدة، والآن نحن نتحدث في الواقع، على الأقل في كندا، وعلى المستوى العالمي مع كيانات مثل Trust Over IP.

استغرق مني شرح كل هذه المسائل وقتًا طويلاً، ولا ينبغي أن أفعل ذلك في كل مرة مع كل شريك جديد، لذلك ما نحتاجه من ICANN هو وثائق جيدة حقًا لإظهار أن الثقة الرقمية وامتدادات DNSSEC تعملان معًا بشكل متكامل. إنه ليس نموذج مركزي، بل نموذج متمركز. يمكن أن يساعد في دعم وتعزيز الابتكار حول الكيانات الرقمية. وهذا هو أساسًا ما أريده هنا. أحتاج للمساعدة. أعتقد أنها منصة رائعة للغاية، ولكن لا يعرفها أحد بعد، على الأقل بالقيمة التي يمكن أن تعزز فيها الثقة والهوية الرقمية.

هل يمكنني الاستمرار؟

رود راسموسين: أنا متأكد بأنه يمكنك ذلك. شكرًا لك، جاك. أعتقد أن هذا مجرد مثال واحد جيد على جانب تمكيني من DNSSEC الذين لا يدركونه حتى الذين يحاولون نشر الجيل القادم من الأشياء على الإنترنت، ويبدو لي ذلك فرصة كبيرة للغاية لاستغلالها من قِبل ICANN.

أود أن أشير إلى أننا شهدنا يوم أمس العديد من جلسات جيدة لورشة عمل DNSSEC، وهذا شيء آخر قام SSAC بالقيام به منذ سنوات عديدة وتفانينا في الدعوة والمساعدة في نمو هذه التكنولوجيا. لذلك، لقد بذلنا الكثير من الجهد مع مرور الوقت. في ذلك العرض، أشار ويس هارديكر -الذي هو عضو في المجلس- إلى أنه يشارك في مجموعة تقوم بعمل رائع جدًا في قياس نشر DNSSEC، وما إلى ذلك، وأنا أعلم أن ICANN كانت داعمة لتلك الجهود لجمع الإحصاءات وفهم ما يحدث.

لذلك، لتجمع هذا كله معًا، فهناك الكثير من المسائل التي قضينا الوقت والمال والطاقة فيها. إنها جزء أساسي من مهمة ICANN الحالية، وكما يقول العديد من الناس، فإن الميزانية تعني الأولويات، وهناك بالتأكيد الكثير من الميزانية المخصصة لهذا الأمر. وعندما ننظر إلى الخطة الاستراتيجية، كيف يمكننا المساعدة في تعزيز رؤية هذه الجهود، وتكوينها وجعلها أكثر شفافية للمجتمع، والتفكير في كيفية تعزيز هذا الأمر في المستقبل؟ هل نريد القيام بشيء يتماشى مع ما

تم القيام به في القبول العالمي، مع مزيد من التأييد ومثل ذلك، والتفكير في التحدث إلى الأشخاص الذين ليسوا عادةً في غرفة ICANN - مزودي التطبيقات ومن على شاكلتهم؟

لذلك، أود أن ألقي ذلك هناك لبعض التعليقات من المجلس ومواصلة المحادثة.

جيم غالفين: حسنًا، شكرًا جزيلًا. لديّ ويس في قائمة الانتظار. دعني أسأل إذا كان أي شخص آخر يريد رفع يده. سأمنحهم الكلمة. دعني أخذ لحظة لإعادة صياغة بعض ما سمعته منك فقط لترتيب الأمور.

بشكل عام، تبحث لجنة SSAC عن الانخراط في الأولويات الاستراتيجية الجانبية. واخترت في هذا السياق على وجه التحديد امتدادات DNSSEC والحاجة، الملحة، لرفع ملفها من وجهة نظر الأمان والاستقرار، لزيادة الفرص لحدوث مزيد من التقدم. تحدثت عن حقيقة وجود مشاكل في التكوين. وهناك قدرة على إدارة DNSSEC. حسنًا DS Automation هي الجهة المسؤولة عن هذا العمل. ولقد أشرت إلى أنها عنصر أساسي للعديد من الأشياء.

وذكر لنا باري عن المعايير الأخرى التي تعتمد على وجود DNSSEC والتي يتم إيقافها بعض الشيء بسبب عدم نشر DNSSEC بشكل واسع.

ثم أخبرنا جاك عن تطبيق معين جدًا يحصل على نشر واسع وإشراك واسع في كندا، وهو هويات رقمية وبناء على DNSSEC واستخدامه. وأعتقد أن الهويات الرقمية موضوع أوسع بكثير بشكل عام في شبكة الإنترنت العالمية. لذا، هناك فرصة حقيقية لحدوث شيء مهم. وبالطبع، حتى في ICANN، تمت مناقشة الهويات والهويات الرقمية، وكيفية إدارتها في نظام التسجيل لدينا. وكان هذا سببًا جيدًا بشكل خاص لتسليط الضوء على هذا المشروع.

وبهذا، نبحث عن التفاعل. أي عضو في لجنة SSAC أو أي أعضاء في المجلس، من فضلك، سأقوم بتشغيل قائمة الانتظار. ويمكن لأي شخص أن يضيف إليها.

حسنًا، ويس، فلتبدأ أنت أولاً.

ويس هارداكر: شكرًا جزيلًا. أريد حقًا أن أمدح جهود لجنة SSAC. أعتقد أنكم قمتم بعمل كبير جدًا داخل إطار ICANN لتعزيز DNSSEC كحل أمان لنظام DNS بأكمله. لقد أبليتم حسنًا في ذلك.

فيما يتعلق بالعرض الذي قدمته أمس، أود أن أشير إلى أن فيكتور دوكهوفني وأنا قد عملنا على ذلك لسنوات حتى الآن...هناك الآن 21 نطاقًا مسجّلًا وموقّعًا في نقاط التسجيل، وهو نقطة رائعة. عندما بدأنا القياس، كنا حوالي عشرة ملايين، وكان ذلك قبل ثلاثة أو أربعة أعوام. لذا، فإن نشر DNSSEC في زيادة بالتأكيد.

فيما يتعلق بالسؤال "ماذا يمكننا أن نفعل في المستقبل؟"، فإن عمل جاك على إدارة الهوية رائع.

في فريق عمل هندسة الإنترنت (IETF)، لدينا مجموعة عمل DANCE التي تعمل على المصادقة الجانبية للعميل. وأنا رئيس تلك المجموعة. لقد اجتزنا للتو طلب تقديم تعقيبات ينتج رسائل خطأ أفضل لنظام DNS، وسأعود إليه في غضون لحظات. وهذا يستهدف امتدادات DNSSEC ومدى صعوبة معرفة ما الذي حدث عندما يحدث خطأ فيها. لذلك، لا يزال تصحيح الأخطاء مشكلة.

أعتقد أن خبرة ICANN وقوتها حقًا يتمثل في التعليم والتوعية، أليس كذلك؟ أعتقد أن هذا مجال تمتلك ICANN قدرة فعلية فيه، سواء من خلال لجنة SSAC أو آليات أخرى. وورشة عمل DNSSEC والأمان التي ذكرتها وألمحت إليها بالفعل هي أفضل مثال على ذلك.

أود أن أشير إلى أنه منذ بدء جائحة كوفيد-19، توقفنا عن عقد عروض DNSSEC للجميع، والتي أجريناها في الماضي، حيث تلقيت ثلاث مكالمات هذا الأسبوع من أشخاص يسألون "أين ذهبت؟ وأريد أن أرى العروض مرة أخرى، كانت مضحكة". وأعتقد أن الأشخاص الذين شاهدوا هذه العروض في الماضي لم يكونوا الجمهور المستهدف، كنا نحاول دائمًا القيام بالتعليم والتوعية. ولقد توليت هذا الدور من دان يورك منذ فترة طويلة. حسنًا، أنا أنظر الآن إلى كاثي لأنها التي ستقود وتنظم وتستخرج القمصان من أي مكان هي فيه. لكن من الجيد أن نبدأ في القيام بذلك من جديد.

وأعتقد أننا قد نحتاج إلى تحول في نوعية التعليم الذي نقوم به. فقد تم توقيع معظم أسماء النطاقات العليا الآن. وهناك الكثير من النطاقات الموقعة. وأعتقد أن ما ينقص من التركيز في التعليم والتوعية هو جانب التحقق من الصحة. وحتى هذا الأمر يحدث بشكل كبير. فمثلًا، يتم التحقق منه افتراضيًا من قبل Google وCloudflare، وهما من الموثوق بهما حلالًا عالميًا لأعلى

المستويات. لكن يجب أن نشجع بزيادة التحقق. وآخر ما سمعته، هو أن 25% فقط من العالم يحصل على التحقق من DNSSEC.

وربما توجد أمور يمكننا القيام بها هناك، وجزء من ذلك هو إصلاح الأخطاء: كيفية ملاحظة الأخطاء التي تحدث في التحقق من الصحة وكيفية العودة منها؟ وأعتقد أن هذا المجال هو المكان الذي يمكن فيه للجنة SSAC أو المجتمع الخاص بـ ICANN بشكل عام أن يطلقوا برنامجًا رائعًا للتثقيف والتوعية.

وأخيرًا، أعتقد أن الشيء الآخر الذي لم تذكره حتى الآن هو أنه قد تم البدء بعملية تبديل مفتاح الجذر KSK مرة أخرى. وهذا أمر معروف. تأخر ذلك بعض الشيء بسبب الجائحة من حيث الجدول الزمني. كان من المفترض أن نقوم بذلك الآن ولكننا لم نفعل.

وبعد ذلك، سيتعين علينا أن نغير الخوارزمية أيضًا على الأرجح. أعتقد أن هناك العديد من الأشخاص الذين يرغبون في رؤية تحرك الجذر نحو خوارزميات ECDSA القائمة على المنحنيات البيضاوية.

ولكن أعتقد أن كل شيء على المسار الصحيح، ولكن يجب أن نعيد التركيز. ما هي الخطوات التالية في التثقيف والتوعية؟ أعتقد أنه يجب تحويل الانتباه من ما قمنا به حصريًا، إلى ما هي الخطوات التالية التي يتصارع الناس من أجلها؟ شكرًا جزيلاً.

جيم غالفين: شكرا لك، ويس. كانت هذه أهداف تكتيكية جيدة لإضافتها إلى هدفنا الاستراتيجي العام للأمان. وأقدِّر ذلك كثيرًا.

دعني أنزل. لديّ إدمون وماثيو وهارالد. وتذكير لأي شخص يجلس في الكراسي هناك. إذا كنت عضوًا في لجنة SSAC أو عضوًا في المجلس وترغب في التحدث، فقط أخبرنا. إدمون؟

إدمون تشونغ: أعتقد أن السؤال المطروح وبعض العناصر التي تم تسليط الضوء عليها، وبناءً على ما قيل، يبدو أنه يدعو ICANN إلى الانحياز أكثر في اتجاهها الاستراتيجي لتعزيز DNSSEC لبعض القضايا،

مثل تحسين تسجيل سجلات DS بشكل آلي والهوية الرقمية. وينبغي لمؤسسة ICANN أن تكون أكثر وضوحًا وفاعلية. هل هذا ما أسمعه؟

وفي هذا الصدد، أعتقد أن رود تحدث أيضًا عن المجموعة التوجيهية للقبول الشامل (UASG) وكيف حاولت ICANN بجدية التحرك بشأن مسألة القبول الشامل. هل هذا هو الشيء الذي تريد أن يفعله المجلس في المستقبل؟ لأن الأمر يتعلق بالقبول الشامل وDNSSEC، وكلاهما موجود في الخطة الاستراتيجية الحالية لـ ICANN. ربما يمكن تقديم بعض الملاحظات حول كيفية عملنا في هذا الصدد، خاصة فيما يتعلق بـ DNSSEC - ربما نقوم بأداء سيء...ومن الواضح أن هناك المزيد من الأشياء التي يجب القيام بها، لكن العالم تقدم قليلاً أيضًا. هذا ما أسمعه. ويجب تعديل أو تعزيز الاتجاه الاستراتيجي. حسنًا، هذا ما أسمعه.

لذا، أود أن أسمع من SSAC حول ما يجب علينا القيام به وكيف كان أداؤنا. أعتقد أن الفريق على الأقل قام بإنشاء حزمة قواعد مشاركة المعرفة وتجسيد الحالات الخاصة بنظام DNS وأمن التسمية (KINDNS)، التي تشمل أيضًا DNSSEC. هل هذا هو الاتجاه الصحيح؟ هل هذه هي الوسيلة التي يمكننا استخدامها للمضي قدمًا؟ لذا، أود أن أسمع رأي SSAC حول ذلك أيضًا.

رود راسموسين: رائع. شكرًا لك إدمون. نعم، هذا يشبه ما نتحدث عنه، وننظر إلى هذا للحديث عن كيفية النظر إلى المستقبل في الخطة الاستراتيجية التالية، وكيفية التركيز على هذا الجانب وربما تعديل المسار. ويمكن أن يتم ذلك من خلال النظر إلى الوراء ومعرفة أين نحن، وكيف وصلنا إلى هنا، وما هي الثغرات والتحديات المتبقية؟ وكيف تطورت الصناعة؟ وما هي الأشياء التي نراها في المستقبل والتي لم نرها قبل خمسة أو عشرة سنوات؟ وهل يمكننا التواصل وتعزيز تلك الاتجاهات المستقبلية أو مساعدة في زرع البذور للناس للقيام بهذه الأشياء؟ وهذا هو ما نتحدث عنه. ولكن هذا هو حوار مفتوح حول كيفية القيام بذلك، ونحن على استعداد للتعاون والمساعدة في هذه التخطيطات مع التقدم.

أعتقد أن جاك يريد أن يشارك قليلاً أيضًا.

جاك لاتور: نعم. أعتقد أن ما أود رؤيته هو حزمة ثقة رقمية من نوع ما لشرح كيفية تحقيق الثقة الرقمية باستخدام DNSSEC. سيقطع ذلك شوطًا طويلًا في شرح قيمة DNSSEC للمطورين والمجتمع.

جيم غالفين: شكرًا لك، إيمون، ورود، وجاك. أحببت اقتراح الثقة الرقمية كمبادرة أكبر للتفكير فيها.

وعلى هذا النحو، فقط تذكير: إذا أراد أي شخص التحدث.

وإلا، فلتفضل ماثيو؟

ماثيو شيرز: شكرًا يا جيم. رود ولجنة SSAC، شكراً جزيلاً لكما على هذا السؤال لأنه جاء في وقته. ما أود فعله هو أن أخبركم بإيجاز موقعنا من عملية التخطيط الاستراتيجي حتى تحصلوا على فكرة عن أفضل وقت للمشاركة.

لكن أردتُ فقط أن أقول إن التحليل الاسترجاعي والتحليل النظري المستقبلي، الذي كنتم تتحدثون عنه للتو، سيكون لهما بالغ الأثر في هذه العملية.

فهذه خطة السنة المالية 26-30. ونحن على وشك الحصول على جدول زمني لهذه الخطة من المؤسسة. وبمجرد الحصول على هذا الجدول الزمني، سيتم تقديمه إلى لجنة التخطيط الاستراتيجي وسنبدأ في النظر في مكونات الخطة الاستراتيجية، أليس كذلك؟ وما هو الجدول الزمني؟ لقد استغرقت الخطة الأخيرة 18 شهرًا. نأمل أن نتمكن من تقليص هذا الجدول الزمني إلى 12 شهرًا لأننا نشعر أن لدينا خطة قوية جدًا في الوقت الحالي ونحن سنعمل على تعزيزها. وبالتالي سنتحقق منها وسنعمل على تعزيزها. فلدينا سلسلة من المدخلات التي تأتي بشكلٍ منتظم بشأن الاتجاهات التي يمر بها المجتمع على أساس سنوي، ومن بعض المراجعات التي نجريها خلال منتصف الدورة لأولويات الخطة الاستراتيجية. لذا، تغذي هذه جميع المدخلات الخطة الاستراتيجية. ولكن الشيء الوحيد الذي سنفعله هذه المرة هو التأكد من توفير فرص أكثر لمدخلات المجتمع. لذا، هذا هو الوقت المناسب بشكلٍ خاص لهذا السؤال.

وبمجرد الحصول على هذا الجدول الزمني، وعندما تجتمع لجنة التخطيط الاستراتيجي وتحديد كيفية وضع هذه الخطة وتوفر الفرصة للمشاركة، يمكننا العودة إليكم والقول: "هذا هو موعد

توقعنا لذلك". وربما لن يحدث ذلك حتى العام المقبل عندما ننظم الجدول الزمني والخطة ونضع جميع الأجزاء المكونة معًا. ولكننا سنتأكد من جعل العملية تفاعلية بشكلٍ كبير.

لقد أردتُ فقط أن أعطيكم هذا الإحساس وإحساس الفرصة المتاحة في المستقبل. شكرًا.

رود راسموسين: شكرًا جزيلاً، أعتقد أن التوقيت، من وجهة نظرنا، جيد لأننا بحاجة إلى التخطيط مسبقًا إذا كنا سننظم حفل عمل أو نشكّل أي شيء آخر للمساعدة في دعم بعض الأدوار مثل هذه. لنفترض أننا أردنا النظر في ذلك بشكلٍ متزامن مع مكتب المدير الفني المسؤول أو جهة مماثلة، إذا كنا سنجري استعراضًا للماضي أو نستشرف المستقبل. هل لدينا أي شيء من هذا القبيل. ويمكننا البدء في التخطيط لذلك الآن.

بالإضافة إلى ذلك، أريد الإشارة إلى شيء معين. وسيتوافق هذا مع ما تحدثنا عنه في كوالالمبور أيضًا، عندما تحدثنا مرة أخرى عن الخطة الاستراتيجية المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق وكيف يمكننا المساعدة في تشكيل ذلك.

نعم، هذا هو الوقت المناسب للحديث عن الاستعدادات لذلك، حتى نتمكن من الانطلاق بقوة في عام 2024. شكرًا.

جيم غالفين: نعم. شكرًا لك يا رود. وشكرًا لك يا ماثيو على هذا التعليق. أعتقد أن الأمر المهم بالنسبة للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار هو أننا قادرون على العمل ضمن إطار زمني محدد، ولكننا نفضل عدم العمل تحت ضغط المواعيد بشكل حصري. ولكن هذه العملية ستكون لها موعد نهائي محدد، وإذا أردنا تعظيم فرصنا للمساهمة فيها، فربما يجب علينا البدء الآن في التفكير في ما نريد المساهمة به حتى نكون جاهزين عند الإعلان عن الجدول الزمني ونعرف ما هو جدولنا الحقيقي.

يبدو وكأنك تود الحديث. أليس كذلك؟ إليك الكلمة يا مارتن.

مارتن بوترمان: نعم. شكرًا جزيلاً. بخصوص خطة الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق الاستراتيجية، نعم، أرى توافقًا لأن الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق ليست جاهزة بعد. لنتحلى بالوضوح. فكلما تمكنا من تخفيض عتبات التنفيذ، كلما كان ذلك أفضل بالطبع.

ما أوده في هذا السياق هو أيضًا طرح سؤال عليكم في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار للتفكير، وربما يكون ذلك ضربًا من الخيال، وهو ما هي التهديدات والفرص التي تواجهنا بشكلٍ عام في التكنولوجيات القادمة؟ لأنه إذا نظرنا فقط إلى ما نقوم به اليوم، فسنفوت بعض الأمور المهمة للمستقبل.

هذا طلب واسع النطاق. ولا أتوقع إجابة مثالية لأنه لن يكون هناك إجابة واحدة، ولكن إذا استطعتم تقديم بعض الإسهامات من وجهة نظركم، فسيكون ذلك موضع تقدير كبير.

جيم غالفين: حسنًا. بهذا، يكون هارالد هو آخر شخص لدينا في قائمة الانتظار.

هارالد ألفستراند: شكرًا جزيلاً. فعندما استمعتُ إلى العرض بشأن ماهية الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق، فكرتُ أنه يمكن تقسيمها إلى ثلاثة محاور متعامدة تقريبًا. وهذا مختلف تمامًا عما يمكن أن تقوم به ICANN في تلك المحاور. على سبيل المثال، هناك محور يتعلق بنشر الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق في البنية التحتية، وضمان الحصول على سجلات الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق الفعلية. وهذا أمرٌ ينبغي أن تتمكن ICANN من المساعدة به باستخدام علاقاتنا مع سجلات النطاقات وأمناء السجل، بما في ذلك الامتثال التعاقدي، حيث يمكننا تحقيق ذلك.

وهناك جانب آخر يتمثل في الحماسة الشديدة وإقناع المستخدمين بأنه عندما تؤدي وظيفتك جيدًا وتمكّن الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق على نطاقك، تصبح عمليات البحث عن الأسماء الخاصة بك آمنة بالفعل. وهذا هو الأمر الأكثر تشابهًا مع جهود القبول الشامل. إنها مبادرة للتواصل مع المستخدمين. فقد تلعب اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين دورًا محوريًا لوضع الأشخاص المناسبين في المواقع المناسبة أمام الميكروفونات الصحيحة لأداء تلك المهمة.

ولكن هناك محور ثالث، وهو الأمور والوظائف الجديدة التي تعتمد على الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق، لأنه عندما يمكنك الاعتماد على أمان عملية البحث، فإنه يبسّط تصميم أي

نظام تبنيه فوقه. وهذا ربما هو المجال الوحيد الذي لا تستطيع ICANN المساعدة فيه لأن هذا يحتاج إلى العمل عليه. حيث تستلزم الحلول العمل عليها في فريق عمل هندسة الإنترنت ومنتديات الصناعة والعالم مفتوح المصدر والنشر قبل الحصول على شيء يمكن نشره وتأسيسه وإضافته إلى العقود.

لذا فأنا سعيد جدًا لرؤية اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار تعمل حقًا في جميع الأبعاد الثلاثة، ولكن من الممكن أن يكون من الأفضل، عند التفكير في كيفية دمج هذا في الاتجاه الاستراتيجي، أن نحافظ على الفصل بين هذه الأشياء نسبيًا حتى نتمكن من القول: "هذا الجزء يتعلق بالامتثال". وهذا الجزء يتعلق بالحماسة الشديدة. وهذا الجزء يتعلق بالبحث"، لنضع بعض العلامات على الأبعاد الثلاثة التي تمت الإشارة إليها في عرضك.

جيم غالفين: شكرًا لك يا هارالد. أنا أُقدِّر المشورة الحكيمة وهذا التمييز في تلك المجالات. ويجب علينا بالتأكيد تركيز اهتمامنا بهذه الطريقة. فأنا أحب هذا التحليل في كل هذه النواحي.

لدينا عضو في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار عن بعد رفع يده ويرغب في الحديث. هل يمكننا السماح لروس ماندي بالتحدث، رجاءً؟

روس ماندي: مرحبًا. حسنًا، هناك أمرٌ واحد أود أن أساهم به في هذا النقاش وهو أنه قبل عدة سنوات، كان هناك ما يمكن وصفه بأنه خطة عامة لتطوير ونشر جميع جوانب الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق، وكان يشار إليه بخارطة طريق الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق. وكنت أنا وستيف كروكر وفريق من الأشخاص معنيون بتجميع ذلك.

فقد تغير الكثير من الأمور منذ تجميعها، ولكن على ما أعتقد، لم يتم بذل جهد من خلال نشاط آخر لتجميع ما يمكن وصفه بأنه نظرة عامة أو تحليل عام للفجوات والمتطلبات التي يجب إغلاقها لتحقيق استخدام واسع النطاق للامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق. وهذا أمرٌ أعتقد أنه قد ينظر إليه على أنه مماثل نسبيًا لأنشطة القبول الشامل. وأستطيع القول، من خلال الخبرة الماضية، إنها مهمة كبيرة. وهي تُعد مهمةً صعبة. ولكن أعتقد أنها مهمة يمكن لموظفي ICANN تجميعها بوضوح في شكل يتيح للمجتمع، ليس فقط ICANN واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، ولكن

المجتمع بأكمله، أن يرى ما هو مطلوب لاستخدام الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق على نطاق أوسع وأكثر انتشارًا. شكرًا جزيلاً.

جيم غالفين: شكرًا لك يا روس. لك كل التقدير.

وأعتقد أننا سنختم هذا الموضوع بهذا.

هل لديك شيء للانتقال إليه يا رود؟ سننتقل إلى الموضوع التالي.

رود راسموسين: شكرًا جزيلًا. لذا كنا سنحوّل انتباهنا إلى السؤال الذي طرحه مجلس الإدارة على اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. سأقرأ الجزء الأسفل حتى يتمكن الجميع من سماعه. "يود مجلس الإدارة سماع رأي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار واستكشاف الاقتراحات بشكلٍ مشترك بشأن كيفية نقل المشورة والتوصيات من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إلى مجتمع ICANN ومعالجتها بكفاءة أكبر داخل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين".

شكرًا على السؤال أولاً. أعتقد أنه سؤال ملائم للغاية، خاصةً مع المحادثات التي تجري داخل مجتمع ICANN، وخاصةً بين قادة المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية بشأن كيفية التفاعل والتنسيق بينهم.

فقد تناولنا هذا السؤال وقسّمناه إلى جزأين، وسأتحدث عن ذلك بشكلٍ عام، ثم أود التأكد من وجود أي معلومات أخرى قبل المشاركة في الموضوع بشكلٍ أعمق.

ولكننا نظرنا إلى هذا الأمر على جزأين، وسيكون الجزء الأول تكتيكيًا إلى حدٍ كبير، حيث توجد مجموعة من العمليات التي طورناها واستخدمناها على مدى 20 عامًا من وجود اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. فعندما تقدم اللجنة وثيقةً تتضمن مشورة رسمية لمجلس الإدارة، تتم دراستها وإما تنفيذها أو إعادتها أو رفضها مع توضيح الأسباب التي دفعت إلى اتخاذ هذا القرار. وهناك آلية لذلك. ومع مرور الوقت، أضفنا أشياءً مثل سجل طلبات اتخاذ الإجراءات لتتبع ما يحدث في النظام وأين توجد الأشياء والمشورة فيه. وهذا ما نحن عليه اليوم. حيث توجد آلية محددة. ونحن نتبع آلية معينة ونتعقب الأمور وما إلى ذلك.

فهناك بالتأكيد مجالات يمكننا تحسين التواصل فيها. وعندما أقول "التواصل"، فهذا يتعلق بالفهم. وعندما يتعلق الأمر بالكفاءة، فهناك طرق يمكن أن تمكننا من التواصل بشكلٍ أفضل مثل عقد جلسات لأعضاء مجلس الإدارة والعاملين في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار الذين عملوا على توصية معينة أو جزء من المنظمة، وعادةً ما يتعلق بتنفيذها من خلال مكتب المدير الفني المسؤول. بالإضافة إلى ذلك، هناك فرص لتحسين عملية التواصل والتفاهم بين الجانبين وهذه هي الأمور التي يجب علينا البحث عنها دائمًا من منظور تكتيكي لتحسين العمليات والفهم الداخلي، لأنه عندما يكون هناك تبادلات متكررة في إطار عملية تتبع رسمية، فهذا يمكن أن يؤدي إلى زيادة عدد عمليات التبادلات وتكرارها أكثر مما يجب، بدلاً من إجراء محادثة بسيطة. أعتقد أن هناك أمورًا يمكننا فعلها في هذا الصدد.

وهناك أيضًا مجالات نقدم فيها المشورة يكون مجلس الإدارة نفسه أو المؤسسة غير قادرة على تحقيق هذه المشورة ولكن أجزاء أخرى من المجتمع أو النظام البيئي الأوسع للإنترنت قد تكون قادرة على ذلك، وذلك اعتمادًا على ما نقوله وما نشجع عليه.

وبالنسبة لذلك، هناك مجموعة من الأمور المختلفة. فعندما يتعلق الأمر بالمجتمع، سأضع علامة صح على ذلك، هذا هو المكان الذي نمتلك فيه ثاني أكبر جزء... عندما يكون هناك مشورة يتعين نشرها لجمهور كبير، مثل مجتمع المستخدمين أو شيء مشابه، فهناك طرق يمكننا من خلالها العمل مع فريق الاتصالات لدى ICANN أو أعضاء آخرين في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أو غيرهم من الذين لديهم القدرة على الوصول وإرسال الرسائل. لقد أصدرنا مؤخرًا العديد من المنشورات التوجيهية التي لم تتضمن توصيات بشكلٍ عام. فقد أصدرنا ورقةً بشأن أمن توجيه مسار البيانات. وأصدرنا ورقة بحث بشأن إنترنت الأشياء وأوردنا بعض الورقات الأخرى. وهي تهدف عمومًا إلى التثقيف والترويج لفهم أفضل للتحديات والفرص، ولقد أجرينا بعض المناقشات بشأن ذلك في الماضي، ولكن هذا شيء يمكننا النظر إليه بالتأكيد. هذا هو الجزء الأول.

هذا هو الجزء الأول. والجزء الآخر هو التفاعل بين المجتمعات الداخلية - بين المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية، إذا سمحتم لي بالتعبير، والمجتمع الأوسع، عند العمل مع بعضهم بعضًا. وعندما يتعلق الأمر بمشورتنا، التي تتداخل مع العديد من جوانب السياسة المختلفة، ربما لأننا ننظر إلى قضايا الأمان والاستقرار والمرونة... فإن ذلك يمكن أن يؤثر على جميع أنواع السياسات المختلفة، سواء كانت شيئًا يتم تطبيقه، مثل أسماء النطاقات المدوّلة ونطاقات المستوى

الأعلى لرموز البلدان. وقد يكون لدى منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد الكثير من العمل المشترك في هذا المجال، أو يمكن أن يكون الأمر متعلقًا بالوصول إلى بيانات التسجيل. فقد نظر المجتمع بأكمله في هذا الأمر. كيف يمكننا التفاعل بشكلٍ أفضل مع بعضنا بعضًا، خاصةً مع وجود اختلافات بين المجموعات المجتمعية المختلفة وكيفية حكمها وكيفية التوصل إلى توافق في الآراء وكيفية مناقشة الأمور؟ وأعلم أن هذا شيء نتحدث جميعًا عنه ونعمل عليه، لذا فهو موضوع جيد للحديث عنه.

لكن كيف يمكننا التأكد من أننا، عندما نعمل - وما أقصده بـ "نحن" هو المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية والأشخاص في مجتمع ICANN - على الأمور اللازمة وتوفير المدخلات والتعليقات والمشورة والسياسات، أننا نستمع إلى بعضنا بعضًا ونأخذ بعين الاعتبار ما يقوله الآخرون؟

غريغ آرون، سأناديك الآن لأنك لخصتَ هذا الموضوع بشكلٍ جيد جدًا في المحادثة التي أجريناها أمس بشأن هذا السؤال.

غريغ آرون: شكرًا لك يا رود. نود إخباركم بأن لجنة الأمن والاستقرار على الإنترنت، عندما تضطلع بصياغة مشورتها، فإنها تبذل قصارى جهدها لإنجاز ذلك. ونعمل على تحديد بعض المبادئ، وهي أننا نريد أن تكون مشورتنا عملية ويمكن تنفيذها. فقد تحدثنا في بعض الأحيان عن أمور نرغب في طرحها، ولكن نقلل من طموحنا لأننا ندرك أنه ينبغي التحلي بالواقعية. ومن ثم نحاول أيضًا تقديمها بناءً على الجدارة والمصلحة العامة. وإننا نبذل جهودًا كبيرة في الأبحاث التي نجريها وفي جعل عملنا يبدو مهنيًا. ونقوم بعد ذلك بعرضها على المجتمع، أي مجلس الإدارة، الذي سيقوم بدوره بمناقشتها واتخاذ القرار بشأن ما يجب فعله بخصوصها، سواءً كان سيعتمدها أم لا. فهذه هي الطريقة التي تسير بها الأمور، ففي النهاية، نحن مجرد لجنة استشارية.

ومع ذلك، لدينا فكرة طموحة كنا نناقشها في ذلك اليوم، ألا وهي الكيفية التي يتفاعل بها المجتمع. وفي هذا الإطار، ثمة أمرين نود أن نأخذهما في الاعتبار. أولاً، نريد أن نعرف ما إذا كان المجلس قد قرأ نصيحتنا وفكر فيها بعناية أم لا. وثانيًا، في حالة عدم قبول مشورتنا أو عدم الأخذ بها، نرغب في معرفة الدافع وراء ذلك، حيث سيكون لدينا الرغبة في معرفة الأسباب التي أدت لذلك، والحصول على التعقيبات المتعلقة بهذا الأمر.

وهذه المسائل تمثل أهمية بالنسبة لنا، وغالبًا ما نحصل عليها من مجلس الإدارة، كما نطبق وظيفة خاصة بنا لمتابعة المشورات والتي تعمل على توفير الأساس المنطقي عندما ينظر مجلس الإدارة في المشورة المقدمة من طرفنا. علاوة على ذلك، نرى أن هذه الأشياء مهمة لثلاثة أسباب. يتمثل أولها في طبيعة عملنا كمتطوعين. هذا أن جميع المتطوعين في جميع أنحاء المجتمع يريدون أن يعرفوا أن العمل الذي يقومون به ينطوي علي نوع من التأثير، أو على الأقل أنه يتم الاستماع إلى آرائهم. ونعلم جميعًا أن قلة المتطوعين يمثل مشكلة حقيقية في المجتمع. ونريد أن نتفادى ذلك.

ثانيًا، إننا على بينة أنه كان من الصعب للغاية الحصول على السياسات المواتية من خلال عملية ICANN، وبخاصة في المنظمة الداعمة للأسماء العامة. فلم يكن للمجتمع سجل حافل على مر السنين في الآونة الأخيرة. وفي بعض الحالات، كان علينا القول، فيما يتعلق بأشياء مثل نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة ونظام الإفصاح، بأننا لا نعتقد أنها ستحقق الأهداف التي حددها المجتمع. ولا نعتقد بأنها ستكون مناسبة للغرض.

ثالثًا، يتعلق الأمر بإظهار الشفافية الجيدة. فينبغي أن نتحلى بالقدرة على التحدث مع بعضنا بعضًا ومبادلة أفكارنا وإخبار بعضنا بالأسباب التي نعتقد على أساسها أن الأمور تسير بشكلٍ جيد أو لماذا توجد فكرة أفضل من أخرى.

وبالتالي فإن بعض هذه المناقشات تتناول الصراعات أو الصعوبات الكائنة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وإذا تم طرح عدد من الأفكار، فهل سنتبع الفكرة الأفضل من بينها؟ أو ما الأسس التي نستند إليها عند اتخاذ القرارات؟ ونريد أن نسمع ونجري محادثات صادقة بشأن ذلك الأمر نظرًا للجهود التي نبذلها في هذا الصدد. فنحن نعمل على وضع الأشخاص في مجموعات عمل متعددة عبر المجتمع وفي المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وكما ذكرت فنحن نحاول جاهدين في هذا الأمر. وبينما نعلم أن مشورتنا لن يتم قبولها في كثير من الأحيان، فإننا نريد الحصول على التعقيبات ونريد أن نكون قادرين على التحدث إلى أصدقائنا في المجتمع حول كيفية سير العمل. وبهذه الطريقة، ربما يمكننا التوصل إلى اتفاقات أفضل. شكرًا جزيلاً.

رود راسموسين: شكرًا لك كريغ. من وجهة نظرنا، هذا طريق ذو اتجاهين متعدد الاتجاهات بكافة أنواع الاتجاهات المختلفة وذلك بسبب وجود هذا العدد من المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية المختلفة، ونحن

نتحدث عن هذا الأمر في الاجتماعات على صعيد القيادة. ولكن كيف يمكننا تناول هذه المسألة وتلخيص جوهر سؤال المجلس هذا والاستمرار في التقدم بهذا الشأن؟

وبالتالي كان هذا هو رأينا الأولي عن هذا السؤال. وأردت التأكد من أننا فهمنا مقصده. ولكن إذا كان هناك أي شيء آخر أراد مجلس الإدارة إضافته إلى السؤال ثم المشاركة في التعقيبات التي تلقيناها، فليتفضل رجاءً.

جيم غالفين: حسنًا، شكرًا لكم. أعلم أن سالي تود التحدث عن هذه المسألة.

سالي كوستيرتون: شكرًا جزيلاً. شكرًا لك، جيم. أردت فقط أن أسألك رود بأنكم كمجموعة، وأنا مدرك وممتن للغاية لك على مقدار الجهد الذي تبذلونه كمجموعة، لستم بالمجموعة الكبيرة لتوسيع نطاق عملكم عبر جميع هذه القضايا السياسية التي يتعين عليكم تقديم مدخلات فيها حتى تنجح العملية. وأنتم تقومون بذلك بالفعل. والآن سنكون على وشك الدخول في فترة مكثفة للغاية عندما يتعين على مجموعات المجتمع بأكملها التعاون سويًا للانتقال إلى المرحلة التالية من الإجراءات اللاحقة. ولقد تحدثنا عن هذا الأمر بشكلٍ منفصل في اجتماعنا.

وأعود إلى مقصدي إذ أردت فقط أن أسألك، هل هناك أي شيء آخر يمكننا القيام به بشكلٍ جماعي لمساعدتكم في أن تحظوا بمزيدٍ من المشاركة، على سبيل المثال؟ وأنا حقًا مدرك تمامًا بأن الأمر لا يتسع لذلك. كما أن المجتمع بأكمله سيواجه هذه المشكلة، ولهذا السبب كنت أتحلى بالشفافية الكبيرة في جميع اجتماعاتي الخاصة والاجتماعات المفتوحة هذا الأسبوع من خلال التصريح بأن المنظمة مستعدة للوقوف بجانبك لتزويدك بمزيد من الموارد من أجل مساعدتك على الوفاء بالالتزامات بشكلٍ أكبر. لكنني أعلم أيضًا أنه في هذه المجموعة بالذات، ليس الأمر كما لو كان هناك 10,000 شخصًا للتجمع حول المشكلة. وكل ما أردت هو التطرق لهذا الأمر ونحن معًا.

وإذا كان هناك أي شيء ترغب في قوله ...."أجل. حسنًا سالي إذا كان بإمكانك فعل هذا أو أن تتحدثي عن ذلك. ولدينا الآن مجموعة من المتطوعين الآخرين الذين قد يكونون قادرين على المشاركة بشكلٍ أكبر، لكننا بحاجة إلى الاستماع لهم جميعًا والتحدث بشأن العديد من المسائل". هذا هو بالضبط ما أعنيه. وقد لا تجيبون على ذلك الآن، لكنني أردت فقط طرح هذه المسألة

على طاولة المناقشة لأنني أدرك تماما أننا قادرين على ذلك ومن ثمّ يتعين علينا بطريقة ما العثور على المزيد.

جيم غالفين: شكرًا لك سالي. وأريد أن أعود لأوجه الشكر إلى كلٍ من جريغ ورود. من حيث المبدأ الأوسع نطاقًا، أعتقد أن أحد الأشياء التي ركز عليها كريغ على الأقل هو تحليل حلقة التعقيبات بالكامل. والأمر يعدو كونه مجرد تعقيبات بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إذ يوجد نظامًا مطبقًا بشأن ذلك، كما تحدثتم عنه. وينبغي أن ننظر إلى طرق أفضل للقيام بذلك ولكن كريغ كان يدعو إلى الحاجة للحصول على حلقة تعقيبات أكبر مع المجتمع فيما يتعلق بكيفية التعامل مع مشورة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وبالتأكيد يبحث عن المزيد من التعقيبات والمساهمات بشأن ذلك.

للتذكرة، رجاءً، إذا كان أي شخص حاضر معنا - أعضاء اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وأعضاء مجلس الإدارة - يريد أن يضيف أي شيء فليتفضل، يطلب الكلمة الآن كل من مارتن وإدمون، ثمّ باري وماثيو. تفضل يا مارتن.

مارتن بوترمان: شكرًا لك كريغ. على الجميع أن يتحلى بالطمأنينة، فإذا كانت هناك أي مشورة، فإننا نقرأها ويتم مناقشتها في اللجنة الفنية. ولكنني أسمعكم وأدرك وجهة نظركم، فمؤسسة ICANN تعتمد على العمل التطوعي، سواءً كان ذلك يتمثل في متطوعين مهنيين يتقاضون رواتبهم بحكم الوظيفة أو متطوعين يمارسون هذا العمل بسبب اهتمامهم به. ولتقييم ذلك، ندرك أنه عليكم إظهار أنكم تفعلون شيئا في هذا الصدد. ونعتقد أننا نأخذ ذلك على محمل الجد وأجرينا مناقشة بشأن أنه ربما ينبغي أن نكون أكثر وضوحًا بشأن هذه المسألة. وما كان ديفيد يعمل عليه بجد هو الحصول على سجل للمشورات حتى تتمكنوا على الأقل من تتبع ما يحدث.

ولكنني أسمع طلبك وأبدي تعاطفًا معه. وأفكر في نفسي، فأحيانًا تأتي ومعك مجموعة من التقارير، ثم تعتقد أنها جيدة للغاية، ولكن ما الذي يحدث بشأنها بعد ذلك؟ فأحيانًا يحدث أشياء كثيرة، وأحيانًا لا يحدث إلا القليل. ومع ذلك، عليك التحلي بالطمأنينة، فأننا نقدر ذلك ونستمع إلى أي مشورة يتم تقديمها. فمهمتنا على ما أعتقد هي أن نصبح أكثر وضوحًا حول هذا الموضوع. شكرًا جزيلًا.

جيم غالفين: شكرًا لك مارتن.

جريغ، إذا كنت ترغب في إضافة أي شيء [يتعذر تمييز الصوت] في أي وقت، فقط أخبرني بذلك وسنقوم باستعراض الأمر.

إدمون، إليك الكلمة.

إدمون تشونغ: لذلك، إضافة إلى ما قاله مارتن، وفيما يتعلق بمسألة تطوير سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة، أعتقد أنه غالبًا ما يتم استخدام مشورة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. وفي هذا الإطار، يحرص موظفو السياسة على تنفيذ أعمال جيدة للغاية في بداية عمليات وضع السياسات للتأكد من أننا نحدد المشورات الصحيحة للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار والتي تتعلق بمشكلة معينة. ومن الواضح أنني كنت أعمل بشكلٍ خاص على المشكلات المتعلقة باسم النطاق المدوّل، والتي يتم سردها بشكلٍ خاص. وأعتقد أن حلقة التعقيبات هذه مفيدة أيضًا لأنه عندما تستمر عملية وضع السياسات، سننظر إلى المشورة ونقول، "ماذا يعني ذلك حقًا؟" وبالتالي نستجيب لها بالفعل.

وبالتالي أعتقد أنني أشجع أيضا اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار على النظر في هذا الجزء تحديدًا لأنني أعتقد، في الوقت الحالي، أن جميع عمليات وضع السياسات تنطوي على عملية إدخال مبكرة، لذلك إذا رأت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار عملية وضع سياسات معينة وتعتقد أن مشورة أو أكثر قد تكون ذات صلة بهذا الموضوع، يمكن أن يُشكل ذلك عملية تعقيبات جيدة كذلك. وهذا يتجاوز مجرد قبول مشورة معينة من مجلس الإدارة أو تنفيذها.

أردت أيضًا البناء على ما قاله جريغ - فهناك عناصر معينة أرى أنها مثيرة للاهتمام بالفعل - وذلك فيما يتعلق بالتعقيبات والأشياء التي ربما لا يوافق عليها المجتمع. وهذا الأمر في الواقع مثير للاهتمام للغاية. ولم أفكر فيه على الإطلاق، إذ اعتقدت أنه تم مناقشته وتنفيذه. لذلك فهذا في الواقع يفتح المجال لإجراء حوار جيد على ما أعتقد. وربما نحتاج إلى التفكير قليلا في آليات هذه التعقيبات وكيف ستقوم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بدمجها أو حتى مراجعة بعض المشورات المحتملة. وعليه، أعتقد أن هذا اتجاه مثير للاهتمام حقًا يجب علينا جميعا التفكير فيه.

جيم غالفين: شكرًا لك، إدمون.

فقط أريد أن أتحقق من الجميع سريعًا. فليس أمامنا سوى أربع دقائق متبقية في هذه الجلسة. لدي الآن ماثيو وباري يطلبان الكلمة. ماثيو تفضل رجاءً.

ماثيو شيرز: شكرًا جزيلاً. بمجرد الاستماع إلى المناقشة،يتبادر إلى ذهني أن إحدى الطرق لجذب المزيد من الاهتمام إلى الرؤية والمخطط الذي قدمته في بداية هذه الجلسة يا رود تتمثل في عقد جلسة تفاعلية مع المجتمع بشأن ما هية الفرص والتهديدات الأمنية الناشئة خلال السنوات الثلاث إلى الخمس القادمة؟ وأعتقد أن هذه الطريقة ستكون رائعة للتواصل بشأن المشورة المقدمة من جانبك وجلب المجتمع إلى بيئة أكثر تفاعلية. ولكن ذلك يوفر الفرصة المواتية لتحقيق الغرض. لذلك أعتقد أن هذا قد يكون من شأنه المساعدة في إضفاء الطابع الاجتماعي على وجهات نظر اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بشأن هذه القضايا في المستقبل. شكرًا جزيلاً.

باري ليبا: كنت سأسلط الضوء على ما قيل بالفعل. لذا دعونا الآن نوفر بعض الوقت ونتخطى هذه المسألة.

رود راسموسين: رائع. شكرًا جزيلاً.

إدمون، أريد حقًا أن أشارك أو أعلق على ما كنت تتحدث عنه. وأشير إلى أننا نراعي النظام المطبق في عملنا. ولقد تطرقت أثناء حديثك، وهذا أمر عظيم، إلى مسألة وضع السياسات لدى المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وهي مسألة تتعلق بنا، بل مسألة تخص كل من المنظمة الداعمة/اللجنة الاستشارية وعملية التأسيس. وإننا لعلى دراية بحدوث ذلك، وأبين أنه يمثل نوعًا من المسائل الوظيفية إذ لا نطبق آلية رسمية أو حتى غير رسمية لذلك، وهذا بخلاف ما إذا كان هناك شيء ذو أهمية يخرج من أحد تقاريرنا مباشرةً، فإننا في هذا الحالة سنسمع من أي شخص سيفعل ذلك ويقول ، "مرحبًا ، هل يمكنك رجاءً التحدث إلينا بشأن هذا؟"

ولكن هناك شيء قد يكونون قادرين على التفكير فيه: كيف يمكن لمجلس الإدارة والمؤسسة التسهيل على كلٍ من المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية أثناء تقديمها بعض المشورات وتكون

على وشك التفكير في تنفيذ العمل المتعلق بذلك، قائلين، "مهلاً، هناك تداخل في هذا الأمر. وأنتم تبدؤون العمل المتعلق بالسياسات في هذا المجال، وبالمناسبة، قالت اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين هذا، كما قالت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ذلك هي الأخرى. فكيف نوفق بين هذه المسائل حتى يمكن العمل بشكلٍ متناغم؟" وأشير في هذا الإطار بأننا نجرب كافة أنواع الطرق الممكنة، إذ نجرب العمل في فرق صغيرة، كما ننفذ مختلف أنواع الأشياء المبتكرة المثيرة للاهتمام للتشجيع على ذلك. لكنني أعتقد أنه إذا تمكنا من بذل المزيد من الجهد للمساعدة - وهذا هو المجال الذي أعتقد أن مؤسسة ICANN يمكن أن تساعد فيه بشكلٍ أكبر - في تحديد المجالات والموضوعات التي تنطوي على اهتمامات مشتركة عبر المجتمعات، سواءً كانت تلك الاهتمامات كبيرة أم صغيرة، ربما يمكننا أن نتطلع إلى المساعدة في تحسين تلك العملية ومشاركة التعقيبات مع بعضنا البعض، فضلاً عن إقامة المزيد من الجلسات الثنائية أو الدورات المتعددة الأطراف للتحدث عنها كموضوع محدد. علاوة على ذلك، فكما نطرح الأشياء في اجتماعنا العام، فلكل شخص آخر اجتماعاته هو الآخر، أليس كذلك؟ والسؤال الآن كيف يمكننا القيام بعمل أفضل للتركيز على تلك المسائل فور ظهورها؟ لذلك دعونا نواصل هذه المناقشة.

جيم غالفين: حسنًا. شكرًا لكم جميعًا. سنختم جلستنا عند هذه النقطة.

رود، هل من تعليقات ختامية تود طرحها؟

رود راسموسين: لا، شكرًا لكم جميعًا. أعتقد أنه كانت هناك بعض الأسئلة الجيدة التي طرحها الجانبان في هذه الجلسة. وهذا أمر موضوعي للغاية. وأعتقد أن ذلك لا ينطبق فقط على العمل الذي أقوم به ولكن أيضًا على العمل الذي نشارك جميعًا في القيام به. وشكرًا لكم مرة أخرى على هذه الجلسة. لقد استمتعت حقا وأتطلع إلى المشاركة في هذه الجلسات مرة أخرى.

جيم غالفين: شكرًا لك رود. وأتوجه للشكر أيضًا لمجلس الإدارة وجميع أعضاء اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وكل من حضر الجلسة للاستماع إلينا والمشاركة في هذه المناقشة. وأؤيد أيضًا أننا تفاعلنا بشكلٍ جيد للغاية هذه المرة وأتطلع إلى القيام بذلك مرة أخرى. لقد انتهت الجلسة.

[نهاية التدوين النصي]