
ICANN76 | Неделя подготовки — Обновление политики GNSO
Вторник, 28 февраля 2023 года, 16:30–17:30 по CUN

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН (NATHALIE PEREGRINE): Здравствуйте и добро пожаловать на вебинар по политике Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO). Меня зовут Натали Перегрин. На этом заседании я выступаю менеджером дистанционного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN. Во время этого заседания вопросы или комментарии, отправленные в чате, будут прочитаны вслух только в том случае, если они будут правильно оформлены, как отмечено в чате. Вопросы и комментарии будут зачитываться в указанное председателем этого заседания время.

На заседании осуществляется перевод на все языки ООН, а также на португальский. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления. Если вы хотите выступить, поднимите руку в Zoom. Как только ведущий заседания назовет ваше имя, пожалуйста, включите микрофон и возьмите слово. Прежде чем говорить, убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Когда будете говорить, отключите звук и уведомления на всех

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

наших устройствах. Пожалуйста, говорите четко и с нормальной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод.

Чтобы обеспечить прозрачность работы модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, мы просим вас регистрироваться на заседаниях Zoom, используя свое полное имя; например, имя и фамилию. Если вы авторизуетесь для участия в сессии, не указав свое полное имя, вас могут отключить. На этом я передаю слово председателю GNSO Себастьяну Дюко. Себастьян, прошу вас.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО (SEBASTIEN DUCOS): Спасибо, Натали, и всем доброго утра, доброго дня и доброго вечера. Добро пожаловать на это заседание с отчетом о политике GNSO в рамках подготовки к конференции ICANN 76. Для начала я озвучу несколько замечаний о нашем процессе в отношении политики. Затем мы проведем ряд презентаций о различных текущих направлениях работы. Мы постараемся сделать это в виде беседы. Во время каждой презентации будет человек, представляющий рабочую группу, и человек, задающий вопросы и ведущий разговор.

А в конце я снова возьму слово, мы обсудим кое-какую работу, не связанную с процессами разработки политики (PDP), и уделим время формату «вопрос-ответ». По-моему, анализу процесса у меня посвящены три слайда. Сегодня мы разберем два текущих PDP — PDP и ускоренный процесс формирования политики (EPDP),

как вы можете видеть слева, — и несколько текущих направлений работы, не относящихся к PDP и касающихся методологического процесса GNSO (GGP) в отношении поддержки кандидатов — с презентацией выступит человек из этой группы. Затем мы перейдем к новостям о результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки (ODA) Системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в прошлом году и к работе в области закрытых доменов общего пользования верхнего уровня (gTLD). И следующий слайд, пожалуйста.

Вы много раз видели этот график еще до PDP или EPDP. Возможно, новым элементом является фаза функциональной разработки (ODP), которую вы можете видеть внизу, — не помню, была ли она там во время прошлой конференции ICANN. Это часть разработки, которая была добавлена за последние 24 месяца. Она присутствует не во всех наших PDP и EPDP, но случалась дважды за последние 18 месяцев — SSAD и ODP для последующих процедур, применимых к новым gTLD (SubPro).

Но ближе к делу. Сегодня мы обсудим PDP анализа политики смены регистратора и EPDP в отношении интернационализированных доменных имен. Как видите, оба этих процесса находятся на одном и том же этапе — готовятся к общественному обсуждению первоначальные отчеты рабочих групп, которые мы представим через минуту. Следующий слайд, пожалуйста.

У нас происходит постоянное улучшение своих процессов — поэтому я и упомянул ODP. Мы придерживаемся своего руководства для всех таких процессов, но само оно постоянно совершенствуется, благодаря чему у нас есть возможность работать эффективнее и быстрее. В любом случае, находясь в полной видимости сообщества, посредством консенсуса по принципу «снизу-вверх» и процедуры принятия решений мы все согласились, что во главе процесса должно стоять сообщество.

Говоря конкретнее, у нас есть Комитет Совета по надзору и осуществлению постоянного совершенствования (ССОИС), который занимается рядом направлений, в число которых в последнее время, что примечательно, входит анализ выражений заинтересованности. Это текущий процесс, не связанный напрямую с Советом, но проходящий при участии председателя ССОИС [неразборчиво].

К другим рекомендациям, над которыми группа работает, в частности в последнее время, относятся опросы самооценки, проводимые нами для рабочих групп. Они осуществляются прямо сейчас, пока мы разговариваем. Например, мы провели опрос для анализа процесса Группы по определению понятия достоверности, чтобы понять, как всё идет у разных участников. Это происходит в настоящий момент.

У нас также есть инструмент отслеживания улучшений PDP, при помощи которого мы отслеживаем потенциальные улучшения,

которые можно привнести в PDP; они обсуждаются в GNSO и осуществляются по мере необходимости.

В качестве примера последних событий приходит на ум тот факт, что после голосования по резолюциям, касающимся PDP в отношении межправительственных организаций (МПО), мы договорились представить их Правлению, способствуя передаче в Правление из GNSO, и действительно впервые провели такое заседание в прошлом месяце. Следующий слайд, пожалуйста.

Это у нас происходит в формате вебинара. Но чат остается открытым. Надеюсь, докладчики и участники могут отметить соответствующий параметр, чтобы все могли видеть все комментарии. В ходе презентаций мы будем отвечать на ваши вопросы. Отмечайте их, пожалуйста, знаком вопроса, как уже указано в комментариях в чате. Отделяйте свои вопросы от комментариев, тогда вопросы будут зачитываться вслух.

Из соображений непрерывности презентации я бы хотел отложить вопросы до ее завершения. Но в конце у нас будет время для формата «вопрос-ответ», и тогда вы сможете поднять руки и задать вопросы устно, или же мы разберем вопросы, заданные в чате. Если всё понятно, я хочу передать слово следующему докладчику для обсуждения переноса. Я прошу выступающих передавать слово непосредственно следующему докладчику. Если не возражаете, я снова возьму слово только в самом конце. Большое спасибо.

ОСВАЛЬДО НОВОА (OSVALDO NOVOA): Здравствуйте. Я задам несколько вопросов Роджеру. Здравствуйте, Роджер. Не могли бы вы рассказать о том, над чем работает ваша группа с момента последнего отчета накануне ICANN 75?

РОДЖЕР КАРНИ (ROGER CARNEY): Конечно. Незадолго до ICANN 75 завершилось общественное обсуждение нашей работы в рамках первоначальной фазы A1. Так что мы провели ICANN 75, октябрь, ноябрь, декабрь и даже январь за анализом комментариев, полученных в период общественного обсуждения. Много работы, много изменений — маленьких и больших, таких как повторное введение формы разрешения (FOA) для стороны, теряющей домен. Поэтому большую часть прошедшего с тех пор времени мы занимались комментариями общественности и предпринимали необходимые действия. Мы закончили работать с ними в январе. После этого мы приступили ко второй фазе работы, которая касается споров о передаче, разрешения споров о передаче и контактного лица для связи в экстренных ситуациях при передаче доменных имен (TEAC). Мы начали над этим работать.

Наверное, одним из значимых изменений за время с ICANN 75 по настоящий момент был запрос на изменение проекта, ввиду которого изменился порядок кое-какой нашей работы. Самую ее мы никак не меняли, лишь изменили порядок и присвоили некоторым

делам более высокий приоритет. И более приоритетной для нас стала работа в отношении споров о передаче. И это направление положительно фигурирует в наших дискуссиях на протяжении последних нескольких недель. И, возможно, первый запрос на изменение проекта сократил график PDP. Так что мы и график сократили. Пожалуй, это все значимые изменения, произошедшие после ICANN 75.

ОСВАЛЬДО НОВОА:

Вы говорите об изменении подхода к фазам работы. Можете рассказать об этом изменении подробнее?

РОДЖЕР КАРНИ:

Разумеется. По сути эти изменения сводятся к тому, что в ходе наших дискуссий в рамках фазы 1А мы постоянно натыкались на барьеры, связанные с наличием многочисленных взаимозависимых элементов, которыми планировалось заняться в ходе второй фазы. Поэтому значимое изменение заключалось в том, что мы перешли от работы по смене владельца домена, которая является нашей следующей темой для обсуждения, к непосредственной работе над механизмом урегулирования споров, чтобы разобраться со всеми взаимозависимыми элементами, прежде чем продолжить работу по смене владельца домена. Это то, что касается запроса на изменение проекта.

ОСВАЛЬДО НОВОА: Появились ли с момента последнего вашего отчета перед сообществом новые или регулярно возникающие проблемы?

РОДЖЕР КАРНИ: Пожалуй, ничего значимого. В первую очередь до сообщества нужно донести, что мы поменяли элементы графика местами. Если от нас ожидают доклада о смене владельца домена, то с этим придется немного повременить. А если кто-то не ожидал, что мы будем говорить о спорах, то слушайте внимательно, поскольку сейчас мы обсудим именно их. Но никаких препятствий, ничего такого.

ОСВАЛЬДО НОВОА: Можете рассказать о том, что планируете обсуждать на ICANN 76?

РОДЖЕР КАРНИ: Конечно. У нас будет два заседания: в субботу и в воскресенье. Мы обсудим вопрос ТЕАС, контактного лица для связи в экстренных ситуациях, вопросы Устава, над которыми мы на самом деле начали работать во время своих еженедельных заседаний. Но первое свое заседание мы посвятим продолжению этих дискуссий. Затем, в воскресенье, надеемся, мы сможем обсудить, чего, по мнению некоторых членов сообщества, в процессе передачи не хватает. Возможно, это процедура быстрого изменения, быстрой отмены на тот случай, если передача на что-то влияет. Мы надеемся получить от сообщества хорошие предложения и идеи

на этот счет, на предмет сомнений и подоплеки этого вопроса. Вот чем мы надеемся заняться в воскресенье.

ОСВАЛЬДО НОВОА: Хотите ли вы еще о чём-нибудь нам рассказать?

РОДЖЕР КАРНИ: Кажется, нет. По-моему, всё хорошо. Я лишь надеюсь увидеть всех в Канкуне примерно через неделю.

ОСВАЛЬДО НОВОА: А сейчас мы передаем слово Марку.

МАРК ДАТИСГЕЛД (MARK DATYSGELD): Сегодня я поговорю со своим приятелем Фареллом. Как дела, дружище? Дело вот в чём. Я хочу знать, как поживает рабочая группа, над чем вы работаете и каких успехов достигли со времени ICANN 75. Можете мне об этом рассказать?

ФАРЕЛЛ ФОЛЛИ (FARELL FOLLY): Большое спасибо, Марк. И всем привет. Как вам известно, в конце прошлого года мы достигли ключевого момента, подав Совету GNSO запрос на изменение проекта с предложением выполнить свою работу в две фазы. В ходе первой фазы сосредоточиться на определении и управлении вариантами

верхнего уровня, затем, во время второй фазы, сосредоточиться на теме, связанной с вариантами доменных имен второго уровня.

За предложением подхода в две фазы стоит идея обеспечения текущего выполнения, планирования для результатов PDP в отношении SubPro, которые в основном ориентированы на верхний уровень. В ноябре 2022 года Совет GNSO запрос на изменение проекта одобрил. После этого наша команда работала над завершением обсуждения в рамках первой фазы. Нам это удалось. И мы завершили обсуждение всех вопросов, связанных с Уставом, существующих в рамках первой фазы, а также [неразборчиво] операционные предложения в отношении части предварительных рекомендаций. В настоящее время Группа по EPDP проводит анализ этих предварительных тестов для последнего ряда рекомендаций, данных по результатам первой фазы, обсуждение которых было завершено в последние несколько месяцев.

Кроме того, Группа по EPDP встретилась с Рабочей группой по 4-му процессу разработки политики (ccPDP4) Организации поддержки национальных доменов (ccNSO), которой поручена разработка политики в отношении национальных интернационализированных доменов (IDN) верхнего уровня. В данном случае цель состоит в том, чтобы на этих совместных заседаниях обсудить сходства и различия между рекомендациями по дублирующим темам, которыми занимаются обе группы, и прийти к согласованному решению в отношении управления IDN-

доменами, gTLD и национальными доменами верхнего уровня (ccTLD).

Ранее в этом месяце EPDP встретила с Правительственным консультативным комитетом (GAC), и мы проводим для них вебинар по информированию, поскольку IDN-домены являются важной темой для представителей GAC, и для нас это возможность рассказать об истории введения IDN-доменов, объяснить значимость работы GNSO над политикой в их отношении. Собственно говоря, вот что у нас было, чем мы занимались в прошлом году, как у нас дела сейчас и какие планы на будущее.

МАРК ДАТИСГЕЛД:

Похоже, что времени вы зря не теряли. Я рад, что группа работает в таком интенсивном темпе. Но это подводит нас к основному вопросу, не так ли? Может ли Совет или сообщество чем-то группе помочь? Есть какие-нибудь предложения?

ФАРЕЛЛ ФОЛЛИ:

Да, вскоре мы опубликуем свой первоначальный отчет о первой фазе. То есть он будет вынесен на общественное обсуждение. Ожидается, что он будет опубликован 23 апреля. Мы будем рады, если сообщество примет участие в обсуждении, выскажет свои комментарии и предложения насчет рекомендаций, чтобы мы могли учесть их при составлении итогового варианта, итогового отчета.

Кроме того, сейчас мы проводим консультации и изучаем механизмы для ускорения дискуссий в ходе второй фазы. Одна из трудностей связана с необходимостью сбора данных об IDN-доменах второго уровня для анализа в рамках второй фазы вопроса, касающегося Устава. И в этом случае группа опять-таки будет признательна сообществу ICANN за помощь, особенно со стороны регистратур и регистраторов, в сборе таких актуальных данных, чтобы иметь возможность своевременно вести обсуждение в рамках второй фазы.

МАРК ДАТИСГЕЛД:

Спрошу как тот, кто собирается посетить ваше заседание, от своего имени и от имени сообщества: что вы собираетесь обсуждать во время личной встречи на конференции ICANN?

ФАРЕЛЛ ФОЛЛИ:

Поскольку установленный формат это допускает, на каждой конференции ICANN мы проводим два параллельных заседания. Для любого члена экосистемы и для всех заинтересованных в данном EPDP в отношении IDN-доменов это будет возможность поделиться своими мыслями или узнать больше о том, чем мы занимаемся. Это будет в субботу. Мы приглашаем вас поучаствовать в дискуссии. Вы сможете задать любые вопросы, встретиться с группой, с председателем Донной и заместителем председателя Джастин Чу (Justine Chew), со мной или любым другим членом рабочей группы. Думаю, все будут рады помочь. И

люди из персонала ICANN, особенно Ариэль, могли бы помочь получить ответ на любой вопрос, касающийся IDN-доменов.

Мы рассчитываем воспользоваться этой возможностью, чтобы завершить предварительные рекомендации первой фазы, и членов группы просят прочитать во второй раз и высказать свои мнения насчет предложенного предварительного текста последних [неразборчиво] из рекомендаций, который был распространен за две недели до ICANN 76; также от них ожидается полное понимание предварительных рекомендаций по первой фазе для обеспечения согласованного соблюдения единых принципов, логической последовательности, и во избежание изменения значимых пробелов. По сути, от всех ожидаются предложения и помощь. Мы очень рассчитываем на участие сообщества в обсуждении, чтобы качество итогового варианта отчета соответствовало ожиданиям.

МАРК ДАТИСГЕЛД:

Отлично, большое спасибо, г-н Фолли. Будут ли какие-то заключительные слова для сообщества?

ФАРЕЛЛ ФОЛЛИ:

С точки зрения моей и моей группы, пока всё идет неплохо. На данном этапе это будет самое важное из того, о чём стоит сообщить. Как я уже сказал, мы будем рады отзывам сообщества и всех, кто желает повысить качество отчета о первой фазе, который нам предстоит опубликовать. На этой конференции ICANN мы

проведем два параллельных рабочих заседания в субботу. Всех желающих приглашаем присоединиться. На этом я и закончу сегодня свою презентацию.

МАРК ДАТИСГЕЛД: Отлично. А теперь я передаю слово Сьюзан. Сьюзан, вы здесь?

СЬЮЗАН ПЭЙН (SUSAN PAYNE): Я здесь. Спасибо. Приветствую всех. Меня зовут Сьюзан Пэйн. Я член Совета GNSO из Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности (IPC), и мы рады беседовать с Майком Сильбером, председателем методологического процесса GNSO в отношении поддержки кандидатов. Майк, это ведь первый случай использования GNSO своего GGP, не так ли? Что вы можете рассказать о сфере охвата данной работы и об ее отличиях от PDP, процесса разработки политики?

МАЙК СИЛЬБЕР (MIKE SILBER): Спасибо, Сьюзан. Ситуация в каком-то смысле интересная, поскольку это первый случай применения GGP. Но я не хочу уделять слишком много внимания тому факту, что это нечто новое. Процесс существует уже довольно давно, просто ранее им не пользовались. И действуем мы примерно так же, как обычно действуют рабочие группы, за исключением того что Совет сообщил нам вполне конкретные позиции для реагирования, по которым просят предложить методологию.

Поэтому мы несколько ограничены в своих действиях. Интересно попытаться донести до группы понимание того, что сфера охвата у нас не открытая, не широкая, как обычно ожидается в рабочей группе и в PDP, но что мы в значительной степени ограничены теми вопросами, на которые нас просит обратить внимание Совет. Мы сосредоточены на поиске ответов именно на эти вопросы. По крайней мере с моей точки зрения, которую, думаю, разделяет и вспомогательный персонал, а также [неразборчиво], порученные нам задачи не представляют особой сложности. Но существует много интересных материалов, выходящих за рамки поставленных нам задач или методологии, о которой просит Совет.

Мы ориентированы на скорейший поиск ответов по сформулированным запросам, а затем, если рабочая группа сочтет, что сказала не всё, мы обратимся к Совету с вопросом о возможности дополнить наш отчет. Но в настоящее время приоритет имеет поиск ответов по тем задачам, которые нам поставлены, а не на те вопросы, которых нам не задавали. Если таким образом мы еще принесем пользу, то, начав работу по составлению дополнительных предложений по реализации, мы будем готовы продолжить после выполнения основной задачи.

СЬЮЗАН ПЭЙН:

Спасибо, Майк. Вы частично ответили, но я хотела спросить, сталкивается ли ваша группа с какими-либо конкретными трудностями.

МАЙК СИЛЬБЕР:

Наверное, значимой трудностью является формирование у людей понимания очень ограниченной сферы охвата той методологии, которую от нас просят, и очень ограниченной сферы нашей компетенции. Некоторые наши коллеги изначально думали, что нам предстоит разработать программу поддержки кандидатов. Нам пришлось вывести их из этого заблуждения, чтобы они могли сосредоточиться на тех задачах, которые в действительности поручил нам Совет. Но я думаю, что сейчас мы на правильном пути. И мне кажется, что дела у нас идут вполне неплохо.

СЬЮЗАН ПЭЙН:

Отлично. Может ли Совет GNSO или расширенное сообщество в настоящее время чем-то помочь вашей работе в данной группе?

МАЙК СИЛЬБЕР:

Спасибо, Сьюзан. В данный момент, наверное, нет. Как я уже сказал, самым важным для нас является поиск ответов. Если у людей будет ощущение, что мы можем расширить свою работу, и если дальнейшая деятельность рабочей группы будет того стоить, на том этапе мы обратимся к Совету и сообщим, что можем сделать больше. Но сейчас главное — сосредоточиться на выполнении того, что было запрошено и вполне понятно изложено в наших задачах. Возможно, задачи являются слишком узкими, но я уж точно не хочу отвлекаться и пытаться расширить сферу охвата,

прежде чем мы ответим на ключевые вопросы, рассмотрение которых нам поручено.

СЬЮЗАН ПЭЙН: Это звучит очень разумно. Я знаю, что у вас будет заседание на ICANN 76. Что именно вы планируете там обсудить?

МАЙК СИЛЬБЕР: В настоящее время мы работаем над рядом задач, в частности нами проделана значимая работа в отношении элементов, касающихся информирования. И мы продолжим работать в этом направлении. Составлен проект предложения, и мы дискутируем на этот счет, пытаемся продвинуться в данном направлении и разобраться с поставленными задачами как можно скорее.

СЬЮЗАН ПЭЙН: Великолепно, спасибо. Хорошо. Тогда настало время для универсального вопроса. Осталось ли что-то, чего мы не обсудили и о чём вы хотите сказать, прежде чем слово возьмет Себастьян?

МАЙК СИЛЬБЕР: Пожалуй, нет, Сьюзан. Эта рабочая группа по сути своей ограничена во времени. Методология описана довольно четко. Я надеюсь, что нам удастся создать успешную модель, которую Совет в будущем сможет использовать для отдельных задач, рассмотрение которых не требует рабочих групп слишком уж

широкого профиля, но которые скорее связаны с решением конкретных проблем, требующих немедленного, довольно срочного ответа, чтобы могли продолжаться другие процессы.

СЬЮЗАН ПЭЙН:

Великолепно, спасибо. Еще раз спасибо. Думаю, мы все очень в этом заинтересованы. И вы в данном процессе являетесь своего рода подопытными кроликами. Надеюсь, мы все сможем извлечь ценные уроки из вашего опыта. А сейчас пришло время снова передать слово Себастьяну.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО:

Спасибо, Сьюзан. Я расскажу о двух процессах, которые не являются разработкой политики как таковой. Первый — это Малая группа по ODA по SSAD. Эта малая группа работала в течение большей части прошлого года, с февраля по ноябрь, и занималась изучением результатов ODA по SSAD, в рамках чего, если помните, изучалась выполнимость и стоимость разработки SSAD в соответствии с рекомендациями, за которые проголосовал Совет и которые были переданы Правлению, и стоимость соответствующего мероприятия оказалась просто космической.

Правление вновь обратилось к GNSO и попросило ее проанализировать возможность урезания рекомендаций хотя бы на время, чтобы получилось нечто меньшее и не столь затратное для тестирования концепции и рынка. Малая группа предложила разработать то, что временно назвали системой раскрытия

WHOIS, и предложила предоставить свои итоговые предложения к ноябрю.

Корпорация ICANN над этим работает. Мы сообщим о ходе работы. Если я правильно понимаю, корпорации нужно задать малой группе ряд вопросов. Поэтому в ноябре деятельность малой группы была, так сказать, заморожена с намерением возобновить ее в какой-то момент в этом году, если у корпорации ICANN возникнут вопросы. Похоже, что так и есть. Было и несколько элементов работы, срочного выполнения которых не требовалось для начала разработки, но которые всё равно нужно выполнить перед запуском системы.

Вспоминается, например, поиск окончательного названия. Помоему, различных вариантов названия было три или четыре. Еще установка показателей успешности подобного инструмента, обеспечение согласованности наших ожиданий в его отношении, ожидаемых результатов и того, что мы рассчитываем узнать.

Вот то, что касается Малой группы по ODA по SSAD. Опять-таки в субботу, 11-го числа будет заседание с корпорацией ICANN. Просто потеряли время, но это было на слайде. Там мы узнаем о ходе дел гораздо больше.

Вторым направлением работы, не связанным с PDP, является обеспечение обсуждения закрытых gTLD. Правление ICANN попросило GNSO и GAC сформировать команду для обсуждения и поиска возможных решений проблемы закрытых gTLD. Этот вопрос проявился непосредственно по результатам процесса 2012

года, не был решен в ходе EPDP в отношении SubPro и остается нерешенным.

Поэтому мы и собрали группу. Группа начала работать в Куала-Лумпуре, регулярно собиралась в интернете и имела возможность встретиться со всеми месяц назад в Вашингтоне, чтобы продолжить свою работу и, как бывает в случаях, когда все собираются за одним столом, ускорить ее.

Во многих аспектах это не является стандартным процессом разработки политики. Политика не разрабатывается. Имеют место попытки поиска решений данной проблемы. Один из способов решения проблемы, отличный от PDP, заключается в том, что модель, в рамках которой собираются члены разных частей GNSO и сообщества, существует, но не является репрезентативной. Члены группы выступают от своего имени и приняли решение работать по «Правилу Чатем-Хауса». Следовательно, записей заседаний как таковых не существует. Работа ведется в ходе закрытых заседаний.

Это не значит, что нет никакой отчетности — имеют место устные и письменные отчеты о ходе работы. Но мы оставим процесс в его нынешнем виде, пока не будут сформулированы рекомендации. Они тоже соберутся в субботу, на конференции ICANN. Но это закрытое заседание, предназначенное только для нынешних членов группы.

На этом, пожалуй, мы закончим презентационную часть заседания и перейдем к формату «вопрос-ответ». Я краем глаза следил за чатом. Пока никаких вопросов я не видел. Но если у кого-то вопросы есть, микрофон открыт. Прошу вас, говорите. А мы возвращаем на экран докладчиков, чтобы вы знали, кому задавать вопросы. Но рук я не вижу.

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН: Найджел Хиксон поднял руку.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО: Хорошо. Большое спасибо. Найджел, говорите.

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН (NIGEL HICKSON): Да, большое спасибо. И всем добрый вечер. Большое спасибо за общий обзор всей текущей работы. Она очень впечатляет. У меня есть вопрос насчет работы по поддержке кандидатов. Как правильно сказал Майк, группа, конечно, может работать только в рамках сферы своей компетенции. Но учитывая ту поддержку кандидатов, ее общую природу и реальное информирование, которое нужно провести для обеспечения подачи развивающимися странами заявок в количествах больших, чем были в 2012 году, я хотел бы понять, кто будет заниматься расширенной работой по поддержке кандидатов после завершения группой своей работы? Большое спасибо.

МАЙК СИЛЬБЕР:

Спасибо, Найджел, я отвечу. В конечном итоге фактическое информирование — это вопрос реализации, которым персонал займется при поддержке сообщества. Нам задавали на этот счет конкретные вопросы. Но у нас уже есть определенные идеи, которые мы, конечно, включим в свои материалы либо в первоначальных ответах, либо как дополнительные ответы насчет способов, которыми, по нашему мнению, сообщество может помочь и принять участие в поддержке персонала, занимающегося информированием. Но в конечном итоге информированием должен заниматься персонал, чтобы мы могли сосредоточиться на процессе и обеспечить его максимальную объективность.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО:

Спасибо, Майк. И спасибо, Найджел, за ваш вопрос. Я надеялся, что далее последует вал вопросов, но рук не вижу. У нас осталось еще 20 минут времени вебинара. Если есть какие-либо вопросы, пользуйтесь случаем. Ладно, вопросов я не вижу и настаивать не буду. Лично у меня вопросов к докладчикам нет. По-моему, презентации были очень понятными. Большое спасибо, что присоединились к нам сегодня.

По-моему, из всех выступавших сегодня нет никого, кто не будет присутствовать в Канкуне, поэтому тем, кто туда поедет, представится возможность задать свои вопросы лично. Я от всей души приглашаю вас присоединяться к тем заседаниям, которые являются открытыми, и ознакомиться с ходом работы. Если это

всё, то я хочу поблагодарить сегодняшних докладчиков за великолепную презентацию и за ту работу, которую вы ведете на протяжении всего года. Я хочу поблагодарить всех и пожелать всем хорошего дня и недели подготовки. Большое спасибо.

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН:

Спасибо всем за участие. На этом мы завершаем сегодняшний вебинар GNSO по политике. Желаю вам отлично провести остаток сегодняшнего дня или вечера. На этом запись можно остановить. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]