
ICANN76 | Общественный форум — Принципы работы — Политики ICANN
Воскресенье, 12 марта 2023 года, 13:15–14:30 по CUN

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Ким, можно включить слайды? Прошу всех занять свои места. Начинаем наше заседание. Заседание начинается. Можно включить запись?

Спасибо. Приветствую всех. Добро пожаловать на наше второе сегодняшнее заседание для участников программ NextGen и Fellowship. Меня зовут Сирануш Вардanian и на этом заседании я исполняю обязанности менеджера дистанционного участия. Помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN.

Вопросы или комментарии, которые будут задаваться в чате в ходе этого заседания, будут зачитываться только в том случае, если они будут оформлены надлежащим образом, как я отметила в чате. Если вы захотите выступить в ходе этого заседания, поднимите руку в Zoom. Когда вам предоставится слово, если вы участвуете в виртуальном формате, вы сможете включить свой микрофон и начать говорить в Zoom. Участники на месте будут пользоваться вот этим физическим микрофоном.

Для удобства других участников называйте для протокола свое имя и не говорите слишком быстро, чтобы не затруднять работу переводчиков. На этом заседании будет вестись перевод на шесть

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

языков ООН. Так что будьте готовы воспользоваться наушниками, если кто-то захочет выступить не на английском, а на каком-то другом языке. Участники на месте могут воспользоваться приемным устройством и использовать свои наушники, чтобы слушать перевод. Участники в виртуальном формате могут пользоваться функцией перевода на панели инструментов Zoom.

А сейчас я хотела бы представить докладчиков, приглашенных выступить на нашем сегодняшнем заседании. Наши коллеги из группы по оказанию помощи в разработке политик Шантель и Озан расскажут нам сегодня о том, как в ICANN выполняется разработка политик. Итак, на нашем первом заседании сегодня утром у вас была возможность узнать о технических аспектах работы ICANN. Сейчас вам предстоит ознакомиться с другой важной составляющей — разработкой политик. И на этом я хочу без лишних слов предоставить слово моим коллегам Шантель и Озан.

ОЗАН САХИН:

Большое спасибо, Сирануш. Приветствую всех. Меня зовут Озан Сахин (Ozan Sahin). Я нахожусь в городе Измир, Турция, и вот уже более восьми лет работаю в отделе поддержки разработки политик ICANN. Сегодня мы с моей коллегой Шантель расскажем о том, как ведется разработка политик ICANN, и, надеюсь, сможем ответить на ваши вопросы по этой теме.

Итак, мы перейдем к сегодняшней повестке дня и начнем с того, как ведется разработка политик в организациях поддержки

ICANN. Затем мы также хотим в общих чертах рассказать вам о разработке политик в консультативных комитетах. Есть определенные процессы разработки политик. Так что мы поговорим о текущих процессах разработки политик, или PDP. Затем мы также расскажем вам в общих чертах о б отделе поддержки разработки политик в ICANN.

Мы постараемся ответить на все ваши вопросы. Вы можете видеть в это повестке дня ответы на вопросы под пунктом пять, но на самом деле мы будем останавливаться по завершении каждого раздела и отвечать на ваши вопросы, потому что мы считаем, что лучше иметь возможность отвечать на вопросы, которые могут возникать по ходу выступления, чем пытаться охватить все содержание этого набора слайдов.

Итак, начнем с разработки политик в организациях поддержки ICANN, во-первых, вы, возможно, уже видели этот слайд. Позвольте мне напомнить тем, кто его уже видел, что экосистема ICANN имеет три составляющие. Одна из них — это сообщество ICANN, которое совместными усилиями разрабатывает политики и выдает рекомендации в отношении разрабатываемых политик. Кроме этого, есть еще Правление ICANN, которое рассматривает эти разработанные политики и рекомендации сообщества ICANN, а затем поручает корпорации ICANN их выполнение. Роль корпорации ICANN не сводится только лишь к реализации таких политик. Как видите, мы являемся отделом, который обеспечивает поддержку при разработке политик, а затем, еще до того, как эти политики в процессе их разработки

утверждаются Правлением, мы оказываем сообществу ICANN поддержку в работе над этими политиками и предоставляем рекомендации. То есть здесь вы видите централизованную структуру полномочий и обязанностей. Эта схема эффективна благодаря мощной системе сдержек и противовесов.

Начнем с организаций поддержки, у нас есть три организации поддержки. Первая — это Организация поддержки адресов, сокращенно ASO. Совет по адресам ASO, то есть Совет Организации поддержки адресов — это орган, занимающийся разработкой политик для Организации поддержки адресов. В его состав входят 15 волонтеров. Это по три волонтера от каждой из пяти региональных интернет-регистратур, которые вместе занимаются выработкой глобальной политики в отношении адресов интернет-протокола.

Далее у нас есть Организация поддержки национальных доменов, или ccNSO. В ccNSO входят операторы национальных доменов ccTLD, которые пожелали стать членами ccNSO, а также Совет ccNSO.

Организация поддержки доменов общего пользования, или GNSO, имеет в своем составе две т. н. палаты. Одна из них — это палата сторон, связанных договорными обязательствами. Это регистратуры и регистраторы, заключившие договора с ICANN. Еще есть палата сторон, не связанных договорными обязательствами, в которую входят группа коммерческих

заинтересованных сторон и группа некоммерческих заинтересованных сторон, о которых я расскажу через минуту.

И наконец, есть Совет GNSO, который состоит из представителей этих групп.

Здесь вы видите схему того, как организована разработка политик в этих трех организациях поддержки. Я знаю, что на этой схемы шрифт мелкий, но она есть на сайте icann.org на разных языках, и спасибо коллеге Шантель, которая опубликовала в чате ссылку на эту схему. Так что, если хотите, можете проверить свои знания о том, как организована разработка политик в этих трех организациях поддержки. Здесь есть много общего в том, что касается этапов, а также некоторые нюансы. Итак, сегодня мы сосредоточим наше внимание на процессе разработки политики GNSO. Но я также хочу подчеркнуть несколько различий, которые вы увидите между процессами разработки политик в ccNSO и в ASO.

Итак, давайте начнем с GNSO и с ее сферы ответственности. GNSO отвечает за разработку политик для доменов общего пользования верхнего уровня, таких как .com, .org, это могут быть домены .biz, .shop, .movie или какие-то домены .brand. Совет GNSO руководит процессом разработки политик в отношении доменов общего пользования верхнего уровня.

Итак, давайте подробнее рассмотрим состав Совета GNSO. В него входят 18 членов от двух палат — это палата сторон, связанных договорными обязательствами, и палата сторон, не связанных

договорными обязательствами. Три члена выбираются комитетом по назначениям ICANN. Если посмотреть на эти структуры в центре, это группа заинтересованных сторон-регистратур и группа заинтересованных сторон-регистраторов, а вместе они образуют палату сторон, связанных договорными обязательствами. Группы слева и справа, группа коммерческих заинтересованных сторон и группа некоммерческих заинтересованных сторон, вместе образуют палату сторон, не связанных договорными обязательствами. В составе каждой из них есть еще группы интересов, с которыми вы еще познакомитесь. Итак, в рамках группы коммерческих заинтересованных сторон у нас есть три группы интересов — это группа интересов коммерческих пользователей, группа интересов по вопросам интеллектуальной собственности и группа интересов интернет-провайдеров и поставщиков услуг связи. В то же время группа некоммерческих заинтересованных сторон состоит из группы интересов некоммерческих пользователей и группы интересов некоммерческих организаций, или NPOC. То есть эта схема наглядно отражает то, как в Совете GNSO представлены различные интересы.

Давайте я перейду к процессу разработки политик GNSO. Итак, на этом слайде показаны первые три этапа этого процесса. Кроме того, прежде чем мы рассмотрим эти этапы, опять же, слева и справа, вы видите эти стрелки. Это не просто красивые графические элементы. Они указывают возможности внешнего

участия в процессе разработки политик. То есть процесс разработки политики не ограничивается закрытой структурой GNSO, а предусматривает возможность участия в нем извне.

Итак, на первом этапе, который называется «определение проблемы», Совет GNSO, или Правление ICANN, или один из консультативных комитетов определяет существование проблемы, а затем Совет GNSO решает, относится ли эта проблема к сфере его ответственности и будет ли по итогам этой работы сформирована т. н. согласованная политика. И в случае положительного ответа мы переходим ко второму этапу, это определение объема работ. В таком случае Совет GNSO запрашивает предварительный отчет о проблеме. Тогда персонал поддержки Совета GNSO публикует т. н. предварительный отчет о проблеме для общественного обсуждения. Это подводит нас к этой второй стрелке.

В ходе этого периода общественного обсуждения — а о том, что такое общественное обсуждение в ICANN, мы поговорим позже, — другие группы или частные лица будут иметь возможность внести свой вклад в этот процесс. Затем собираются эти комментарии, и после анализа комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения, итоговый отчет о проблеме передается на рассмотрение в Совет GNSO.

Это приводит нас к третьей фазе, это инициирование процесса разработки политики. Затем Совет GNSO изучает этот итоговый отчет о проблеме и решает, следует ли инициировать процесс

разработки политики. И если он решает его инициировать, тогда он утверждает устав этой рабочей группы по процессу разработки политики.

И наконец, Совет GNSO публикует объявление о наборе волонтеров в рабочую группу по процессу разработки политики. Вы, наверное, заметили, что здесь есть еще одна стрелка. В этой рабочей группе могут быть члены других групп, то есть в ее состав входят не только члены структур GNSO.

Это приводит нас к четвертой фазе, которая заключается в формировании этой рабочей группы. Рабочая группа начинает обсуждение, то есть работу над проблемой, и подготавливает т. н. первоначальный отчет. После публикации этого первоначального отчета он, опять же, выносится на общественное обсуждение. То есть все сообщество ICANN имеет возможность еще раз рассмотреть этот первоначальный отчет и представить свои мнения и предложения к нему. Рабочая группа рассматривает и учитывает эти комментарии и затем подготавливает свой итоговый отчет, который и передает в Совет GNSO. Разумеется, это не за неделю делается, это все занимает какое-то время. Но многие процессы разработки политик длятся по несколько лет. Так что да, я просто хотел, чтобы вы знали, что этот этап может быть длительным, чтобы вы это понимали.

Затем, после того, как итоговый отчет передается в Совет GNSO, мы переходим к пятому этапу, к рассмотрению итогового отчета. Совет GNSO рассматривает итоговый отчет и утверждает его.

Если итоговый отчет утверждается, Совет GNSO передает его в Правление ICANN.

И на последнем этапе мы видим голосование в Правлении ICANN. Правление консультируется с сообществом ICANN и с правительственным консультативным комитетом, а затем голосует о принятии рекомендаций, изложенных в итоговом отчете. Если по итогам голосования они принимаются, он становятся политикой, которая может быть реализована.

Вот так выглядит процесс разработки политики в GNSO. Кажется, это последний слайд о процессах разработки политики в организациях поддержки на примере GNSO. Давайте перейдем к дополнительным слайдам в конце, но это займет какое-то время. Так что я хотел бы на этом остановиться, чтобы узнать, есть ли у вас какие-то вопросы об этом процессе разработки политики. Сирануш, я не знаю, как участники будут задавать вопросы. Я не вижу микрофонов. У нас есть микрофон?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

У нас есть микрофоны, в том числе и в этой аудитории. Виртуальные участники могут поднимать руки или писать в чате. Но на данный момент вопросов нет, и в аудитории я рук не вижу.

ОЗАН САХИН:

Тогда давайте перейдем к тому, как разрабатываются рекомендации в консультативных комитетах. Передаю слово моей коллеге Шантель.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Озан. Меня зовут Шантель Дерксен (Chantelle Doerksen). Я работаю в офисе ICANN в Лос-Анджелесе. Я пройду с вами по особенностям процесса разработки рекомендаций в консультативных комитетах ICANN.

Как сказал Озан... ну, или мне показалось, что вы это сказали, я это скажу. Есть четыре консультативных комитета. Они в ICANN выдают свои рекомендации по разным вопросам. Итак, первый... и мы остановимся на этом подробнее. Первый — это консультативный комитет At-Large, или ALAC. Он представляет голоса и интересы индивидуальных интернет-пользователей. Как и GNSO, сообщество At-Large открыто для участия всех желающих к нему присоединиться. В GNSO можно участвовать, став членом одной из групп, входящих в эту организацию, но, как сказал Озан, там много групп, из которых можно выбирать. В сообществе At-Large все участники — это конечные пользователи Интернета, так что присоединиться можно в качестве индивидуального члена или в рамках процедуры членства, на которой в рамках этого разговора мы останавливаться не будем, но о которой следует помнить, если вы захотите принять более непосредственное участие в работе ICANN.

Второй консультативный комитет — это правительственный консультативный комитет, или GAC. Он консультирует Правление ICANN по вопросам общественной политики, в частности, по тем вопросам, где политика корпорации пересекается с законами

стран или международными соглашениями. GAC на этой неделе также проводит здесь несколько заседаний, наверное, у вас уже была возможность присутствовать на некоторых из них.

Следующий у нас консультативный комитет системы корневых серверов, или RSSAC. Он консультирует сообщество и Правление ICANN по вопросам функционирования, безопасности и целостности системы корневых серверов Интернета и управления данной системой.

И наконец, у нас есть консультативный комитет по безопасности и стабильности, или SSAC, который дает рекомендации по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью системы распределения имен и адресов Интернета.

На экране показана схема процессов разработки рекомендаций в каждом из этих четырех комитетов. Моя коллега Озан сейчас опубликует эту ссылку в чате. Как я уже сказала, у нас, наверное, не будет времени подробно рассмотреть все четыре из них. Поэтому мы сосредоточим наше внимание на ALAC, то есть на сообществе At-Large, потому что оно открыто для участия конечных пользователей или таких стипендиатов, как вы, если вы захотите в этом участвовать. Так что мы рассмотрим его подробнее.

ALAC выражает интересы индивидуальных конечных пользователей Интернета, как я уже сказала, в рамках процесса формирования политик и при подготовке рекомендаций для Правления ICANN. То есть ALAC — это комитет, который

официально представляет свои рекомендации Правлению ICANN, а At-Large — это более широкое сообщество, но очень важно и то, и другое. Многие наши члены участвуют в процессах разработки политик GNSO. Мы публикуем заявления в рамках процессов общественного обсуждения ICANN, о чем чуть позже расскажет Озан. Мы также разрабатываем и подаем официальные рекомендации Правлению ICANN.

Первый этап здесь — определение проблемы. Все члены сообщества At-Large имеют право выносить вопросы на обсуждение ALAC. А сам ALAC — это консультативный комитет, который официально представляет голоса сообщества At-Large в диалоге с Правлением по вопросам рекомендаций и т.п. Сообщество At-Large проводит внутреннее обсуждение проблем с точки зрения их влияния на индивидуальных конечных пользователей и его масштаба. ALAC отвечает за определение ключевых элементов позиции группы.

А в сообществе At-Large у нас есть региональные организации At-Large, также известные как RALO, а также две рабочие группы At-Large, которые играют очень важную роль в выработке рекомендаций. Первая из них — это группа At-Large по вопросам выработки политики и правил, или CPWG. Мы проводим еженедельные телеконференции, которые записываются, а среди членов нашего сообщества есть много экспертов в тех или иных предметных областях, которые информируют нас о своем вкладе в более широкие процессы разработки политик, которые ведутся в ICANN, а также в других группах, занимающихся последующими

процедурами, применимыми к новым gTLD, или еще какими-то темами, касающимися политик, над которыми может идти работа.

Вторая группа — это рабочая группа по вопросам деятельности, финансов и бюджета At-Large, или группа OFB. Мы здесь любим аббревиатуры. Она занимается вопросами управления и работы. То есть она рассматривает все, что касается внесения каких-либо изменений в Устав. Я просто пытаюсь вспомнить что-нибудь еще. Бюджет и операционную деятельность ICANN. То есть по этим вопросам тоже ведется много работы. Эти встречи тоже открыты и записываются, вы можете слушать их онлайн. Именно в этих двух группах обсуждаются все вопросы, касающиеся рекомендаций в отношении политик или управления и операционной деятельности, прежде чем они передаются на рассмотрение в ALAC.

Итак, здесь немного информации об этапе номер три, это участие. После того, как ALAC принимает решение о необходимости выработки рекомендации, ALAC назначает координаторов, ответственных за работу по данной проблеме, обычно это кто-то из одной из этих двух групп, и они работают над проектом. Они подготавливают проект ответа, а затем дорабатывают его в своей рабочей группе, прежде чем он передается в ALAC.

Затем, на этапе четыре, ALAC рассматривает проект и призывает к консенсусу или проводит голосование по нему и принимает итоговое заявление. Именно на этом этапе комитет ALAC

официально рассматривает подготовленный проект заявления, это может занять несколько недель, а затем они голосуют, принимать его или нет. Обычно на этом этапе оно принимается, потому что оно уже прошло через эту процедуру тщательного рассмотрения. Это довольно быстро. После его утверждения оно официально передается в Правление ICANN, а Правление рассматривает его в рамках своего процесса работы с рекомендациями. И последний пункт на этом этапе четыре, здесь сказано: «Если заявление ратифицируется, то ALAC передает рекомендацию Правлению ICANN, корпорации ICANN, организациям поддержки и консультативным комитетам или другим членам сообщества ICANN на рассмотрение». То есть вся эта работа ведется открыто и транспарентно, вы можете найти ссылки на множество предыдущих рекомендаций, которые были представлены ранее.

Далее мы рассмотрим несколько текущих процессов разработки политик, с которыми вы уже могли сталкиваться на этой неделе или еще увидите в ближайшие несколько дней. Первый из них, который вы видите на экране, выполняется ccNSO. Он называется процесс разработки политики ccNSO PDP4. ccNSO — это Организация поддержки национальных доменов. То есть это национальные домены верхнего уровня

Он посвящен разработке процедуры выбора или отмены выбора строк национальных доменов верхнего уровня, связанных с кодами стран, территорий и других геополитических областей из списка ISO-3166. Результаты этого процесса разработки политики

в конечном итоге заменят то, что используется сейчас, то есть ускоренную процедуру рассмотрения заявок на регистрацию национальных IDN-доменов верхнего уровня. Если вам это интересно, мы можем дать вам более подробную информацию об этом. Сегодня эта рабочая группа провела свое заседание, она расскажет о своей работе в ходе заседания, посвященного отчету о деятельности в области формирования политик ccNSO, которое пройдет позже на этой неделе.

А три других процесса ведутся в GNSO. То есть это домены общего пользования верхнего уровня, такие как .com и т. п. Первый из этих процессов — это EPDP по IDN-доменам, то есть ускоренный процесс формирования политики в отношении интернационализированных доменных имен, работа в нем ведется по двум направлениям. Первое — это определение gTLD и управление вариантами меток. Второе — это инструкции по развертыванию интернационализированных доменных имен и как следует их уточнять в будущем. Эта группа провела свое заседание в субботу, запись этого заседания есть онлайн, если вы хотите узнать об этом больше. Я уверена, что эта группа тоже представит свой доклад Совету GNSO. Так что, если хотите, послушайте то, что будет говориться на заседании Совета GNSO.

Следующий процесс — это фаза 2 EPDP GNSO по рекомендациям в отношении временной спецификации для регистрационных данных. Они работают над результатами проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки и над тем, что раньше называлось облегченной версией системы SSAD. Сейчас это

перешло в проектное предложение относительно системы раскрытия данных WHOIS, это такая система учета обращений. Здесь будет обсуждаться то, что касается организации этой службы, определения того, какие данные будут раскрываться, а также удобства использования этой системы.

И наконец, у нас есть процесс разработки политики и пересмотр политики смены регистратора. У них тоже есть заседание на этой неделе. Кажется, это сегодня или, может, завтра. Это одна из старейших политик в ICANN. Она была начата для проведения в два этапа пересмотра текущей согласованной политики, которая регулирует перенос доменного имени от одного регистратора к другому. То есть если у вас как у регистратора или как у конечного пользователя есть доменное имя и вы хотите перенести его к другой компании, то эта политика определяет то, как это делается.

На данный момент в июне 2022 года был опубликован первоначальный отчет по фазе 1A. Сейчас в центре обсуждения предварительные соглашения и рекомендации, касающиеся контактного лица для связи в экстренных ситуациях при передаче доменных имен, отмена переноса имени и политика разрешения споров при изменении регистраторов. Ссылки на эти политики тоже есть онлайн, так что, если вам интересно, мы можем дать вам больше информации об этом.

Как принять участие в разработке политик? Мы немного поговорили о возможностях присоединиться к открытому

сообществу или к рабочей группе. Вы можете подать запрос на добавление к открытым спискам рассылки, которые мы называем публичными. Вы можете подключаться к телеконференциям рабочих групп в качестве участника или наблюдателя или же подавать свои комментарии в рамках общественного обсуждения. И на этом, думаю, я возвращаю микрофон вам, Озан, для рассказа об общественном обсуждении.

ОЗАН САХИН:

Спасибо, Шантель. Сейчас давайте подробнее поговорим о процедуре общественного обсуждения. Это важная часть работы ICANN, она позволяет обеспечивать большую транспарентность и гарантировать, что будут услышаны все точки зрения и интересы. То есть в ходе разговора о процессах разработки политик вы уже видели, что сообщество ICANN имеет ряд возможностей подавать свои комментарии в рамках проводящихся процессов разработки политик. Но процедура общественного обсуждения касается не только разработки политик. Общественное обсуждение может проводиться в отношении проводящихся процессов разработки политик и публикуемых в их рамках первоначальных или итоговых отчетов, но также и по вопросам бюджета ICANN или в отношении любых жизненно важных изменений. То есть это все выносится на общественное обсуждение, чтобы различные группы или частные лица могли высказывать свои мнения в отношении принимаемых решений, давать свои отзывы на них. Чтобы в итоге можно было прийти к тому, чтобы учитывалось множество различных мнений, которые есть в сообществе ICANN.

В ICANN есть т. н. группа поддержки общественного обсуждения, которая осуществляет своего рода надзор за этой процедурой и постоянно пересматривает правила ее проведения, чтобы у сообщества было достаточно времени на подачу своих комментариев в рамках этой процедуры. И это делается с обеспечением транспарентности. На сайте icann.org есть раздел общественного обсуждения. То есть если вы перейдете в этот раздел, вы сможете увидеть все открытые форумы общественного обсуждения, которые уже проводятся или которые еще только запланированы к проведению. Кроме того, вы можете найти отчеты по итогам предыдущих общественных обсуждений. То есть после завершения общественного обсуждения та группа, которая запрашивала его проведение, составляет на основе полученных в его ходе комментариев отчет, что позволяет обеспечивать транспарентность этой процедуры, так что вы можете видеть комментарии, которые подавались в рамках этого общественного обсуждения.

Хорошо. У нас есть недавно открытые форумы общественного обсуждения. Вот на данный момент открыто одно общественное обсуждение. Это то, что вы увидите, если вы перейдете на эту страницу. Но вы также можете видеть все эти предыдущие процедуры, поданные комментарии, отчеты со сводками комментариев и запланированные обсуждения.

Давайте на этом остановимся и посмотрим, есть ли у вас вопросы о процедуре общественного обсуждения или о том, о чем говорила Шантель, то есть о ведущихся сейчас процессах

разработки политик и о том, как в них можно принять участие. Да, пожалуйста.

ASMA AWAD:

Здравствуйте! Асма Авад (Asma Awad) из Судана. Спасибо за отличную презентацию. Я хочу спросить о том, как я могу выбрать группу, к которой я могу присоединиться, помимо моих интересов? Групп и сообществ очень много. Как мне выбрать группу, к которой я могу присоединиться? Как член технического сообщества, а также я работаю в государственном институте. Спасибо.

ОЗАН САХИН:

Спасибо, Асма. Вы можете выбрать одну из существующих групп, к которым вы можете присоединиться, исходя из своих интересов. То есть в вашем случае, если вы представляете техническую часть сообщества, у нас есть такая техническая группа, которая называется SSAC, это консультативный комитет по безопасности и стабильности. Вы можете найти форму заявления о вступлении на веб-сайте. Вы можете подать заявку на вступление в эту группу. Помимо этого у нас есть, конечно же, правительственный консультативный комитет, в состав которого входят представители правительств стран-членов. Разумеется, в данном случае вам нужно будет получить одобрение своего правительства, чтобы представлять его в этом комитете. Но если говорить о техническом сообществе и государственных органах, то вот это те два сообщества, которые я могу сейчас назвать.

Кроме этого, например, я уже показывал вам структуру GNSO. То есть там есть две коммерческие группы интересов, это группа интересов коммерческих пользователей и группа интересов по вопросам интеллектуальной собственности. Есть также группа интересов интернет-провайдеров и поставщиков услуг связи. То есть люди выбирают, членом какой из этих групп интересов становиться, исходя из области своих интересов. Есть также и некоммерческая сторона, есть группа интересов некоммерческих пользователей. Для конечных пользователей у нас есть также группа, которая называется At-Large. Индивидуальные пользователи или структуры могут выбирать быть членами также и этих групп. Вы хотите что-нибудь добавить, Шантель?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Просто вдобавок к тому, что сказал Озан, Шантель опубликовала на сайте ссылку на страницу для новичков. Я на самом деле рекомендую ознакомиться с этой страницей тем из вас, кто здесь впервые, в том числе вам, Асма. Она называется страницей ICANN для начинающих. Вы можете найти эту ссылку поиском. Там вы найдете более подробную информацию о каждом сообществе. И не судите по своему первому впечатлению или по первому дню здесь, а ознакомьтесь с этой информацией, выясните это. Да, это сложно. Есть множество разных сообществ, они специализируются в разных областях. Следить за всеми сообществами здесь трудно, особенно если вы находитесь на месте, потому что многие заседания проходят параллельно. Но уделите время, чтобы понять, что из себя представляет каждое

сообщество. И затем, исходя из области ваших интересов, если это правительственный консультативный комитет, или GAC, если вы из правительства, то вам нужно, как сказал Озан, чтобы вас утвердило ваше правительство, если оно, в свою очередь, является членом правительственного консультативного комитета, GAC. Но в качестве представителя технического сообщества у вас есть море возможностей участвовать в работе. Технические специалисты нужны в каждом здешнем сообществе. То есть вам нужно просто выделить время, чтобы рассмотреть эти сообщества и найти для себя то, которое вам ближе. Однако это требует времени. Не переживайте, хорошо?

Да. Я вижу, что Намра подняла руку в Zoom. Оливер, вы не поможете мне с микрофоном? Да, там. Спасибо.

НАМРА НАСИР (NAMRA NASEER): Спасибо, Шантель и Озан. У меня вопрос о EPDP-IDN GNSO и о том, что эта группа работает над определением gTLD. Мне просто интересно, а что, до сих пор такого определения не было? То есть они что, как-то пересматривают его, или это новая инициатива? Если так, то почему?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Не могли бы мы также объяснить, что означают все эти аббревиатуры из того, что сказала Намра, чтобы всем было понятно? Спасибо.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Это действительно хороший вопрос. Спасибо! Возможно, вы сможете после этого заседания получить интересующую вас информацию, чтобы ознакомиться с ней позже. Не могли бы вы повторить свой вопрос для нас еще раз, чтобы мы ничего не упустили?

НАМРА НАСИР (NAMRA NASEER): Мой вопрос касался второго процесса EPDP IDN GNSO. О том, что эта группа работает над определением gTLD. Мне просто интересно, разве этого определения сейчас нет? И если так, они его сейчас пересматривают или создают новое? И если это то, что они делают, то что их к этому побудило?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Это действительно хороший вопрос. Мы узнаем это подробнее. Но определение здесь имеется в виду конкретно для вариантов интернационализированных доменных имен, то есть IDN-доменов, и мы можем привести несколько разных примеров. Но я не хочу говорить это публично, потому что это не моя область специализации и я могу что-то не так сказать. Мы поговорим с вами об этом позже.

НАМРА НАСИР: Нет проблем. Спасибо.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Прошу вас.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: У нас есть еще вопрос от дистанционного участника, это Стивен Дакий (Stephen Dakyi), он стипендиат на конференции ICANN76 и участвует в виртуальном формате: «Общественное обсуждение проводится в каком-то определенном формате или стиле?».

ОЗАН САХИН: Спасибо за вопрос, Стивен. Те группы, которые запрашивают проведение конкретного общественного обсуждения, могут попросить подавать мнения и предложения в произвольном формате или в какой-то определенной форме. Это им решать. Чаще всего это зависит от масштаба проблемы, по которой проводится общественное обсуждение. Если по конкретному общественному обсуждению какой-то определенный формат не задан, то можно подавать комментарии в произвольной форме. Вы можете как-то сохранить их в PDF и подать так, как вам удобно. Если же это запрашивается в каком-то заданном виде, тогда, скорее всего, группа, инициировавшая общественное обсуждение, имеет в виду какие-то свои вопросы. То есть они задают вам конкретные вопросы по этому общественному обсуждению. То есть участники этого общественного обсуждения присылают свои ответы на эти вопросы. Но тогда все равно там будет какой-то раздел, в котором можно будет добавить еще что-то от себя к этим вопросам. Надеюсь, что ответил на ваш вопрос. Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. У нас есть один вопрос здесь и один от дистанционных участников. Прошу вас, говорите.

ПЕДРО ЛАНА: Здравствуйте, для протокола — это Педро Лана (Pedro Lana), участник программы NexGen. У меня на самом деле несколько вопросов, возможно, вы коснетесь их в своей презентации позже, тогда, пожалуйста, просто их игнорируйте, если они будут затронуты позже. Но первый вопрос о том, как работают эти разные уровни поддержки решения, то есть консенсус, единогласное решение. И с этим связан другой вопрос — если учитывать теоретически оптимальную практику демократического принятия решений, сколько голосов [неразборчиво], добровольный вклад в общественное обсуждение, о котором я говорю, как это защищается в рамках этой процедуры? И последний вопрос более непосредственно касается этой информации о консультативных комитетах, я что-то слышал и читал немного о каких-то особенных рекомендациях ГАС или о том, что есть что-то особенное в том, как его рекомендации учитываются в работе ICANN, и я хотел бы знать, как это работает в рамках этой системы.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо вам за эти вопросы, они очень осмысленные. Что касается консенсуса, то в разных группах это выглядит по-разному. Кажется, эта группа проходила тренинг по этой теме, о том, что такое консенсус и как его достигать.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Только стипендиаты программы Fellowship.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: А, только стипендиаты. Хорошо. Ну, вы всегда можете спросить своих стипендиатов, что они там узнали, и они могут поделиться с вами своими знаниями. Консенсус в каждой группе понимается по-своему. Вот, например, в GNSO может быть полный консенсус или просто консенсус, это значит, что предложение поддерживает большинство, а меньшинство, возможно, какие-то одна-две группы, не поддерживают или выражают особое мнение. Но в Совете GNSO, когда обсуждается политика, это выглядит не так, как в Совете ccNSO. Так что это на самом деле может быть по-разному. Мы можем дать вам какие-то материалы, если вы хотите подробнее в этом разобраться.

А для ответа на другие два вопроса я передам микрофон Озану.

ОЗАН САХИН: Разумеется. Спасибо. То, что вы сказали о комментариях и о том, как они учитываются, если идет общественное обсуждение в рамках ведущегося процесса разработки политики, например, обсуждение отчета рабочей группы, и тогда, если это отличается от того, что предлагает эта рабочая группа, то вы, если я правильно понимаю, хотите знать, как учитываются такие комментарии. Все комментарии доступны. Вы можете их все видеть, в этом смысле тут транспарентность. В основном они

учитываются в сводке комментариев. Однако в конечном итоге это обязанность рабочей группы — рассмотреть их и решить, как поступать с этими комментариями. То есть если эта рабочая группа по-прежнему придерживается своего первоначального предложения, хотя это не соответствует тем комментариям, которые они получили, то они, разумеется, могут принимать такое решение. Обычно они также предоставляют обоснование того, почему они не следуют некоторым из комментариев и делают что-то не так, как предлагалось в этих комментариях.

Другой момент, другой вопрос, который вы задали о рекомендациях GAC и о том, насколько они особенные, я думаю, наверное, вы имеете в виду то, что, если Правление ICANN не следует рекомендации GAC, то там есть специальное условие, что оно должно представить обоснование того, почему оно не следует этой рекомендации, и обсудить это с GAC. То есть в этом смысле рекомендации GAC немного более особенные, как вы сказали. Наверное, вы это имели в виду. Так?

ПЕДРО ЛАНА:

Да. Я на самом деле вчера слышал немного что-то в нашем обсуждении, что есть какая-то работа, которую нужно проделать. Что для того, чтобы пойти против рекомендации GAC, нужно проделать немало работы. Но я не знаю в деталях, что это значит. Так что мне хотелось бы понимать, что это такое.

ОЗАН САХИН:

Да. В Уставе сказано, что если Правление решит не следовать рекомендации GAC, оно должно предоставить обоснование этого. Но это действительно редкие случаи. То есть, как вы видели, когда речь шла о процессах разработки политик и рекомендаций, когда эти процессы на ходу, неоднократно осуществляется какое-то взаимодействие между Правлением и различными группами. То есть даже еще до достижения итогового результата, если имеют место какие-то сомнения или опасения в отношении разрабатываемой рекомендации или той политики, которая разрабатывается, то тогда эти различные мнения учитываются в этом процессе даже еще на более ранних этапах. То есть в конечном итоге мы обычно приходим к какому-то результату, который является приемлемым для всех сторон, участвовавших в обсуждении на более ранних этапах.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Кроме того, Педро, я только хочу сказать, что я опубликовала в чате ссылку на пособие по достижению консенсуса. То есть это тот тренинг, который мы на самом деле проводили здесь, на месте, для стипендиатов конференции ICANN76. Но это очень полезный материал, с которым вам следует ознакомиться, чтобы понять, как вырабатывается консенсус в различных группах. На самом деле на сайте был опубликован комментарий, который был как раз о том, о чем говорил Озан, о поиске процессов разработки политик на нашем сайте.

Эйбрахам Селби (Abraham Selby) из Ганы спрашивает... скорее, на самом деле, предлагает, чтобы ICANN разработала и предоставляла базу данных, с помощью которой можно было бы фильтровать такие документы о политиках с различными параметрами, так было бы удобно для пользователей искать нужные им документы комитета на разных языках. Так что это именно на это ссылка.

Да, наш сайт поддерживает возможность поиска. То есть если вы введете ключевое слово или введете «PDP», то есть процесс разработки политики, то это выдаст вам все документы, все связанные процессы, которые выполняются сейчас или выполнялись в прошлом. То есть это такая возможность для участников.

Еще один вопрос задает дистанционно Абдулрахман Аботалеб (Abdulahman Abotaleb). Его интересует вопрос цифровых прав. «Я считаю, что рабочие группы ALAC и NCUC/GNSO в какой-то степени отвечают моим интересам. Так что мой вопрос такой: могу я связаться непосредственно с NCUC/GNSO или же лучше сделать это через ALAC, учитывая, что я член сообщества APRALO/ALAC?».

Прежде чем я предоставлю слово для ответа, наше следующее заседание будет с группами некоммерческих заинтересованных сторон. То есть здесь будут представители групп NCUC, NPOC и NCSG. Так что, Абдулрахман, я думаю, если вы подключитесь также к нашему следующему заседанию, вы сможете задать этот

вопрос непосредственно представителям группы некоммерческих заинтересованных сторон. Но если кто-то из вас хочет к этому что-то добавить, тогда пожалуйста.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Сирануш. Я попробую, пожалуй, добавить к этому немного красок. А потом, я думаю, что это хорошее предложение, которое выдвинула Сирануш, — спросить об этом непосредственно на следующем заседании.

Итак, круг вопросов, на которые распространяются политики в ICANN, ограничен. У нас есть предел наших полномочий, которые определены Уставом ICANN, а также есть вопросы, которые относятся к операционной деятельности и к управлению. Так что если говорить о цифровых правах, которые относятся к кругу наших полномочий, то, я думаю, это очень узкий набор вопросов. Так что, опять же, я думаю, будет полезно поговорить об этом в ходе следующего заседания.

Мы можем опубликовать в чате несколько документов. На платформе ICANN Learn есть курс «Основы разработки политики», который может помочь вам сориентироваться в том, как вписать свои интересы в контекст ICANN. Есть также документ PDF, в котором чуть подробнее обсуждается разработка политик и рекомендаций в ICANN, и мы его тоже опубликуем. Не знаю, Озан, может, вы хотите что-то добавить, а я на этом я останавлиюсь.

ОЗАН САХИН: Нет. Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Есть еще вопросы? Да, пожалуйста. Анна?

АННА ФРАНК (HANNAN FRANK): Здравствуйте. Меня зовут Анна, я участник программы NextGen из Аргентины. Я хочу спросить вас о NomCom. Какова роль NomCom, или номинационного комитета, во всем этом процессе? Спасибо.

ОЗАН САХИН: Спасибо за вопрос. NomCom не относится к процессу разработка политик и рекомендаций. То есть мы уже назвали органы, которые занимаются разработкой политик и рекомендаций, это организации поддержки и консультативные комитеты. Номинационный комитет ICANN к ним не относится. Номинационный комитет ICANN, по сути, назначает кандидатов на определенные должности в Правлении ICANN, в GNSO и в At-Large. У него другие задачи. Он не участвует в процессе разработки политик и рекомендаций.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Анна, если вы перейдете на страницу icann.org/nomcom, там представлена информация о том, как работает номинационный комитет. Совершенно отдельно. Этот комитет не выдает никаких рекомендаций или чего-то такого. То есть он работает отдельно и

занимается подбором кандидатов на ежегодные вакансии для Правления ICANN, для различных групп интересов. И в настоящее время, кстати, сформирован NomCom '23, они принимают заявления. Так что если вы перейдете на страницу NomCom или выполните поиск на сайте корпорации ICANN, вы найдете там открытые вакансии и роль собственно этой организации.

Есть еще какие-то вопросы о разработке политик? Да, Оливер, прошу вас.

ОЛИВЕР РИСТЕСКИ (OLIVER RISTESKI): Приветствую всех. Меня зовут Оливер. Я стипендиат из Македонии. У меня вопрос, который касается общественной безопасности. Кто занимается процессами разработки политик в ALAC — техническое сообщество, консультативный комитет по безопасности и стабильности или кто-то еще? Куда обращаться, если нужно работать с вопросами общественной безопасности? Спасибо.

ОЗАН САХИН: Спасибо за вопрос. Насколько мне известно, есть такая рабочая группа у правительственного консультативного комитета — рабочая группа по обеспечению общественной безопасности. Но больше я не знаю. То есть, возможно, что-то похожее есть и в каких-то других комитетах, но тут вы должны меня извинить, я знаю только это. Правительственный консультативный комитет как рабочий комитет.

ОЛИВЕР РИСТЕСКИ: Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Да, я вижу там сзади руку. Прошу вас.

МУЖСКОЙ ГОЛОС: Спасибо. Я буду говорить на испанском. Мой вопрос посвящен PDP или открытым процессам. Я вчера был на заседании, на котором обсуждалась легитимность ICANN с точки зрения членов этой группы, внешних участников. И там было сказано, что положительный момент — это те широкие консультации, которые проводятся в ходе разработки политик со всеми группами. Однако ахиллесова пята или отрицательный момент тут то, что этот процесс может занимать много времени, прежде чем его можно будет считать завершенным. Так что мой вопрос звучит так — сколько времени это занимает? Есть ли какие-то органы для экстренных ситуаций, которые можно было бы использовать, если что-то нужно сделать срочно, если в мире Интернета возникает какая-то аварийная ситуация?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо за вопрос. Вы немного упомянули процессы для использования в экстренных ситуациях. У нас в GNSO есть т. н. ускоренный процесс формирования политики, или EPDP, в котором обходятся без этапа первоначального отчета. Вот фаза 2

по рекомендациям в отношении временной спецификации регистрационных данных, это третий процесс на том слайде, который сейчас перед нами — это был такой процесс EPDP. Есть EPDP в отношении IDN-доменов. Это не означает, что он обязательно будет быстрым. Это все занимает несколько лет. Наш отдел по взаимодействию с правительствами занимается ответами на запросы правительств и взаимодействием с ними, так что, если будет принят какой-то новый закон, то работать с этим будут они.

Это то, что вас интересует? Или как вы считаете, еще что-то? Я передам слово Озану, который ответит развернуто.

ОЗАН САХИН:

Я хотел добавить к ответу Шантель еще то, что, конечно же, проблема того, что процессы разработки политик длятся долго, известна, в особенности Совет GNSO работает над тем, чтобы использовать какой-то более структурированный подход к процессу разработки политик, чтобы его можно было завершать в согласованные сроки. Разумеется, то, что какие-то сроки будут установлены, не значит, что процесс разработки политики на 100% пройдет в эти сроки. Он может длиться дольше. Но Совет GNSO точно это учитывает. Рабочая группа постоянно отчитывается перед Советом о проделанной работе, а Совет рассматривает продвижение в этой работе. То есть если бывают такие случаи, когда процесс разработки политики нужно провести как-то более структурировано, то Совет GNSO их

рассматривает и пытается соблюдать те сроки, которые были установлены рабочей группой в ходе обсуждения. Так что рабочие группы GNSO знают об этой проблеме и работают над ней.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. Есть вопросы? Я не вижу вопросов в Zoom. Если кто-то хочет задать вопрос, то у вас еще остается 10 минут, когда будет такая возможность, на этом заседании, конечно же. О работе над политиками здесь все понятно было? Я знаю, что это трудно. Да, я вижу поднятую руку. О, у нас еще есть слайды? Да. Давайте дадим слово Андрею. Пожалуйста. А затем Омару. Кто еще там руку поднимал? Да. Хорошо.

АНДРЕЙ АЛЕЙНИКОВ: Меня зовут Андрей, я из России. У меня есть вопросы. Решения номинационного комитета могут сказываться на работе многих структур ICANN. А как выбираются члены самого номинационного комитета?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Это на самом деле очень хороший вопрос. Своего представителя в номинационный комитет выдвигает каждое сообщество. Так что в его составе представлены все члены сообщества ICANN. То есть каждое сообщество туда кого-то назначает. Вы можете посмотреть текущий состав номинационного комитета на его сайте. Срок их полномочий — один год. То есть это период, когда

они объявляют, публикуют объявление об открытии вакансий на данный год, затем проводят отбор и объявляют выбранных кандидатов для Правления РТИ, это то, о чем мы слышали на первом заседании, представителей ALAC, членов Совета GNSO. То есть это конкретные должности, но сам номинационный комитет, то есть его члены назначаются сообществом. То есть они туда приходят, работают там и отбирают кандидатов. Так что вы можете узнать, какие члены были назначены в состав номинационного комитета на этот год, если зайдете на их сайт. Да, конечно, Озан.

ОЗАН САХИН:

Спасибо за вопрос. Я хочу немного добавить к тому, что ответила Сирануш. Другие структуры ICANN недавно провели тщательную проверку номинационного комитета и подготовили по ее итогам кое-какие рекомендации. Исходя из этих рекомендаций, мы ожидаем в ближайшие пару месяцев ряд изменений в том, что касается членства в номинационном комитете. Если это будет принято после общественного обсуждения и соответствующих процедур проверки... в настоящее время правительственный консультативный комитет, консультативный комитет по безопасности и стабильности и консультативный комитет системы корневых серверов имеют своих представителей в номинационном комитете. Возможно, по итогам этого процесса их статус изменится и они станут членами с правом голоса, а также, возможно, изменится срок их полномочий. То есть для номинационного комитета был рекомендован ряд изменений. Я

бы вам предложил, возможно, вы захотите последить и за этим процессом тоже.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Озан, я думаю, мы можем идти дальше по слайдам, просто чтобы закончить, потому что у нас осталось 12 минут, а затем мы вернемся к Омару с его вопросом.

ОЗАН САХИН: Разумеется. Поскольку у нас еще есть немного времени, давайте я в двух словах расскажу вам об отделе поддержки разработки политик ICANN. В настоящее время у нас работает на полную ставку 38 сотрудников, по сути, по всему миру. Мы работаем в шести разных часовых поясах в девяти разных странах. Мы поддерживаем девять языков. Это эксперты в различных предметных областях и менеджеры поддержки работы сообщества ICANN.

Если говорить о том, как мы оказываем эту поддержку, возможно, вы помните, на слайдах о процессе разработки политик было указано, что персонал поддержки разработки политик ICANN помогает в подготовке проектов отчетов для сообщества. Мы действительно оказываем поддержку при проведении собраний и телеконференций комитетов ICANN.

Если говорить о рабочих группах и совместной работе, сообщество ICANN в основном работает над какими-то документами, публикациями. То есть в процессе редактирования

знания членов группы поддержки разработки политик используются для помощи в редактировании этих документов при подготовке для этих групп их окончательных вариантов к публикации.

Кроме того, мы консультируем сообщества ICANN о текущих событиях и работе и информируем ICANN о более широком круге проблем. Мы на самом деле публикуем какие-то письма, чтобы постоянно докладывать о том, что происходит в каждом из комитетов. Так что перед открытыми конференциями ICANN мы публикуем отчеты о перспективах формирования политик. После каждой открытой конференции ICANN мы составляем сводку того, что на этой конференции происходило. Опять же, перед открытыми конференциями ICANN мы проводим вебинары, чтобы помочь сообществу ICANN в подготовке к предстоящей конференции, чтобы они знали, чего следует ожидать.

Я не пропустил ничего из того, что мы публикуем или предоставляем сообществу? Я говорил о вебинарах, о докладах? Да, мы также участвуем в подготовке материалов о политиках в региональных и глобальных информационных бюллетенях. Спасибо, что напомнили мне это, Сирануш.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Еще одна вещь. Это новая публикация, над которой работает наш отдел по работе с доменами и определению стратегии деятельности. Это информационный документ по проектам в области анализа политик и программам для заинтересованных

сторон Это часть ICANN, которая занимается реализацией политик. Итак, что происходит после того, как Правление, скажем, утверждает одну из политик, поступивших от GNSO — и я в чате опубликую ссылку на этот информационный документ тоже — одну из тех политик, о которых говорил Озан.

ОЗАН САХИН:

Мы на самом деле осуществляем надзор за процессом общественного обсуждения в ICANN. Мы уже об этом говорили, а также мы предоставляем услуги секретариата группам сообщества ICANN, чтобы они на своих собраниях могли сосредоточиться на тех пунктах, которые им нужно обсудить. То есть мы помогаем им готовить повестки дня, проводить телеконференции и встречи, а также мы предоставляем им услуги секретариата. Мы надеемся, что вся эта поддержка служит вкладом в разработку политик и рекомендаций в ICANN на основе консенсуса и принципа «снизу-вверх».

Хорошо, это все, о чем мы хотели сегодня рассказать. Если у вас еще есть вопросы, мы будем рады на них ответить. Позвольте я гляну время. Кажется, у нас остается еще девять минут этого заседания?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Да. Мы можем перейти к Омару?

ОМАР ШУРАН: Это Омар Шуран (Omar Shuran), стипендиат ICANN. Я попрошу вернуться к процессу EPDP. Бывают ли какие-то вопросы политик, которые в ходе процесса разработки политики были отклонены? Иными словами, были ли какие-то вопросы политик, в отношении которых не удалось достичь консенсуса. И что происходит с такими вопросами после того, как их не получается ратифицировать или утвердить? Спасибо.

ОЗАН САХИН: Спасибо за вопрос. Короткий ответ на ваш вопрос — да. Как я уже отметил в моем ответе на другой вопрос, Совет GNSO периодически рассматривает ход работы в рабочих группах, например. И вот во время такого рассмотрения, если получается так, что рабочая группа не может продвинуться по какому-то вопросу и не может выработать какой-то итоговый документ, Совет GNSO может решить закрыть эту рабочую группы и остановить процесс разработки политики. Я знаю, что так уже бывало, так что так бывает.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Последний вопрос у кого-нибудь? Да, пожалуйста? Вот там, Омар, не могли бы вы? Спасибо.

КАРОЛИНА АРАУХО (CAROLINA ARAUJO): Меня зовут Каролина, я участник Программы NextGen из Бразилии. Мне интересно... я столкнулась с трудностями в том, чтобы найти документацию и информацию об

ICANN в целом, и в частности о разработке политик или приложений. Мне интересно, существует ли какая-то платформа или список рассылки, где можно было бы найти все эти вопросы связанные с тем или иным приложением или политикой? Потому что я так себе это представляю, что один и тот же процесс разработки политики или приложения может быть распределен по разным группам. То есть где можно найти разные мнения в отношении одной и той же политики? К примеру, я изучаю случай .amazon. Мне хотелось бы ознакомиться с различными мнениями об этом случае, но я не знаю, где их можно найти. То есть я хотела бы знать, существует ли что-то такое. Спасибо.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Это очень популярный вопрос. Это хороший вопрос. Нам часто его задают. Есть несколько разных мест. Прежде всего, есть такой процесс, который называется ITI, или инициатива по обеспечению информационной транспарентности, это работа над бэкэнд-системами для усовершенствования документирования процессов. Но если отвечать в двух словах, то такую информацию можно найти в разных местах.

Озан уже немного рассказал о процессе общественного обсуждения. Если это что-то конкретное, не обязательно случай .amazon, потому что он как раз, кажется, на общественное обсуждение не выносился, если я не ошибаюсь, хотя, может, и ошибаюсь. Но там можно искать по темам, и тогда вы можете видеть, какие форумы общественного обсуждения официально

инициировались теми или иными группами ICANN. И тогда можно видеть, какие комментарии там подавались. Я думаю, что это лучше всего.

Я думаю, что, если там какие-то вещи, которые имеют конкретное отношение к одной из тех групп, которые над этим работают, то я бы посоветовала для начала перейти на страницу icann.org/policy, а уже оттуда переходить к различным группам и двигаться дальше. То есть если это что-то, что касается конкретно, например, консультативного комитета по безопасности и стабильности, или SSAC, то вы можете перейти на его сайт и, возможно, там будет что-то, что не попало в материалы общественного обсуждения. Возможно, какие-то рекомендации Правлению, там это можно найти. Кроме того, есть еще переписка с Правлением, то есть это не обязательно относится к общественному обсуждению, но группы могут писать непосредственно в Правление, тогда это тоже отслеживается на каких-то страницах на сайте Правления. Озан, вы хотели что-то к этому добавить?

ОЗАН САХИН:

Да, я определенно согласен с этим. Если тот конкретный вопрос, который вас интересует, выносился на общественное обсуждение, то это именно то место, где следует искать сам документ, в отношении которого запрашиваются мнения и предложения. Кроме того, там могут быть сопроводительные документы, которые могут касаться предыстории этой темы или

этого вопроса, а также комментарии, поданные по этой теме сообществом ICANN. Потому что там есть архив и все это там есть. Так что страницы общественного обсуждения — именно то место, где нужно искать все эти документы и информацию.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо. Я хотела бы поблагодарить Озана и Шантель за то время, которое они уделили, чтобы принять участие в нашем заседании. По-моему, это заседание получилось очень информативным. Наши аплодисменты и благодарность вам обоим. Большое спасибо. Спасибо нашим переводчикам и группе технической поддержки. На этом объявляю наше заседание закрытым. Большое спасибо.

Стипендиаты и участники программы NextGen, не забудьте, что мы встречаемся здесь через 30 минут на нашем последнем на сегодня заседании. Так что жду вас здесь. У вас есть 30 минут.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]