اجتماع ICANN76 | الرمز – مستجدات التطورات الجيوسياسية والتشريعية والتنظيمية
الخميس الموافق 16 مارس/أذار 2023 – من الساعة 16:30 حتى الساعة 17:30 بالتوقيت المحلي لمدينة كانكون

بيكي ماكغيلي: ... الانضمام إلينا في منتدى المناقشة الخاص بنا حول التطورات الجيوسياسية والتشريعية والتنظيمية. أنا اسمي بيكي ماكغيلي، وسأكون القائم بتسيير هذه الجلسة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في مؤسسة ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات دول الأمم المتحدة الست، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. ويمكن للمشاركين معنا الحاضرين بشخصهم التقاط سماعة واستخدام سماعة الرأس من أجل الاستماع إلى الترجمات الفورية. ويمكن للمشاركين الافتراضيين عن بعد الوصول إلى الترجمة الفورية من خلال شريط أدوات برنامج زووم. انقروا فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

وسوف نخصص وقتًا للمناقشة المقررة في نهاية العرض التقديمي من أجل طرح الأسئلة. أما بالنسبة للمشاركين معنا بشخصهم، إذا أردتم طرح سؤال، فيرجى الذهاب إلى الميكروفون القائم في الممر الأوسط مع ترك الميكروفون الخاص بكم في برنامج زووم بدون اتصال. تم فصل الميكروفونات الموجودة على الطاولات. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى سوى الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

ويُرجى إرسال أي أسئلة لديكم في مربع الأسئلة والأجوبة للمشاركين عن بعد. سأقرأ الأسئلة بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده الرئيس أو قد نجيب عليها مباشرة في الغرفة. علمًا بأن التعليقات أو الأسئلة التي تقدم في مربع الأسئلة والأجوبة سوف تتم قراءتها بصوت عالٍ خلال الوقت المخصص للمناقشة، بشرط أن توضع بالنسق المناسب كما أوضحنا في مربع الدردشة.

شكرًا لحضوركم معنا هنا اليوم، سواء بالمشاركة الافتراضية عن بعد أو بحضوركم وجهًا لوجه. وبذلك، سأسلم الكلمة إلى نائب الرئيس الأول لقسم المشاركة الحكومية والدولية، ماندي كارفير.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

ماندي كارفير: شكرًا لكِ، بيكي. وشكرًا لكم جميعًا. أنا مدرك جدًا أننا آخر جلسة في اليوم وأننا نقف بينك وبين حفل الكوكتيل الختامي. لذا، مرة أخرى، شكرا لك على البقاء. أيضًا، نظرًا لتعديل الجدول الزمني، لدينا 60 دقيقة فقط معك، لذلك سنحاول الوصول إلى المواد ولكن لا يزال لدينا وقت للأسئلة والأجوبة.

هذه جلسة عادية يقدمها طاقم عمل ICANN في اجتماعات ICANN. إنه جهد تعاوني بين العديد من الوظائف. أنا أمثل مشاركة الحكومة. ولدينا عدد من أعضاء فريقنا هنا. المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة - سيتحدث رودريغو دي لا بارا عن اتجاهات أمريكا اللاتينية. سيتحدث جيمي هيدلوند عن بعض القضايا التي نراها في حكومة الولايات المتحدة.

لذا باختصار، سيغطي هذا العرض التقديمي المواضع التي نرى فيها التحديات الناشئة لمهمة ICANN الأساسية، وما هي تأثيرات تلك التحديات، وكيف نحاول التخفيف منها. سنشارك أيضًا الملاحظات حول التغييرات في الفضاء الجيوسياسي وبعض أنشطة المنظمات الحكومية الدولية. إليزابيث أولوتش ستتحدث عن ذلك. ثم ستتحدث إلينا أيضًا عن التطورات التشريعية وعن بعض عمليات المتابعة للنشاط في الاتحاد الأوروبي.

الرجاء عرض الشريحة التالية. التحديات والأولويات. لقد لاحظنا تركيزًا متزايدًا على الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية على نظام اسم النطاق ومساحة بروتوكول الإنترنت. وهذا يشمل الجهود المبذولة أحيانًا لمعالجة التحديات السياسية أو الاجتماعية بالحلول التكنولوجية. نحن نتتبع اللوائح والتشريعات التي لا تتعلق دائمًا بنظام اسم النطاق ولكن يمكن أن يكون لها عواقب سلبية غير مقصودة إذا تم تنفيذها أو تنفيذها كما تمت صياغته في البداية. نحن نراقب مناقشات أكثر تواترا ومتفرقة على نطاق واسع. تتكاثر مساحات الحوار حول الأمن السيبراني. ولذا فإن هذا يقودنا في العديد من النطاقات المختلفة.

هناك تحديات حتى من المناطق التي تلقينا فيها دعمًا تقليديًا من الحكومات والمنظمات التي تشارك في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ولكن لأسباب متنوعة شعرت بالحاجة إلى الخروج من الحوار من أجل حل تلك التحديات.

وبالتالي سيكون هناك طلب في النهاية للحصول على كل مساعدتك، سواء مع الأنشطة التي تجري ولكن أيضًا مستوى التعاون والتعاون الذي نأمل أن نراه بينكم جميعًا ضمن نموذج أصحاب

المصلحة المتعددين هنا. وكلما زاد قدرتنا على تقديم الأولويات، زاد الدعم المقدم لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وربما أقل التحديات في أماكن أخرى.

نحن نرى في بعض الحالات الإحساس بأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين غير متوازن. ربما يتم تمثيل أصوات إحدى المجموعات أكثر من غيرها أو يكون هناك فقدان في القدرة على مواجهة التحديات.

نريد أن نشير إلى نجاحات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وهذه قصة أكبر نتابعها في أماكن مثل القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20.

لذلك بالإضافة إلى أنواع الأشياء التي رأيناها، كما ذكرت، تحدثنا عنها وسمعت الكثير من المحادثات هذا الأسبوع حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20. أريد أن أشير إلى أن الكثير من الأماكن التي تتواجد فيها ICANN كمنظمة ... إن قدرتنا على التواجد متغيرة. تعد ICANN عضوًا في قطاع تنمية الاتصالات (ITU-D). كما أننا نتمتع بوضع استشاري خاص داخل المجلس الاقتصادي والاجتماعي. لذلك لدينا القدرة على المشاركة في بعض الأماكن. نتعاون مع منظمات اي - ستار الأخرى والحكومات الصديقة في بعض الحالات حيث يكون لدينا أعضاء من المجتمع والموظفين يمكنهم المشاركة في وفود الأشخاص الآخرين. ونعمل بنشاط مع الآخرين الذين يدعمون عمل منظمات أصحاب المصلحة المتعددين.

أنا على دراية بالوقت، لذا من فضلك، الشريحة التالية. لا أريد أن أقرأ لك الأشياء فقط. حسنًا، سأقوم بتسليم هذا إلى زميلتي، إليزابيث أولوتش، التي ستتحدث عن أشياء محددة نقوم بها في نطاق المنظمات الحكومية الدولية.

إليزابيث أولوش: شكرًا يا ماندي. مرحبًا بكم جميعًا. كما تعلم، توجه الخطة الإستراتيجية الخمسية لـ ICANN المنظمة إلى معالجة القضايا الجيوسياسية التي تؤثر على مهمة ICANN. العديد من عمليات الأمم المتحدة جارية حاليًا والتي قد يكون لها تأثير على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لا سيما إدارة الإنترنت الفنية، والتي يمكن أن يكون لها تأثير على مهمة ICANN. نواصل إبقاء المجتمع على اطلاع دائم بتقدم هذه العمليات من خلال منشورات المشاركة الحكومية على موقع الويب الخاص بـ ICANN، ولكننا سنقدم اليوم بعض التحديثات بإيجاز.

في القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20، يوم الأربعاء، كانت هناك جلسة مجتمعية حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20، والتي ربما تكون قد شاركت فيها. ستنعقد عملية استعراض القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20 في الأمم المتحدة في عام 2025. يُعد إطار عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات مهمًا للمجتمع التقني لأنه أدرك أن الحكومات فقط لها دور تلعبه في التحول الرقمي، وكذلك الحال بالنسبة لأصحاب المصلحة المختلفين وكذلك المجتمع التقني، الذين يشكلون جزءًا من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت. كما أنشأت منتدى حوكمة الإنترنت.

أسفر استعراض القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 10 في عام 2015 عن وثيقة ختامية أعادت تأكيد جدول أعمال القمة العالمية لمجتمع المعلومات في تونس. كان هناك نقاش ساخن حول الوثيقة الختامية بجهود البعض لتحديث جدول أعمال تونس في القسم الخاص بإدارة الإنترنت، مما يجعلها أكثر تركيزًا على الحكومات، إذا صح التعبير، لكنها لم تنجح. منذ ذلك الحين، تم الإدلاء ببيانات من قبل بعض الدول الأعضاء في الأمم المتحدة، والتي تنعكس في بعض أوراق المشاركة الحكومية، أن القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20 مراجعة يمكن استخدامها كمكان لمحاولة الضغط من أجل التغيير في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لإدارة الإنترنت من خلال اقتراح أن نموذجًا متعدد الأطراف قد يقوم بعمل أفضل. إذا حدث شيء من هذا القبيل، فقد يكون لذلك آثار مباشرة على مهمة ICANN. لذلك، فإننا نولي اهتمامًا وثيقًا للمداولات في الأمم المتحدة ووكالات الأمم المتحدة الأخرى ذات الصلة.

علينا أن نتأكد من أن مجتمع ICANN الأوسع - وهذه ملاحظة مهمة أردنا تسليط الضوء عليها - يدرك جيدًا ذلك، لأن القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20 هي عملية تجري في الجمعية العامة للأمم المتحدة، وسيتبع النظام الداخلي للجمعية العامة للأمم المتحدة. على هذا النحو، لن يُسمح لـ ICANN ولا أي شخص آخر ولكن الدول الأعضاء فقط في المفاوضات الفعلية. وفيما يتعلق بمشاركة أصحاب المصلحة الآخرين، فإننا سنعرف عن قرب من الاجتماع ما قد يبدو عليه الأمر وسنبقيك على اطلاع.

الاتفاق الرقمي العالمي للأمم المتحدة هو نتيجة متوقعة في قمة المستقبل في سبتمبر من العام المقبل. سيتم التفاوض على ذلك من قبل الدول الأعضاء. من المتوقع أن يعكس الميثاق الرقمي العالمي مجموعة من المبادئ التي تتيح مستقبلًا رقميًا مفتوحًا وحرًا وآمنًا للجميع كما هو موضح في تقرير جدول الأعمال المشترك للأمين العام.

سيتطرق الاتفاق الرقمي العالمي إلى العديد من القضايا الرقمية. عقدت المشاورات غير الرسمية مع الدول الأعضاء وأصحاب المصلحة ابتداء من فبراير من هذا العام وستستمر حتى مايو من هذا العام. تمت دعوة ICANN للتحدث خلال المشاورات. تدخل أحد أعضاء مجلس إدارة ICANN. نحن مهتمون بهذه العملية، حيث توجد نطاقات يمكن أن يكون لها تأثير على ICANN. وسنستمر في المراقبة والإبلاغ.

نحن نتابع عددًا من عمليات الأمم المتحدة. تناقش الأمم المتحدة قضايا الأمن السيبراني في مجموعة العمل المفتوحة العضوية حول التطورات في نطاق المعلومات والاتصالات السلكية واللاسلكية في سياق الأمن الدولي (أو مجموعة العمل المفتوحة العضوية)، والتي ستنتهي من عملها في عام 2025. نحن نراقب عن كثب المداولات الجارية في نيويورك. انتهت الدورة الأخيرة للفريق العامل المفتوح العضوية الأسبوع الماضي.

وتواصل مجموعة أخرى، هي اللجنة المخصصة، لوضع اتفاقية دولية شاملة بشأن مكافحة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لأغراض إجرامية (أو اللجنة المخصصة)، في صياغة اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجرائم الإلكترونية. لقد رأينا أن هذه العمليات تمس مهمة ICANN، وهذا أحد أسباب قيام فريق المشاركة الحكومية بمتابعة المداولات. يرجى الرجوع إلى صفحة المطبوعات الخاصة بنا للحصول على مزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع وغيره من القضايا.

بدأ الاتحاد الدولي للاتصالات العام بقيادة جديدة انتخبها المفوض العام الماضي. دورين بوجدان مارتن هي الأمينة العامة للاتحاد الدولي للاتصالات. يمضي الاتحاد الدولي للاتصالات عامًا حافلًا في المستقبل بثلاثة مؤتمرات رئيسية في عام 2022 والمؤتمر العالمي للاتصالات الراديوية في وقت لاحق من هذا العام.

باختصار، فيما يتعلق ببعض الاجتماعات التي تُعقد هذا العام، يجتمع مجلس الاتحاد الدولي للاتصالات في الفترة من 11 إلى 21 يوليو، وتجمع مجموعات العمل التابعة للمجلس واجتماعات فريق الخبراء، بما في ذلك فريق عمل المجلس المعني بالإنترنت ومجلس العمل التابع للمجلس ستعقد القمة العالمية للمجموعة حول مجتمع المعلومات وفريق الخبراء المختصين وفريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية في وقت لاحق من العام.

من المتوقع أن تستمر بعض الدول الأعضاء في المساهمة في مجموعات عمل المجلس بمقترحات قد تمس مهمة ICANN، وهو اتجاه رأيناه كثيرًا في السنوات العديدة الماضية. ستستمر منظمة ICANN في المراقبة والإبلاغ عنها. لقد أبلغنا عن هذه القضايا في أوراقنا، وندعو الناس لإلقاء نظرة عليها.

في بعض المؤتمرات الأخرى التي نشارك فيها، بدأت الاستعدادات للجمعية العالمية لتقييس الاتصالات لعام 2024. تنعقد القمة العالمية لمنتدى مجتمع المعلومات 2023 هذا الأسبوع في جنيف. تشارك منظمة ICANN وعقدت جلستين حول أسماء النطاقات الدولية والتحالف من أجل إفريقيا الرقمية.

شكرًا لكم، والكلمة إليك، ماندي.

ماندي كارفير: شكرًا لك، إليزابيث. وكما ذكرت، نشرت ICANN مؤخرًا ورقة بحثية حول عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20، وسأطلب من زميلي، أليكسي، ما إذا كان في زووم، إذا كان بإمكانه نشر الرابط إلى الحكومة صفحة منشورات المشاركة. أيضًا، إذا قمت بالاشتراك، فستتلقى إشعارات تلقائيًا في كل مرة يحدث فيها تغيير. ولكن فقط لوضع قابس لتلك الورقة.

الآن سنقوم ببعض التحديثات التشريعية والتنظيمية وبعض التحديثات الإقليمية، لذلك أود أن أنتقل إلى زميلي، رودريغو دي لا بارا، الذي سيتحدث عن أمريكا اللاتينية. رودريغو، سترميها لجيمي، ثم يذهب جيمي إلى إيلينا.

رودريغو دي لا بارا: بالتأكيد. شكرًا يا ماندي. وطاب مساؤكم جميعًا. أنا هنا لتقديم تحديث حول بعض الاتجاهات التشريعية والتنظيمية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. كان هناك الكثير من الأنشطة على مدار العامين الماضيين، وليس بالضرورة أن تكون جميعها مرتبطة ارتباطًا وثيقًا أو صارمًا ببعض التأثير على نظام أسماء النطاقات - أو الأنشطة ذات الصلة بـ ICANN. والبعض منها موجود.

واسمحوا لي أن أبدأ بحالة واحدة، والتي خلقت بالفعل الكثير من ردود الفعل من البلد، وهي مبادرة في بيرو ولكن أيضًا في منظمات أخرى في المنطقة. وقد وصل إلينا أيضًا. كان هذا يسمى قانون الإنترنت العام في بيرو. بدأ هذا في ديسمبر 2021. هذا التاريخ مهم لأنه كان لا يزال في خضم الجائحة، وقد خلق هذا القليل من المتاعب مع التفاعلات مع الجهات الفاعلة المختلفة التي تقترح ذلك.

لقد كان قانونًا واسعًا للغاية يتطرق من تعريفات الإنترنت إلى ما يريدون الوصول إليه، ويمر عبر بعض أحكام التجارة الإلكترونية. وأحد الأشياء ذات الصلة بالنسبة لنا هو أنه يلامس التعريفات حول نظام اسم النطاق واسم النطاق بشكل عام ولكن بشكل أكثر تحديدًا حول أنشطة تسجيلات النطاقات ضمن نطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة في بيرو، دوتبي. وقدمت العديد من عدم الدقة.

كان هناك الكثير من الانتقادات حول هذا القانون من العديد من الجهات الفاعلة المختلفة، بما في ذلك الوكالات الأخرى في الحكومة التي قدمت بعض التحليلات حول سبب عدم الرغبة في هذا القانون من عدة زوايا مختلفة.

لقد تلقوا بعض الانتقادات أيضًا من الاتحادات الإقليمية، مثل جمعية أمريكا اللاتينية للإنترنت. كانوا أكثر تأثرا على جانب التجارة الإلكترونية في المنطقة. أرسل نطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة الخاص بدوتبي ملاحظة - وأرسلت أيضًا رابطة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي ملاحظة - في محاولة لتوضيح سبب عدم رغبة هذا القانون وما هي الآثار التي يمكن أن تكون . كانت مليئة بالمعلومات غير الدقيقة حول بعض التعريفات التي كانت موجودة بالفعل.

فيما يتعلق بوضع القانون، تم تمريره في بعض اللجان، لكنه الآن في وضع الاستعداد. كما يعلم الكثير منكم، هناك الكثير من عدم الاستقرار السياسي في بيرو في الوقت الحالي. لذلك توقف القانون.

وسنكون سعداء لتقديم رابط للمبادرة لتراه.

البعض الآخر، كما ذكرت، ليسوا مرتبطين بشكل مباشر بنظام أسماء النطاقات، لكننا ما زلنا ننظر إلى هؤلاء. العديد منهم له علاقة بالإشعار والإزالة، سواء كان بروتوكول الإنترنت أو الموقع أو التطبيقات [غير مسموع] يحظر، كلهم من وجهات نظر مختلفة. إنهم يحاولون إصلاح

بعض الجوانب الأخرى للسياسة العامة - على سبيل المثال، التعامل مع المحتوى الجنسي أو المقامرة أو المواقع غير المصرح بها أو مواقع دعم البث (كما يعلم الكثير منكم، أصبحت شائعة جدًا). لكن تفويض هذا ليس بالضرورة مجرد قوانين أو لوائح [ولكن] مراسيم رئاسية تلزم فقط بإزالة بعض المواقع. لقد أصبح من الصعب بشكل متزايد رصد ومتابعة هذه القوانين أو المبادرات لأن هذه القوانين أو المبادرات قد تأتي من وجهات نظر مختلفة بخلاف محاولة تنظيم البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات أو محتوى تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

مثال آخر على ذلك لا يتعلق بالإشعار والإزالة ولكن يطلب من مزودي خدمة الإنترنت أن يكون لهم أدوار أكبر في محاولة مساعدة السلطات في مراقبة أو أي نوع آخر من الأنشطة التي تدير المحتوى، وهو ما كان عليه الحال بالنسبة لمبادرة حدثت، على ما أعتقد، في وقت سابق. هذا العام أو العام الماضي بشأن حماية الأطفال.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ وأردت فقط إظهار مجموعة متنوعة من الأشياء التي نتبعها - مرة أخرى، ليس بالضرورة أن تكون مرتبطة مباشرة باختصاص ICANN. لكننا رأينا أيضًا في بيرو مبادرات حول حيادية الشبكة بعض الأمثلة من بلدان أخرى في المنطقة. في الأرجنتين، قاموا بتطوير الأمن السيبراني الوطني. كانت الأوروغواي متصدرة في موضوع مجتمع المعلومات، وتواصل الحكومة تطوير تعريفات حول هذا الموضوع. في بيرو، كان المنظم [هوسبيتيل] يصدر أيضًا بعض التنظيمات حول سرعة النطاق العريض. في كولومبيا، كان من الملائم معرفة كيف يحدث ذلك في البلدان الأخرى، ولكن كان من الضروري الإعلان عن بيان أن الإنترنت حق أساسي من حقوق الإنسان ووضعه في القوانين. والبعض الآخر بشأن حماية البيانات والخصوصية ... في الواقع فقط في الأشهر الأخيرة في الأرجنتين، هم يتقدمون في اقتراح قادم من السلطة التنفيذية. ما زالت لم تصل إلى المؤتمر، ولكن هناك اقتراح من هذا الموضوع.

كما تعلم، في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، نعمل بشكل وثيق جدًا مع منظمات المجتمع التقني الأخرى، مثل سجل عناوين الإنترنت في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، ورابطة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، وجمعية الإنترنت في المنطقة، وتبادل الإنترنت التجاري في أمريكا اللاتينية، ومزود خدمة الإنترنت في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. ونحن نواجه نفس التحديات، وبعض التحديات المشتركة، ونحاول إيجاد طرق للتعاون في هذا الصدد، في الغالب من حيث مراقبة ما نراه مهمًا ويمكن أن

يكون مؤثرًا في المنطقة. هذه واحدة من المبادرات التي لدينا الآن. وقد نشارك أنظمة المراقبة ونحاول القيام بشيء ما معًا.

والمبادرة الأخرى التي بدأناها في الواقع العام الماضي ... كان هناك اجتماع وزاري في أوروغواي استضافته لجنة الأمم المتحدة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، وكانت هناك مبادرة أكاديمية أو مبادرة لبناء القدرات للحكومات في المنطقة قبل الاجتماع. وأتيحت لنا الفرصة لتقديم، بصفتنا المجتمع التقني، في المنطقة. وأحد الموضوعات التي حاولنا معالجتها هو بالتحديد: العواقب غير المقصودة عند محاولة تصميم سياسات وتشريعات جديدة وما التأثير الذي يمكن أن يكون على البنية التحتية العامة للإنترنت. حتى لو لم يكن هذا هو القصد من تنظيم ذلك، فربما كان هناك هذا المثال، إذا كنت تحاول إخراج خدمة واحدة أو تطبيق واحد من خادم واحد، فقد تدرك أنه من خلال إزالة الخادم، فإنك تؤثر أيضًا الخدمات الأخرى التي لا تتعلق بالسلوك الذي تريد إيقافه كحكومة. تم استقبالها بشكل جيد. سنفعل ذلك مرة أخرى هذا العام، الآن أيضًا في بيئة وجهًا لوجه.

لذلك أعتقد، ماندي، هذا هو ما كان وثيق الصلة بأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. وأعتقد أنني سأترك الكلمة إلى جامي. شكرًا جزيلاً.

جيمي هيدلوند: شكرًا يا رودريغو. معكم جيمي هيدلوند. أنا رئيس قسم الامتثال التعاقدي في ICANN ومسؤول أيضًا عن مشاركة حكومة الولايات المتحدة. اعتقدت أنه قد يكون من الجيد إعطاء نظرة عامة موجزة عن ثلاثة أمثلة للأنشطة على مستوى الحكومة الفيدرالية الأمريكية توضح كلا من الدعم والتحديات المحتملة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت.

أولها هو قانون الإبلاغ عن الحوادث السيبرانية للبنية التحتية الحرجة لعام 2022، والمختصرة بـ CIRCIA. وقع عليها الرئيس بايدن في مارس من العام الماضي. من بين أمور أخرى، يتطلب الأمر من وكالة الأمن السيبراني وأمن البنية التحتية الأمريكية تطوير لوائح تتطلب من مالكي ومشغلي البنية التحتية الحيوية الإبلاغ عن حوادث الأمن السيبراني في غضون 72 ساعة. مطلوب من هذه الوكالة إطلاق إجراءات وضع القواعد خلال العام المقبل والتي ستحدد من يخضع لمتطلبات الإبلاغ، وأنواع الحوادث التي يجب الإبلاغ عنها، والمحتويات المطلوبة لتقرير

الحادث. هذا مجرد جزء من الإبلاغ عن الحوادث. يجب اعتماد القواعد النهائية في غضون 18 شهرًا من وضع القواعد، والتي حسب حسابي هي سبتمبر 2025.

نظرًا لأن هذا التشريع كان يشق طريقه عبر الكونجرس، فقد دعمت ICANN وتلقت استثناءًا من هذه المتطلبات المحلية التي كان من شأنها أن تؤدي إلى تنظيم في شكل التزامات إعداد التقارير التي تفرضها الحكومة الأمريكية على خدمات هيئة أرقام الإنترنت المخصصة وتشغيل خدمات الجذر التي تديرها ICANN، أو الجذر L.

من المهم ملاحظة أننا لم ولم نعترض على الإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية. في الواقع، ننشر هذه التقارير لهيئة أرقام الإنترنت المخصصة وخادم الجذر المُدار من ICANN أو الجذر L. نحن نعتقد فقط أن هذه الأنواع من المتطلبات يتم تطويرها بشكل أفضل ضمن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

يوضح الاستثناء، والذي يقتصر على الإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية، أنه، على الأقل فيما يتعلق بالإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية، تواصل حكومة الولايات المتحدة دعم نهج إدارة أصحاب المصلحة المتعددين تجاه حوكمة الإنترنت.

كما ذكرت، فإن الخطوة التالية هي وضع القواعد. ستحدد، من بين أمور أخرى، الكيانات الأخرى التي تندرج تحت استثناء الإبلاغ عن الحوادث الإلكترونية. هناك رابط هناك نأمل أن ينتقل أيضًا إلى الدردشة، بالإضافة إلى مقتطف من الاستثناء الفعلي.

وهذا مثال آخر. في العام الماضي، أطلقت لجنة الاتصالات الفيدرالية في الولايات المتحدة إشعارًا الاستفسار، والذي سعت، من بين أمور أخرى، إلى الحصول على مدخلات حول ما إذا كان سيتم فرض لوائح فيدرالية على مزودي خدمة الإنترنت وشركات النقل وشبكات توصيل المحتوى وغيرها التي تتطلب نشر إصدارات آمنة من بوردر بروتوكول البوابة، بما في ذلك البنية التحتية للمفتاح العام للموارد وأمن بروتوكول بوابة الحدود. إشعار الاستفسار هو محاولة من قبل لجنة الاتصالات الفيدرالية لجمع المعلومات التي قد تستخدمها لاحقًا لبدء عملية وضع القواعد الرسمية.

في حين أن ICANN لا تلعب دورًا مباشرًا في توجيه الإنترنت، إلا أن الإجراء كان مصدر قلق لأنه يمثل خروجًا محتملاً عن دعم الحكومة الأمريكية لنهج أصحاب المصلحة المتعددين، لا سيما فيما يتعلق بتطوير المعايير.

قام ما يقرب من 50 طرفًا بتقديم تعليقات وردود تعليقات في إشعار التحقيق. لقد أجمعوا تقريبًا على معارضة الدور التنظيمي للجنة الاتصالات الفيدرالية فيما يتعلق بتوجيه الإنترنت. كما أجمعوا تقريبًا على دعم لجنة الاتصالات الفيدرالية والوكالات الحكومية الأمريكية الأخرى في التعاون مع أصحاب المصلحة غير الحكوميين لتطوير أفضل الممارسات التطوعية، وتوفير التمويل للبحث، وتحسين أمان التوجيه والمشاركة في تطوير المعايير التطوعية والتنسيق على المستوى العالمي لدعم نشر تقنيات توجيه أكثر أمانًا.

ومع ذلك، استمرت بعض الوكالات الحكومية الأمريكية في حث لجنة الاتصالات الفيدرالية على إطلاق عملية وضع قواعد رسمية يمكن أن تؤدي إلى تنظيم فيدرالي لتوجيه الإنترنت. نحن مستمرون في مراقبته لمعرفة الخطوات التالية، إن وجدت، التي قد تتخذها لجنة الاتصالات الفيدرالية.

أخيرًا، في وقت سابق من هذا الشهر، أصدر البيت الأبيض استراتيجيته الوطنية للأمن السيبراني، والتي توضح الدعم لتحويل عبء أمن الإنترنت تجاه مالكي ومشغلي البنية التحتية الحيوية وبعيدًا عن مستخدمي الإنترنت. تحتوي الاستراتيجية على دعوات لمقاربة تنظيمية أكثر لتأمين البنية التحتية الحيوية للإنترنت. في الوقت نفسه، تكرر الإدارة أيضًا دعمها للنُهج الطوعية والتعاونية والمتعددة أصحاب المصلحة لحل التحديات المتعلقة بالفضاء الإلكتروني، بما في ذلك الدعم الصريح لتطوير المعايير غير الحكومية والمراجع المحددة للإعلان الخاص بمستقبل الإنترنت الذي وقعه 60 الدول، والتي تدعو في حد ذاتها إلى حماية وتعزيز نهج أصحاب المصلحة المتعددين للحكم "الذي يبقي الإنترنت يعمل لصالح الجميع."

تتمثل الخطوة التالية في التنفيذ، والذي قد يستلزم مزيجًا من التعاون الطوعي بين أصحاب المصلحة من القطاعين العام والخاص، والاستفادة من السلطات الحالية لفرض متطلبات جديدة على الوكالات الفيدرالية وقطاعات الصناعة الخاضعة للتنظيم بالفعل، والجهود المبذولة لتأمين تشريعات جديدة يمكن أن تفرض - الالتزامات ذات الصلة على مالكي ومشغلي البنية التحتية الحيوية في القطاع الخاص. سنستمر في مراقبة هذه الأنشطة والمشاركة حسب الاقتضاء في دعم نهج أصحاب المصلحة المتعددين وزيادة الوعي بأي عواقب سلبية للمقترحات التشريعية والتنظيمية المحتملة، لا سيما أنها قد تنطبق على المعرفات الفريدة لـ ICANN.

وفي ظل هذا، سوف أنقل مجرى الحديث إليكِ إلينا. شكرًا جزيلاً.

إيلينا بليكسديا: شكرًا لك جيمي. مرحبًا بكم جميعًا. بعض التحديثات من الاتحاد الأوروبي. لذلك تم الآن اعتماد توجيه الشبكة ونظام المعلومات وهو حاليًا في حالات النقل. فماذا يعني ذلك؟ لكي تصبح قابلة للتطبيق، يتعين على الدولة العضو في الاتحاد الأوروبي تحويلها إلى قانون وطني. أمام الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي حتى أكتوبر 2024 للقيام بذلك.

الآن، تذكر أن نظام الشبكة والمعلومات 2 هو جزء من حزمة الأمن السيبراني الخاصة بالاتحاد الأوروبي. يتعلق الأمر بتدابير الأمن السيبراني للكيانات الأساسية والمهمة. مشغلي نظام اسم النطاق، باستثناء خوادم الجذر، في النطاق ككيانات أساسية.

إذا لم يكن مشغل نظام اسم النطاق في الاتحاد الأوروبي ولكنه يقدم خدمات إلى الاتحاد الأوروبي، فعليه تعيين ممثل. يتعين على المفوضية الأوروبية تحديد تدابير الأمن السيبراني المحددة والتزامات الإبلاغ لمزودي نظام أسماء النطاقات بحلول أكتوبر 2024 من خلال تنفيذ الإجراءات. هذا هو التشريع الثانوي.

كما أن لدينا أحكام بيانات التسجيل، الموجودة الآن في المادة 28. يقر التوجيه بأهمية الحفاظ على قواعد بيانات دقيقة وكاملة لبيانات تسجيل اسم النطاق "لضمان أمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات بالإضافة إلى توفير الوصول القانوني لبيانات البحث" باعتبارها ضرورية للأمن والاستقرار و مرونة نظام اسم النطاق.

الآن، من الواضح أنه يتعين علينا انتظار تنفيذ قوانين الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي. ليس لدينا الوقت للخوض في الأحكام المختلفة. لدينا أحكام حول الجمع والصيانة والالتزام والوصول. وليس هذا هو الغرض من هذه الجلسة. لكنني سأقول هذا: بالنظر إلى أن هذا توجيه يجب أن يتم تنفيذه من قبل الدولة العضو في الاتحاد الأوروبي على المستوى الوطني، اعتمادًا على التنفيذ، فمن المحتمل أن يؤدي إلى خليط من 27 مجموعة مختلفة من المتطلبات الوطنية بالإضافة إلى تلك التي وضعتها ICANN نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

الآن، بعد قولي هذا، هذه ليست الفكرة. ونحن نعلم أن الدول الأعضاء تقوم بإعداد آليات الأمة.

ومن المهم أيضًا أن الشبكة ونظام المعلومات 2 نفسه ينص على أن "التوجيهات والمعايير التي طورتها هياكل حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين على المستوى الوطني" - هذه هي السياسات

التي يضعها هذا المجتمع ؛ هذا هو نموذج ICANN - "يجب أن يؤخذ في الاعتبار إلى أقصى حد ممكن. ["] نحن على ثقة من أن الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي ستفعل بالضبط ما يلي: ستنفذ توجيه NIS2 بطريقة تحافظ على نموذج صنع السياسات لأصحاب المصلحة المتعددين وتدعمه وتتجنب إنشاء خليط من المتطلبات الوطنية مع الحفاظ في نفس الوقت على تفرد نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة لخدمة المجتمع المحلي، وهو أمر معترف به أيضًا في أجندة تونس، لأن المادة 28 لا تتعلق فقط بنطاقات المستوى الأعلى العامة. إنه مخصص لكل من نطاقات المستوى الأعلى العامة ونطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة.

في الشريحة التالية، [هناك مبادرتان] قيد الإعداد. لقد قلنا خلال الجلسات العامة السابقة أن هناك لائحتين مقترحتين في الوقت الحالي تندرج تحت "العمليات التشريعية لاتخاذ القرار" في الاتحاد الأوروبي. تتعلق اللوائح بحماية المؤشرات الجغرافية للمنتجات الزراعية - جبن الفيتا كواحد منها - وللمشاريع الحرفية - زجاج المورانو على سبيل المثال - مثل الآخر.

الآن، هناك أحكام تتعلق بأسماء النطاقات، مثل إنشاء نظام [تنبيه إعلامي] ليحتفظ به مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية. قامت المقترحات الأصلية بتقييد الأحكام المتعلقة باسم النطاق على نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة المنشأة في الاتحاد الأوروبي. أثناء المفاوضات، التي لا تزال جارية، كما قلت في البداية، يفكر المشرعون المشاركون، في حالة التشريع الزراعي، في اقتراح توسيعه ليشمل جميع نطاقات المستوى الأعلى العاملة - وليس فقط المنشأة ولكن العاملة في الاتحاد .

هذا كل ما لدي. من ناحية أخرى، في حالة اللوائح الحرفية - لذا فإن اللائحة الثانية، يقترح المجلس حذف جميع الأحكام المتعلقة باسم النطاق تمامًا ولكن [غير مسموع] التي تدرك أن الحماية ستطبق في الفضاء [البعيد] في نفس الوقت.

سنواصل إطلاعك على آخر المستجدات. هذا هو المكان الذي تقف فيه المفاوضات في الوقت الحالي.

أخيرًا، فيما يتعلق بالتطورات في أوروبا، قدمت المفوضية في أواخر فبراير مجموعة من المبادرات حول الاتصال. من بين هؤلاء، لدينا استشارة استكشافية حول قطاع الاتصال والبنية التحتية الخاصة به. هذه الاستشارة مفتوحة حتى 19 مايو. نحن نلفت انتباهك إلى هذا، لأن هذا

مرتبط بالمناقشات البارزة جدًا في الوقت الحالي والتي تمت الإشارة إليها على أنها [غير مسموع] أو نوع من المساهمة لدور من موفري المحتوى والتطبيقات إلى موفري خدمة الإنترنت.

ليس من الواضح ما الذي سيكون، إن وجد. الفكرة بالتحديد هي أنه بناءً على نتيجة المشاورات، ستنظر المفوضية الأوروبية في الإجراءات الأكثر ملاءمة لمستقبل قطاع الاتصالات الإلكترونية.

لماذا نهتم بهذا؟ لمعرفة ما إذا كان أي شيء يخرج قد يكون له تأثير أو لمس على توجيه حركة المرور على الإنترنت.

وبهذا أحيل الكلمة مرة أخرى إلى ماندي. شكرًا جزيلاً.

ماندي كارفير: شكرًا لكِ، إيلينا.

ونود أن نفتح المجال أمام الأسئلة. سنقوم بالتناوب بين الأسئلة الموجودة على الإنترنت وتلك الموجودة في الغرفة. سوف نسأل ما إذا كان بإمكانك القدوم إلى الميكروفون وتشكيل قائمة انتظار بدلاً من محاولتنا تتبع ما إذا كانت هناك ميكروفونات على الطاولة. لذلك طلبنا تركيز هذا الأمر.

أريد أن أقول إننا نشجع الجميع على التعاون. أعلم أنه كان هناك عدد من التعليقات والأسئلة في كل من الجلسة العامة والمنتدى العام، وما إلى ذلك، يسألون عما إذا كان ينبغي علينا العمل أم لا. نحن نتفق تمامًا على أنه يجب علينا العمل بنشاط مع منظمات اي ستار الأخرى. أود أن أؤكد لكم أنه كانت هناك بالفعل مكالمة بين قادة اي ستار حول الميثاق الرقمي العالمي. وبالطبع، استمر الموظفون في الميدان في العمل معًا. لكننا نتفق معك على إعادة تنشيط تلك الحوارات والتنسيق والتعاون.

نحن نريد من هذا الأمر أن يكون في مسارين من تدفق المعلومات. لقد قدمنا بعض الأشياء التي رأيناها تظهر في ولايات قضائية مختلفة، لكننا دائمًا ما نتقبل الاستماع إلى المخاوف أو العناصر التي قد تتعقبها. نعتقد أننا بحاجة إلى رؤية واسعة، على الرغم من أننا نركز أنشطتنا بشكل خاص حيث يتعلق الأمر بالاختصاص الفني لـ ICANN.

كما قلت سابقًا، جزء من السرد الذي نتعامل معه دوليًا الآن هو القلق بشأن فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. نعتقد أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين قد قدم الكثير من الأشياء،

ولكن زيادة المشاركة والتعاون داخل هذا الفضاء سيساعد في تحقيق تلك المكاسب ويساعد في هذا الحوار العالمي.

حسنًا. هل تودين الرد يا بيكي؟ هل تريدين أن تقرأي السؤال الأول؟

بيكي ماكغيلي: بالتأكيد. لذلك سنبدأ بـ، "كيف قدم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في القمة العالمية لمجتمع المعلومات؟" أو أيضًا، "كيف تم تقديم بعض نتائج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في القمة العالمية لمجتمع المعلومات؟"

إليزابيث أولوش: أود فقط الرد على شيء أولاً تم ذكره خلال مناقشة الأمس حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات +20: لقد اقترح تسليط الضوء على بعض نجاحات أو نتائج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والتركيز على الصالح بدلاً من الكمال. لذا أعتقد أن هذا يتلخص في السؤال الذي طرح للتو: كيف قدم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في القمة العالمية لمجتمع المعلومات؟ أعتقد أن هناك عددًا كبيرًا من الأمثلة التي يمكن أن تُعزى إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي يمكن تسليط الضوء عليه باعتباره نجاحًا للقمة العالمية لمجتمع المعلومات بينما يتصدى أيضًا للسرد القائل بأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لا يعمل أو أنه فشل بطريقة ما.

عندما تفكر في ما كان يهدف إطار عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات إلى إنشائه أو تمكينه أو تعزيزه، فإن بعض التطلعات التي تم ذكرها في جلسة المجتمع بالأمس - الإدماج الرقمي أو القبول العالمي أو الاتصال ... لكنها أيدت أيضًا تعاون أصحاب المصلحة من أجل تحقيق مجتمع معلومات شامل. هناك الكثير من الأمثلة التي يمكننا الرجوع إليها والتي توضح أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لا سيما أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت يعمل.

الوصول الشامل والإدماج الرقمي مهمان للغاية في المناقشات حول جدول أعمال الأمم المتحدة 2030 للتنمية المستدامة أيضًا. لدينا الآن أكثر من نصف العالم متصل بالإنترنت والقدرة على الإنترنت للتوسع والتوسع إلى الحد الذي وصل إليه. إنه مزيج من تصميمه الفني ولكن أيضًا

التعاون بين المنظمات التقنية وجميع أولئك الذين يساهمون في عمليات أصحاب المصلحة المتعددين لتعزيز التطوير المستمر للإنترنت.

هناك العديد من الأمثلة التي يمكن أن نشير إليها جميعًا، ومن المهم، في القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20 المراجعة وأن ننظر في ما تمكن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من تحقيقه وتقديمه.

ماندي كارفير: هل يرغب أي شخص آخر على الطاولة في الإضافة إلى ذلك؟

رودريغو دي لا پارا: شكرًا على السؤال. لقد دأبنا على التفكير داخليًا في ما تم تحقيقه باعتباره أحد نجاحات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بعد القمة العالمية لمجتمع المعلومات وبعد 20 عامًا. وأعتقد أن أحد الأشياء التي حققها مجتمع ICANN في هذا الصدد هو على وجه التحديد الانتقال الذي أثبت الهياكل الحالية والحوار لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN وكيف يذهب إلى نتيجة جيدة للغاية. يجب أن نكون فخورين جدًا بذلك.

وأعتقد أننا يجب أن نكون جيدين في توثيق هذا النجاح وما كان بالفعل [داخل هذا العالم. كانت تحدث الكثير من الأشياء]. كانت النتائج إيجابية للغاية، ليس فقط من حيث الكيفية التي يمكن بها لعملية أصحاب المصلحة المتعددين أن تعمل على تحسين حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين لمنظمة واحدة مهمة، وهي ICANN، والتي ستضع ذلك كمثال جيد.

ماندي كارفير: وأعتقد أن لدينا سؤالاً في الغرفة قبل أن نعود إلى الإنترنت.

سيباستيان باتشوليه: إذا كنت لا تمانع في التقاط سماعة رأس، سأتحدث باللغة الفرنسية. عقدنا جلسة عامة بالأمس حول القمة العالمية لمجتمع المعلومات +20، وكان هناك عدد معين من الأشياء التي أعتقد أنها

خرجت من تلك المناقشة، وعلى الأخص الحاجة إلى العمل على مستوى الحكومات المحلية مع مختلف أصحاب المصلحة في تلك الدولة.

لذا أود أن أعرف ما يمكن لفريقك والحكومات وفرق المشاركة الحكومية الدولية القيام به للتأكد من أن هذا العمل يتم على المستوى الوطني الذي يشمل مختلف أصحاب المصلحة الموجودين في ICANN.

سؤالي الثاني هو أنه في الوقت الحالي، ليس لدينا أي مجموعات تتابع هذه الأسئلة داخل المجتمع. أنتم موجودون، ولكن داخل المجتمع، لا توجد أي مجموعات تتابع ما يحدث فيما يتعلق بإدارة الإنترنت. ألن يكون من الجيد إنشاء شيء يجعل من الممكن معالجة هذا من منظور أصحاب المصلحة المتعددين؟

آمل أن نتمكن من مواصلة العمل الذي بدأ أمس في الجلسة العامة وبدأ العمل هنا خلال جلسات ICANN التالية. شكرًا جزيلاً.

رودريغو دي لا پارا: شكرًا يا سيباستيان. يمكنني التحدث قليلاً عن السؤال الأول، ويمكننا التعاون مع مختلف أصحاب المصلحة الوطنيين. وأنا أتفق تمامًا على أن الجهود يجب أن تكون جهدًا مشتركًا بين الأطراف المختلفة هناك.

أعتقد أن هناك آليات مختلفة مطبقة، كما هو الحال في بعض البلدان - وليس في كل بلد ... لدينا بعض الأمثلة الجيدة لمنتديات إدارة الإنترنت الوطنية التي تتعدى الجهد الوحيد للحدث السنوي. وأعتقد أن هذه آلية جيدة.

وعلى المستوى الإقليمي، لدينا، إلى جانب المنتدى الإقليمي لحوكمة الإنترنت، هذا التعاون الإقليمي لمنظمات اي ستار مع الآخرين، ونحاول الاستفادة من هذا قدر الإمكان كلما رأينا شيئًا ينشأ عن ذلك.

أيضًا، من منظور إقليمي، إلى أقصى حد ممكن، نحاول إشراك بعض هياكل منظمات At-Large التي لدينا ونشطة. في بعض الأحيان تكون أيضًا جزءًا من الجهود التي تقود منتديات حوكمة

الإنترنت الوطنية، وهي مرتبطة ببعض الموضوعات التي تهم ICANN. لكنهم أيضًا قادرون على رؤية جدول الأعمال الأوسع الذي يكون أحيانًا خارج نطاق ومهمة ICANN.

لكننا نرى هاتين الطبقتين من التعاون في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي.

ماندي كارفير: ثمة أمرين. سننشر أيضًا روابط للمساحات التي يمكنك المشاركة فيها - على سبيل المثال، الميثاق الرقمي العالمي وكيفية تقديم مساهمة هناك. وبالمناسبة، تم تمديد الموعد النهائي لمدة شهر، لذلك لديك حتى نهاية أبريل الآن. هذه مستندات جامعية كبيرة. لديهم كل شيء بداخلهم. يقتصر تفاعل ICANN على الأجزاء التي تتعلق بتجزئة الإنترنت والجهود المبذولة لتوصيل المزيد من الأشخاص لأن ذلك يتماشى مع القبول العالمي ومبادرات أسماء النطاقات الدولية التي لدينا.

أيضًا، إذا اتبعت مساحة القبول العالمي (مساحة القبول العالمي)، فسترى أن هناك أحداثًا عالمية ستقام في 28 مارس، وهو يوم القبول العالمي. تتمثل إحدى الجهود من خلال هذه العملية في حث الحكومات، وهي من كبار المشترين لتكنولوجيا المعلومات، على الاستفادة من قوة الشراء هذه والبدء في النظر في المتطلبات التي تجعل البرنامج الذي يشترونه جاهزًا لتصفح الإنترنت، إذا رغبت في ذلك.

لذلك سننشر الروابط في غرفة زووم هنا. هناك شيء آخر ... نحن في إطار سلكي. هناك صفحة قيد الإنشاء ستتم إضافتها إلى صفحات الويب الخاصة بالمشاركة الحكومية لأن هذا كان طلبًا تم إجراؤه مسبقًا. إذا كنا نتتبع العمليات وستكون هناك فرصة للمشاركة العامة، فحينئذٍ بالنسبة لنا لتوفير هذه الروابط حتى تتمكن من رؤيتها وتكون قادرًا على المشاركة ... وذلك حتى تتمكن أنت كأفراد أو مؤسسات من المشاركة في تلك العمليات المفتوحة أصحاب المصلحة المتعددين. ليس هناك توقع بأنك ستتحدث نيابة عن ICANN أو تحاول تعديل أو التوصل إلى بعض الإجماع على عروضك التقديمية. هذه هي قدرة الناس على طرح تساؤلاتهم.

بيكي ماكغيلي: لدينا سؤال عبر الإنترنت من سيفاسوبرامانيان موثوسامي. "هناك دول أعضاء تفهم قيمة عملية أصحاب المصلحة المتعددين، وهناك دول أعضاء أخرى تحاول عدم فهمها. هل تقدم كل دولة من الدول الأعضاء المؤيدة موقفًا فرديًا مؤيدًا لأصحاب المصلحة المتعددين؟ حتى داخل الدولة

العضو، هناك مناصب مشتتة، والتي عادة ما تختلف من وزارة وأخرى، وإدارة وأخرى. ما الذي يتم عمله لجلب مواقف متضافرة من كل دولة من الدول الأعضاء التي تفهم قيمة عملية أصحاب المصلحة المتعددين؟"

جيمي هيدلوند: لذلك حاولت معالجة هذا بشكل غير مباشر عندما كنت أتحدث عن بعض الأشياء التي تحدث في حكومة الولايات المتحدة. من الواضح أن حكومة الولايات المتحدة كانت بطلة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت. منذ أن تم إغلاق الرياح الشمسية وخط أنابيب كولونيال وبعض الحوادث الأخرى، كان هناك قلق مفهوم بين صانعي السياسات لحماية المواطنين من تهديدات حوادث الأمن السيبراني وبذل جهد للنظر في ما يمكن فعله إذا اتضح [غير مسموع] أن نهج أصحاب المصلحة المتعددين غير كافٍ وأن بعض مالكي ومشغلي البنية التحتية الحيوية يخضعون لالتزامات إلزامية.

ما حاولنا القيام به، لا سيما عندما يؤثر ذلك على ICANN المحتمل ومعرفاتنا الفريدة هو أننا ذهبنا إلى صانعي السياسات. نحاول تثقيفهم بشأن العواقب السلبية المحتملة للتنظيم أو الالتزامات القانونية. لقد حاولنا أيضًا أن نشير إلى مزايا ونجاحات نهج أصحاب المصلحة المتعددين، بما في ذلك حقيقة أنه عالمي، وعندما ينجح إذا تم تنفيذه عالميًا، فإنه لا ينتج عنه التزامات متضاربة.

هذه بعض الأشياء التي تحدث داخل حكومة الولايات المتحدة فقط. أتخيل أنه مشابه في أماكن أخرى أيضًا، حيث يوجد دعم - ودعم قوي - لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين ولكن أيضًا مراعاة ما إذا كانت الأساليب التنظيمية قد تكون ضرورية.

ماندي كارفير: وأنا على دراية بالإطار الزمني. لذلك لدينا ثلاثة أشخاص في الطابور هنا، وللأسف سأطلب أن يكون هؤلاء الثلاثة ... سنضطر إلى إغلاق قائمة الانتظار في الغرفة. لدينا أيضًا بعض الأسئلة عبر الإنترنت. فهل يمكننا الذهاب إلى فرزانة في الغرفة؟

فرزانة بديعي: سؤالي سهل. إذن ما هي الإستراتيجية الخاصة بـ ICANN لمراقبة القوانين واللوائح التي ليست بالضرورة مرتبطة بالإنترنت ولكن يمكن أن يكون لها عواقب غير مقصودة على الوصول إلى أسماء النطاقات والإنترنت بشكل عام؟ هل لديك استراتيجية؟ هل تتابع ... هل هناك طريقة للانتباه فعلاً للقوانين التي قد تؤثر علينا في المستقبل؟ والمثال الرئيسي على ذلك هو قوانين العقوبات المفروضة.

ماندي كارفير: لدى ICANN ميثاق يلزمنا بالنظر والتواصل معكم جميعًا بشأن تلك الأجزاء من التشريع التي نراها والتي قد تؤثر بشكل مباشر على إدارة نظام اسم النطاق. أعرف ما الذي تتحدث عنه، فرزانة، وهو ما يحدث عندما تكون هناك عقوبات مفروضة على منطقة واحدة والتي، بسبب العقوبات، تؤثر على عمل المسجلين وقد تأخذ الأشخاص بعيدًا عن أسماء نطاقاتهم.

لا أعرف ما إذا كان هذا شيء تريد التحدث إليه يا جيمي.

نحن نحاول ونراقب، ولكن من الواضح أن كل شخص ملزم بسلطاته القضائية الخاصة. إنها ليست إجابة مرضية.

فرزانة بديعي: فقط لمنع المفاجآت. وهي ليست مجرد مسألة عقوبة. ربما نحتاج إلى التفكير في طريقة يمكننا من خلالها مراقبة القوانين التي يمكن أن تؤثر علينا. وقد لا يتعلق الأمر بالإنترنت، لكن يمكن أن يؤثروا علينا.

ماندي كارفير: لذلك نحن نراقب. نحن نستخدم العديد من عقود الخدمة المهنية، والأشخاص الموجودين في المناطق، وما إلى ذلك. الصعوبة تكمن في أنه مجال واسع جدًا. ونحن نحاول. لهذا السبب نطلب أيضًا من المجتمع ونشجعه على الإبلاغ عن الأشياء إذا رأوها. نحن نمر بعملية النظر في الأمر. هناك تحليل فني وقانوني. أحيانًا يكون التشريع ... كما تعلم أيضًا، هناك الكثير من الأشياء التي يتم اقتراحها أو لا تخرج من اللجنة أبدًا، وما إلى ذلك. هناك بعض العمليات التي تستغرق وقتًا طويلاً. مرة أخرى، نحاول، لكن قد لا يكون لدينا نطاق عالمي.

بيكي، هل لدينا أي شيء آخر على الإنترنت؟ أو كما قال زميلي، يمكننا الذهاب إلى الشاب الواقف عند ...

بيكي ماكغيلي: لدينا واحد على الإنترنت. هذا من سوزان أنتوني، مكتب براءات الاختراع والعلامات التجارية بالولايات المتحدة. هذا السؤال موجه إلى ممثل الاتحاد الأوروبي الذي قدم مثل هذا العرض المفيد. كيف تؤثر لائحة المؤشرات الجغرافية المقترحة بشأن السجلات العاملة في الاتحاد الأوروبي على سجلات ICANN؟ هل من المحتمل قبول هذا التعديل؟ ما هو الجدول الزمني لاتخاذ قرار بشأن هذا التعديل المقترح؟ شكرًا جزيلًا."

إيلينا بليكسديا: شكرًا على السؤال. اعتدت أن أكون، ذات مرة، ممثل الاتحاد الأوروبي. أنا الآن ممثل ICANN. أنا أتحدث عن شؤون الاتحاد الأوروبي. هذا صحيح. إذن، فيما يتعلق بتوسيع اللائحة بقول السجلات التي تعمل في الاتحاد الأوروبي (بدلاً من الصياغة السابقة، على سبيل المثال، التي تم إنشاؤها في الاتحاد الأوروبي)، ماذا يعني ذلك إذا تم قبولها بهذه الطريقة؟ هذا يعني أن أي شخص يقدم خدمات في الاتحاد الأوروبي، على الرغم من أنه قد لا يكون هناك ولكن لديه عملاء أو يستهدف عملاء في الاتحاد الأوروبي، سيكون ضمن النطاق.

الآن، هل من المحتمل قبول هذا التعديل؟ لا يمكننا أن نعرف الآن. تسير عملية الاتحاد الأوروبي على هذا النحو. لديك المشرعين المشتركين الموجودين في الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي من ناحية، والبرلمان الأوروبي من ناحية أخرى، يقومان بعملهما الخاص في بداية فحص الاقتراح. بمجرد وصولهم إلى موقعهم الداخلي، يجتمعون ويتفاوضون. يمكنك أن تتخيل أن هذه عملية تستغرق شهورًا.

ما وصلنا إليه الآن هو مرحلة العملية حيث يعمل كل منهم داخليًا (ليس معًا بعد) على موقعه. لدينا الآن طريقة للمتابعة. شكرًا جزيلاً.

نايجل هيكسون: شكرًا جزيلًا. سأكون موجزًا جدًا حقًا لأنني بحاجة إلى الشرب، والأشخاص الآخرون يفعلون ذلك أيضًا. ولكن لدي ثلاث نقاط فقط. بادئ ذي بدء، شكراً لجميع الذين حضروا هذه الجلسة بشأن عملية استعراض القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20 أمس. أجرينا مناقشة رائعة بفضل سيباستيان. أين... كان هنا. أوه، إنه هنا. كان سيباستيان يترأس تلك الجلسة. وأعتقد أن التفكير في كيفية الانخراط في هذه العملية قد أشرك الكثير من الناس.

النقطة الثانية هي أن هذه الأشياء بدأت الآن. فيما يتعلق بعملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20، هناك اجتماع للأمم المتحدة في الأسبوع التالي في جنيف سيتبنى قرارًا [سيتحدث] عن عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات + 20. إنه واحد فقط من القرارات الأولى، لكن هذه القضايا مهمة. ونأمل أن تكون ICANN، بصفتها أحد أصحاب المصلحة في المجتمع التقني - وهم أعضاء في الأمم المتحدة للعلوم والتكنولوجيا من أجل التنمية - لتمثيل القضية، إذا جاز التعبير.

ثانيًا، يحتوي الميثاق الرقمي العالمي على مجموعات مختلفة من القضايا المختلفة - تنظيم الذكاء الاصطناعي، وتدفقات البيانات أو شيء من هذا القبيل، والأمن السيبراني (بالطبع، يجب ذكر ذلك في كل وثيقة من وثائق الأمم المتحدة)، وتجزئة الإنترنت. لكن تجزئة الإنترنت قد تغيرت إلى حوكمة الإنترنت، لذلك أصبح لها نطاق أوسع الآن. وكان المبعوث التكنولوجي يتحدث في القمة العالمية لمنتدى مجتمع المعلومات هذا الأسبوع في جنيف. وبالتأكيد يبدو أن نطاق هذا الدلو في إدارة الإنترنت سيكون واسعًا جدًا. ستكون هناك جلسة للأمم المتحدة في 13 أبريل، حيث يمكن لجميع أصحاب المصلحة الانضمام وإبداء آرائهم بشأن ما يجب أو لا يجب أن يتم في هذه المجموعة. وسأتوقف هناك. شكرًا جزيلاً.

ماندي كارفير: شكرًا لك، نايجل.

هل لدينا أي شيء آخر عبر الإنترنت أو هل يمكننا الانتقال إلى سؤالنا الأخير في قائمة الانتظار؟

رجل غير معروف: طابت أوقاتكم جميعًا. هذا [يتعذر تمييز الصوت]. سأتحدث بصفتي الخاصة. يُعد مجتمع الإنترنت مكانًا رائعًا للجميع لمناقشة الإنترنت من منظور تقني وسياسي. ومع ذلك، لا يتمتع الجميع باتصال

إنترنت موثوق وسريع ومستقر يستمتع به العديد من الأماكن في هذا المكان. تحتاج العديد من المناطق المحرومة التي تسافر للمشاركة بشكل شخصي إلى دعم الرعاية. والمشاركة عن بعد يمكن أن تكون باهظة الثمن وغير موثوقة للأشخاص من تلك المناطق. وأنا أعلم أن ICANN قد دعمت دائمًا المناقشة من مناطق مختلفة لاحتضان التنوع، لذلك أود أن أسأل ICANN، هل هناك أي خطط لزيادة دعم السفر، ودعم اتصال الإنترنت، و / أو دعم الأجهزة للمناطق المحرومة بحيث يمكن أيضًا سماع الأصوات في مجتمع الإنترنت والعائلة التي نحن فيها؟ شكرًا جزيلاً.

ماندي كارفير: سأعيد ذلك إلى المسؤول المالي لدينا حول ما إذا كنا نفكر في زيادة دعم السفر. أعلم أن هذا شيء غالبًا ما ننظر إليه، ولا أرى زميلي في الغرفة. لكن يمكنني سماع بدء الاستقبال. وشكرًا جزيلًا.

بهذا تنتهي الجلسة. لقد تجاوزنا الوقت بالفعل بمدة 7 دقائق. يمكنكم الآن أخيرًا الذهاب إلى الاستقبال الختامي. شكرًا جزيلاً.

رجل غير معروف: هل يمكن لأحد أن يساعد نايجل في البار، من فضلكم؟

[نهاية التدوين النصي]